

Editorial

JUNIO 2011 | Volumen 3 | Número 28

Las materias reprobadas por el gobierno

Funes-FMLN

n términos generales, el

balance de los dos primeros

años de la administración

saldo deficitario global en

presenta un

Contenidos

Editorial:

Las materias reprobadas por el gobierno

Artículo principal

- El momento del cambio
- Niñez migrante: ¿por qué los niños, las niñas y adolescentes viajan solos

Literatura para todos

- Comentario sobre:

"La crisis de los inicios del Siglo XXI: interpretación general, desarrollos recientes y perspectivas "





Publicación mensual del Departamento de Economía, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, UCA

Grupo Editorial

Gerardo Olano

Diseño y Edición Evelyn Araniva

Dirección: Boulevard de los Próceres, Antiguo Cuscatlán, Apartado Postal (01), San Salvador, El Salvador Teléfono: 2210 6600 Ext. 460 y 226 Fax: 2210 6667 E-mail: earaniva@uca.edu.sv.

Sitio Web: www.uca.edu.sv/deptos/economia

Lilian Vega Alejandro Álvarez

las áreas económica, social y política. Por el lado de los aspectos favorables, el discurso presidencial del 1 de junio destaca como logros medidas puntuales en materia económica y social, tales como la focalización al subsidio al gas propano; la entrega de paquetes agrícolas; el aumento de salarios, pensiones mínimas y transferencias a municipios; la ayuda escolar/paquetes escolares; la inversión en el Programa de Apoyo Temporal al Ingreso (PATI) en comunidades solidarias urbanas, pensiones a adultos mayores y Ciudad Mujer; la instauración de la Red Integrada de Servicios de Salud Domiciliar ECOS y la reconstrucción de 2 hospitales y el inicio del Plan Casa para Todos. Sin embargo, estas medidas

distan de considerarse efectivamente como logros. Por una parte, la focalización del subsidio al gas propano ha sido objeto de críticas, debido a las dificultades en su ejecución y, por otra, las transferencias a municipios y comunidades solidarias, bien son continuación programas del anterior gobierno, y que mantienen el carácter asistencialista del Gobierno. En este sentido, la percepción ciudadana contrasta con la magnificación de estas medidas. Según la encuesta "Evaluación del segundo año de gobierno de Mauricio Funes", publicada por el Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP) en mayo de 2011, solamente la ayuda escolar/paquete escolar es considerada como el mayor logro y el principal cambio del actual gobierno (25.5% y 40.3% de la población encuestada, respectivamente). En cuanto a las carteras ministeriales, dicha publicación señala a los ramos de Educación, Turismo, Salud Pública como los tres mejores evaluados por la población encuestada.

Por el lado de los aspectos desfavorables, según el IUDOP, los temas sobre generación de empleo (66.2%), así como el combate a la pobreza (58.2%) y a la delincuencia (46.2%) son considerados como promesas incumplidas por la población encuestada en esas proporciones; en tanto que los ramos de Justicia y Seguridad Pública, Trabajo y Economía, resultan los tres Ministerios peor evaluados. Asimismo, se han presentado algunas disfuncionalidades en la gestión del Órgano Ejecutivo: baja capacidad de ejecución presupuestaria, la paralización del inicio de operaciones del puerto de la Unión, el virtual abandono del pacto fiscal, la inoperancia del Consejo Económico y Social (CES), entre otras. Así, 60 de cada 100 personas encuestadas opinan que

la situación económica ha empeorado y 55 de cada 100 consideran que la delincuencia ha aumentado. De ahí, estas condiciones y la percepción ciudadana reprueban la gestión gubernamental en las áreas económica y social.

Más preocupante aún es el balance y perspectivas en la esfera política. Además de la inseguridad económica e inseguridad pública, hechos recientes imprimen un clima de crisis institucional en el seno de los tres Órganos del Estado, es decir, de inseguridad jurídica. Desde junio de 2009 se tenía la percepción de que, al menos, se abría la posibilidad de impulsar cambios en la tradicionalmente perversa forma de hacer política. La ciudadanía esperaba progresos diversos puntos del sistema electoral y del sistema político, tales como elecciones sin residuos (cancelación del PCN y del PDC), candidaturas independientes; votación por candidatos en lugar de banderas; votación por distritos (voto residencial); listas de votación abiertas y desbloqueadas, votación de los salvadoreños en el extranjero, consejos municipales plurales; separación o independencia de poderes de los Órganos del Estado; independencia del Tribunal Supremo Electoral y de la Corte de Cuentas de la República (despartidización); eliminación de la partida secreta, e institucionalización de contraloría ciudadana; todo ello en orden a romper con las prácticas viciosas de la partidocracia imperante en el país.

A lo largo de los últimos dos años se han dado algunos avances, así como tropiezos, en lo que concierne al respeto a la institucionalidad constitucional v. por ende, en la construcción de un estado de derecho en El Salvador. Lamentablemente, la aprobación por la Asamblea Legislativa y la sanción presidencial del decreto 743, el 2 de junio pasado, marca un punto de entrampamiento para la profundización de la frágil e incipiente democracia en el país. En la medida en que el decreto 743 ha suscitado un conflicto de poderes entre los Órganos del Estado, en este momento el país se halla en un estado de crisis política e institucional. Este hecho en particular, no sólo censurable por su proceso de aprobación, sanción e implicaciones, es quizás la asignatura reprobada por el Presidente Funes con la peor de las calificaciones. En primera instancia, la iniciativa se generó en la Asamblea Legislativa, pero en última instancia, la responsabilidad de tal adefesio jurídico recae en el Señor Funes, dada la capacidad de veto otorgada por la Constitución de la República a la presidencia del Ejecutivo.

Más aún, el pasado 16 de junio, algunos acuerdos tomados en la Asamblea Legislativa a iniciativa del binomio FMLN-GANA, apuntan flagrantemente en dirección contraria a esos cambios. Nuevamente, con el apoyo del PCN, se hacen negociaciones para distribuir cargos y cuotas de poder en las instituciones del Estado, esta vez, con respecto al Tribunal Supremo Electoral y a la Corte de Cuentas de la República.

Así, la elección del Presidente y Magistrados de la Corte de Cuentas representa otro golpe para la independencia de este ente contralor, condición indispensable para garantizar probidad y transparencia en el manejo de los recursos de las instituciones del Estado.

nombramiento funcionarios públicos y la promulgación de decretos legislativos no debe ser de negociaciones producto repartir cargos públicos entre partidos, sino del cumplimiento del deber que demanda la Constitución. Hasta el presente, los partidos políticos no han sido una instancia para el respeto de la Constitución y mucho menos, para la promoción del bien común. Más bien, los partidos políticos siguen siendo una plataforma para la promoción y defensa de intereses particulares, apartándose, incluso, de su mismo ideario. En el fondo, parece ser que el problema no son los partidos políticos en sí, sino las personas que los dirigen y sus respectivos prosélitos favoritos. En este sentido, los partidos políticos no son más que un medio de vida ilegítimo para individuos, porque en lugar de servir a la ciudadanía, se sirven de los recursos del erario público para su

" FI

nombramiento
de funcionarios
públicos y la
promulgación de
decretos legislativos
no debe ser producto
de negociaciones
para repartir cargos
públicos entre
partidos, sino del
cumplimiento del
deber que demanda
la Constitución"

propio interés de hacer negocios y ganar influencia, en última instancia, a expensas de los contribuyentes.

En suma, pese a los logros, especialmente por parte de la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, el balance deficitario del ámbito político nacional se ha visto agudizado por el vergonzoso asunto del decreto 743 y algunos acuerdos legislativos de la sesión plenaria del pasado 16 de junio. Mientras no se efectúen reformas de fondo en el sistema político y electoral, el país continuará con un sistema político viciado por la partidocracia y el clientelismo, débil institucionalidad e inseguridad jurídica, no se allanará el camino hacia la constitución de un Estado de derecho y, por tanto, hacia la consolidación de una sociedad democrática en El Salvador.



El momento del cambio

Por Francisco Lazo Docente e investigador del Dpto. de Economía, UCA

ucho se ha escrito sobre el cambio, pero a veces no es posible detenerse a analizar, interpretar y conocer el entorno en que nos desenvolvemos y, por tanto, a interiorizar las situaciones cambiantes que se dan en los diversos aspectos de la realidad, donde destaca el ámbito económico, social, político, ambiental y otros aspectos relevantes.

Muchos continúan con ciertas tareas para poder comprender lo cambiante en nuestro entorno. Algunas posiciones así lo develan; por ello, las siguientes apreciaciones, a modo de ejemplo, ejemplifican diversas posiciones para poder entender lo cambiante o simplemente para indicar que no hay cambios: "MI CAMBIO PROPUESTO ES LO ÚNICO VALEDERO, lo demás es retórica". EL ÚNICO CAMBIO VÁLIDO ES EL REVOLUCIONARIO, lo demás es contrarrevolucionario. EL CAMBIO CONSTANTE Y LENTO ES EL ÚNICO POSIBLE, el resto son utopías. LO ÚNICO PERMANENTE ES EL CAMBIO, lo demás es estático. EL CAMBIO OUE ACEPTO ES EL QUE ME FAVORECE, lo demás es inadmisible".

En fin, no se trata de indicar todas las modalidades o acepciones que puede tener la palabra CAMBIO. Lo que sí resulta importante es destacar que no existe consenso acerca de su contenido o alcance.

Lo que sí se puede afirmar es que los últimos 25 años se han caracterizado por ser de cambios importantes en el acontecer de la humanidad. Una simple enumeración de hechos relevantes así lo demuestran: la caída del bloque soviético y del socialismo real, el fin del apartheid en Sudáfrica, la caída de los regímenes dictatoriales en América con el consiguiente avance de procesos democráticos, la crisis en el mundo árabe, como ejemplos en el campo político.

En el ámbito social se pueden indicar los siguientes aspectos: el papel creciente de la mujer, el retorno a considerar que lo social es relevante (combate a la pobreza, marginación, exclusión, etc.), las luchas sociales por no sentirse representado por el estamento político (movimiento 15-M en España, que lo más seguro es que irá ganando terreno en otras latitudes), el avance por la recuperación de los derechos universales.

En el campo científico, los avances son notables. A mediados del Siglo XX se indicaba que para duplicar el conocimiento se requería de un cuarto de siglo, en la actualidad no sobrepasa un quinquenio.En el campo económico ha resultado relevante la crisis que se desató en 2007 y que todavía continúa teniendo repercusiones serias a nivel mundial, es la crisis más severa en los últimos 80 años y que ha dejado transformaciones notables, entre las que se pueden mencionar: el fracaso del "consenso de Washington", que orientó la política económica de países en vías de desarrollo durante décadas. El director gerente del Fondo Monetario Internacional (FMI), Dominique Strauss-Kahn, señaló que las teorías liberales que guiaron a la economía mundial durante últimos 30 años "merecen una profunda revisión pues hoy resultan teorías obsoletas tal como lo es la eficiencia del libre

dado una gran vuelta de campana.

Otros cambios relevantes acontecidos son el auge de la economía China, que ha logrado combinar de forma eficiente y eficaz un mercado con controles estatales a la economía. Además, la crisis del dólar que es la moneda responsable del actual desorden financiero que tiene en aprietos a todo el Sistema Monetario Internacional. La actual crisis es consecuencia del rompimiento de los acuerdos de Bretton Woods en 1971, que dejó al dólar como la divisa internacional y a Estados Unidos cumpliendo un rol hegemónico en el concierto mundial que le exigía una conducta responsable que nunca tuvo.

En el documento titulado "Acumulación de Reservas y Estabilidad Monetaria Internacional" del Departamento de Política y Revisión del FMI estudia



"En el campo político, enero de 1992 marcó un parteaguas o línea divisoria con la firma de los Acuerdos de Paz y con la nueva institucionalidad que se creó a partir de ellos."

cómo **abandonar al dólar como divisa internacional**, para crear una moneda global estilo "Bancor" (similar a los DEG que lo conforma una canasta de bienes), la propuesta keynesiana de los años 40.

No se trata de ser exhaustivo en indicar la serie de cambios y transformaciones que se han experimentado, que para ciertas personas son verdaderas revoluciones y también pueden indicarse que algunas son involuciones o retrocesos.

En el caso salvadoreño, los últimos 25 años también han traído modificaciones importantes. La primera y quizás más significativa fue el haber pasado de un cruento conflicto interno, que dejó más de 80 mil muertos a una situación en paz, al menos en el entendido de que los agentes del conflicto de los años 80 del siglo XX lograron firmar los Acuerdos de Paz en 1992. También, otro cambio relevante que se ha experimentado es el caso de dejar de lado al estamento militar como el que colocaba presidentes, hacia el avance de gobiernos comandados por civiles, lo que al parecer deja en la historia los tradicionales golpes de Estado.

Se reformó la Constitución siguiendo el procedimiento que en ella se establece, los ex guerrilleros formaron su partido político, el FMLN y dicho partido llegó para quedarse. Se modificaron instituciones públicas: Corte Suprema de Justicia (CSJ), Fiscalía, Procuraduría General, Tribunal Supremo Electoral (TSE). Se crearon nuevas instancias como: Policía Nacional Civil (PNC), Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos (PDDH), se eliminaron los cuerpos de seguridad adscritos al Ministerio de Defensa y se desactivó la institucionalidad que se creó de cara a enfrentar el conflicto interno.

Con la llegada de ARENA al poder se modificó el paradigma económico, el cual pasó del intervencionismo económico Estatal – basado en el modelo sustitutivo de importaciones - y se cambió por uno donde predominara el mercado como asignador de recursos, basado en el paradigma neoliberal y con el auxilio del decálogo del Consenso de Washington. Bajo este esquema, se liberalizó la economía con una serie de privatizaciones entre las que destacan el sistema bancario, sistema de pensiones, telefonía, distribución de energía, la mitad de la generación de energía, ingenios de azúcar, el mantenimiento de la red vial, algunos aspectos educativos, etc. Finalizando con la dolarización.

Estos aspectos han repercutido en la sociedad, que continúa con altos niveles de pobreza (extrema y relativa), endeudamiento, criminalidad, concentración del ingreso, deterioro de términos de intercambio, déficit comercial, pérdida de competitividad, deterioro de calificaciones de riesgo, etc.

También se debe entender que en nuestro país, los procesos de cambio a veces se operan en varios lustros para poder apreciar sus resultados. En el campo político, enero de 1992 marcó un parteaguas o línea divisoria con la firma de los Acuerdos de Paz y con la nueva institucionalidad que se creó a partir de ellos. La siembra que se hizo en dicho momento, se ha cosechado casi dos décadas después y es loable indicar que en la actualidad, 2011, por primera vez en la historia del país, la derecha ha sido desplazada del control del aparato de gobierno: la presidencia de los Órganos

Fundamentales de Gobierno no la ejercen personeros de la derecha, prueba de ello es que los tres presidentes de los Órganos Fundamentales de Gobierno no pertenecen a la derecha: Mauricio Funes, Belarmino Jaime y Sigfrido Reyes, de igual manera los cambios en otras instancias del Gobierno Central son notables: Corte de Cuentas, Tribunal Supremo Electoral, entre otros.

Al ser desplazada la derecha, también se le han ido eliminando privilegios y ciertos sonados de casos de corrupción han comenzado a salir a la luz pública y han sido señalados personajes que ostentaron cargos importantes en los gobiernos anteriores, pareciera que el combate a la impunidad va ganando terreno. También se han reducido de forma drástica el utilizar la cosa pública como mecanismo fácil de acumulación empresarial.

Diversas empresas han sido señaladas como violentadoras de la Ley de Competencia y muchas de ellas obligadas a pagar indemnizaciones. La institucionalidad que está adquiriendo la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia es loable, contamos con una Sala que da muestras más que evidentes de ser independiente, tal como lo exige la Constitución y se ha ganado la aceptación social, solamente unos pocos que se han visto perjudicados por sus fallos y resoluciones son los que están opuestos a dicha Sala.

Lo anterior es una pequeña muestra de los cambios experimentados en la sociedad salvadoreña, que debemos defenderlos, y que estamos en la obligación de profundizar en los cambios, para que heredemos a nuestros hijos una Patria más justa, humana, democrática, sin violencia y ello requerirá que continuemos con más cambios y que no seamos acomodaticios.



DEG

Es un activo de reserva internacional creado en 1969 por el FMI para complementar las reservas oficiales de los países miembros. Su valor está basado en una cesta de cuatro monedas internacionales fundamentales. Los DEG se pueden intercambiar por monedas de libre uso.

Fuente: Fondo Monetario Internacional



Foto: Internet www.hoy.es

Por Evelyn Araniva Periodista del Dpto. de Economía, UCA

a creciente ola migratoria se explica, en parte, a la existencia de brechas de desarrollo y condiciones de desigualdad marcadas dentro de una población. Según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), una de las caras más invisibles de estos flujos son los niños, niñas y adolescentes que viajan solos, ya sea buscando reunirse con sus familias, procurando un futuro mejor o por la necesidad de escapar de la violencia intrafamiliar, la trata o la explotación.

De acuerdo a UNICEF, y en base al Sistema de Información Estadística sobre las Migraciones en Mesoamérica y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), la población latinoamericana representa alrededor del 52% de la población extranjera en Estados Unidos, de los cuáles más de 30 millones de personas son de origen mexicano (57%) y centroamericano (13%). En 2007, en la frontera sur, más de 5,700 niños, niñas y adolescentes centroamericanos fueron repatriados a sus países de origen (Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua) desde México.

Datos de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) revelan que alrededor de 25 millones de personas han emigrado de América Latina y el Caribe hacia Estados Unidos y Europa. No existe un dato exacto sobre niños y niñas migrantes, pero cálculos reciente dan cuenta que una de cada cinco personas que emigran sería, niño, niña o adolescente.

La migración de niños, niñas y adolescentes sin acompañante tiene aristas positivas y negativas. De las positivas podemos mencionar una mejor educación en el país de llegada, la mejora de la calidad de vida a través de las remesas y, en la mayoría de los casos, la exitosa reunificación familiar. Pero entre las negativas se encuentran los peligros que el viaje implica, situaciones que pueden dañar su integridad física y emocional, son vulnerables a la explotación, sexual y laboral, así como la extorsión y el secuestro. Por lo general, experimentan situaciones humillantes y confusas que les dejan profundas huellas. Además, migrar supone suspender sus estudios regulares.

En su boletín "Desafíos", publicado en Noviembre de 2010, la CEPAL y UNICEF afirman que la falta de oportunidades en sus propios países, en cuanto al acceso a la educación y la calidad de vida, además del aumento de situaciones de inseguridad y violencia a las que se ven expuestos en áreas urbanas pobres, están llevando a que cada vez más adolescentes emigren.

"Las raíces de la emigración en América Latina y el Caribe son variadas y complejas. Grandes cantidades de niños, niñas v adolescentes emigran solos todos los años, con la esperanza de reunirse con sus padres o para escapar de la violencia y la explotación. Por lo general, estos adolescentes emigran solos y por vías irregulares. Sin una protección social o legal, y sin ser conscientes de sus derechos como emigrantes cuando viajan a través de diferentes países, son especialmente vulnerables al caer víctimas de cargas de trabajo pesadas, tráfico de personas con propósitos laborales o sexuales, y abuso físico y sexual. También se ven expuestos a situaciones humillantes que les dejan profundas cicatrices emocionales. En particular, las adolescentes muchas veces sufren abusos y violencia durante su viaie,

"Las raíces de la emigración en América Latina y el Caribe son variadas y complejas. Grandes cantidades de niños, niñas y adolescentes emigran solos todos los años, con la esperanza de reunirse con sus padres o para escapar de la violencia y la explotación."

especialmente en los puestos fronterizos de control". (Oficina Regional de UNICEF para América Latina y el Caribe / Universidad Nacional de Lanús).

Los niños, las niñas adolescentes viajan solos, entre otras razones, por el deseo de reunirse con sus familiares, expectativas de mejorar su nivel de vida a través del desempeño de un trabajo, escapar de la violencia familiar o de la explotación sexual, en la gravedad de los casos. Esto también es confirmado por el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), quien considera que en la mayoría de los casos las niñas, niños y adolescentes que viajan solos en tránsito por México, lo hacen para reencontrarse con sus madres o padres en Estados Unidos, para lo cual contratan los servicios de traficantes, pero algunos los abandonan en el camino.

Un estudio en Centroamérica desarrollado por INCEDES y Sin Fronteras afirma que las causas principales por las que niñas, niños y adolescentes migran son un 60% por búsqueda de empleo, 21% por reunificación familiar, 10% interés de superación personal, entre otras.

Ante esta situación, el mayor desafío para los Estados, instituciones y sociedad civil es garantizar los derechos de niños, niñas y adolescentes migrantes no acompañados pues representan uno de los grupos más vulnerables, que requiere de acciones encaminadas a crear políticas que garanticen su bienestar tanto en los países de origen, los países

en tránsito como en los países de retorno.

Finalmente, tomar conciencia de una situación que se ha invisibilizado dentro de las esferas político, económico y social. La sociedad civil ha olvidado que la migración también tiene un rostro infantil. Por lo que es necesario trabajar para cambiar percepciones, sensibilizar e iniciar mecanismos de participación de todos los actores sociales que conlleven a generar debates sobre derechos humanos, impactos sociales y las dimensiones de la migración infantil.



Referencias

ACNUR (2008). La protección Internacional de las niñas y niños no acompañados o separados en la frontera Sur de México. Ciudad de México: Oficina Regional del ACNUR para México, Cuba y América Central.

ACNUR. México REFVIEW 11. "Nuevo albergue para menores no acompañados".

GIRON, Carol. (2008). Monitoreo a niños, niñas y adolescentes migrantes no acompañados: un estudio colaborativo en Centroamérica. Antigua Guatemala: INCEDES, 17 a 19 de septiembre de 2008.

UNICEF (2010) "La infancia y la migración Latina y el Caribe internacional en América" en Boletín Desafíos. Número 11, noviembre de 2010, pp. 4-8

CICLO MIGRATORIO

Con algunas variaciones, el ciclo migratorio y el procedimiento administrativo por el que atraviesan los niños, las niñas y adolescentes migrantes no acompañados es el siguiente:

- 1) El niño sale del lugar de origen.
 - 2) Llega a la frontera.
 - 3) Cruza la frontera.
- 4) Es detenido por la autoridad migratoria del lugar de destino.
- 5) Es llevado a una estación migratoria.
- 6) El Consulado del país de origen coordina la repatriación.
- 7) Es trasladado a al puerto de entrada de su país.
- 8) Se queda en un albergue de tránsito (Si es que existe)
- 9) Se localiza a los padres o familiares.
- 10) Es trasladado de regreso a su lugar de origen.

Lionto

www.unicef.org/mexico/spanish/proteccion_6931. htm

Literatura económica para todos

Por Roberto Góchez Docente e investigador del Dpto. de Economía, UCA

Comentario sobre el artículo "La crisis de los inicios de siglo XXI: interpretación general, desarrollos recientes y perspectivas" de Duménil y Levy (2011)

Título original en inglés "The Crisis of the Early 21 st Century: General Interpretation, Recent Developments, and Perspectives" (preliminary draft).

No obstante lo anterior, el trabajo humano sigue siendo la única fuente de valor nuevo creado. Duménil y Lévy tienen una interpretación muy precisa en cuanto al neoliberalismo, como un orden económico surgido desde los años setenta-ochenta, en donde se ha restaurado el poder de las fracciones superiores de la clase capitalista mundial, es decir lo que ellos llaman las finanzas

franceses, Duménil Dominique Lévy, recién publicaron a inicios de 2011 el libro "La crisis del neoliberalismo", en Harvard University Press, en donde exponen sus investigaciones sobre la crisis económica mundial más reciente. Algunas de las ideas contenidas en ese libro, con algunas ampliaciones en reflexiones o información, son expuestas sintéticamente ambos autores en artículo "La crisis de los inicios de siglo XXI: interpretación general, desarrollos recientes y perspectivas".

Valga decir que Duménil y Lévy, en su análisis de la más reciente crisis del capitalismo

mundial que estalló en 2007 se nutren de sus estudios previos sobre la evolución de la tasa de ganancia en las economías centrales del mundo, principalmente en Estados Unidos. Su análisis no está exento de polémica en el mismo campo marxista, aunque en vez de evitarla han pasado revista y polemizan, en otro artículo de 2011, con interpretaciones alternativas.

Los autores ubican la crisis actual, como una de las cuatro mayores crisis sistémicas y estructurales que ha padecido el "capitalismo moderno" a nivel mundial (1890, gran

depresión, 1970 y 2007). Esta crisis se ha dado, cuando el capitalismo se encuentra en una fase particular, el orden neoliberal surgido a partir de 1970-1980, por lo que puede ser considerada una crisis de este modelo de capitalismo.

Duménil y Lévy tienen una interpretación muy precisa en cuanto al neoliberalismo, como un orden económico surgido desde los años setenta-ochenta, en donde se ha restaurado el poder de las fracciones superiores de la clase capitalista mundial, es decir lo que ellos llaman las finanzas².

¹ Capitalismo moderno para los autores consiste en el capitalismo luego de tres grandes revoluciones que han modificado rasgos del funcionamiento de este sistema desde el siglo XIX: revolución de las corporaciones, financiera y de cuadros gerenciales.

² Por finanzas los autores hacen referencia a los segmentos superiores del capital, a nivel mundial, y sus instituciones financieras. Esos segmentos de clases ejercen su posesión de medios de producción a través de la posesión de activos financieros –acciones y títulos de deuda-.

y disminuido subordinado autonomía la relativa adquirieron los cuadros gerenciales durante el período keynesiano, obviamente en beneficio propio -de mayores ganancias y dividendos-. Sin embargo, lo central es que estas finanzas han aplicado medidas y mecanismos mundialmente con una clara orientación en contra de las clases populares y trabajadoras.3 Este modelo se ha instaurado con una fuerte dosis de hegemonía del capitalismo norteamericano nivel mundial, algunos desequilibrios de cuyos han marcado la trayectoria mundial.

La crisis que estalla 2007 es definida por Duménil y Levy como una de hegemonía financiera, a similitud de la gran depresión, en la cual no se observaba previamente una tendencia a la caída de la tasa de ganancia o bajos niveles de ésta, como sí ocurrió en los episodios de 1890 y 1970. Durante el orden neoliberal han sido eliminadas debilitadas barreras regulaciones, a nivel nacional mundial, que limitaban búsqueda de mayores beneficios y riquezas por dichas finanzas. El objetivo último

neoliberal del capitalismo, era fiscales y de los hogares-. la restauración de los ingresos de esos estratos superiores del capital y sus instituciones, lo por la combinación de esos cual fue logrado con mucho éxito, no sin encontrar límites contradicciones \mathbf{v} como efectos internas, así sobre las economías que han desembocado en la presente crisis mundial.

Según los economistas, la crisis surgida en 2007, en el centro del centro (Estados Unidos) y luego trasladada al mundo, se ha dado por dos categorías de factores:

comunes a la gran mayoría de economías del mundo, y han sido tres: la desregulación favorable a la búsqueda de los mayores ingresos/riqueza posibles por parte de los estratos superiores del capital, la financiarización –desregulación de actividades financieras- y la -desregulación globalización de flujos comerciales y capital a nivel mundial-.

El segundo tipo son aquellos que corresponden a la economía norteamericana y sus desequilibrios, que por su dimensión y poder mundial han impacto globalmente: lenta acumulación y un boom del consumo, déficit comercial y su sostenimiento por la hegemonía del dólar, y endeudamiento norteamericano con el mundo financiamiento por el mundo de

Con el nuevo orden, estas han que se buscaba con la forma los desequilibrios comerciales,

Para ambos economistas. dos conjuntos de factores es que la crisis mundial surgió precisamente Estados en Unidos y se extendió de ahí al mundo. Así el desplome de los mercados de hipotecas "titularizadas" e instituciones financieras norteamericanas dos | fueron hechos desestabilizantes que dispararon la crisis.

En el artículo, los autores plantean ideas en tres áreas: interpretación de los orígenes Los primeros son de la crisis, recientes desarrollos los principales en países centrales -Estados Unidos y Europa-, así como perspectivas de solución. Nos parece un buen artículo, recomendable aquellos que buscan para seguir la pista y trayectoria de la economía mundial luego de la crisis mundial, y que muestra el potencial analítico de una perspectiva marxista comprender el mundo actual.



Un mecanismo fundamental ha sido la puesta en competencia de los trabajadores de todos los países entre sí, una carrera que ha llevado a la erosión de los salarios. Esa competencia ha sido hecha sobre todo por los procesos de liberalización comercial mundiales.