

UNIVERSIDAD FRANCISCO GAVIDIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE PSICOLOGIA



TITULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:

“FACTORES DE PERSONALIDAD Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. ESTUDIO DESCRIPTIVO A REALIZARSE CON ESTUDIANTES INSCRITOS EN LAS CARRERAS DE CONTADURÍA PÚBLICA, INGENIERÍA EN TELECOMUNICACIONES Y PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD FRANCISCO GAVIDIA, EN EL CICLO II-12”.

PRESENTADO POR:

JORGE ALBERTO MATA MAYORGA

PARA OPTAR PARA EL TITULO DE:

LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

SAN SALVADOR, JUNIO DE 2013

**UNIVERSIDAD FRANCISCO GAVIDIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE PSICOLOGIA**

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD

**ING. MARIO ANTONIO RUIZ RAMÍREZ
RECTOR**

**LICDA. TERESA DE JESÚS GONZALES DE MENDOZA
SECRETARIA GENERAL**

**LICDA. ZOILA LUZ ROMERO CALLEJAS
DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**



02/02-2012/01-PS

ACTA DE LA DEFENSA DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Acta número 116

En el Edificio de Atención al Estudiante, sala DOS, de la Universidad "Francisco Gavidia", de la ciudad de San Salvador, a las diecisiete horas del día martes dieciseis de julio del dos mil trece, siendo estos el día y la hora señalados para la evaluación oral del Proyecto de Investigación **FACTORES DE PERSONALIDAD Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. ESTUDIO DESCRIPTIVO A REALIZARSE CON ESTUDIANTES INSCRITOS EN LAS CARRERAS DE CONTADURÍA PÚBLICA, INGENIERIA EN TELECOMUNICACIONES Y PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD FRANCISCO GAVIDIA, EN EL CICLO II-2012**, presentado por el egresado: JORGE ALBERTO MATA MAYORGA, de la carrera de LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA, estando presente el interesado y el Jurado Evaluador, se procedió a dar cumplimiento a lo estipulado en el Reglamento General de Graduación y el Instructivo de Graduación por Proyecto de Investigación, habiendo llegado el Jurado, después de las exposiciones, el interrogatorio y las deliberaciones correspondientes, a pronunciarse por este fallo:

Aprobado
JORGE ALBERTO MATA MAYORGA

Y no habiendo más que hacer constar, se da por cerrada la presente acta, la cual para efectos de dejar constancia firmamos.

Presidente/a [Signature]
LIC. HEISEL IDALIA SIGUENZA

Vocal [Signature]
LIC. INES OLIMPIA SALAZAR

Vocal [Signature]
LIC. JOSE ANTONIO UGARTE

Egresado/a: [Signature]
JORGE ALBERTO MATA MAYORGA

"Tecnología, Innovación y Calidad"



Agradecimientos

Agradezco primeramente a Dios, por iluminarme, guiarme y fortalecerme durante todo mi proceso de mi carrera profesional, especialmente al poder finalizar mi tesis.

Agradezco a mi esposa y a mi familia por su apoyo incondicional durante todo el proceso, por su paciencia y su entendimiento a lo largo de este proceso.

A mi asesor porque sin su ayuda este documento no sería lo que es, gracias a su guía y apoyo pude obtener mucho conocimiento que me servirá en mi vida profesional, su apoyo ha sido clave en toda esta etapa.

ÍNDICE

Resumen

Introducción.....i-ii

CAPÍTULO I

1.0 Planteamiento del problema.....1

1.1 Descripción del problema.....1-2

1.2 Enunciado del problema.....2

1.3 Justificación problema.....2-4

1.4 Delimitación temporal-espacial-social.....4

1.5 Objetivos del estudio4

1.5.1 Objetivo general.....4

1.5.2 Objetivos específico.....5

1.6 Alcances y limitaciones.....5

1.6.1 Alcances.....5-6

1.6.2 Limitaciones.....6

CAPÍTULO II

2.0 Marco de referencia.....7

2.1 Antecedentes.....7

2.1.1 Antecedentes de personalidad.....7-10

2.1.2 Antecedentes de la Autoestima.....10-11

2.2 Bases teóricas.....12

2.2.1 Definición de Personalidad.....	12-17
2.2.2 Bases Biológicas de la Personalidad.....	18
2.2.3 Rasgos de la Personalidad.....	18-22
2.2.4 Definición de La Autoestima.....	22-25
2.2.5 Niveles de la Autoestima.....	25-26
2.2.5.1 Desarrollo de la Autoestima.....	26-27
2.2.5.2 Componentes de la Autoestima.....	27-28
2.2.5.3 Dimensiones de la Autoestima.....	28-29
2.2.5.4 Características de la Autoestima.....	30-32
2.2.5.5 Sentimientos que marcan la Autoestima.....	32
2.2.5.6 Elementos que conforman la Autoestima.....	33-34
2.2.5.7 Tipos de Autoestima.....	34-38
2.3 Marco conceptual.....	38-40
2.4 Marco Legal.....	41-43

CAPÍTULO III

3.0 Formulación de hipótesis.....	44
3.1 Hipótesis de investigación.....	44-45
3.2 Hipótesis Nula.....	45-47
3.3 Matriz de congruencia.....	48-50

CAPÍTULO IV

4.0 Metodología de la investigación.....	51
4.1 Alcance de la investigación.....	51
4.2 Diseño de la investigación.....	51
4.3 Población y Muestra.....	51
4.3.1 Población.....	51
4.3.2 Muestra.....	52
4.4 Diseño Muestral.....	52
4.5 Calculo del tamaño de la muestra.....	52

CAPÍTULO V

5.0 Recolección de los datos.....	53
5.1 Técnicas e instrumentos de investigación.....	53
5.2 Instrumentos de investigación.....	53
5.2.1 Variable personalidad	53-54
5.2.2 Variable autoestima.....	54-55
5.3 Aplicación de instrumentos de investigación.....	55
5.4 Proceso de recolección de datos.....	55

CAPÍTULO VI

6.0 Análisis e interpretación de resultados.....	56
6.1 Resultados variable personalidad.....	56-68
6.2 Resultados variable autoestima.....	68-83

6.3 Comprobación de hipótesis.....	83-89
------------------------------------	-------

CAPÍTULO VII

7.0 Conclusiones y recomendaciones.....	90
---	----

7.1. Conclusiones.....	90-94
------------------------	-------

7.2 Recomendaciones.....	94
--------------------------	----

Bibliografía.....	95-97
-------------------	-------

Anexos

RESUMEN

La presente investigación se planteó como objetivo general conocer el perfil de personalidad, y los niveles de autoestima de los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia. La muestra con la que se trabajó estuvo constituida por 109 estudiantes, de los cuales 30 son de la carrera de Licenciatura en Contaduría Pública, 30 están inscritos en la carrera de Ingeniería en Telecomunicaciones, y 49 corresponden a la carrera de Licenciatura en Psicología. Para evaluar la personalidad se utilizó el Cuestionario 16PF-5 de Cattell, mientras que para medir los niveles de Autoestima se utilizó el inventario de Coopersmith, Los resultados del estudio muestran que la mayoría de los estudiantes incluidos en la muestra, en cuanto a *personalidad*, tienen la tendencia a ser personas reservadas, serias, tímidas, calculadoras y autosuficientes; reactivas, suspicaces, aprensivas, tensas e impacientes; objetivas, prácticas y racionales; acomodaticias, tímidas, confiadas y tradicionales, así como también, animosas, espontáneas, inconformes, abstraídas, autoindulgentes, desorganizadas y poco responsables. En cuanto a la variable Autoestima, se encontró que los participantes tienen la tendencia a ser personas afables, animosas, atrevidas, emprendedoras, naturales e integradas; con un buen sentido de pertenencia, ser participativos, colaboradores con dotes de liderazgo y abiertas y firmes al conocer sus puntos de vista; independientes, con una concepción moral muy propia, y aceptados favorablemente dentro de la familia; con tendencia a rendir lo mejor que se pueda ante las exigencias que les impone el medio académico.

Palabras claves

Personalidad; Rasgos de personalidad; Dimensiones de la personalidad; Autoestima; Factores de la Autoestima; Niveles de Autoestima; Estudiantes universitarios.

I. INTRODUCCIÓN

La *personalidad* es una variable que ha sido objeto de investigación de numerosos autores y escuelas, tanto en el aspecto educativo como en el psicológico.

La forma que cada alumno tiene para reconocer y asimilar la información básica y formar sus estructuras cognitivas depende de sus características personales, de sus metas y de sus expectativas que actúan como variables intervinientes en el proceso de aprendizaje.

En diversos trabajos se han tratado de encontrar notas comunes con el fin de elaborar perfiles psicológicos de distinta “tipología” a partir de los cuales seleccionar la persona idónea para desempeñar determinadas profesiones.

La *autoestima*, es la dimensión que conlleva la valoración de lo que en nosotros hay de positivo y de negativo, produciendo un sentimiento favorable o desfavorable hacia uno mismo. Es la valoración que hacemos de nuestras propias cualidades, es el juicio de valor más importante para la persona humana.

El interés de la presente investigación, se centra en medir dos variables: personalidad y autoestima, considerando que en un momento dado pueden incidir en el proceso de formación de los estudiantes universitarios, independientemente de la carrera que elijan.

A continuación se hace una breve descripción sobre el contenido de cada uno de los capítulos que comprende el trabajo de investigación.

CAPÍTULO I: incluye la situación problemática; el porqué de la investigación (justificación); la delimitación temporal, espacial y social; los objetivos de la investigación (general y específicos), así como también los alcances y las limitaciones del estudio.

CAPÍTULO II: describe investigaciones realizadas respecto a las variables personalidad y autoestima; presenta las bases teóricas de las dos variables, y se definen algunos términos.

CAPÍTULO III: Presenta el planteamiento de las hipótesis de investigación con sus respectivas hipótesis nulas y matriz de congruencia.

CAPITULO IV: Describe la metodología para la investigación, en donde se expone el alcance y diseño de la investigación; la población y muestra, así como también el diseño muestral.

CAPÍTULO V: Incluye el instrumento utilizado para la recolección de los datos, y el respectivo procedimiento para la realización de la investigación.

CAPÍTULO VI: Detalla el análisis e interpretación de los resultados de la investigación, y lo que corresponde a la comprobación de hipótesis.

CAPÍTULO VII: Expone las conclusiones a las que se llegó con la investigación, así como las recomendaciones respectivas.

CAPÍTULO VIII: Referencias bibliográficas, es decir, textos utilizados para la conformación del Marco teórico y que dan sustento al proceso de la investigación.

ANEXOS:

Anexo 1: Cuestionario de Personalidad 16PF-5 de Cattell

Anexo 2: Inventario de Autoestima de Coopersmith.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El concepto personalidad es uno de los más relevantes dentro de la psicología, su importancia reside en su capacidad para poder explicar el comportamiento humano y entender las maneras únicas y distintas que tiene cada persona para sentir, actuar y pensar. Durante mucho tiempo se ha buscado un consenso en cuanto a su definición y evaluación, planteándose diferentes teorías como son las de tipo disposicional, humanistas, fenomenológicas, psicodinámicas, entre otras (Hjelle y Ziegler, 1992).

Para Bermúdez (1985), la personalidad se define como “la organización relativamente estable de aquellas características estructurales y funcionales, innatas y adquiridas bajo las especiales condiciones de su desarrollo, que conforman el equipo peculiar y definitorio de la conducta con que cada individuo afronta las distintas situaciones”.

Cattell (1965), define la personalidad como “aquello que nos dice lo que una persona hará cuando se encuentre en una situación determinada”. Su trabajo se ha orientado por un lado, al descubrimiento de los elementos que configuran la personalidad, y por otro, al desarrollo de pruebas para poder valorar estos elementos o rasgos.

Un elemento de gran importancia para lograr un adecuado rendimiento académico, es la autoestima. Una baja autoestima causa una falta de interés hacia los trabajos académicos, y por consiguiente, el estudiante alcanza un rendimiento muy bajo de lo esperado.

Coopersmith (1976), señala que la autoestima es “la evaluación que el individuo hace de sí mismo expresando una actitud de aprobación o desaprobación e indica la extensión en la cual el individuo se cree capaz, significativo y exitoso”. Como todo mecanismo psicológico, está relacionado con la seguridad emocional, diferenciándose de los biológicos pues estos últimos satisfacen las necesidades básicas: hambre, sed, sexo, poder, no obstante es igualmente necesaria para el ser humano.

Cuando una persona goza de una buena autoestima es capaz de reconocer sus deficiencias y por tanto, sabe utilizar los mejores recursos o medios necesarios para solucionar sus problemas y superar las dificultades.

Tomando en cuenta lo antes expuesto, respecto a la variable personalidad y variable autoestima, se enuncia el problema de investigación.

1.2 ENUNCIADO DEL PROBLEMA

¿Cuál será el perfil de personalidad y cuáles serán los niveles de autoestima de los estudiantes inscritos en las carreras de Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Psicología de la Universidad Francisco Gavidia en el ciclo II – 12?

1.3 JUSTIFICACIÓN

La presente investigación adquiere su mayor relevancia porque hace énfasis en dos variables muy relacionadas con el desarrollo del sistema académico universitario, las cuales son: la personalidad y la autoestima.

Se destaca en primer lugar la variable personalidad. El término *personalidad* procede etimológicamente de la palabra latina *persona* que se refería a las máscaras que los

actores utilizaban en las representaciones teatrales. Cada máscara se asociaba con un tipo de carácter, por lo que el público ya se iba preparando para el papel que cada personaje le correspondía representar. Fue hasta la Edad Media, en que la palabra persona adquiere su significado actual de identidad propia, lo que hoy entendemos por personalidad quedaba recogido en conceptos como razón, psique o ser humano.

Desde la Psicología se ha propuesto un amplio número de características de personalidad para dar cuenta de las diferencias conductuales entre los individuos y se ha creado una considerable cantidad de cuestionarios destinados a su evaluación. No obstante, existen también esfuerzos integradores que, partiendo de un número limitado de dimensiones, intentan elaborar sistemas de clasificación capaces de proporcionar una descripción adecuada de la personalidad.

En el contexto de la metodología psicométrica y con un enfoque nomotético se han desarrollado las teorías factoriales de la personalidad que constituyen un esfuerzo serio hacia una fundamentación científica de la personalidad. La teoría factorial de Catell concibe a la conducta como funcionalmente dependiente de la personalidad y la situación: $C = f(P \times S)$, la P (personalidad) estaría compuesta por un conjunto de rasgos entre los cuales están 16 rasgos estilísticos – temperamentales (Catell, 1982a).

En cuanto a la autoestima, no cabe duda que es una variable importante porque está ligada a todas las manifestaciones humanas: estudio, trabajo, personalidad, productividad, creatividad, calidad, emoción, estado de ánimo, valores, entre otras, por tanto, el desarrollo de la autoestima hace crecer a la gente, provoca cambios y por ende, posibilita un óptimo aprendizaje y praxis del conocimiento, el cual se logra con una actitud reflexiva y una autoestima positiva.

Con la realización de la presente investigación, se pretende dar un aporte a la Universidad Francisco Gavidia, de manera que en la institución se tengan referentes sobre perfiles de personalidad y de los niveles de autoestima en estudiantes universitarios.

Como estudiante de la carrera de Psicología, es de mucha importancia investigar variables como la personalidad y la autoestima, ya que se tiene la oportunidad de poner en práctica los conocimientos adquiridos durante el proceso de formación, además de poder aplicar la metodología de la investigación y por supuesto, ejercitarse en la medición.

Como un valor agregado, los resultados de la investigación también pueden ser la pauta para nuevas investigaciones, ya sea utilizando los mismos instrumentos psicotécnicos u otros, que tengan el mismo fin: evaluar la personalidad y la autoestima

1.4 DELIMITACIÓN TEMPORAL, ESPACIAL Y SOCIAL

La investigación se realizó durante los meses de octubre del año 2012 a Marzo del año 2013, en el campus de la Universidad Francisco Gavidia, que comprende los edificios A, B, C, D y E, con alumnos inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología.

1.5 OBJETIVOS DEL ESTUDIO

1.5.1 Objetivo general

- ✓ Conocer el perfil de personalidad, en términos de los 16 factores de Cattell y los niveles de autoestima, por medio del inventario de Coopersmith, de los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia en el ciclo II – 12.

1.5.2 Objetivos específicos

- ✓ Identificar el perfil de personalidad en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia en el ciclo II – 12.
- ✓ Investigar los niveles de autoestima, alto, normal y bajo, en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia en el ciclo II – 12.
- ✓ Determinar diferencias de género en el perfil de personalidad de los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia en el ciclo II – 12.
- ✓ Establecer diferencias de género en los niveles de autoestima de los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia en el ciclo II – 12.

1.6 ALCANCES Y LIMITACIONES

1.6.1 Alcances

- ✓ Los resultados de la investigación darán la oportunidad de conocer el perfil de personalidad de los estudiantes incluidos en la muestra.
- ✓ Los resultados del estudio permitirán conocer los niveles de autoestima en los que se encuentran los estudiantes que participaron en la investigación.
- ✓ Los resultados de la investigación posibilitaran conocer la existencia de diferencias de género en las variables personalidad y autoestima.

- ✓ La investigación se enmarca en los contenidos de algunas especialidades de las ciencias psicológicas tales como: Psicología de la Personalidad, Psicología Social, y Psicología Educativa entre otras.
- ✓ El estudio permite mostrar la utilidad práctica de los instrumentos psicométricos estandarizados, que en esta ocasión se utilizaron para la recolección de los datos: perfil de personalidad y niveles de autoestima.

1.6.2 Limitaciones

- ✓ Los resultados de la investigación no se pueden generalizar a otros grupos de estudiantes de otras universidades, ya que el estudio solamente se realizó con alumnos inscritos en la Universidad Francisco Gavidia.
- ✓ Los datos del estudio no se pueden generalizar a todas las facultades de la Universidad Francisco Gavidia, porque para esta investigación, sólo se consideraron tres facultades: Ciencias Económicas, Ingeniería y Arquitectura, y Ciencias Sociales, quedando fuera de la investigación la facultad de Ciencias Jurídicas.
- ✓ Que los estudiantes considerados en la muestra al momento de completar los instrumentos psicométricos, no hayan cumplido con la indicación de contestar de manera sincera.
- ✓ Que el alcance del estudio es de tipo descriptivo, lo cual no permite encontrar causalidad.

CAPÍTULO II

MARCO DE REFERENCIA

2.1 ANTECEDENTES

Algunos de los estudios referentes al tema se describen a continuación, los cuales hacen mención a las variables de este estudio.

2.1.1 Antecedentes de personalidad

Álvarez y Vera (2006), llevaron a cabo una investigación cuyo objetivo fue determinar los rasgos de personalidad en prostitutas, para la cual se utilizó una muestra de 100 mujeres con edades comprendidas entre los 19 años y los 56 años, pertenecientes a un estrato medio bajo, esta a su vez fue dividida en dos grupos: uno de los grupos que ejercía la prostitución y otro no. Se empleó el cuestionario de los 16 factores arrojando que no existen diferencias significativas entre ambos grupos salvo en tres factores: Factor A expresividad emocional; Factor C fuerza del yo y el Factor N sutileza; concluyéndose que el perfil de las prostitutas tomadas como muestra es de rasgos que le permiten la adaptación, adecuado nivel de autoestima, comportamiento sumiso, pensamiento concreto, prudencia y resistencia al cambio.

Contreras y Vílchez (2006), realizaron una investigación que tuvo por objetivo determinar los rasgos de personalidad en mujeres sometidas a violencia doméstica. La investigación es de tipo descriptiva y se ubicó en un estudio de campo, se conformó por una muestra de 35 mujeres sometidas a violencia doméstica y 35 que no, empleando así el 16 PF como método de evaluación. Los resultados arrojaron que los rasgos de mujeres sometidas a violencia doméstica fueron: nivel intelectual promedio bajo, caracterizado por poca capacidad organizativa, se dan por vencidas

fácilmente, son lentas en el proceso de aprendizaje, retraídas, serias, cautelosas, responsables, se anticipan a las dificultades, indecisas para tomar riesgos, actúan de manera auto despreciativa y auto recriminaria a causa de un sentimiento de inferioridad irracional y se aíslan cuando están estresadas, por otra parte, son ricas en recursos lo que se interpreta como mecanismo de defensa que desarrollan para satisfacer sus necesidades primarias.

Díaz (2007), realizó una investigación de los rasgos para la constelación organizacional, para la cual empleo el test 16 PF, analizándolos por medio de estadísticos descriptivos. Los resultados obtenidos indicaron que los estudiantes universitarios pertenecientes a la constelación organizacional son sujetos estables, adaptables, inteligentes, locuaces y presentaron capacidad para la autocrítica y para apegarse a las normas.

Reyes Tejada (2003), en su investigación, buscó establecer la relación existente entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el auto concepto y la asertividad en estudiantes del primer año de Psicología de la UNMSM. La muestra estuvo constituida por 62 estudiantes de ambos sexos. Debido a las características de la muestra, la investigación fue de tipo correlacional, siendo el diseño no experimental. Así mismo, utilizó un diseño transaccional. Sobre dicha muestra se aplicó el Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad sobre Exámenes, el Cuestionario de Personalidad 16PF de R. B. Cattell, el Cuestionario de Autoconcepto Forma A, y el Auto informe de Conducta Asertiva. Los resultados de estas pruebas al igual que el promedio ponderado de los estudiantes fueron analizados a través del paquete de análisis estadístico para la investigación en Ciencias Sociales SPSS (versión 9.0), mediante el Coeficiente de Correlación de Pearson, y la Ecuación de Análisis de Regresión Múltiple. Entre los resultados, se halló una correlación positiva muy significativa entre el rendimiento del alumno y variables como el auto concepto académico, el auto concepto familiar y el rasgo sumisión - dominancia, siendo esta última correlación negativa. Finalmente, la

ecuación del análisis de regresión múltiple muestra al auto concepto académico como predictor del rendimiento en los alumnos.

Bedamani & Saraswathi (1974), estudiaron las características en común de las personas que cursan estudios universitarios en la Facultad de "*Home Science*". El propósito del estudio era encontrar el nivel de conciencia de los estudiantes y relacionar este nivel con sus rasgos de personalidad. Se les administró el 16PF (Forma A), a una muestra de 204 estudiantes subgraduados y 47 estudiantes graduados, para determinar sus rasgos de personalidad. El estudiante escogía entre la versión en inglés o la versión en hindú de la prueba. Se encontró que en total, subgraduados y graduados, los estudiantes eran reservados, menos inteligentes, sobrios, desconfiados, prácticos, conscientes y controlados. Los estudiantes graduados demostraron tener más rasgos definidos (13 de 16) que los subgraduados (8 de 16). Finalmente, se encontró que los graduados eran más estables emocionalmente, más tímidos y más prácticos y autosuficientes que los subgraduados. Lo que el estudio indica es que los estudiantes graduados han adquirido un mayor grado de conciencia que los subgraduados.

Burdsal (1976), investigó como se relacionan los rasgos de personalidad y las dinámicas motivacionales en las personas, con el fin de demostrar que dichas variables son independientes una de la otra. Administró a una muestra de 691 personas (estudiantes subgraduados y personal de las Fuerzas Aéreas) el 16PF y el "*Motivational Analysis Test*" (MAT). Hizo un análisis factorial con las escalas, y con la ayuda del "Screen Test" identificó 13 factores. De estos 13 factores, 5 eran puramente rasgos de personalidad y 4 eran exclusivamente de dinámica motivacional, sugiriendo entonces la independencia de ambos aspectos.

Con el fin de destacar las características particulares de los estudiantes de arte, Shelton & Harris (1979), le administraron el 16PF a 106 estudiantes de arte para comparar su perfil con el de la norma general de estudiantes. Se encontraron diferencias significativas dentro del grupo de estudiantes de arte en base a sexo y el grado académico que se pretendía obtener. Como grupo, los estudiantes de arte

demonstraron ser más sensibles, creativos, autosuficientes, liberales y asertivos que los estudiantes del resto de la población estudiantil.

2.1.2 Antecedentes de la autoestima

Bardales Mendoza y Olga Teodora (1993), realizaron un estudio con la finalidad de establecer si existe o no diferencia correlacional de la autoestima con el rendimiento académico en función al tipo de familia a la que pertenecen los estudiantes de colegios nacionales de primaria del área metropolitana de Lima, Perú. La muestra estuvo constituida por un total 379 alumnos del nivel socio-económico bajo. El instrumento utilizado en la investigación fue el inventario de Autoestima de Coopersmith. El estudio llegó a la siguiente conclusión: no existe diferencia correlacional significativa de la autoestima con el rendimiento académico en función al tipo de familia a la que pertenece el estudiante de primaria. Asimismo, se encontró que los alumnos que viven con ambos padres tienen mayor autoestima que los alumnos que viven con un padre, y a la vez, los alumnos del primer grupo tienen mayor autoestima que los alumnos que viven sin sus padres. Los niños que viven con un padre tienen mayor autoestima que los niños que viven sin sus padres.

Albarrán (2004), en su investigación “Autoestima y rendimiento académico en estudiantes universitarios”, de tipo descriptiva correlacional, con un modelo de estudio de campo y un diseño no experimental, teniendo como propósito determinar la relación que existe entre las mencionadas variables, bajo la sustentación teórica planteada por Stanley Coopersmith (1967) y Carl Roger (1971). Utilizando una muestra censal de 51 estudiantes de la Escuela de Educación de la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt (UNERMB) y a la cual se le aplicó el inventario de autoestima de Coopersmith, forma C. Se obtuvo un r Pearson de 0,20 lo que indica una correlación baja entre autoestima y rendimiento en forma directa.

Bardales, citado en Vildos (1995), realizó una investigación en la ciudad de Lima que tuvo por finalidad indagar si existía o no diferencia correlacional de la autoestima con

el rendimiento académico, en función al tipo de familia a la que pertenecían los estudiantes de primaria de colegios nacionales del área metropolitana de Lima. La muestra estuvo constituida por 379 alumnos de diferente nivel socioeconómico, el instrumento de autoestima utilizado fue el de Stanley Coopersmith. Como conclusiones del estudio resaltan: que no existe una diferencia correlacional de la autoestima con el rendimiento académico en función al tipo de familia a la que pertenece el estudiante. Los alumnos que viven con ambos padres tienen mayor autoestima que los que viven con uno, y a la vez los alumnos del primer grupo tienen mayor autoestima que los que viven sin sus padres. Los niños que viven con un padre tienen mayor autoestima que los que viven sin ellos.

González, Valdez y Serrano (2003), en su estudio de autoestima en estudiantes universitarios de primer semestre y aspirantes a ingresar, encontraron autoestima alta en los alumnos de primer semestre, pero al comparar éstos con otros semestres, su autoestima era relativamente más baja, y se conserva más alta en los de semestres más avanzados. Señalan que la autoestima influye directamente en el comportamiento de los individuos. Sus resultados conducen a reflexionar acerca de la necesidad de integrar en la formación del psicólogo, como una actividad extracurricular, alguna forma de asesoría psicológica, que facilite los procesos de crecimiento personal y fomente la estabilidad psicológica de los estudiantes.

De igual manera, en una investigación realizada por Alonso, Murcia, Murcia, Herrera, Gómez, Comas y Ariza (2007) se concluyó que los estudiantes universitarios tienen una adecuada autoestima y son capaces de solucionar conflictos; sin embargo, también encontraron un número de estudiantes adolescentes con autoestima inadecuada medida con cada una de sus características. De tal manera, que se necesita educar, brindar tratamiento psicológico e integral acerca de la autoestima para modificar conductas de riesgo en esta población, y evitar que las relaciones interpersonales sean inadecuadas.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 Definición de personalidad

La personalidad se puede definir como la forma de pensar, percibir o sentir de un individuo, que constituye su auténtica identidad, y que está integrada por elementos de carácter más estable y elementos cognitivos, motivacionales y afectivos vinculados.

Es un constructo Psicológico, el cual también se refiere a un conjunto dinámico de características psíquicas de una persona, es un patrón de actitudes, sentimientos y que caracteriza a una persona y que tiene cierta persistencia y estabilidad a lo largo de su vida de modo tal que las manifestaciones de ese patrón en las diferentes situaciones posee algún grado de predictibilidad.

Como dicen Mischel & Shoda y Westen, la personalidad se refiere a patrones estables de tipo cognitivo, emocional, motivacional y conductual, que se activan en determinadas situaciones. Esta definición comentan Heim & Westen (2007) hace hincapié en dos aspectos significativos de la personalidad: primero, que la personalidad es dinámica y está caracterizada por una interacción entre factores mentales conductuales y ambientales; segundo, la variabilidad y flexibilidad de la respuesta son características inherentes a la personalidad.

Otro significado más contemporáneo de personalidad la concibe como un patrón de características psicológicas muy complejas profundamente arraigadas, que son en mayor parte inconscientes y difíciles de cambiar, que se expresan de forma automática en casi todas las áreas de funcionamiento del individuo. Estos rasgos intrínsecos y generales provienen de una complicada matriz de determinantes biológicos, de aprendizajes y en última instancia comprenden el patrón idiosincrásico de percibir, sentir, pensar, afrontar y comportarse de un individuo (Millon, 1998).

En el siglo XX se desarrollaron muchas corrientes que intentaron explicar y teorizar la personalidad. Se podría hacer un breve repaso de las teorías más importantes en esta área de la personalidad, para adentrarnos más al significado de este término y qué es lo que incluye cada teoría. En la primera mitad del siglo XX las Corrientes Psicodinámicas consideraban a cada persona como singular, única e irrepetible, basándose generalmente en sus estudios intensivos de un solo sujeto. Para ellos no era importante establecer las dimensiones de las diferencias individuales entre las personas, sino entender qué causaba el funcionamiento psicológico de una persona en particular. Entonces para esta corriente, personalidad era identificada como psiquismo o aparato psíquico, poniendo hincapié en el influjo de los vectores internos en la determinación de los actos, pensamientos y emociones de las personas (Fierro, 1996, citado en Castro Solano, Casullo & Pérez, 2004).

Freud (citado en Kagan, 2007) llevó a cabo importantes cambios en la teoría del significado de la palabra personalidad. Otorgó más importancia a las experiencias infantiles que a la bioquímica o constitución corporal. Decía que las experiencias infantiles constituían la base de las categorías de la personalidad, e inventó los términos histérico, obsesivo y narcisista para nombrar algunos tipos de personalidad.

Freud propuso que estos tipos de personalidad se podían aplicar universalmente y sustituyó los cuatro humores de Galeno por la energía libidinal y dio por sentado que había un equilibrio entre los procesos psicológicos denominados ello, yo y superyó. Situó la energía libidinal en la sexualidad y aceptó la visión de esa época, de que la herencia influía en la cantidad de libido que cada persona tenía.

De acuerdo con Sarnoff (citado por Rappaport, 1977) se entiende por personalidad los rasgos y disposiciones relativamente perdurables del individuo que se han consolidado a lo largo del tiempo hasta constituir un patrón que lo distingue de otros individuos.

Baughman y Welsh (citado por Rappaport, 1977) llegaron a la conclusión de que la personalidad es un concepto hipotético ya que lo hemos construido a partir de las observaciones de la conducta; así mismo, es complejo porque está compuesto de unidades menores como rasgos, necesidades, ello, yo y superyó, entre otras.

Para Cattell la personalidad es lo que permite la predicción de lo que hará una persona en una situación determinada. Se relaciona con toda la conducta del individuo, tanto manifiesta como la que no sale de su piel (citado por Liebert y Spiegler, 1999)

De acuerdo a Ramírez (1986), la personalidad imprime en el hombre características esenciales: es una y es única. La personalidad al ser única hace distintos a los hombres y los hace irrepetibles.

La personalidad no es una entidad enteramente estática, sino que está sometida a transformaciones o cambios graduales, los cuales se realizan dentro de ciertos límites, como los determinados por factores biológicos, el aprendizaje y otras circunstancias socioculturales. Es por esto que a pesar de los cambios las personas se perciben a sí mismas como idénticas a lo largo del tiempo (González, 1987).

Eysenck (citado por González, 1987) define la personalidad como un conjunto de patrones de comportamiento, organizados en cuatro sectores: sector cognoscitivo, sector conativo (carácter), sector emotivo (temperamento) y sector fisiológico (constitucional) (González, 1987).

Allport (1975) sugiere que cuando se habla de carácter es probable que esté implicado un carácter moral y que se haga un juicio de valor, esto es, una disposición a clasificar positiva o negativamente determinadas situaciones o entidades (González, 1987).

En cuanto a la definición que hizo Eysenck de la personalidad, es necesario diferenciar el temperamento de la personalidad. La palabra temperamento entró en la lengua inglesa en la Edad Media junto con la doctrina de los cuatro humores, ya que se creía que el temperamento de una persona está determinado por los humores (secreciones glandulares) del cuerpo. Desde la antigüedad hasta nuestros días, temperamento significa una constitución física. Se refiere al clima químico interno en el que se desarrolla la personalidad. Así mismo, también puede referirse a los fenómenos característicos de la naturaleza emocional de un individuo, incluyendo su susceptibilidad a la estimulación emocional, la fuerza y velocidad con que producen las respuestas, su estado de humor característico, con sus fluctuaciones e intensidades, considerándose que estos fenómenos dependen en gran parte de la estructura constitucional y la herencia (Allport, 1975).

De acuerdo con González (1987), el temperamento es una parte de la personalidad y está constituido por aspectos motivacionales y emotivos del individuo, determinado por factores biológicos o constitucionales. Puede cambiar debido a influencias médicas, quirúrgicas y nutritivas; así como también por el aprendizaje y las experiencias de la vida. Puede modificarse a medida que se va desarrollando la personalidad (Allport, 1975).

Cattell (1972), planteó la personalidad como aquello que refleja lo que una persona hará cuando se enfrente a una situación determinada. De igual Manera agregó que ésta tiene que ver con cada conducta que emite un individuo ya sea manifiesta o latente. En consecuencia refirió que ésta, permite conocer y prever lo que una persona realizará ante determinada circunstancia.

Para estudiar la variable objeto de estudio, se tomó como referencia la teoría propuesta por Raymond Cattell. Este autor es uno de los más grandes exponentes de la personalidad; así mismo su teoría permitirá describir y explicar de forma clara y precisa las características de una población determinada.

Otro concepto fue reconocido por Eysenck, citado por Cattell (1972) quién define la personalidad como una organización más o menos estable y duradera del temperamento e intelecto físico de una persona que determina su adaptación única al ambiente.

Allport (1974), define la personalidad como aquella que posee cada persona, pues son característica que la diferencia de otra y que a su vez definen su forma de comportarse. También plantea que la personalidad es como una organización dinámica de los sistemas psicofísicos y varían en cada individuo, los cuales llegan a determinar su adaptación al medio.

Cattell (1981), considera la personalidad como un conjunto de atributos o rasgos que varían en cantidad y son comunes a grupos significativos de personas. Por otro lado el mismo autor refiere que el conocimiento de la personalidad es relevante cuando se debe realizar un proyecto en conjunto, porque del entendimiento entre las partes depende el éxito y el buen funcionamiento del proyecto.

Mischel (1988), define la personalidad como patrones de conductas en donde se incluyen tanto a las emociones como los pensamientos que posee cada individuo.

Para Buchter, (1968), planteó que personalidad es responsable de que cada persona posee unas características que la diferencian de otra y que definen su forma de comportarse, aunque no es posible predecir cómo va a ser exactamente su comportamiento conociendo solo una variable de su personalidad. Esto ocurre porque las características propias hacen que los individuos se comporten de forma diferente ante los mismos estímulos.

Tomando en cuenta que la personalidad es un concepto muy amplio dentro de la psicología clínica existe diferentes métodos para medirla encontrándose entre estos: Los 16 factores de personalidad de Raymond B. Cattell (16 PF), técnica del Rorschach, test de apercepción temática (TAT), test de signos por completar de E.

Wartegg, test proyectivo de K Machover (la figura humana) y el inventario Multifásico de Personalidad de Minnesota (MMPI).

Como instrumento de medición para el estudio, fue seleccionado el Cuestionario de los 16 Factores de la Personalidad 16 PF, debido a que éste permite evaluar y conocer a profundidad la variable objeto de estudio, además de los rasgos de una población determinada, bajo ciertos criterios de ejecución y de corrección. Así mismo el perfil de la personalidad estará definido por una tendencia numérica obtenida de los puntajes altos y bajos.

Según Birkett (1993), al evaluar la personalidad, no nos interesa la mejor conducta, pues lo que se busca es conocer la conducta típica del sujeto, es decir, como suele comportarse éste, ante situaciones ordinarias. En la intrincada tarea de medir la personalidad los psicólogos recurren a cuatro instrumentos básicos: la entrevista personal, la observación directa del comportamiento, los test objetivos y los test proyectivos.

Cada vez que un psicólogo se enfrenta a la difícil tarea de medir la personalidad de un individuo, asumen un reto ya que ésta no es tangible, más sin embargo se conoce que está presente en cada sujeto, por lo que los profesionales deben implementar las técnicas que sean necesarias.

Para Cattell (1980), alguna de las cosas complicadas en la vida es conocer a las personas como son realmente; pues por más que el ser humano se esfuerza por conocerse, con frecuencia se sorprende por las actitudes y conductas realizadas por personas a las cuales creía conocer.

2.2.2 Bases biológicas de la personalidad

El ser humano es de naturaleza biológica. El cuerpo está compuesto por líquidos diversos, huesos, piel, tejido muscular conectivo y nervioso. El funcionamiento de todo esto tanto separadamente como en combinación, es la fisiología del organismo.

Así, la ciencia biológica aporta un punto de vista de vital importancia para la teoría de la personalidad: el punto de vista evolucionista. De acuerdo con esta visión, las necesidades orgánicas surgen en las glándulas y las vísceras del cuerpo y afectan primariamente al sistema nervioso autónomo. Estas necesidades encuentran en el ambiente una satisfacción potencial, así como peligros u obstáculos. El sistema nervioso central produce algún tipo de adaptación, ya sea aprendido o no, que satisface estas necesidades. Siguiendo esta concepción, la personalidad es una función ejecutiva cuya misión es la de garantizar la supervivencia (Allport, 1975).

Siguiendo a Allport (1975), se encuentra que la personalidad empieza en el nacimiento y representa el modo de supervivencia que el individuo ha elaborado por sí mismo. Que algunas características de la personalidad pueden ser perjudiciales, pero pueden explicarse como intentos fallidos para hallar modelos apropiados para vivir en una compleja interacción de fuerzas. Y que la constitución física, el temperamento y la inteligencia son considerados los materiales de la personalidad, los cuales experimentan una maduración lenta con los años. Estos elementos dependen de lo que se ha recibido por herencia.

2.2.3 Rasgos de personalidad

Los rasgos son consistencias en los modos característicos de la conducta manifestados por una persona en situaciones diversas. La personalidad de un individuo puede ser descrita como una colección de rasgos (Brody, 1977). De acuerdo con Allport (citado por Eysenck y Eysenck, 1987), los rasgos no son

directamente observables, sino que se infieren y no son en todo momento activos, sino que persisten incluso de forma latente.

Los rasgos por lo común se conciben como disposiciones. Una persona que presenta un rasgo, no tiene que exhibir siempre el modo característico de conducta descrito por el rasgo. Cuando a una persona se le atribuye un rasgo de disposición, está implícito ya sea que la persona presenta el modo característico de conducta descrito por el rasgo y lo exhibe en una gama relativamente amplia de situaciones y/o la persona manifiesta una conducta en grado extremo cuando lo hace (Brody, 1977).

Siguiendo con la importancia del contexto social para los rasgos, Cattell (citado por Brody, 1977) menciona que es necesario e importante conocer las características de la situación en la que se encuentra el individuo, ya que aunque se conocieran todos sus rasgos, no sería posible predecir su conducta. Menciona que aunque un rasgo sea realmente una característica disposicional, sólo determinará la conducta en algunas situaciones y en otras no.

Allport y Odbert (citado por Eysenck et al., 1987), definieron los rasgos como esquemas generales de tendencias determinantes que dan a la personalidad la consistencia que muestra. Ellos calcularon que hay unas 18,000 palabras en la lengua inglesa para nombrar las distintas formas de conducta personal. Es por esto que el psicólogo ha tratado de abstraer de tal colección de rasgos un número limitado del cual pudiera estructurar dimensiones que fueran aplicables a todas las personas (Brody, 1977).

Los rasgos con frecuencia se interrelacionan y de esta forma surge un tipo. Para González (1987) el tipo es un conjunto estructurado de rasgos que incluye un número relativamente grande de rasgos. De esta manera, se postulan conceptos tipo, como extraversión-introversión o neuroticismo-estabilidad. De acuerdo con Krestschmer (citado por Eysenck et al., 1987), un tipo verdadero se puede reconocer por el hecho de que conduce siempre hacia conexiones de importancia biológica. De

acuerdo con Eysenck et al. (1987), los rasgos de personalidad están determinados de forma importante por factores hereditarios.

Allport (citado por González, 1987), en su teoría, defiende la importancia de los rasgos en la configuración de la personalidad. Él sostiene que el rasgo es el componente elemental de la personalidad y sugiere que si se identifican estas unidades se pueden conocer los cambios que se dan en la personalidad con el desarrollo del individuo. Clasifica los rasgos en rasgos comunes y rasgos individuales. Los rasgos comunes describen dimensiones abstractas de la personalidad que pueden ser comparadas con las de otras personas, y se les puede asignar un valor o puntuación en cada individuo. Los rasgos individuales o disposiciones personales son características singulares de un sujeto y no son aplicables a los demás.

Otro autor que desarrolló su teoría de la personalidad tomando el rasgo como unidad fue Cattell. Él mediante el análisis factorial identificó 171 rasgos que consideraba describían la personalidad de manera adecuada. Cattell dividió los rasgos en comunes y específicos, sin son de un individuo solamente. También distingue entre rasgos superficiales y rasgos originales. Los rasgos originales o rasgos fuente son menos en número que los rasgos superficiales, subyacen a éstos y determinan las características superficiales de la personalidad. Los rasgos superficiales se derivan de los rasgos originales y representan la base de la estructura de la personalidad (Cattell, citado por González, 1987). El modelo de personalidad de Hans Eysenck (citado por González, 1987) comprende una parte importante dedicada al estudio de los rasgos que constituyen su estructura, pero en su teoría existen otras estructuras que sobrepasan lo que es un paradigma prototipo de rasgos, a saber: la introversión y la extroversión.

Lo que Eysenck pretende es definir adecuadamente estas dos dimensiones, partiendo de la división que hizo Jung de estas dos orientaciones psíquicas. Eysenck emplea un lenguaje más exacto pero concibe estos rasgos de un modo muy parecido

al de Jung; y además añadió otras dos dimensiones de naturaleza emocional: estabilidad emocional frente a inestabilidad, con lo que son cuatro las dimensiones sobre las que se organiza la conducta individual. De acuerdo con él, cada sujeto posee estas cuatro dimensiones pero se diferencian en el grado de inclinación hacia algunas de ellas. Los tipos puros son excepciones, lo más común son los tipos mixtos (citado por González, 1987).

Tomando como base estas teorías y modelos, Costa y McCrae realizaron estudios buscando los rasgos que definieran la personalidad. McCrae (citado por Liebert y Spiegler, 1999) sostiene que las divergencias entre casi todos los constructos de los rasgos de la personalidad pueden resumirse en términos de cinco factores: *neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, conformidad y concordancia*; los cuales son los dominios principales de la personalidad. Estos dominios le dieron el nombre a su modelo de los cinco factores. Así mismo, ellos desarrollaron los inventarios NEO para evaluar estos factores y los rasgos más limitados que los comprenden. Con esta herramienta han logrado realizar muchos estudios, en diversos ámbitos y culturas, demostrando su validez.

Cattell (1981) plantea que la personalidad se estudia a través de la interacción de los rasgos más o menos independientes, de actitudes o valores. La teoría de los rasgos los describe como características “comunes” en cada uno de los individuos.

El DSM IV define los rasgos de la personalidad como patrones persistentes de formas de percibir, relacionarse y pensar sobre el entorno y sobre uno mismo que se ponen de manifiesto en una amplia gama de contextos sociales y personales.

Según Torres (1991), los modelos de rasgos consideran que la conducta es la función primordial de las variables internas, ya que estas dan consistencia y estabilidad al comportamiento a lo largo del tiempo y en distintas situaciones, pues le otorga un estatus estructural. Según los autores, estos rasgos de la personalidad

tienen un sentido innato genético propiciador de esta concepción estable e idiosincrásica de la conducta.

Según Cattell (1981), los rasgos pueden estar determinados tanto por la herencia, como por el ambiente; y que a su vez estos pueden describirse en:

Rasgos Superficiales: Expresan conductas que aunque superficiales pueden parecer unidas, aunque de hecho no estén relacionados, ni tengan una raíz común.

Rasgos Profundos o Internos: Son expresiones de una relación de conductas que conforman una dimensión de personalidad unitaria.

2.2.4 Definición de la autoestima

Se define a la Autoestima como la valoración de uno mismo, de la propia personalidad, de las actitudes y de las habilidades que son aspectos que constituyen la base de la identidad personal.

La autoestima se va construyendo desde la infancia y depende de la forma de la relación con las personas más significativas, en especial con los padres. La ausencia de la autoestima impide la búsqueda del sentido de vida, produce problemas de identidad y dificultades para conectarse con intereses auténticos.

Hertzog (1980) señala que la autoestima es un conjunto de experiencias que el individuo ha tenido consigo mismo y que lo conducen a un proceso de reflexión y autoevaluación.

La autoestima es una actitud valórica emocional, que se mueve por un continuo entre lo negativo y lo positivo. En este caso, lo que es valorado o evaluado es la autoimagen, o sea, la imagen que un individuo tiene de sí mismo.

Mézerville (1993) señala que autores como Alfred Adler y William James consideran la autoestima como el resultado de las metas propuestas. Además, indican que el proceso de la autoestima no sólo se desarrolla dentro del individuo, sino también se vincula con el éxito o fracaso que obtenga en la búsqueda de sus metas. Entonces, se puede entender que existen dos fuentes que sustentan a la autoestima: una fuente interna (el propio sentido de competencia al enfrentarse con el entorno) y una externa (la estima que otras personas tienen de un individuo).

Branden (1993) indica que la autoestima es la suma de la confianza y el respeto por sí mismo. Refleja el juicio implícito que cada uno hace acerca de su habilidad para enfrentar los desafíos de su vida (para comprender y superar sus problemas) y acerca de su derecho a ser feliz (respetar y defender sus intereses y necesidades).

Baron (1997) entiende la autoestima como la autoevaluación que cada persona hace de sí misma. Esta evaluación genera una actitud en el individuo que varía a lo largo de una dimensión positiva- negativa.

Entre los motivos que provocan la evaluación personal, Sedikides (1993) destaca:

- ✓ La autovaloración (búsqueda de un autoconocimiento positivo y negativo),
- ✓ La auto superación (búsqueda de un autoconocimiento favorable), y
- ✓ La auto verificación (búsqueda de un autoconocimiento probablemente verdadero).

Las autoevaluaciones que realiza la persona son generalmente productos de comparaciones entre ésta y los demás miembros de la sociedad. En este sentido, una autoestima alta o baja dependerá del grupo con que el individuo se compare; por ejemplo, la autoestima aumentará si se percibe algo inadecuado en otras personas.

Reasoner (1998), define la autoestima como la apreciación del propio valor e importancia, caracterizada por la posibilidad de responsabilizarse de uno mismo y de actuar de manera responsable hacia los Demás. Este concepto general resulta

verdaderamente valioso, sobre todo si se aplica a la educación, desglosándolo en sus tres componentes, de acuerdo al mencionado autor: En primer lugar el valor y la importancia inherentes al individuo como ser humano, por lo tanto debe brindarse la oportunidad al joven de experiencias que le generen sentimiento de orgullo, evitando aquellas que puedan producir expectativas que culminen en la desvalorización.

Por otra parte la posibilidad de responsabilizarse por sí mismo, deriva de la sensación del propio valor, alimentado tanto en la casa como en la escuela, de suerte que los docentes deben propiciar un clima donde se favorezca la integridad y la responsabilidad individual, ofreciendo incentivos particularmente atractivos para motivar por igual a todos los jóvenes.

Por último la posibilidad de actuar de manera responsable hacia los demás, deja entre ver que para valorarse es necesario valorar también a los demás, lo que incluye por supuesto escuchar y respetar los pensamientos y sentimientos de otros.

En este sentido el docente debe proporcionar consciente y sistemáticamente, actividades que faciliten en los estudiantes el proceso de experimentar la valía que poseen las diferencias, lo importante de aprender a escuchar y de asumir la responsabilidad por las propias acciones, sean estas positivas o negativas.

Rogers (1967), establece que la autoestima es la composición experiencial constituida por percepciones que se refieren al Yo, a las relaciones con los demás, con el medio y la vida en general, así como los valores que el sujeto concede a las mismas. Se puede apreciar en consecuencia que para este autor el concepto es netamente subjetivo, donde cada individuo va a poseer una experiencia individual, muy arraigada a su marco referencial.

Asimismo, Coopersmith (1976) la conceptualiza como la evaluación que el individuo hace de sí mismo expresando una actitud de aprobación o desaprobación e indica la extensión en la cual el individuo se cree capaz, significativo y exitoso. En este caso la

autoestima es igualmente subjetiva, agregando que el sujeto puede aprobar o no, el resultado de dicha percepción.

Este sostiene que las personas desarrollan un concepto de sí mismas de acuerdo a cuatro bases, las cuales según sus estudios son: a) Significado, la forma en que consideran que son amados por las personas importantes en sus vidas y el grado de aprobación que reciben de las mismas. b) Competencia, para llevar a cabo las tareas que consideran importantes. c) Virtud, su adhesión a las normas de ética y de moral. d) Poder, el grado en que influyen en sus propias vidas y en las de los demás. Igualmente plantea que la autoestima no es un concepto estático, fluye, puede disminuir, aumentar o mantenerse. Por lo tanto las personas experimentan las mismas situaciones de formas diversas, teniendo expectativas distintas sobre el futuro, reacciones desiguales ante los mismos estímulos y en fin otras opiniones sobre conceptos similares.

2.2.5 Niveles de autoestima

En sintonía con lo anteriormente expuesto, el mismo autor citado por Méndez (2001), plantea que existen distintos niveles de autoestima, por lo cual cada persona reacciona ante situaciones similares, de forma diferente; teniendo expectativas desiguales ante el futuro, reacciones y auto conceptos disímiles. Por lo cual, caracteriza a las personas con alta, media y baja autoestima. Al respecto, las personas que poseen una autoestima alta son expresivas, asertivas, con éxito académico y social, confían en sus propias percepciones y esperan siempre el éxito, consideran su trabajo de alta calidad y mantienen altas expectativas con respecto a trabajos futuros, manejan la creatividad, se auto respetan y sienten orgullo de sí mismos, caminan hacia metas realistas. Por su parte las personas con una media autoestima, son personas expresivas, dependen de la aceptación social, igualmente tienen alto número de afirmaciones positivas, siendo más moderadas en sus expectativas y competencias que las anteriores.

Por último, las personas con baja autoestima son desanimadas, deprimidas, aisladas, consideran no poseer atractivo, son incapaces de expresarse y defenderse; se sienten débiles para vencer sus deficiencias, tienen miedo de provocar el enfado de los demás, su actitud hacia sí mismo es negativa, carecen de herramientas internas para tolerar situaciones y ansiedades.

2.2.5.1 Desarrollo de la autoestima

Cabe considerar el desarrollo de la autoestima como un proceso que se lleva a cabo mediante una serie de fases que permiten su desarrollo, según Coopersmith (1990), estos son:

1. El grado de trato respetuoso, de aceptación e interés que el individuo recibe de las personas significativas de su vida.
2. La historia de éxito, el status y la posición que el individuo tiene en el mundo.
3. Los valores y las aspiraciones por los cuáles estos últimos pueden ser modificados e interpretados.
4. La manera singular y personal de responder a los factores que disminuyen la autoestima, ya sea que el individuo minimice, distorsione o suprima las percepciones de las fallas propias y las de los demás. Generalmente ésta se construye en la infancia y es muy posible que perdure por siempre, por lo tanto se debe ser cuidadoso de los mensajes emitidos hacia los niños desde su más tierna edad, puesto que lo acompañaran durante el resto de su vida, ya sea de forma consciente o inconsciente. El desarrollo de una autoestima positiva requiere de establecer una sensación de identidad reforzada por las opiniones de los demás y por una constante autoevaluación. No está de más destacar el papel privilegiado que una vez más juega el docente, quien mediante comentarios positivos, intencionalmente emitidos puede ayudar a sus alumnos a poner atención a sus características individuales y a realizar descripciones más exactas de sí mismas. Igualmente importante es la

reafirmación que tiene lugar durante la adolescencia, ya que durante esta etapa el joven es especialmente susceptible en lo que respecta a la imagen que envía a los demás y el eco que ésta tiene. Se debe prestar especial consideración a los modelos que ellos eligen pues serán determinantes en la personalidad que como futuros adultos están forjando. En ésta búsqueda los alumnos necesitan aliento para explorar diversas opciones, comentarios positivos acerca de sus fortalezas y debilidades, y sobre todo una aceptación incondicional.

2.2.5.2 Componentes de la autoestima

Según Cortés de Aragón (1999), la autoestima tiene una serie de componentes de diversa índole, entre los cuales señala: el componente cognoscitivo, el componente emocional y componente conductual.

1. Componente Cognoscitivo, denominado autoconocimiento, auto concepto, auto comprensión, autoimagen y autopercepción. Todos estos conceptos están referidos a la representación mental que cada uno elabora de sí mismo; a los conocimientos, percepciones, creencias y opiniones de los diversos aspectos que conforman la personalidad. De suerte que el conocimiento personal es absolutamente necesario para poder autorregularse y auto dirigirse. De igual manera la autoestima se ve afectada por la eficacia de cada uno para superar los problemas por iniciativa propia y para la autorrealización personal.

2. Componente emocional- evaluativo, no se puede separar los sentimientos y emociones de los deseos y las necesidades del ser humano. Todos los sentimientos referidos a sí mismo determinan la autoestima que es la base de la autorrealización que cada uno desea conseguir. Este componente como conjunto de sentimientos se denomina auto aceptación, autoevaluación, autovaloración y auto aprecio. En la medida que estos sentimientos sean asertivos, en esa medida puede una persona gestionar su propio crecimiento personal. Sobre todo el individuo debe ser auténtico,

de manera que reconociendo sus potencialidades y limitaciones, pueda a su vez fortalecerse como persona, y buscar ayuda cuando crea que la situación lo amerite.

3. Componente conductual, partiendo de la premisa que la autoestima es conocerse, evaluarse y aceptarse, no es menos cierto que implica la acción hacia el exterior o actividad con el entorno, en otras palabras interacción y adaptación al medio. La persona con una rica autoestima se manifiesta por medio de una actividad permanente, que puede definirse en términos como: conducta coherente, conducta congruente, conducta responsable, conducta auto dirigida, autonomía, autodirección y muchas otras.

De esta manera se presenta como una estructura que se subdivide de ésta forma para facilitar su estudio, pero tales componentes están tan estrechamente relacionados que es imposible concebir uno sin el otro, solamente con el objeto de analizarlos es posible aceptar esta categorización.

Igualmente Barroso (1998), en su modelo de desarrollo de la autoestima la enfoca como una energía que fluye y se mueve en una línea ondulada, llenando huecos, terminando situaciones incompletas y permitiendo un crecimiento armónico e integral a partir de etapas en un continuo dinámico, donde el individuo a la vez que satisface sus necesidades, vive procesos y desarrolla el sí mismo y el contexto hasta llegar al final de su existencia, donde por fin se funda con el Universo. Ahora bien, como lo señala Albarrán (2004), todos los autores convergen en la idea que la autoestima es la fuerza interna que da sentido, propósito, coherencia, canaliza capacidades y permite trabajar con certeza en el logro de objetivos realistas y planificados.

2.2.5.3 Dimensiones de la autoestima

Desde la perspectiva que se ha adoptado, Coopersmith (1976), señala que la autoestima posee cuatro dimensiones que se caracterizan por su amplitud y radio de acción, logrando identificar las siguientes:

1. Autoestima en el área personal: consiste en la evaluación que el individuo realiza y con frecuencia mantiene de sí, en relación con su imagen corporal y cualidades personales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lleva implícito un juicio personal expresado en la actitud hacia sí mismo.

2. Autoestima en el área académica: es la evaluación que el individuo hace y con frecuencia sostiene sobre sí mismo, en relación con su desempeño en el ámbito escolar teniendo en cuenta su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lo cual nuevamente implica un juicio personal manifestado en la Actitud hacia sí mismo.

3. Autoestima en el área familiar: consiste en la evaluación que el individuo hace y frecuentemente mantiene con respecto a sí, en relación con sus interacciones con los miembros de su grupo familiar, su capacidad, productividad, importancia y dignidad , implicando un juicio personal manifestado en las actitudes asumidas hacia sí mismo.

4. Autoestima en el área social: es la valoración que el individuo realiza y con frecuencia mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lo cual igualmente lleva implícito un juicio personal que se manifiesta en las actitudes asumidas hacia sí mismo.

En pocas palabras el individuo realiza frecuentes estimaciones de sus frecuentes interacciones consigo mismo y con el ambiente en el que se desenvuelve, logrando monitorear constantemente como influye dentro de él, posterior a lo cual y de acuerdo con la satisfacción que esto le brinde, va a asumir una actitud hacia sí mismo. Es decir, es una calle de doble circulación: de acuerdo a sus relaciones en los ámbitos ya mencionados, así mismo va a ser la actitud asumida ante sí, en otras palabras su autoestima.

2.2.5.4 Características de la autoestima

Ahora bien, es necesario establecer como lo hace Branden (1995), las principales características de las personas poseedoras de ese recurso tan valioso como lo es la autoestima:

1. Racionalidad resultante de la función integradora de la consciencia, es la búsqueda del significado y la comprensión de las relaciones. Su guía es la ley de la no contradicción: nada puede ser verdadero y falso al mismo tiempo. Su base está en el respeto a los hechos, no debe confundirse con seguir reglas obligatorias, o con una obediencia irreflexiva, puesto que a veces la racionalidad está en contrariar estas reglas. La búsqueda de la racionalidad implica una disponibilidad y una actitud abierta a la experiencia.
2. Realismo que en este contexto significa un respeto por los hechos, la distinción entre lo real y lo irreal. Las personas con baja autoestima tienden a infravalorar sus capacidades, por el contrario aquellas con una autoestima alta tienden a valorar sus habilidades de forma realista.
3. Intuición, esta función en ciertos hombres y mujeres sobre todo los más exitosos están a veces regidos por las integraciones del subconsciente. La función intuitiva permite inesperados saltos, que de pensar de forma convencional tardarían más en producirse. Los ejecutivos de alto nivel confían muchas veces en su intuición.
4. Creatividad como característica personal trae como consecuencia que el individuo que la posee esté menos subordinado a los criterios de los demás al menos en lo que respecta a la creatividad. Es más autosuficiente, aprende y se inspira en los demás, pero valora sus propios pensamientos y sus intuiciones que una persona normal. Valora los productos de su mente.

5. Independencia es una consecuencia razonable de una autoestima saludable, tal como lo es la práctica de ser responsable de la propia existencia, la realización de las metas y la consecución de la felicidad.

6. Flexibilidad significa tener la capacidad de reaccionar a los cambios sin que prestar atención al pasado. La rigidez es la respuesta de una mente que no confía en sí misma para hacer frente a lo nuevo o para dominar lo desconocido. Una persona que confía en sí misma, es capaz de responder a las novedades porque está abierta a considerarlas.

7. Capacidad para afrontar los cambios, guarda una estrecha relación con lo anteriormente expuesto, y se refiere a la característica de la autoestima de fluir con la realidad, de reaccionar a tiempo, ya que la duda retrasa la capacidad de reacción. La capacidad para enfrentar el cambio está relacionada con una buena orientación a la realidad y con la fuerza del yo.

8. Deseo de admitir (y corregir) los errores, de igual manera está relacionada con la orientación a la realidad, se basa en la premisa de que los hechos son superiores a las creencias, o la verdad es superior a tener la razón. Cuando la confianza se une al respeto a la realidad, el enmendar un error será una consecuencia natural.

9. Benevolencia y cooperación, debe cultivarse desde la más tierna infancia, un niño que es tratado con respeto, interioriza ese respeto y trata a los demás con respeto; en el caso contrario un niño maltratado trata a los demás con rabia producto del miedo que ésta situación le ha generado. La benevolencia y la cooperación surgen como un hecho natural, pues no es necesario estar auto protegiéndose y luchando por mantenerse a salvo.

Como puede evidenciarse, la autoestima es una receta con los más variados ingredientes que comprenden desde características personales, influenciadas por supuesto por las personas significativas, por factores subconscientes como la

intuición y factores sociales como son la actitud ante los cambios, la benevolencia y la cooperación.

2.2.5.5 Sentimientos que marcan la autoestima

Ciertamente la autoestima es muy importante para el desarrollo personal y social del individuo. Al igual que se estudian los elementos potenciadores de la misma, se hace necesario pasar la mirada por aquellos que pueden degenerar en dificultades para la misma. Tal como lo señala Cortés de Aragón (1999), es necesario destacar que para promover la auto aceptación, se debe ser capaz de manejar estos sentimientos:

1. Sentimiento de inferioridad, también denominado de incompetencia es resultado del poco aprecio personal. La persona que posee este sentimiento se siente menos que los demás, convirtiéndose en el lado opuesto del auto aceptación. Surge de múltiples experiencias frustrantes y de objetivos y deseos incumplidos.

2. Sentimiento de culpabilidad, este sentimiento verdaderamente autodestructivo si su origen es malsano debe estudiarse con la finalidad de desecharlo. No todo sentimiento de culpa es perjudicial, puesto que este puede ayudar al individuo es la autorregulación de su conducta. A veces el sentimiento de culpa puede originarse desde pequeño con experiencias surgidas con personas significativas, donde el niño al no tener capacidad de análisis desarrolla un sentimiento verdaderamente nefasto, sobre todo relacionado con la sexualidad y su aprendizaje.

3. Sentimiento de miedo, la ansiedad, la angustia y el estrés son estados emocionales displacenteros; acompañados generalmente de manifestaciones fisiológicas como temblor, pilo erección (carne de gallina), sudoración, sensación de vacío en el estómago, aumento del ritmo respiratorio, etc. Estas manifestaciones son valiosas al momento de un peligro real, puesto que son capaces de salvar la vida de quien las evidencia; pero sin embargo ciertas personas los padecen sin causas aparentes y de forma sobreabundante, lo cual los mantiene en una tensión constante y en ocasiones los inutiliza para vivir una vida productiva.

2.2.5.6 Elementos que conforman la autoestima

Los conceptos de autoimagen, autovaloración y autoconfianza se consideran claves para entender el proceso de la autoestima, ya que éstos son los componentes que conllevan a la estimación propia.

Autoimagen.

La autoimagen es el “retrato” que la persona tiene de sí misma, siendo esta visión fidedigna, o sea, una imagen real del individuo. Esta capacidad de verse a sí mismo no mejor ni peor de lo que se es, considera un proceso de toma de conciencia de los deseos, sentimientos, debilidades, virtudes, etc., para obtener una autoimagen realista.

Una de las principales causas de una autoestima inadecuada es la falta de claridad en el conocimiento de sí mismo, lo que provoca sentimientos de superioridad o inferioridad, además de la ignorancia acerca de los defectos y virtudes que se poseen.

Autovaloración.

La autovaloración es apreciarse como una persona importante para sí y para los demás. Cuando la persona tiene una buena autoimagen es porque valora positivamente lo que ve y tiene fe en su competitividad. Por el contrario, cuando la persona tiene una autoimagen dañada es por la autoevaluación negativa que posee acerca de sí, lo que afecta a la capacidad de quererse y conocer sus virtudes.

Autoconfianza.

La autoconfianza consiste en considerarse capaz de realizar diferentes cosas de manera correcta. Esta convicción interna permite al individuo sentirse tranquilo al momento de enfrentar retos y provoca cierta independencia frente a la presión que pueda ejercer un grupo.

Una persona que no confíe en sí misma es insegura y conformista, lo que se une a la impotencia e incapacidad para realizar tareas nuevas.

2.2.5.7 Tipos de autoestima

Según como se encuentre la autoestima, ésta será responsable de muchos fracasos o éxitos, ya que éstos están intrínsecamente ligados. Una autoestima adecuada, vinculada a un concepto positivo de sí mismo, potenciará la capacidad de las personas para desarrollar sus habilidades y aumentará el nivel de seguridad personal, así como también es la base de una salud mental y física adecuada, mientras que una autoestima baja enfocará a la persona hacia la derrota y el fracaso.

Maslow, gracias a sus estudios, creó la conocida “Jerarquía de necesidades”. Ésta, además de considerar las evidentes necesidades como el agua, aire, comida y sexo, se amplía a cinco grandes bloques: las necesidades fisiológicas, necesidades de seguridad y reaseguramiento, la necesidad de amor y pertenencia, necesidad de estima y la necesidad de actualizar el sí mismo (self). Dentro de la necesidad de estima comienza a haber aproximación con la autoestima. Maslow describió dos versiones de necesidades de estima, una baja y otra alta. La **baja autoestima** es la del respeto de los demás, la necesidad de estatus, fama, gloria, reconocimiento, atención, reputación, apreciación, dignidad e incluso dominio; en cierto sentido, es la autoestima que se genera por factores externos, por lo que las otras personas provocan en el individuo. En cambio, la **alta autoestima** comprende las necesidades de respeto por uno mismo, incluyendo sentimientos tales como confianza, competencia, logros, maestría, independencia y libertad, o sea, es la que el individuo genera en sí mismo.

La autoestima positiva o autoestima alta se desarrolla cuando la persona posee respeto y estimación de sí misma, a la vez que demuestra un sentimiento de superación a través del tiempo. No se considera mejor ni peor que el resto y, además, logra reconocer sus falencias.

La autoestima alta, según Plummer (1983) se relacionaba con la ejecución competente, porque las personas iniciaban conductas de búsqueda de ayuda y por esto podían completar satisfactoriamente las tareas encomendadas, a diferencia de los que poseían una autoestima baja.

Una persona con autoestima positiva manifiesta sentimientos de autoconfianza, necesidad de ser útil, autonomía, fuerza, etc., lo que conduce, de algún modo, a la felicidad y madurez.

Según Collarte (1990) la autoestima depende de los siguientes factores:

Sentido de seguridad: éste se forma poniendo límites realistas y fomentando la responsabilidad y el respeto.

Sentimiento de pertenencia: se desarrolla al fomentar la aceptación, la relación con las demás personas y entre las personas, la incorporación a trabajos colectivos y a la creación de ambientes adecuados y positivos.

Sentido del propósito: éste se obtiene permitiendo la fijación de objetivos (metas) a través de la comunicación de las expectativas y el establecimiento de la confianza.

Sentido de competencia: se logra con la realización de opciones propias y la toma de decisiones, donde la autoevaluación y el reconocimiento de logros tiene un papel fundamental.

Por lo tanto, de lo anterior se puede concluir que una persona con autoestima alta o un adolescente con autoestima positiva presentarán las siguientes actitudes:

Un adolescente con autoestima sabrá elegir y decidir qué hacer con su tiempo, dinero, ropa y sus pertenencias, pues tendrá seguridad en sí mismo y asumirá con responsabilidad ciertas tareas o necesidades.

Un adolescente con autoestima alta tendrá una mayor aceptación de sí mismo y de los demás. Le interesarán los desafíos, las tareas desconocidas, cosas y actividades nuevas que le permitan aprender o experimentar sensaciones nuevas, realizando esto con confianza.

Tendrá confianza en las impresiones y en los efectos que él produce sobre los demás miembros de su familia y amigos, e incluso sobre personas con mayor autoridad que él. No tendrá temor para expresar sus emociones como el reír, llorar, reírse de sí mismo, o decir lo que piensa, pues confía en quién es y cuánto vale.

La autoestima implica éxito, según James (1980). Aunque Epstein (1987) señalaba que si el éxito está implicado en la autoestima, entonces la posibilidad del fracaso también está presente. Una autoestima alta puede derivar en dificultades para relacionarse con sus pares, principalmente en términos de sensibilidad hacia las necesidades o limitaciones.

Lo importante entonces, es que la persona tenga una autoestima equilibrada, para así desarrollarse plenamente.

Por el contrario, la autoestima negativa o autoestima baja provoca carencia de respeto, insatisfacción personal y desprecio. Como la autoimagen es desagradable, el individuo desearía cambiarla, produciéndose una frustración personal, inclusive rabia, al no creerse capaz de convertirse en una persona mejor.

Una baja autoestima produce relaciones negativas entre la persona y su medio afectivo y social (familia, compañeros, amigos, etc.).

Una persona con baja autoestima suele ser insegura, desconfía de sus propias facultades y no quiere tomar decisiones por miedo a equivocarse. Constantemente está necesitando la aprobación de los demás, pues posee muchos complejos. Su percepción distorsionada de la realidad llega, incluso, a afectar su apreciación física. Todo le produce un sentimiento de inferioridad.

Algunas de las actitudes de una persona con baja autoestima son:

Autocrítica dura y excesiva que mantiene a la persona en un estado de insatisfacción consigo misma.

Hipersensibilidad a la crítica, por lo que se siente exageradamente atacado, herido; echa la culpa de los fracasos a los demás o a la situación.

Indecisión crónica, no por falta de información, sino por miedo exagerado a equivocarse.

Deseo innecesario por complacer, por el que no se atreve a decir “no”, por miedo a desagradar y a perder la buena opinión del peticionario.

Perfeccionismo, auto exigencia esclavizadora de hacer bien todo lo que intenta, que conduce a un desmoronamiento interior cuando las cosas no salen con la perfección exigida.

Culpabilidad neurótica, por lo que se acusa y se condena por conductas que no siempre son objetivamente malas; exagera la magnitud de sus errores.

Hostilidad flotante, irritabilidad a flor de piel, siempre a punto de estallar aún por cosas de poca importancia.

Tendencias defensivas, es decir, un negativo generalizado junto con una inapetencia del gozo de vivir y de la vida misma.

Falta de confianza en sí mismo, bajo rendimiento, visión distorsionada de sí mismo y de los demás. Una vida personal infeliz.

Sentirse impotentes y autodestructivos. Repentinos cambios de humor.

Inhibición de la expresión de los sentimientos por miedo a no ser correspondido.

Para concluir el apartado, se puede señalar que un joven con alta autoestima aprende más eficazmente, desarrolla relaciones más gratas, está más capacitado para aprovechar las oportunidades que se presenten para trabajar productivamente y ser auto eficiente; comparte, invita a la integridad, siente que es importante, tiene confianza en su propia competencia, tiene fe en sus propias decisiones y en que ella misma significa su mejor recurso. Sabe apreciar su propio valer y el de los demás; por ello solicita ayuda, irradia confianza y esperanza y se capta a sí mismo como ser humano.

En cambio, una persona con autoestima baja, sufre en forma crónica efectos negativos, especialmente sentimientos de inferioridad. Esto hace a las personas ansiosas, depresivas, aunque investigaciones más recientes han demostrado que los individuos con autoestima baja tienden a ser más precavidos, más auto-protectores y más conservadores que arriesgados; es como una protección a la vulnerabilidad.

2.2.5 MARCO CONCEPTUAL

Afabilidad: Es el segundo de los rasgos de personalidad en el modelo de los Cinco Grandes Factores

Afectividad: Conjunto de fenómenos afectivos, que permiten el desarrollo y la propensión a querer algo.

Afecto: estímulo o motivo que provoca sentimiento más que percepción o pensamiento. Componente dinámico y esencial de la emoción.

Asertividad: Habilidad social que indica la capacidad para poder expresarse socialmente de forma adecuada.

Ansiedad: Es un estado emocional desagradable de gran excitación asociado con una amenaza percibida.

Autoconcepto: Conjunto de características que conforman la imagen que un sujeto tiene de sí mismo.

Autoestima: Evaluación que tiene el individuo de si mismo, es decir es un juicio personal de dignidad que se expresa en las actitudes.

Autoestima Global: Nivel de consideración global que tiene uno por si mismo como persona.

Deseabilidad Social: Responder en forma deseable desde el punto de vista social.

Desmotivación: falta de interés por algo o alguien, son personas sin iniciativa.

Diferencias de Género: Diferencias en los roles y rasgos atribuidos en forma cultural.

Emoción: Experiencia o estado psíquico caracterizado por un grado muy fuerte de sentimiento y acompañado casi siempre de una expresión motora.

Escalas de personalidad: Medición de la personalidad desde distintos puntos de vista, bien buscando rasgos o bien buscando tendencias o patrones predominantes de comportamiento. Son herramientas básicas para la investigación y el tratamiento, pero también muchas de ellas son utilizadas en otro tipo de procesos como, por ejemplo, los peritajes psicológicos en los juicios o en la selección de personal en el ámbito de los recursos humanos.

Estados Emocionales: Estados transitorios que dependen más de la situación o circunstancias en las que esta una persona que de la persona específica.

Extraversión: Actitud o tipo de personalidad en que los propios intereses se dirigen sobre todo hacia los fenómenos naturales y sociales extremos, más que a uno mismo y las propias experiencias. Contrario a introversión.

Frustración: Sentimiento subjetivo desagradable de excitación elevada que se presenta cuando una persona es bloqueada de alcanzar una meta importante.

Género: interpretaciones sociales de lo que significa ser un hombre o una mujer.

Independencia: capacidades únicas, motivos internos personales y disposiciones de personalidad.

Introversión: actitud o tipo de personalidad en que la propia energía psíquica está dirigida hacia uno mismo y hacia las propias experiencias.

Naturaleza Humana: rasgos y mecanismos de personalidad que son típicos de nuestra especie y que poseen todos o casi todos.

Perfiles de personalidad: conjunto de rasgos que conforman un patrón de conductas, comportamientos, sentimientos e ideas particular y reconocible de un individuo. Sin determinar a la persona o sus acciones, en ningún caso, los perfiles de personalidad describen un estilo de comportamiento. También referido a los resultados de las escalas de personalidad que producen un perfil de personalidad a modo de conjunto de datos numéricos y de gráficos que ilustran cuantitativa y cualitativamente que rasgos y en que grado se hallan presentes en la personalidad de un individuo.

Personalidad: conjunto de rasgos psicológicos, características que describen formas en que las personas difieren entre sí.

Rasgos de personalidad: cualidad de la personalidad relativamente estable a lo largo del tiempo y de las circunstancias internas y/o externas.

Sentimiento: Experiencia o disposición afectiva especialmente de agrado o desagrado con referencia a un objeto, una persona o una idea abstracta, que carece de la característica de una verdadera emoción.

Temperamento: Naturaleza afectiva general de un individuo determinado por su herencia y la historia de su vida.

2.4 MARCO LEGAL

El psicólogo mantiene una identidad profesional como un ser social, su rol surge históricamente convocado por necesidades de esa misma sociedad a la que responde con una progresiva y calificada preparación e inserción laboral, desarrollo y afianzamiento de su autonomía científica, es por eso que se considera un derecho y un deber establecer normas y principios éticos que inspiren y regulen el ejercicio profesional de los psicólogos.

Dentro de los *Principios éticos*, se encuentran los siguientes:

- Acatar Normas Morales y Legales
- Acreditar las Técnicas de Evaluación
- Cuidar el Uso de Animales
- Cuidar la Seriedad de las Declaraciones públicas
- Determinar la Finalización de una Intervención
- Evitar el abuso en los Arreglos Financieros.
- Evitar el Deterioro Personal
- Fomentar el Pluralismo y las Relaciones Profesionales
- Mantener el Bienestar del Usuario
- Procurar una Relación Profesional Voluntaria
- Realizar Investigación
- Respetar los Derechos Humanos

Otro de los aspectos más importantes para el psicólogo son los *Valores éticos*, los cuales preceden y recorren la tarea investigativa del mismo. . Estos valores son los

siguientes: Calidad, bienestar, dignidad, integridad, efectividad, solidaridad, equidad, respeto, competitividad, responsabilidad, honestidad, confidencialidad, servicialidad, honor, sinceridad, cooperación, discreción, prudencia, confianza, seguridad, veracidad, salud mental, libertad, ayudar, lealtad, eficacia, estabilidad emocional, rigor científico, honradez, armonía. Utilitarismo, orden.

Es así como tomando en cuenta los *Principios y Valores éticos*, la decisión de emprender investigaciones descansa en el juicio de cada psicólogo sobre el cuál es la mejor manera de contribuir a la ciencia psicológica y al bienestar humano.

Para poder decidir y desarrollar investigaciones, el psicólogo considera otras direcciones opcionales hacia las cuales podría dirigir las energías y los recursos de la investigación, es decir el psicólogo debe llevar a cabo la investigación con respeto e interés por la dignidad y el bienestar de las personas que participan, así como el conocimientos sobre los reglamentos federales y estatales y las normas profesionales que gobiernan las investigaciones con participantes humanos.

Los *Principios y Valores éticos* para el psicólogo en una investigación científica se encuadran dentro de los criterios más específicos de ética profesional y del marco básico general de los derechos humanos. De esta manera es como surgen los lineamientos y normativas específicas que el psicólogo encausara en su actividad de investigación. Además estos *Principios éticos* se encuadran, a su vez, dentro de un marco legal que establece los criterios de responsabilidad jurídica en el ejercicio profesional.

Por otra parte, respecto a los Principios éticos, la norma principal y más extendida en ese sentido es el libro publicado por la APA. (Asociación de Psicólogos Americanos): *Principios éticos en la realización de estudios con humanos (1982)*. Algunas indicaciones son las siguientes:

- ✓ La investigación con humanos en aprendizaje se ha de guiar por los mismos principios éticos que en el resto de la Psicología.

- ✓ Un comité de ética ha de decidir si una investigación planificada puede llevarse a cabo, o en cambio, no se ajusta a las normas establecidas por la APA. El criterio fundamental que determina si el comité ético aprueba o no un proyecto de investigación es la demostración de que el estudio propuesto producirá un aumento potencial de conocimiento con un reducido coste y riesgos para los sujetos humanos.
- ✓ El participante ha de ser informado antes de realizar el estudio, sobre sus objetivos generales y sus riesgos potenciales. Los sujetos no podrán ser coaccionados para participar en el estudio.
- ✓ Asimismo, el sujeto podrá abandonar el experimento en cualquier momento.
- ✓ Una vez terminado el estudio, el experimentador debe proporcionar al sujeto información sobre sus resultados. Además debe mantenerse el anonimato y la confidencialidad sobre ellos.
- ✓ Toda esta información debe figurar en una especie de contrato por escrito y el sujeto debe firmarlo dando su consentimiento para participar en el estudio.

En el Código de Ética se estipulan las obligaciones y responsabilidades de los psicólogos que realizan tareas de investigación con relación al respeto y cuidado de las personas en su integridad y privacidad cuando participan como sujetos de investigación, a la relación con otros colegas y al desarrollo de la disciplina y la profesión.

CAPÍTULO III

FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

3.1 HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

Hi1. La dimensión *Extraversión*, se ubica en el polo alto en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.

Hi2. La dimensión *Ansiedad*, se ubica en el polo bajo en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.

Hi3. La dimensión *Dureza*, se ubica en el polo alto en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.

Hi4. La dimensión *Independencia*, se ubica en el polo bajo en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.

Hi5. La dimensión *Autocontrol*, se ubica en el polo alto en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.

Hi6. Existen diferencias de género en las dimensiones globales de la personalidad (extraversión, ansiedad, dureza, independencia y autocontrol) en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en

Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.

Hi7. La Autoestima *General*, se ubica en el nivel de alto en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.

Hi8. La Autoestima *Social*, se ubica en la categoría de bajo en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.

Hi9. La Autoestima *Familiar*, se ubica en la categoría de alto en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.

Hi10. La Autoestima *Académica*, se ubica en la categoría de bajo en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.

Hi11. Existen diferencias de género en los niveles de autoestima (general, social, familiar y académica) en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.

3.2 HIPÓTESIS NULA

Ho1. La dimensión *Extraversión*, no se ubica en el polo alto en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en

Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.

Ho2. La dimensión *Ansiedad*, no se ubica en el polo bajo en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.

Ho3. La dimensión *Dureza*, no se ubica en el polo alto en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.

Ho4. La dimensión *Independencia*, no se ubica en el polo bajo en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.

Ho5. La dimensión *Autocontrol*, no se ubica en el polo alto en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.

Ho6. No existen diferencias de género en las dimensiones globales de la personalidad (extraversión, ansiedad, dureza, independencia y autocontrol) en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.

Ho7. La Autoestima *General*, no se ubica en el nivel de alto en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.

Ho8. La Autoestima *Social*, no se ubica en la categoría de bajo en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.

Ho9. La Autoestima *Familiar*, no se ubica en la categoría de alto en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.

Ho10. La Autoestima *Académica*, no se ubica en la categoría de bajo en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.

Ho11. No existen diferencias de género en los niveles de autoestima (general, social, familiar y académica) en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.

3.3 MATRIZ DE CONGRUENCIA

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Instrumentos para la recolección de datos
<p>¿Cuál será el perfil de personalidad y cuáles serán los niveles de autoestima de los estudiantes inscritos en las carreras de Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Psicología de la Universidad Francisco Gavidia en el ciclo II – 12?</p>	<p>a) General: Conocer el perfil de personalidad y los niveles de autoestima de los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia en el ciclo II – 12.</p> <p>b) Específicos:</p> <p>1. Identificar el perfil de personalidad en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia en el ciclo II – 12, lo que permitirá tener a las diferentes coordinaciones de carrera información básica de la personalidad de los estudiantes para conocerlos mejor.</p> <p>2. Establecer los niveles de autoestima en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en</p>	<p>Hi1. La dimensión <i>Extraversión</i>, se ubica en el polo alto en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.</p> <p>Hi2. La dimensión <i>Ansiedad</i>, se ubica en el polo bajo en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.</p> <p>Hi3. La dimensión <i>Dureza</i>, se ubica en el polo alto en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.</p> <p>Hi4. La dimensión <i>Independencia</i>, se ubica en el polo bajo en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.</p> <p>Hi5. La dimensión <i>Autocontrol</i>, se ubica en el polo alto en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.</p>	<p>Personalidad</p>	<p>1. Cuestionario de personalidad 16PF-5</p> <p>Dimensiones globales:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Extraversión (A+F+H+N Q2-) ✓ Ansiedad (C-L+O+Q4+) ✓ Dureza (A-I-M-Q1-) ✓ Independencia (E+H+L+Q1+) ✓ Autocontrol (F-G+M-Q3+)

	<p>Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia en el ciclo II – 12, con el fin de realizar intervención psicológica con aquellos sujetos que se ubiquen en niveles bajos.</p> <p>3. Investigar diferencias de género en el perfil de personalidad de los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia en el ciclo II – 12.</p> <p>4. Establecer diferencias de género en los niveles de autoestima de los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia en el ciclo II 12.</p>	<p>Hi6. Existen diferencias de género en las dimensiones globales de la personalidad (extraversión, ansiedad, dureza, independencia y autocontrol) en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.</p> <p>Hi7. La Autoestima <i>General</i>, se ubica en el nivel de alto en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.</p> <p>Hi8. La Autoestima <i>Social</i>, se ubica en la categoría de bajo en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.</p> <p>Hi9. La Autoestima <i>Familiar</i>, se ubica en la categoría de alto en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.</p> <p>Hi10. La Autoestima <i>Académica</i>, se ubica en la categoría de bajo en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.</p> <p>Hi11. Existen diferencias de género en los</p>	<p>Autoestima</p>	<p>2. Inventario de autoestima de Coopersmith</p> <p>Factores:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Autoestima general ✓ Autoestima social ✓ Autoestima familiar ✓ Autoestima académica
--	---	---	-------------------	---

		niveles de autoestima (general, social, familiar y académica) en los estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II - 12.		
--	--	---	--	--

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación realizada tiene un alcance *descriptivo*. Los estudios descriptivos, de acuerdo con Hernández Sampieri (2010), buscan especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice, es decir, describen tendencias de un grupo o población. En este caso, se miden las variables personalidad y autoestima, y se dan a conocer los resultados.

4.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación realizada corresponde al *no experimental*. Los estudios no experimentales, de acuerdo con Hernández Sampieri (2010), se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. También se enmarca como investigación *transeccional o transversal*, ya que la recolección de los datos se realizó en un solo momento, es decir, se aplicaron los instrumentos de personalidad y autoestima una sola vez a los sujetos de la muestra.

4.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

4.3.1 Población

La población de la cual se extrajo la muestra la constituye un total de 958 estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Contaduría Pública (340), Ingeniería en Telecomunicaciones (202) y Licenciatura en Psicología (416), de las Facultades de Ciencias Económicas, Ingeniería y Arquitectura y Ciencias Sociales, respectivamente en el ciclo II -12.

4.3.2 Muestra

La muestra con la que se trabajó estuvo constituida por 109 estudiantes, de los cuales, 30 son de la carrera Licenciatura en Contaduría Pública, 30 están inscritos en la carrera de Ingeniería en Telecomunicaciones, y 49 corresponden a la carrera de Licenciatura en Psicología. (La muestra fue tomada en el ciclo I-13)

Facultad	Carrera	Estudiantes	Masculino	Femenino
Ciencias Económicas	Licenciatura en Contaduría Pública	30	11	19
Ingeniería y Arquitectura	Ingeniería en Telecomunicaciones	30	12	18
Ciencias Sociales	Licenciatura en Psicología	49	15	34
Total de Alumnos		109	38	71

4.4. DISEÑO MUESTRAL

Muestra extraída de forma dirigida, no probabilística. Se tomaron subgrupos de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad si no de las características de la investigación.

4.5. CÁLCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

No se efectúa cálculo de la muestra ya que la estimación es de tipo no probabilística.

CAPÍTULO V

RECOLECCIÓN DE LOS DATOS

5.1 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

En esta investigación, se utilizó como instrumento para la recolección de los datos, el *cuestionario*, que consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. Para la presente investigación, se utilizaron dos Cuestionarios, el 16PF-5 y el de Autoestima, los cuales se describen a continuación.

5.2 INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

5.2.1 Variable personalidad

FICHA TÉCNICA CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD 16PF-5

- ✓ Autores: R. B. Cattell, A. K. S. Cattell y H. E. P. Cattell, 1993
- ✓ Adaptación española: Nicolas Seisdedos Cubero, TEA Ediciones, S. A.
- ✓ Aplicación: individual y colectiva
- ✓ Duración: variable, entre 40 y 45 minutos
- ✓ Ámbito de aplicación: adolescentes y adultos
- ✓ Finalidad: apreciación de dieciséis rasgos de primer orden y cinco dimensiones globales de la personalidad, las cuales son:

EXTRAVERSION (A+F+H+N-Q2-)

ANSIEDAD (C-L+O+Q4+)

DUREZA (A-I-M-Q1-)

INDEPENDENCIA (E+H+L+Q1+)

AUTOCONTROL (F-G+M-Q3+)

5.2.2 Variable autoestima

FICHA TÉCNICA INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH.

Autor: Stanley Coopersmith.

Año de Edición: 1997

Traducción: Panizo M.I.

Adaptación: Chahuayo, Aydee y Díaz Betty

Ámbito de Aplicación: 16 Años en adelante

Forma de Administración: Individual y Colectiva.

El inventario está referido a la percepción del estudiante en cuatro áreas: autoestima general, social, familiar, académica y una escala de mentira de ocho ítems".

Autoestima General (26 ítems): Corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas autodescriptivas.

Autoestima Social (8 ítems): Corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas autodescriptivas en relación con sus pares.

Autoestima Familiar (8 ítems): Corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas autodescriptivas, en la relación con sus familiares directos.

Autoestima Académica (8 ítems): Corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas autodescriptivas, en la relación con sus condiscípulos y profesores.

Escala Mentira (8 ítems): si el puntaje obtenido en dicha escala resulta superior al promedio, las respuestas del sujeto no son confiables.

5.3 APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Se solicitó por escrito a los decanos de las facultades de ciencias económicas, ingeniería y arquitectura y ciencias sociales, la autorización para realizar la investigación.

Una vez se obtiene el permiso correspondiente se procedió a identificar las cátedras de cada facultad a las cuales se les aplicaría los instrumentos.

Se contactó a los docentes a cargo de las asignaturas en las que se aplicarías los instrumentos para programar el día y la hora de la aplicación, de manera que no interfiera con sus evaluaciones o actividades académicas.

El día y la hora señalados para la aplicación de los instrumentos se dieron las indicaciones para completar los cuestionarios de manera que los participantes no tuvieran dudas de como contestar. (La aplicación de las pruebas se realizó en el ciclo I-13).

5.3 PROCESO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Habiendo aplicado los cuestionarios, se procedió a la sistematización de los datos para su respectivo análisis y que luego condujera a la elaboración de las conclusiones y recomendaciones del estudio.

CAPÍTULO VI

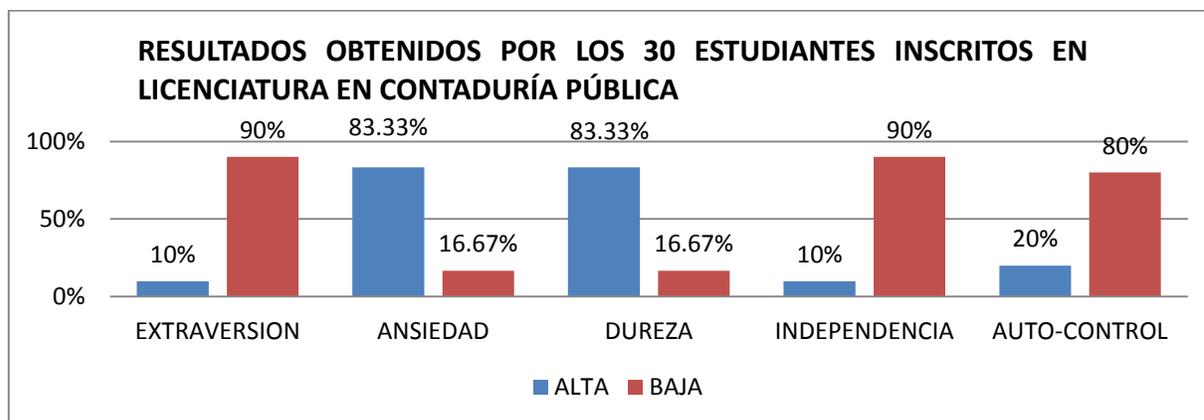
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

6.1 RESULTADOS VARIABLE PERSONALIDAD

Cuadro 1: Resultados de las *dimensiones globales* del Cuestionario de personalidad 16PF-5 de Cattell en la Licenciatura en Contaduría Pública.

DIMENSIONES GLOBALES DE PERSONALIDAD	POLO ALTO	POLO BAJO
• EXTRAVERSIÓN	10% (3 estudiantes)	90% (27 estudiantes)
• ANSIEDAD	83.33% (25 estudiantes)	16.67% (5 estudiantes)
• DUREZA	83.33% (25 estudiantes)	16.67% (5 estudiantes)
• INDEPENDENCIA	10% (3 estudiantes)	90% (27 estudiantes)
• AUTO-CONTROL	20% (6 estudiantes)	80% (24 estudiantes)

Gráfico No. 1: Dimensiones globales de Personalidad de la carrera Licenciatura en Contaduría Pública.



Análisis:

En el cuadro No. 1, se presentan los resultados obtenidos por los 30 estudiantes inscritos en la licenciatura en Contaduría Pública y que participaron en la investigación. De acuerdo al Cuestionario de Personalidad 16PF-5 de Cattell, se observan los resultados siguientes:

Dimensión *Extraversión*: el 10% de la muestra en estudio, se ubican en la categoría de Alto. Los estudiantes que se encuentran en esta categoría se caracterizan por ser sociables, gregarios, asertivos, activos, conversadores, gusto por la excitación y la estimulación, tendencia a experimentar emociones positivas (alegría, optimismo), animados, enérgicos y emprendedores. El 90% de la muestra en estudio, se ubican en la categoría de Bajo. Los estudiantes que se encuentran en esta categoría se caracterizan por ser reservados, serios, tímidos, calculadores y autosuficientes.

Dimensión *Ansiedad*: el 83.33% de la muestra en estudio, se ubican en la categoría de Alto. Los estudiantes que se encuentran en esta categoría se caracterizan por ser personas reactivas, suspicaces, aprensivas, tensas e impacientes. El 16.67% de la muestra en estudio, se ubican en la categoría de Bajo. Los estudiantes que se encuentran en esta categoría se caracterizan por ser emocionalmente estables, confiados, seguros y relajados.

Dimensión *Dureza*: el 83.33% de la muestra en estudio, se ubican en la categoría de Alto. Los estudiantes que se encuentran en esta categoría se caracterizan por ser personas reservadas, objetivas, prácticas y tradicionales. El 16.67% de la muestra en estudio, se ubican en la categoría de Bajo. Los estudiantes que se encuentran en esta categoría se caracterizan por ser personas afables, sensibles, abstraídas y abiertas al cambio.

Dimensión *Independencia*: el 10% de la muestra en estudio, se ubican en la categoría de alto. Los estudiantes que se encuentran en esta categoría se caracterizan por ser personas dominantes, atrevidas, vigilantes y abiertas al cambio. El 90% de la muestra en estudio, se ubican en la categoría de Bajo. Los estudiantes

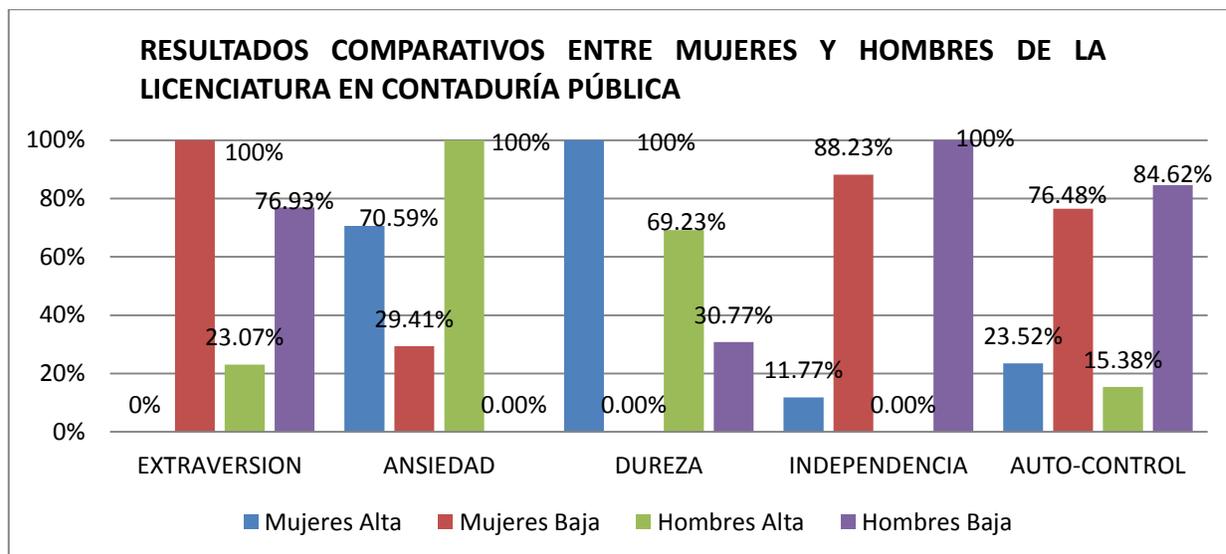
que se encuentran en esta categoría se caracterizan por ser personas acomodaticias, tímidas, confiadas y tradicionales.

Dimensión Autocontrol: el 20% de la muestra en estudio, se ubican en la categoría de Alto. Los estudiantes que se encuentran en esta categoría se caracterizan por ser personas serias, atentas a las normas, prácticas y perfeccionistas. El 90% de la muestra en estudio, se ubican en la categoría de Bajo. Los estudiantes que se encuentran en esta categoría se caracterizan por ser personas animosas, espontáneas, inconformes, abstraídas, autoindulgentes, desorganizadas e irresponsables.

Cuadro 2: Resultado de las *dimensiones globales* de Personalidad por sexo en la carrera de Licenciatura en Contaduría Pública.

DIMENSIÓN	MUJERES		HOMBRES	
	POLO ALTO	POLO BAJO	POLO ALTO	POLO BAJO
• EXTRAVERSIÓN	0%	100% (19 estudiantes)	23.07% (3 estudiantes)	76.93% (8 estudiantes)
• ANSIEDAD	70.59% (13 estudiantes)	29.41% (6 estudiantes)	100% (11 estudiantes)	0%
• DUREZA	100% (19 mujeres)	0%	69.23% (8 estudiantes)	30.77% (3 estudiantes)
• INDEPENDENCIA	11.77% (3 estudiantes)	88.23% (16 estudiantes)	0%	100% (11 estudiantes)
• AUTO-CONTROL	23.52% (5 estudiantes)	76.48% (14 estudiantes)	15.38% (2 estudiantes)	84.62% (9 estudiantes)

Gráfico No. 2: Dimensiones globales de Personalidad por sexo en la Licenciatura en Contaduría Pública.



Análisis:

En el cuadro No. 2, se presentan los resultados por sexo en la Licenciatura en Contaduría Pública. De acuerdo a los porcentajes obtenidos se observa lo siguiente:

Dimensión Extraversión: el 100% de la muestra femenina se ubica en el polo Bajo; en cambio, en la muestra masculina el 76.93% se ubican en el polo Bajo y el 23.07% puntúan alto, por lo tanto, en esta dimensión, las mujeres aparecen como más introvertidas que los hombres.

Dimensión Ansiedad: El 70.59% de la muestra de mujeres se ubica en el polo alto, en tanto el 29.41% puntúan bajo; en cuanto al sexo masculino, el 100% de la muestra se ubican en el polo alto, por lo tanto, en esta dimensión, los hombres aparecen como más ansiosos que las mujeres.

Dimensión Dureza: El 100% de la muestra de las mujeres se ubica en el polo alto; en tanto, en la muestra masculina, el 69.23% puntúan alto y el 30.77% se ubican en la categoría de bajo, por lo tanto, en esta dimensión, las mujeres aparecen como más firmes, inflexibles frías y objetivas que los hombres.

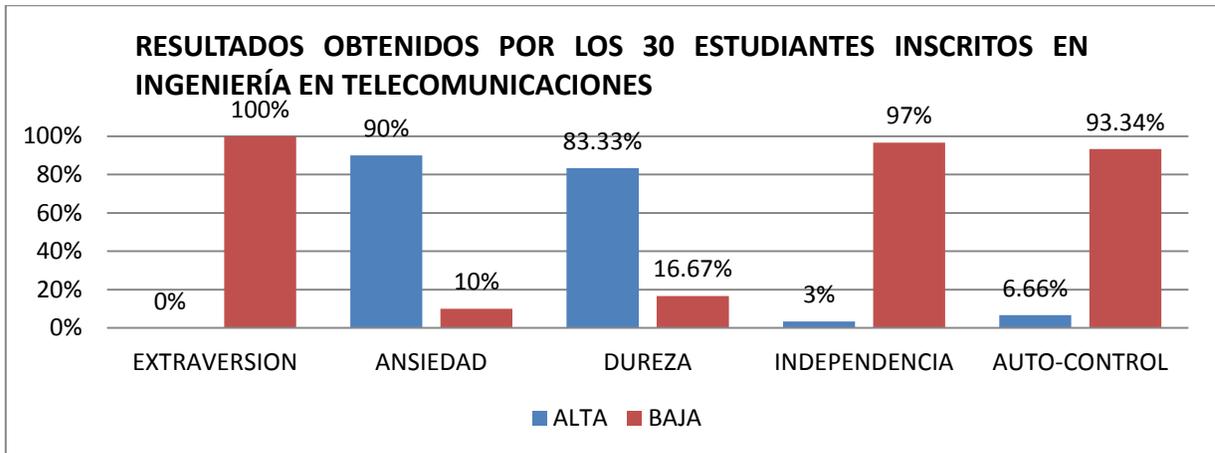
Dimensión *Independencia*: Un 11.77% de la muestra de mujeres se ubican en el polo alto, mientras que un 88.23% puntúan bajo; en cuanto a los hombres el 100% de la muestra se ubican en el polo bajo, por lo tanto, en esta dimensión, los hombres aparecen como más acomodaticios, que aceptan acuerdos y ceden fácilmente.

Dimensión *Autocontrol*: El 23.52% de la muestra de las mujeres se ubican en el polo alto y el 76.48% puntúan bajo; en cuanto a la muestra masculina, el 15.38% se ubican en el polo alto y un 84.62% puntúan bajo, por lo tanto, en esta dimensión, tanto hombres como mujeres aparecen como no reprimidos, que siguen sus impulsos.

Cuadro No. 3: Resultados de las *dimensiones globales* del Cuestionario de personalidad 16PF-5 de Cattell en la carrera de Ingeniería en Telecomunicaciones

DIMENSIONES GLOBALES DE PERSONALIDAD	POLO ALTO	POLO BAJO
• EXTRAVERSIÓN	0%	100%(30 estudiantes)
• ANSIEDAD	90% (27 estudiantes)	10% (3 estudiantes)
• DUREZA	83.33% (25 estudiantes)	16.67% (5 estudiantes)
• INDEPENDENCIA	3% (1 estudiante)	97% (29 estudiantes)
• AUTO-CONTROL	6.66% (2 estudiantes)	93.34% (28 estudiantes)

Gráfico No. 3: Dimensiones globales de Personalidad de la carrera de Ingeniería en Telecomunicaciones.



Análisis:

En el cuadro No. 3, se presentan los resultados obtenidos por los 30 estudiantes inscritos en la carrera de Ingeniería en Telecomunicaciones y que participaron en la investigación. De acuerdo al Cuestionario de Personalidad 16PF-5 de Cattell, se observa lo siguiente:

Dimensión Extraversión: El 100% de la muestra en estudio, se ubican en el polo Bajo. Los estudiantes que se encuentran en esta categoría se caracterizan por ser reservados, serios, tímidos, calculadores y autosuficientes.

Dimensión Ansiedad: el 90% de la muestra en estudio, se ubican en el polo Alto. Los estudiantes que se encuentran en esta categoría se caracterizan por ser personas reactivas, suspicaces, aprensivas, tensas e impacientes. El 10% de la muestra en estudio, se ubican en el polo Bajo. Los estudiantes que se encuentran en esta categoría se caracterizan por ser personas emocionalmente estables, confiados, seguros y relajados.

Dimensión Dureza: el 83.33% de la muestra en estudio, se ubican en el polo Alto. Los estudiantes que se encuentran en esta categoría se caracterizan por ser personas reservadas, objetivas, prácticas y tradicionales. El 16.67% de la muestra en

estudio, se ubican en el polo Bajo. Los estudiantes que se encuentran en esta categoría se caracterizan por ser personas afables, sensibles, abstraídas y abiertas al cambio.

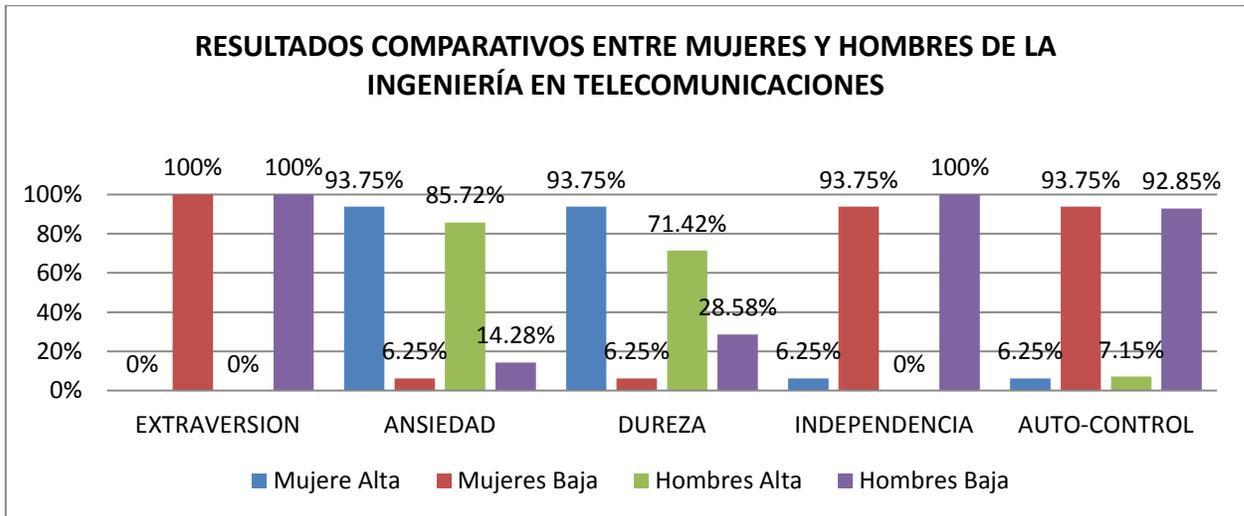
Dimensión *Independencia*: el 3% de la muestra en estudio, se ubican en el polo Alto. Los estudiantes que se encuentran en esta categoría se caracterizan por ser personas dominantes, atrevidas, vigilantes y abiertas al cambio. El 97% de la muestra en estudio, se ubican en el polo Bajo. Los estudiantes que se encuentran en esta categoría se caracterizan por ser personas acomodaticias, tímidas, confiadas y tradicionales.

Dimensión *Autocontrol*: el 6.66% de la muestra en estudio (2 estudiantes), se ubican en el polo Alto. Los estudiantes que se encuentran en esta categoría se caracterizan por ser personas serias, atentas a las normas, prácticas y perfeccionistas. El 93.34% de la muestra en estudio, se ubican en el polo Bajo. Los estudiantes que se encuentran en esta categoría se caracterizan por ser personas animosas, espontáneas, inconformes, abstraídas, autoindulgentes, desorganizadas e irresponsables.

Cuadro No. 4: Resultado de las *dimensiones globales* de Personalidad por sexo en la carrera de Ingeniería en Telecomunicaciones.

DIMENSIÓN	MUJERES		HOMBRES	
	POLO ALTO	POLO BAJO	POLO ALTO	POLO BAJO
• EXTRAVERSIÓN	0%	100% (18 estudiantes)	0%	100% (12 estudiantes)
• ANSIEDAD	93.75% (17 estudiantes)	6.25% (1 estudiante)	85.72% (11 estudiantes)	14.28% (1 estudiante)
• DUREZA	93.75% (17 mujeres)	6.25% (1 estudiante)	71.42% (9 estudiantes)	28.58% (3 estudiantes)
• INDEPENDENCIA	6.25% (1 estudiante)	93.75% (17 estudiantes)	0%	100% (12 estudiantes)
• AUTO-CONTROL	6.25% (1 estudiante)	93.75% (17 estudiantes)	7.15% (1 estudiante)	92.85% (11 estudiantes)

Gráfico No. 4: Dimensiones globales de Personalidad por sexo en la carrera de Ingeniería en Telecomunicaciones.



Análisis:

En el cuadro No. 4, se presentan los resultados de las dimensiones globales de personalidad de la carrera en Ingeniería en Telecomunicaciones. De acuerdo a los porcentajes obtenidos se observa lo siguiente:

Dimensión Extraversión: el 100% de la muestra femenina se ubica en el polo Bajo; al igual que la muestra masculina 100% se ubican en el polo Bajo, por lo tanto, en esta dimensión, ambos grupos aparecen como introvertidos.

Dimensión Ansiedad: El 93.75% de la muestra de mujeres se ubica en el polo alto, en tanto el 6.25% puntúa bajo; en cuanto al sexo masculino, el 85.72% de la muestra se ubican en el polo alto, por lo tanto, en esta dimensión, tanto las mujeres como los hombres aparecen como muy ansiosos.

Dimensión Dureza: El 93.75% de la muestra de las mujeres se ubica en el polo alto; en tanto, en la muestra masculina, el 71.42% puntúan alto y el 28.58% se ubican en la categoría de bajo, por lo tanto, en esta dimensión, las mujeres aparecen como más firmes, inflexibles frías y objetivas que los hombres.

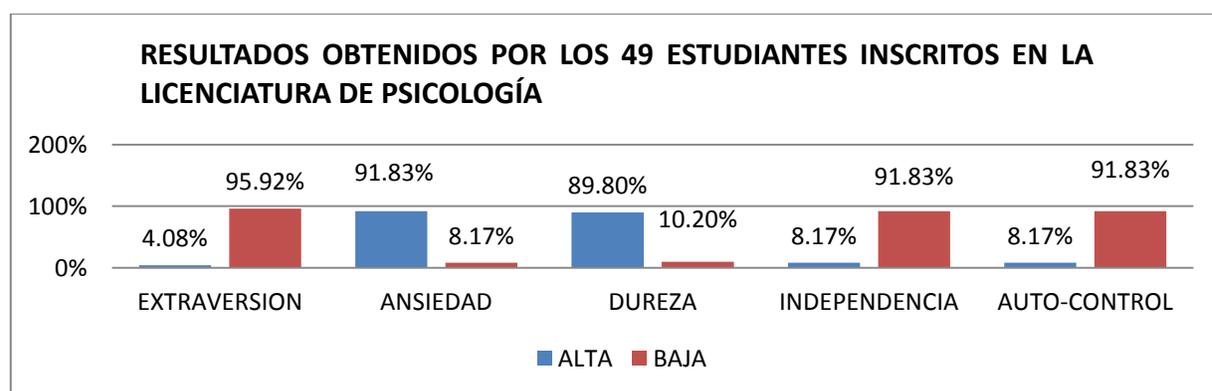
Dimensión *Independencia*: Un 6.25% de la muestra de mujeres se ubican en el polo alto, mientras que un 93.75% puntúan bajo; en cuanto a los hombres el 100% de la muestra se ubican en el polo Bajo, por lo tanto, en esta dimensión, tanto las mujeres como los hombres aparecen como acomodaticios, que aceptan acuerdos y ceden fácilmente.

Dimensión *Autocontrol*: El 93.75% de la muestra de las mujeres se ubican en el polo bajo y el 6.25% puntúa alto; en cuanto a la muestra masculina, el 92.85% se ubican en el polo Bajo y un 7.15% puntúa alto, por lo tanto, en esta dimensión, tanto hombres como mujeres aparecen como no reprimidos, que siguen sus impulsos.

Cuadro No 5: Resultados de las *dimensiones globales* del Cuestionario de personalidad 16PF-5 de Cattell en la carrera de Licenciatura en Psicología.

DIMENSIONES DE PERSONALIDAD	POLO ALTO	POLO BAJO
• EXTRAVERSIÓN	4.08% (2 estudiantes),	95.92% (47 estudiantes)
• ANSIEDAD	91.83% (45 estudiantes)	8.17% (4 estudiantes),
• DUREZA	89.80% (44 estudiantes)	10.20% (5 estudiantes)
• INDEPENDENCIA	8.17% (4 estudiantes)	91.83% (45 estudiantes)
• AUTO-CONTROL	8.17%(4 estudiantes)	91.83% (45 estudiantes)

Gráfico No. 5: Dimensiones globales de Personalidad Licenciatura en Psicología.



Análisis:

En el cuadro No. 3, se presentan los resultados obtenidos por los 49 estudiantes inscritos en la Licenciatura en Psicología y que participaron en la investigación. De acuerdo al Cuestionario de Personalidad 16PF-5 de Cattell, se observa lo siguiente:

Dimensión Extraversión: el 4.08% de la muestra en estudio se ubican en el polo Alto. Los estudiantes que se encuentran en esta categoría se caracterizan por ser sociables, gregarios, asertivos, activos, conversadores, gusto por la excitación y la estimulación, tendencia a experimentar emociones positivas (alegría, optimismo), animados, enérgicos y emprendedores, obtienen la energía desde fuera. El 95.92% de la muestra en estudio, se ubican en el polo Bajo. Los estudiantes que se encuentran en esta categoría se caracterizan por ser reservados, serios, tímidos, calculadores y autosuficientes.

Dimensión Ansiedad: el 91.83% de la muestra en estudio, se ubican en el polo Alto. Los estudiantes que se encuentran en esta categoría se caracterizan por ser personas reactivas, suspicaces, aprensivas, tensas e impacientes. El 8.17% de la muestra en estudio se ubican en el polo Bajo. Los estudiantes que se encuentran en esta categoría se caracterizan por ser personas emocionalmente estables, confiados, seguros y relajados.

Dimensión Dureza: el 89.80% de la muestra en estudio, se ubican en el polo Alto. Los estudiantes que se encuentran en esta categoría se caracterizan por ser personas reservadas, objetivas, prácticas y tradicionales. El 10.20% de la muestra en estudio, se ubican en la categoría de Bajo. Los estudiantes que se encuentran en esta categoría se caracterizan por ser personas afables, sensibles, abstraídas y abiertas al cambio.

Dimensión Independencia: el 8.17% de la muestra en estudio, se ubican en el polo Alto. Los estudiantes que se encuentran en esta categoría se caracterizan por ser personas dominantes, atrevidas, vigilantes y abiertas al cambio. El 91.83% de la muestra en estudio, se ubican en la categoría de Bajo. Los estudiantes que se

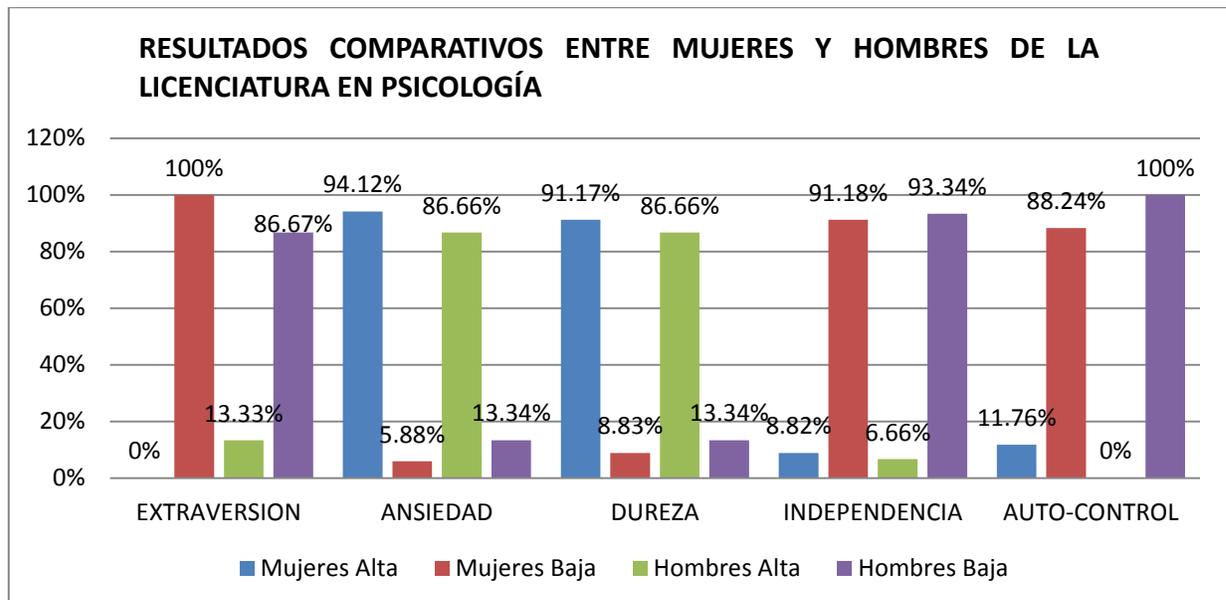
encuentran en esta categoría se caracterizan por ser personas acomodaticias, tímidas, confiadas y tradicionales.

Dimensión *Autocontrol*: el 8.17% de la muestra en estudio, se ubican en el polo Alto. Los estudiantes que se encuentran en esta categoría se caracterizan por ser personas serias, atentas a las normas, prácticas y perfeccionistas. El 91.83% de la muestra en estudio, se ubican en el polo Bajo. Los estudiantes que se encuentran en esta categoría se caracterizan por ser personas animosas, espontáneas, inconformes, abstraídas, autoindulgentes, desorganizadas e irresponsables.

Cuadro No. 6: Resultado de las *dimensiones globales* de Personalidad por sexo en la Licenciatura en Psicología.

DIMENSIONES DE PERSONALIDAD	MUJERES		HOMBRES	
	POLO ALTO	POLO BAJO	POLO ALTO	POLO BAJO
• EXTRAVERSIÓN	0%	100% (34 estudiantes)	13.33% (2 estudiantes)	86.67% (13 estudiantes)
• ANSIEDAD	94.12% (32 estudiantes)	5.88% (2 estudiantes)	86.66% (13 estudiantes)	13.34% (2 estudiantes)
• DUREZA	91.17%(31 mujeres)	8.83% (3 estudiantes)	86.66% (13 estudiantes)	13.34% (2 estudiantes)
• INDEPENDENCIA	8.82%(3 estudiantes)	91.18% (31 estudiantes)	6.66% (1 estudiantes)	93.34% (14 estudiantes)
• AUTO-CONTROL	11.76% (4 estudiantes)	88.24% (30 estudiantes)	0%	100% (15 estudiantes)

Gráfico No. 6: Dimensiones globales de Personalidad por sexo en la Licenciatura en Psicología.



Análisis:

En el cuadro No. 6, se presentan los resultados por sexo en la Licenciatura en Psicología. De acuerdo a los porcentajes obtenidos se observa lo siguiente:

Dimensión *Extraversión*: el 100% de la muestra femenina se ubica en el polo Bajo; en cambio, en la muestra masculina el 86.67% se ubican en el polo Bajo y el 13.33% puntúan alto, por lo tanto, en esta dimensión, las mujeres aparecen como más introvertidas que los hombres.

Dimensión *Ansiedad*: El 94.12% de la muestra de mujeres se ubica en el polo alto, en tanto el 5.88% puntúa bajo; en cuanto al sexo masculino, el 86.66% de la muestra se ubican en el polo alto, y el 13.34% se ubican en el polo bajo, por lo tanto, en esta dimensión, tanto las mujeres como los hombres aparecen como personas muy ansiosas.

Dimensión *Dureza*: El 91.17% de la muestra de las mujeres se ubica en el polo alto, un 8.83% se ubican en el polo bajo; en tanto, en la muestra masculina, el 86.66% puntúan alto y el 13.34% se ubican en la categoría de bajo, por lo tanto, en esta

dimensión, las mujeres y hombres se consideran como personas firmes, inflexibles, frías y objetivas.

Dimensión Independencia: Un 8.82% de la muestra de mujeres se ubican en el polo Alto, mientras que un 91.18% puntúan bajo; en cuanto a los hombres un 6.66% de la muestra se ubica en el polo alto, mientras que el 93.34% se ubica en el polo Bajo, por lo tanto, en esta dimensión, tanto las mujeres como los hombres aparecen como personas acomodaticias, tímidas, confiadas y tradicionales.

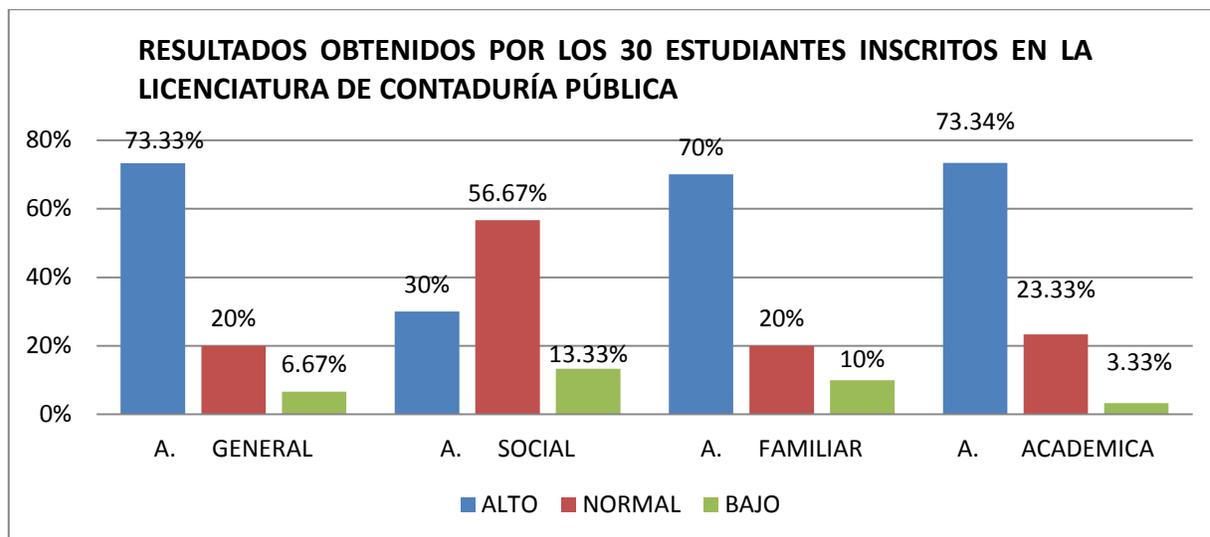
Dimensión Autocontrol: El 88.24% de la muestra de las mujeres se ubican en el polo Bajo y el 11.76% puntúan alto; en cuanto a la muestra masculina, el 100% se ubican en el polo Bajo, por lo tanto, en esta dimensión, aunque los hombres aparecen con una ligera diferencia que las mujeres, ambos sexos tienen dificultad para controlar sus impulsos.

6.2 RESULTADOS VARIABLE AUTOESTIMA

Cuadro No. 7: Resultados globales de los factores de Autoestima según el Inventario de Coopersmith, en la Licenciatura en Contaduría Pública.

FACTORES DE AUTOESTIMA	NIVEL ALTO	NIVEL NORMAL	NIVEL BAJO	TOTAL
A. GENERAL	73.33% (22 estudiantes)	20%(6 estudiantes)	6.67% (2 estudiantes)	30
A. SOCIAL	30% (9 estudiantes)	56.67% (17 estudiantes)	13.33% (4 estudiantes)	30
A. FAMILIAR	70% (21 estudiantes)	20% (6 estudiantes)	10% (3 estudiantes)	30
A. ACADÉMICA	73.34% (22 estudiantes)	23.33% (7 estudiantes)	3.33% (1 estudiantes)	30

Gráfico No. 7: Resultados globales de los factores de Autoestima según el Inventario de Coopersmith en la Licenciatura en Contaduría Pública.



Análisis:

En el cuadro No. 7, se presentan los resultados obtenidos por los 30 estudiantes inscritos en la Licenciatura en Contaduría Pública y que participaron en la investigación. De acuerdo al Inventario de personalidad de Coopersmith, se observa lo siguiente:

Autoestima General: el 73% de la muestra en estudio se ubican en la categoría de *Alto*, lo cual indica que los participantes tienen una buena valoración de sí mismos, altos niveles de aspiración y una buena confianza. Tienen una sensación permanente de valía y capacidad positiva que les conduce a enfrentarse mejor a las pruebas y a los retos de la vida. Se sienten más capaces y disponen de una serie de recursos internos interpersonales. El 20% de la muestra se ubican en la categoría de *Medio*, lo que significa que son personas que tienen confianza en sí mismos, aunque su nivel de seguridad no es muy alto y puede cambiar con alguna facilidad. Estas personas aceptan los cambios, pero no tan fácilmente y no siempre suelen reconocer sus propios logros. El 6% de la muestra se ubican en la categoría de *Bajo*, lo cual puede ser reflejo de sentimientos adversos hacia sí mismos, se comparan y no se

sienten importantes, tienen inestabilidad y contradicciones. Mantienen constantemente actitudes negativas hacia sí mismos.

Autoestima Social: El 30% de la muestra se ubican en la categoría de *Alto*, lo cual indica que los participantes poseen adecuadas habilidades sociales y buenas relaciones con amigos y colaboradores, expresan buena empatía y asertividad. Son personas con buenos dotes de liderazgo, abiertas y firmes al dar sus puntos de vista, dándolos a conocer sin limitaciones. El 56.7% de la muestra se ubican en la categoría de *Medio*, lo que significa que son personas con un buen sentido de pertenencia, algo participativos y colaboradores. Estas personas suelen seguir a los demás. El 13.30% de la muestra se ubican en la categoría de *Bajo*. Las personas que se encuentran en esta categoría tienen bajas habilidades sociales, no se suelen relacionar mucho con los demás y tienen un bajo sentido de pertenencia. Son personas que usualmente se aíslan y son poco participativas.

Autoestima Familiar: El 70% de la muestra se ubican en la categoría de *Alto*, lo cual implica que los participantes poseen buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, se sienten respetados, tienen independencia y una concepción moral propia, es decir, lo que está mal o bien dentro del marco familiar. El 20% de la muestra se ubican la categoría de *Medio*, lo cual es indicador de que las cualidades dentro de la familia son favorables, aunque en cuanto a las relaciones íntimas con la familia se refiere existe un leve distanciamiento. Son aceptados dentro de la familia pero en un menor grado. El 10% de la muestra se ubican en la categoría de *Bajo*, lo cual refleja cualidades y habilidades negativas hacia la relación íntima con la familia, se consideran incomprendidos y existe mayor dependencia. Estas personas se tornan irritables, frías, sarcásticas, impacientes, indiferentes con el grupo familiar, usualmente expresan una actitud de auto desprecio y resentimiento.

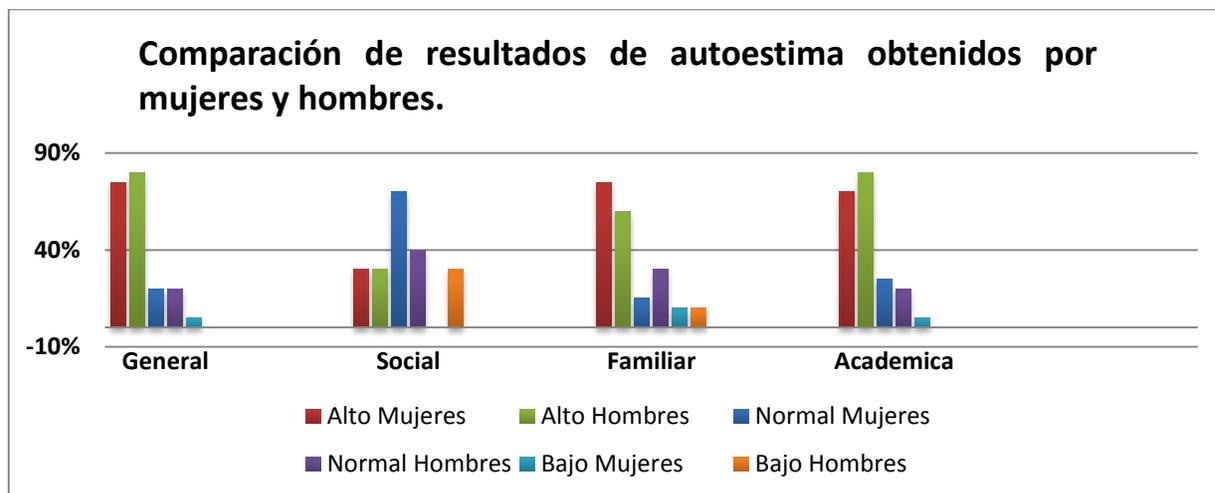
Autoestima académica: el 73.34% de la muestra se ubican en la categoría de alto. El puntaje alto en esta dimensión, implica, que la autovaloración que el estudiante hace de sus éxitos y fracasos al interior del ámbito escolar es la adecuada, por ende, son capaces de rendir lo mejor que se pueda ante las exigencias que se imponen desde

el medio escolar en el que se encuentran. El 23.33% de la muestra se ubica en el término medio, lo cual significa, que si bien es cierto, poseen una adecuada autovaloración del éxito y fracaso escolar, deben mejorar hasta alcanzar la categoría de alto. El 3.33% de la muestra se ubica en el nivel bajo, lo cual es un indicador de que el estudiante no posee una adecuada autovaloración de sus éxitos y fracasos académicos, lo cual no le permitiría superar las metas y por tanto, el riesgo de frustración ante las dificultades.

Cuadro No. 8: Resultados en los factores de Autoestima por sexo según el Inventario de Coopersmith en la Licenciatura en Contaduría Pública.

FACTORES DE AUTOESTIMA	NIVEL ALTO		NIVEL NORMAL		NIVEL BAJO	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
A. GENERAL	75% (15 estudiantes)	80% (8 estudiantes)	20% (4 estudiantes)	20% (2 estudiantes)	5% (1 estudiantes)	0%
A. SOCIAL	30% (6 estudiantes)	30% (3 estudiantes)	70% (14 estudiantes)	40% (4 estudiantes)	0%	30% (3 estudiantes)
A. FAMILIAR	75% (15 estudiantes)	60% (6 estudiantes)	15% (3 estudiantes)	30% (3 estudiantes)	10% (2 estudiantes)	10% (1 estudiante)
A. ACADÉMICA	70% (14 estudiantes)	80% (8 estudiantes)	25% (5 estudiantes)	20% (2 estudiantes)	5% (1 estudiante)	0%

Gráfico No. 8: Resultados de los factores de Autoestima por sexo según el Inventario de Coopersmith en la Licenciatura en Contaduría Pública.



Análisis:

En el cuadro No. 8, se presentan los resultados por sexo en la carrera de licenciatura en Contaduría Pública. De acuerdo a los porcentajes obtenidos se observa lo siguiente:

Autoestima General: el 70% de la muestra de mujeres y el 80% de la muestra de hombres se ubican en la categoría de Alto. El 20% de la muestra de mujeres y el 20% de la muestra de los hombres se ubican en la categoría de Medio. El 10% de la muestra de mujeres y el 0% de la muestra de hombres se ubican en la categoría de Bajo. Los hombres puntúan un poco más alto que las mujeres en este factor.

Autoestima Social: el 30% de la muestra de mujeres y el 30% de la muestra de hombres se ubican en la categoría de Alto. El 70% de la muestra de mujeres el 40% de la muestra de hombres se ubican en la categoría de Medio. El 0% de la muestra de mujeres y el 30% de la muestra de hombres se ubican en la categoría de Bajo. En este factor, las mujeres tienden a puntuar un poco mejor (término medio) que los hombres.

Autoestima Familiar: el 75% de la muestra de mujeres y el 60% de la muestra de hombres se ubican en la categoría de Alto. El 15% de la muestra de mujeres y el

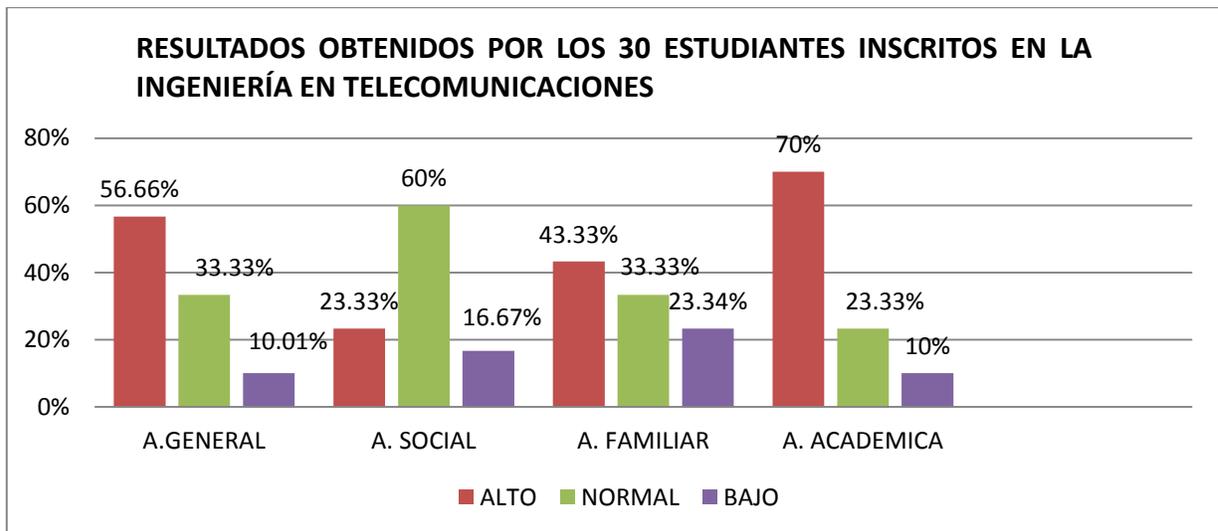
30% de la muestra de hombres se ubican en la categoría de Medio. El 10% de la muestra de mujeres y el 10% de la muestra de hombres se ubican en la categoría de Baja. Las mujeres puntúan ligeramente más alto que los hombres.

Autoestima Académica. 70% de la muestra de las mujeres se ubican en la categoría de alto. 80% de la muestra de hombres se ubican en alto. 25% de la muestra de mujeres se ubican en la categoría de medio y un 20% de la muestra de hombres se ubican en la categoría de medio. Un 5% de la muestra de mujeres se ubica en la categoría de bajo, y un 0% en cuanto a los hombres. En este factor, los hombres puntúan un poco más alto que las mujeres.

Cuadro No. 9: Resultados globales de los factores de Autoestima según el Inventario de Coopersmith, en la carrera Ingeniería en Telecomunicaciones.

FACTORES DE AUTOESTIMA	NIVEL ALTO	NIVEL NORMAL	NIVEL BAJO	TOTAL
A. GENERAL	56.66% (17 estudiantes)	33.33% (10 estudiantes)	10.01% (3 estudiantes)	30
A. SOCIAL	23.33% (7 estudiantes)	60% (18 estudiantes)	16.67% (5 estudiantes)	30
A. FAMILIAR	43.33% (13 estudiantes)	33.33% (10 estudiantes)	23.34% (7 estudiantes)	30
A. ACADÉMICA	70% (21 estudiantes)	20% (6 estudiantes)	10% (3 estudiantes)	30

Gráfico No. 9: Resultados globales de los factores de Autoestima según el Inventario de Coopersmith, en la carrera Ingeniería en Telecomunicaciones.



Análisis:

En el cuadro No. 9, se presentan los resultados obtenidos por los 30 estudiantes inscritos en la carrera de Ingeniería en Telecomunicaciones y que participaron en la investigación. De acuerdo al Inventario de personalidad de Coopersmith, se observa lo siguiente:

Autoestima General: el 56.66% de la muestra en estudio se ubican en la categoría de *Alto*. Esta indica que estos estudiantes tienen una buena autovaloración de sí mismos, altos niveles de aspiración y una buena confianza. Tienen una sensación permanente de valía y capacidad positiva que les conduce a enfrentarse mejor a las pruebas y a los retos de la vida. Se sienten más capaces y disponen de una serie de recursos internos interpersonales. El 33.33% de la muestra se ubican en la categoría de *Medio*. Estas personas tienen confianza en sí mismos, aunque su nivel de seguridad no es muy alto y puede cambiar con alguna facilidad. Estas personas aceptan los cambios, pero no con facilidad y no siempre suelen reconocer sus propios logros. El 10.01% de la muestra se ubican en la categoría de *Bajo*. Estos resultados reflejan sentimientos adversos hacia sí mismos, se comparan y no se

sienten importantes, tienen inestabilidad y contradicciones. Mantienen constantemente actitudes negativas hacia sí mismos.

Autoestima Social: El 23.33% de la muestra se ubican en la categoría de *Alto*. Esto indica que poseen grandes habilidades sociales y buenas relaciones con amigos y colaboradores, expresan buena empatía y asertividad. Son personas con buenos dotes de liderazgo, son personas abiertas y firmes a dar sus puntos de vista, dándolos a conocer sin limitaciones. El 60% de la muestra se ubica en la categoría de *Medio*. Con esto se puede interpretar que las habilidades sociales de estas personas no son mayores, pero si tienen un buen sentido de pertenencia, son algo participativos y colaboradores. Estas personas suelen seguir a los demás. El 16.67% de la muestra se ubican en la categoría de *Bajo*. Las personas que se encuentran en esta categoría tienen bajas habilidades sociales, no se suelen relacionar mucho con los demás y tiene un bajo sentido de pertenencia. Son personas que usualmente se aíslan y son poco participativas.

Autoestima Familiar: el 43.33% de la muestra se ubican en la categoría de *Alto*. El resultado revela buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, se sienten respetados, tiene independencia y una concepción moral propia. Tienen concepciones propias acerca de lo que está mal o bien dentro del marco familiar. El 33.33% de la muestra se ubican la categoría de *Medio*. Las cualidades dentro de la familia son favorables, aunque en cuanto a las relaciones íntimas con la familia se refiere existe un leve distanciamiento. Son aceptados dentro de la familia pero en un menor grado. El 23.34% de la muestra se ubican en la categoría de *Bajo*. Los niveles bajos reflejan cualidades y habilidades negativas hacia la relación íntima con la familia, se consideran incomprendidos y existe mayor dependencia. Estas personas se tornan irritables, frías, sarcásticas, impacientes, indiferentes en el grupo familiar, usualmente expresan una actitud de auto desprecio y resentimiento.

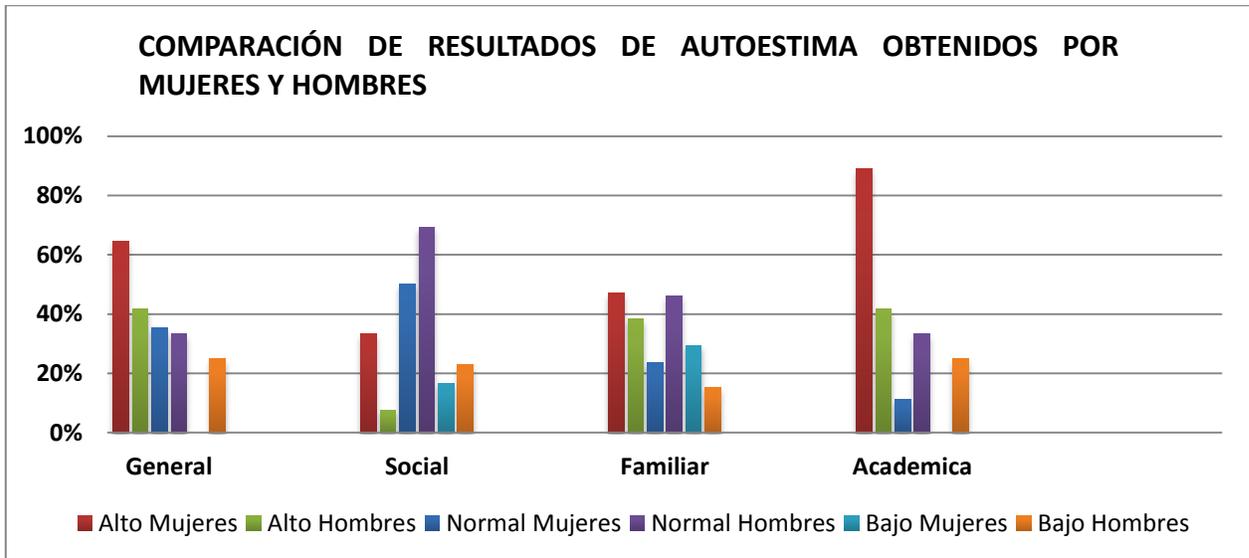
Autoestima académica: el 70% de la muestra se ubican en la categoría de alto. El puntaje alto en esta dimensión, implica, que la autovaloración que el estudiante hace de sus éxitos y fracasos al interior del ámbito escolar es la adecuada, por ende, son

capaces de rendir lo mejor que se pueda ante las exigencias que se imponen desde el medio escolar en el que se encuentran. El 20% de la muestra se ubica en el término medio, lo cual significa, que si bien es cierto, poseen una adecuada autovaloración del éxito y fracaso escolar, deben mejorar hasta alcanzar la categoría de alto. El 10% de la muestra se ubica en el nivel bajo, lo cual es un indicador de que el estudiante no posee una adecuada autovaloración de sus éxitos y fracasos académicos, lo cual no le permitiría superar las metas y por tanto, el riesgo de frustración ante las dificultades.

Cuadro No. 10: Resultados de los factores de Autoestima por sexo según el Inventario de Coopersmith, en la carrera Ingeniería en Telecomunicaciones.

FACTORES DE AUTOESTIM A	ALTO		NORMAL		BAJO	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
A. GENERAL	66.67% (12 estudiantes)	41.67% (5 estudiantes)	35.30% (6 estudiantes)	33.33% (4 estudiantes)	0%	25% (3 estudiantes)
A. SOCIAL	33.34% (6 estudiantes)	7.69% (1 estudiante)	50%(9 estudiantes)	69.24% (8 estudiantes)	16.66% (3 estudiantes)	23.07% (3 estudiantes)
A. FAMILIAR	47.05% (8 estudiantes)	38.46% (5 estudiantes)	23.52% (5 estudiantes)	46.16% (5 estudiantes)	29.43% (5 estudiantes)	15.38% (2 estudiantes)
A. ACADÉMICA	88.89% (16 estudiantes)	41.67% (5 estudiantes)	11.11% (2 estudiantes)	33.33% (4 estudiantes)	0%	25% (3 estudiantes)

Gráfico No. 10: Resultados de los factores de Autoestima por sexo según el Inventario de Coopersmith, en la carrera Ingeniería en Telecomunicaciones.



Análisis:

En el cuadro No. 10, se presentan los resultados por sexo en la carrera de Ingeniería en Telecomunicaciones. De acuerdo a los porcentajes obtenidos se observa lo siguiente:

Autoestima General: el 66.67% de la muestra de mujeres y el 41.67% de la muestra de hombres se ubican en la categoría de Alto. El 33.33% de la muestra de mujeres y el 33.33% de la muestra de los hombres se ubican en la categoría de Medio. El 0% de la muestra de mujeres y el 25% de la muestra de hombres se ubican en la categoría de Bajo. Las mujeres puntúan un poco más alto que los hombres.

Autoestima Social: el 33.34% de la muestra de mujeres y el 8.33% de la muestra de hombres se ubican en la categoría de Alto. 50% de la muestra de mujeres el 66.7% de la muestra de hombres se ubican en la categoría de Medio. El 16.66% de la muestra de mujeres y el 25 % de la muestra de hombres se ubican en la categoría de Bajo. Los hombres puntúan mejor (término medio) que las mujeres.

Autoestima Familiar: el 44.44% de la muestra de mujeres y el 41.67% de la muestra de hombres se ubican en la categoría de Alto. El 27.78% de la muestra de mujeres y

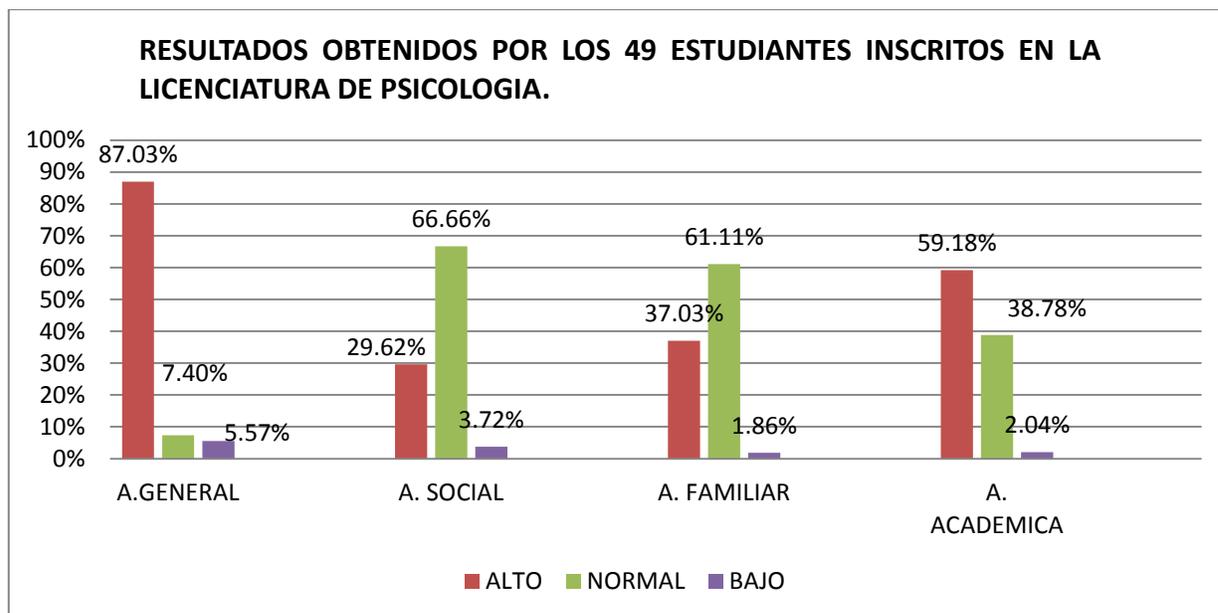
el 41.67% de la muestra de hombres se ubican en la categoría de Medio. El 27.78% de la muestra de mujeres y el 16.66% de la muestra de hombres se ubican en la categoría de Baja. En este factor, los porcentajes están repartidos en los tres niveles, siendo evidente que ni las mujeres ni los hombres poseen una adecuada autoestima.

Autoestima Académica. 88.89% de la muestra de las mujeres se ubican en la categoría de alto. 41.67% de la muestra de hombres se ubican en alto. 11.11% de la muestra de mujeres se ubican en la categoría de medio y un 33.33% de la muestra de hombres se ubican en la categoría de medio. Un 0% de la muestra de mujeres y un 25% de la muestra de hombres se ubican en la categoría de bajo. Las mujeres puntúan más alto que los hombres.

Cuadro No. 11: Resultados globales de los factores de Autoestima según el Inventario de Coopersmith, en la Licenciatura en Psicología.

FACTORES DE AUTOESTIMA	NIVEL ALTO	NIVEL NORMAL	NIVEL BAJO	TOTAL
A. GENERAL	87.03% (42 estudiantes)	7.4%(4 estudiantes)	5.57% (3 estudiantes)	49
A. SOCIAL	29.62% (15 estudiantes)	66.66% (32 estudiantes)	3.72% (2 estudiantes)	49
A. FAMILIAR	37.03%(18 estudiantes)	61.11% (30 estudiantes)	1.86% (1estudiante)	49
A. ACADÉMICA	59.18% (29 estudiantes)	38.78% (19 estudiantes)	2.04% (1 estudiante)	49

Gráfico No. 11: Resultados globales de los factores de Autoestima según el Inventario de Coopersmith, en la Licenciatura en Psicología.



En el cuadro No. 11, se presentan los resultados obtenidos por los 49 estudiantes inscritos en la Licenciatura en Psicología y que participaron en la investigación. De acuerdo al Inventario de personalidad de Coopersmith, se observa lo siguiente:

Autoestima General: el 87.03% de la muestra en estudio se ubican en la categoría de *Alto*. Esta indica que estos estudiantes tienen una buena autovaloración de sí mismos, altos niveles de aspiración y una buena confianza. Tienen una sensación permanente de valía y capacidad positiva que les conduce a enfrentarse mejor a las pruebas y a los retos de la vida. Se sienten más capaces y disponen de una serie de recursos internos interpersonales. El 7.40% de la muestra se ubican en la categoría de *Medio*. Estas personas tienen confianza en sí mismos, aunque su nivel de seguridad no es muy alto y puede cambiar con alguna facilidad. Estas personas aceptan los cambios, pero no con facilidad y no siempre suelen reconocer sus propios logros. El 5.57% de la muestra se ubican en la categoría de *Bajo*. Estos resultados reflejan sentimientos adversos hacia sí mismos, se comparan y no se sienten importantes, tienen inestabilidad y contradicciones. Mantienen constantemente actitudes negativas hacia sí mismos.

Autoestima Social: El 29.62% de la muestra se ubican en la categoría de *Alto*. Esto indica que poseen grandes habilidades sociales y buenas relaciones con amigos y colaboradores, expresan buena empatía y asertividad. Son personas con buenos dotes de liderazgo, son personas abiertas y firmes a dar sus puntos de vista, dándolos a conocer sin limitaciones. El 66.66% de la muestra se ubica en la categoría de *Medio*. Con esto se puede interpretar que las habilidades sociales de estas personas no son mayores, pero si tienen un buen sentido de pertenencia, son algo participativos y colaboradores. Estas personas suelen seguir a los demás. El 3.72% de la muestra se ubican en la categoría de *Bajo*. Las personas que se encuentran en esta categoría tienen bajas habilidades sociales, no se suelen relacionar mucho con los demás y tiene un bajo sentido de pertenencia. Son personas que usualmente se aíslan y son poco participativas.

Autoestima Familiar: el 37.03% de la muestra se ubican en la categoría de *Alto*. El resultado revela buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, se sienten respetados, tiene independencia y una concepción moral propia. Tienen concepciones propias acerca de lo que está mal o bien dentro del marco familiar. El 61.11% de la muestra se ubican la categoría de *Medio*. Las cualidades dentro de la familia son favorables, aunque en cuanto a las relaciones íntimas con la familia se refiere existe un leve distanciamiento. Son aceptados dentro de la familia pero en un menor grado. El 1.86% de la muestra se ubican en la categoría de *Bajo*. Los niveles bajos reflejan cualidades y habilidades negativas hacia la relación íntima con la familia, se consideran incomprendidos y existe mayor dependencia. Estas personas se tornan irritables, frías, sarcásticas, impacientes, indiferentes en el grupo familiar, usualmente expresan una actitud de auto desprecio y resentimiento.

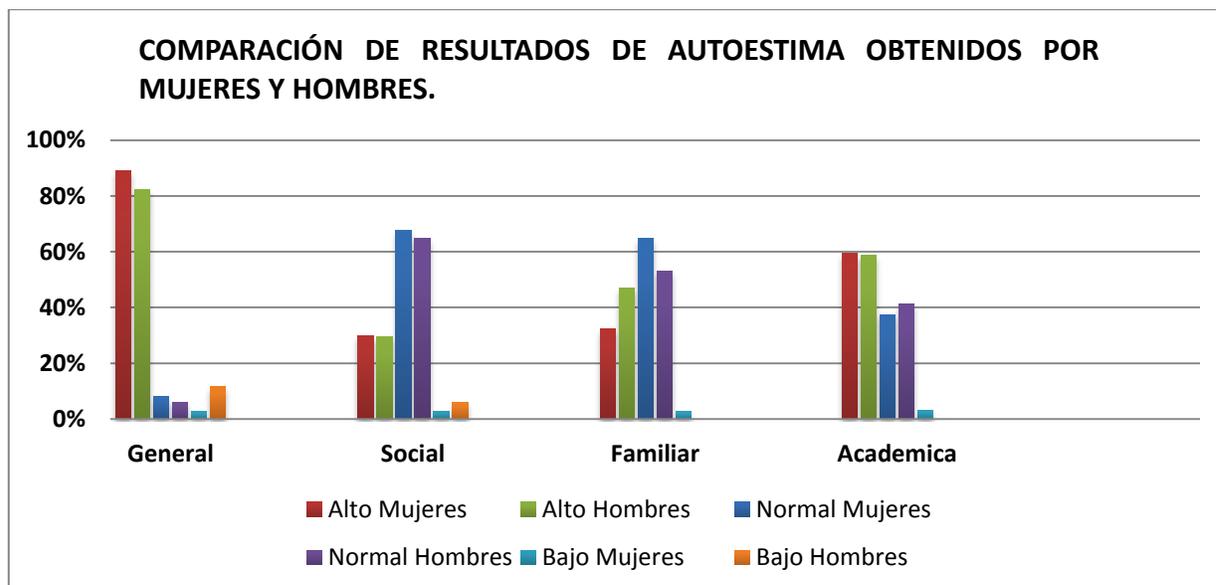
Autoestima académica: el 59.18% de la muestra se ubican en la categoría de alto. El puntaje alto en esta dimensión, implica, que la autovaloración que el estudiante hace de sus éxitos y fracasos al interior del ámbito escolar es la adecuada, por ende, son capaces de rendir lo mejor que se pueda ante las

Exigencias que se imponen desde el medio escolar en el que se encuentran. El 38.78% de la muestra se ubica en el término medio, lo cual significa, que si bien es cierto, poseen una adecuada autovaloración del éxito y fracaso escolar, deben mejorar hasta alcanzar la categoría de alto. El 2.04% de la muestra se ubica en el nivel bajo, lo cual es un indicador de que el estudiante no posee una adecuada autovaloración de sus éxitos y fracasos académicos, lo cual no le permitiría superar las metas y por tanto, el riesgo de frustración ante las dificultades.

Cuadro No. 12: Resultados de los factores de Autoestima por sexo según el Inventario de Coopersmith, en la Licenciatura en Psicología.

FACTORES DE AUTOESTIMA	ALTO		NORMAL		BAJO	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
A. GENERAL	89.18% (28 estudiantes)	82.35% (14 estudiantes)	8.10% (3 estudiantes)	5.88% (1 estudiante)	2.72% (1 estudiante)	11.77% (2 estudiantes)
A. SOCIAL	29.72% (10 estudiantes)	29.41% (5 estudiantes)	67.56% (21 estudiantes)	64.70% (11 estudiantes)	2.72% (1 estudiante)	5.89% (1 estudiante)
A. FAMILIAR	32.43% (10 estudiantes)	47.05% (8 estudiantes)	64.86% (21 estudiantes)	52.95% (9 estudiantes)	2.71% (1 estudiante)	0%
A. ACADÉMICA	59.37% (19 estudiantes)	58.83% (10 estudiantes)	37.5% (12 estudiantes)	41.17% (17 estudiantes)	3.13% (1 estudiante)	0%

Gráfico No. 11: Resultados de los factores de Autoestima por sexo según el Inventario de Coopersmith, en la Licenciatura en Psicología.



Análisis:

En el cuadro No. 12, se presentan los resultados por sexo en la carrera de Licenciatura en Psicología. De acuerdo a los porcentajes obtenidos se observa lo siguiente:

Autoestima General: el 89.18% de la muestra de mujeres y el 82.35% de la muestra de hombres se ubican en la categoría de Alto. El 8.10% de la muestra de mujeres (3 estudiantes) y el 5.88% de la muestra de los hombres se ubican en la categoría de Medio. El 2.72% de la muestra de mujeres y el 11.77% de la muestra de hombres se ubican en la categoría de Bajo. En este factor, tanto las mujeres como los hombres puntúan alto.

Autoestima Social: el 29.72% de la muestra de mujeres y el 29.41% de la muestra de hombres (5 estudiantes) de ubican en la categoría de Alto. El 67.56% de la muestra de mujeres el 64.7% de la muestra de hombres se ubican en la categoría de Medio. El 2.72% de la muestra de mujeres y el 5.89 % de la muestra de hombres se ubican

en la categoría de Bajo. En este factor, tanto las mujeres como los hombres se ubican en el término medio.

Autoestima Familiar. el 32.43% de la muestra de mujeres y el 47.05% de la muestra de hombres se ubican en la categoría de Alto. El 64.86% de la muestra de mujeres y el 52.95% de la muestra de hombres se ubican en la categoría de Medio. El 2.71% de la muestra de mujeres y el 0% de la muestra de hombres se ubican en la categoría de Baja. En este factor, tanto las mujeres como los hombres se ubican en el término medio.

Autoestima Académica. 59.37% de la muestra de las mujeres se ubican en la categoría de alto. 58.83% de la muestra de hombres se ubican en alto. 37.5% de la muestra de mujeres se ubican en la categoría de medio y un 41.17% de la muestra de hombres se ubican en la categoría de medio. Un 3.13% de la muestra de mujeres y un 0% de la muestra de hombres se ubican en la categoría de bajo. En este factor, tanto las mujeres como los hombres puntúan alto.

6.3 COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

HI1. Dimensión extraversión

Los resultados del estudio muestran que para la dimensión *Extraversión* en las tres carreras la puntuación es baja. En la Licenciatura en Contaduría Pública la puntuación se ubica en 90%; para la carrera Ingeniería en Telecomunicaciones el porcentaje es de 100% y para la Licenciatura en Psicología el porcentaje es de 95.92%, por tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula.

Los resultados de la investigación para las tres carreras permite expresar lo siguiente: los estudiantes inscritos en la Licenciatura en Contaduría Pública,

Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología se caracterizan por ser personas introvertidas.

HI2. Dimensión ansiedad

Los resultados muestran que para la dimensión *Ansiedad* en las tres carreras la puntuación es alta. En la Licenciatura en Contaduría Pública la puntuación se ubica en 83.33%; para la carrera Ingeniería en Telecomunicaciones el porcentaje es de 90, y para la Licenciatura en Psicología el porcentaje es de 91.83%, por tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula.

Tomando en cuenta los resultados de la investigación para las tres carreras, se expresa lo siguiente: los estudiantes inscritos en la Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología se caracterizan por ser personas ansiosas.

HI3. Dimensión dureza

Los resultados muestran que para la dimensión *Dureza* en las tres carreras la puntuación es alta. En la Licenciatura en Contaduría Pública la puntuación se ubica en 83.33%; para la carrera Ingeniería en Telecomunicaciones el porcentaje es de 83.33, y para la Licenciatura en Psicología el porcentaje es de 89.80%, por lo que, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Los resultados de la investigación para las tres carreras permite expresar lo siguiente: los estudiantes inscritos en la Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología se caracterizan por ser personas bastante cerradas e inflexibles.

HI4. Dimensión independencia

Los resultados muestran que para la dimensión *Independencia* en las tres carreras la puntuación es baja. En la Licenciatura en Contaduría Pública la puntuación se ubica en 90%; para la carrera Ingeniería en Telecomunicaciones el porcentaje es de 97%, y para la Licenciatura en Psicología el porcentaje es de 91.83%, en consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Los resultados de la investigación para las tres carreras permite expresar lo siguiente: los estudiantes inscritos en la Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología se caracterizan por ser personas acomodaticias.

HI5. Dimensión auto-control

Los resultados muestran que para la dimensión *Auto-control* en las tres carreras la puntuación es baja. En la Licenciatura en Contaduría Pública la puntuación se ubica en 80%; para la carrera Ingeniería en Telecomunicaciones el porcentaje es de 93.34, y para la Licenciatura en Psicología el porcentaje es de 91.83, por tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula.

Los resultados de la investigación para las tres carreras permite expresar lo siguiente: los estudiantes inscritos en la Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología se caracterizan por ser personas con poco control de los impulsos.

HI6. Diferencias de género en las dimensiones globales de la personalidad

Los resultados muestran que para la dimensión *Extraversión* los porcentajes obtenidos son más altos en las mujeres que los hombres en dos carreras: en la Licenciatura en Contaduría Pública las mujeres alcanzaron un porcentaje de 100% en el polo bajo y los hombres un porcentaje de 76.93% en el polo bajo. En la carrera de Ingeniería en Telecomunicaciones no hay diferencia puesto que el porcentaje alcanzado por hombres y mujeres es de 100% en el polo bajo.

Los resultados muestran que para la dimensión *Ansiedad* los porcentajes obtenidos por hombres y mujeres difieren un poco: en la Licenciatura en Contaduría Pública las

mujeres alcanzaron un porcentaje de 70.59% en el polo alto y los hombres un porcentaje de 100% en el polo alto; en la carrera de Ingeniería en Telecomunicaciones las mujeres alcanzaron un porcentaje de 93.75% en el polo alto y los hombres un porcentaje de 85.72% en el polo alto y en la Licenciatura en Psicología las mujeres alcanzaron un porcentaje de 94.12% en el polo alto y los hombres un porcentaje de 86.66% en el polo alto.

Los resultados muestran que para la dimensión *Dureza* los porcentajes obtenidos son diferentes para hombres y mujeres: en la Licenciatura en Contaduría Pública, las mujeres alcanzaron un porcentaje de 100% en el polo alto y los hombres un porcentaje de 69.23% en el polo alto; en la carrera de Ingeniería en Telecomunicaciones, las mujeres alcanzaron un porcentaje de 93.75% en el polo alto y los hombres un porcentaje de 71.42% en el polo alto, en tanto, en la Licenciatura en Psicología, las mujeres alcanzaron un porcentaje de 91.17% en el polo alto y los hombres un porcentaje de 86.66 en el polo alto.

Los resultados muestran que para la dimensión *Independencia* los porcentajes obtenidos son un poco más elevados en los hombres que en las mujeres: en la Licenciatura en Contaduría Pública, las mujeres alcanzaron un porcentaje de 88.23 en el polo bajo y los hombres un porcentaje de 100 en el polo bajo; en la carrera de Ingeniería en Telecomunicaciones, las mujeres alcanzaron un porcentaje de 93.75 en el polo bajo y los hombres un porcentaje de 100% y en la Licenciatura en Psicología, las mujeres alcanzaron un porcentaje de 91.18% en el polo bajo y los hombres un porcentaje de 93.34% en el polo bajo.

Los resultados muestran que para la dimensión *Autocontrol* los porcentajes obtenidos varían en los hombres y en las mujeres: en la Licenciatura en Contaduría Pública, las mujeres alcanzaron un porcentaje de 76.48% en el polo bajo y los hombres un porcentaje de 84.62% en el polo bajo, en la carrera de Ingeniería en Telecomunicaciones, las mujeres alcanzaron un porcentaje de 93.75 en el polo bajo y los hombres un porcentaje de 92.85%, en cuanto a la Licenciatura en Psicología,

las mujeres alcanzaron un porcentaje de 88.24% en el polo bajo y los hombres un porcentaje de 100% en el polo bajo.

Por lo tanto, según el Cuestionario 16PF-5, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula: existen diferencias entre mujeres y hombres en las dimensiones globales de personalidad.

HI7. Factor autoestima general

Los resultados muestran que el factor de *Autoestima General* en las tres carreras la puntuación es alta. En la Licenciatura Contaduría Pública la puntuación se ubica en 73.33%; para la carrera Ingeniería en Telecomunicaciones el porcentaje es de 56.66, y para la Licenciatura en Psicología el porcentaje es de 87.03, por lo que, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Los resultados de la investigación permiten expresar lo siguiente: los estudiantes inscritos en las carreras Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología se caracterizan por presentar una autoestima general alta.

HI8. Factor autoestima social

Los resultados muestran que el factor de *Autoestima Social* en las tres carreras la puntuación es normal. En la Licenciatura Contaduría Pública la puntuación se ubica en 56.67%; para la carrera Ingeniería en Telecomunicaciones el porcentaje es de 60%, y para la Licenciatura en Psicología el porcentaje es de 66.66%, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación.

Los resultados de la investigación permiten expresar lo siguiente: los estudiantes inscritos en la Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología se caracterizan por presentar una adecuada autoestima.

HI9. Factor autoestima familiar

Los resultados muestran que el factor *Autoestima Familiar* en las tres carreras la puntuación es alta. En la Licenciatura en Contaduría Pública la puntuación se ubica

en 70%; para la carrera Ingeniería en Telecomunicaciones el porcentaje es de 43.33%, y para la Licenciatura en Psicología el porcentaje es de 61.11%, por lo cual, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Los resultados de la investigación permiten expresar lo siguiente: los estudiantes inscritos en la Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología se caracterizan por presentar una autoestima alta.

HI10. Factor autoestima académica

Los resultados muestran que en el factor *Autoestima Académica* en las tres carreras la puntuación es alta. En la Licenciatura Contaduría Pública la puntuación se ubica en 73.34%; para la carrera Ingeniería en Telecomunicaciones el porcentaje es de 70%, y para la Licenciatura en Psicología el porcentaje es de 59.18%, por lo cual, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación.

Los resultados de la investigación permiten expresar lo siguiente: los estudiantes inscritos en la Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología se caracterizan por presentar una autoestima alta.

HI11. Diferencias de género en los factores de autoestima

Los resultados muestran que para el factor *Autoestima General* los porcentajes obtenidos son diferentes en los hombres que en las mujeres: en la Licenciatura en Contaduría Pública las mujeres alcanzaron un porcentaje de 75% en el nivel alto y los hombres un porcentaje de 80% en el nivel alto. En la carrera de Ingeniería en Telecomunicaciones las mujeres alcanzaron un porcentaje de 66.67 en el nivel alto y los hombres un porcentaje de 41.67% en el nivel alto, y en la Licenciatura en Psicología, las mujeres alcanzaron un porcentaje de 89.18% en el nivel alto y los hombres un porcentaje de 82.35% en el nivel alto.

Los resultados muestran que para el factor *Autoestima Social* los porcentajes obtenidos son diferentes en los hombres que en las mujeres: en la Licenciatura en Contaduría Pública las mujeres alcanzaron un porcentaje de 70% en el nivel normal y los hombres un porcentaje de 40% en el nivel normal. En la carrera de Ingeniería en

Telecomunicaciones las mujeres alcanzaron un porcentaje de 50% en el nivel normal y los hombres un porcentaje de 69.24% en el nivel normal, y en la Licenciatura en Psicología, las mujeres alcanzaron un porcentaje de 67.56% en el nivel normal y los hombres un porcentaje de 64.70% en el nivel normal.

Los resultados muestran que para el factor *Autoestima Familiar* los porcentajes obtenidos son diferentes en los hombres que en las mujeres: en la Licenciatura en Contaduría Pública las mujeres alcanzaron un porcentaje de 75% en el nivel alto y los hombres un porcentaje de 60% en el nivel alto. En la carrera de Ingeniería en Telecomunicaciones las mujeres alcanzaron un porcentaje de 47.05% en el nivel alto y los hombres un porcentaje de 46.16% en el nivel normal, y en la Licenciatura en Psicología, las mujeres alcanzaron un porcentaje de 64.86% en el nivel normal y los hombres un porcentaje de 52.95% en el nivel normal.

Los resultados muestran que para el factor *Autoestima Académica* los porcentajes obtenidos son diferentes en los hombres que en las mujeres: en la Licenciatura en Contaduría Pública las mujeres alcanzaron un porcentaje de 70% en el nivel alto y los hombres un porcentaje de 80% en el nivel alto. En la carrera de Ingeniería en Telecomunicaciones las mujeres alcanzaron un porcentaje de 88.89% en el nivel alto y los hombres un porcentaje de 41.67% en el nivel alto, y en la Licenciatura en Psicología, las mujeres alcanzaron un porcentaje de 59.37% en el nivel alto y los hombres un porcentaje de 58.83% en el nivel alto.

En consecuencia, para los cuatro factores de Autoestima, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula: existen diferencias entre mujeres y hombres en los niveles de Autoestima.

CAPÍTULO VII

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

7.1. CONCLUSIONES

A) Los resultados de la investigación muestran el perfil de personalidad, según el Cuestionario 16PF-5, en cuanto a las dimensiones globales, tal como se planteó en el objetivo específico 1.

- ✓ Para la dimensión *Extraversión*, para las tres carreras: Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología, el porcentaje mayor se ubica en el polo bajo, por lo tanto, la mayoría de los estudiantes incluidos en la muestra tienen la tendencia a ser personas reservadas, serias, tímidas, calculadoras y autosuficientes (introvertidas).
- ✓ Para la dimensión *Ansiedad*, para las tres carreras: Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología, el porcentaje mayor se ubica en el polo alto, por lo que, la mayoría de los estudiantes incluidos en el estudio tienen la tendencia a ser personas reactivas, suspicaces, aprensivas, tensas e impacientes (ansiosas).
- ✓ Para la dimensión *Dureza*, para las tres carreras: Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología, el porcentaje mayor se ubica en el polo alto, por lo cual, la mayoría de los estudiantes incluidos en la muestra tienen la tendencia a ser personas reservadas, objetivas, prácticas y racionales.

- ✓ Para la dimensión *Independencia*, para las tres carreras: Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología, el porcentaje mayor se ubica en el polo bajo, por lo tanto, lo que caracteriza a la mayoría de los estudiantes incluidos en la investigación es la tendencia a ser personas acomodaticias, tímidas, confiadas y tradicionales.
- ✓ Para la dimensión *Auto-control*, para las tres carreras: Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología, el porcentaje mayor se ubica en el polo bajo, por lo tanto, la mayoría de los estudiantes incluidos en la muestra tienen la tendencia a ser personas animosas, espontáneas, inconformes, abstraídas, autoindulgentes, desorganizadas y un poco irresponsables.

B) Los resultados de la investigación muestran los niveles de autoestima, según el Inventario de Coopersmith, en cuanto a cuatro factores, tal como se planteó en el objetivo específico 2.

- ✓ Para el factor *Autoestima General*, para las tres carreras: Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología, el porcentaje mayor se ubica en el nivel alto, por lo tanto, la mayoría de los estudiantes incluidos en la investigación tienen la tendencia a ser personas afables, animosas, atrevidas, emprendedoras, naturales e integradas.
- ✓ Para el factor *Autoestima Social*, para dos carreras: Licenciatura en Contaduría Pública e Ingeniería en Telecomunicaciones, el porcentaje mayor se ubica en el nivel medio; en tanto, en la Licenciatura en Psicología, los porcentajes se ubican en el nivel alto, por lo tanto, los estudiantes incluidos en el estudio se caracterizan por ser personas con un buen sentido de pertenencia, participativos, colaboradores, con dotes de liderazgo, abiertos y firmes al conocer sus puntos de vista.

- ✓ Para el factor *Autoestima Familiar*, para dos carreras: Licenciatura en Contaduría Pública e Ingeniería en Telecomunicaciones, el porcentaje mayor se ubica en el nivel alto; mientras que en la Licenciatura en Psicología, el porcentaje mayor se ubica en el nivel medio, por lo que, los estudiantes incluidos en la muestra tienen la tendencia a ser personas independientes, con una concepción moral muy propia, y son aceptados favorablemente dentro de la familia.
- ✓ Para el factor *Autoestima Académica*, para las tres carreras: Licenciatura en Contaduría Pública, Ingeniería en Telecomunicaciones y Licenciatura en Psicología, el porcentaje mayor se ubica en el nivel alto, por lo tanto, la mayoría de los estudiantes incluidos en el estudio, se caracterizan por ser personas con tendencia a rendir lo mejor que se pueda ante las exigencias que les impone el medio académico.

C) Los resultados de la investigación muestran diferencias de género, según el Cuestionario 16PF-5, en cuanto a las dimensiones globales, tal como se planteó en el objetivo específico número 3.

- ✓ Para la dimensión *Extraversión*, los porcentajes obtenidos por las mujeres en el polo bajo son más elevados que los porcentajes obtenidos por los hombres, siempre en el polo bajo, por lo tanto, de acuerdo a los resultados, las mujeres aparecen como más introvertidas que los hombres.
- ✓ Para la dimensión *Ansiedad*, los porcentajes obtenidos por las mujeres en el polo alto son un poco más bajos que los porcentajes obtenidos, siempre en el polo alto, por los hombres, por lo tanto, de acuerdo a los resultados, los hombres aparecen como más ansiosos que las mujeres.

- ✓ Para la dimensión *Dureza*, los porcentajes obtenidos por las mujeres son más elevados en el polo alto, que los porcentajes obtenidos por los hombres, siempre en el polo alto, por lo que, de acuerdo a los resultados, las mujeres aparecen como más objetivas, prácticas y racionales que los hombres.
- ✓ Para la dimensión *Independencia*, los porcentajes obtenidos por las mujeres en el polo bajo, son un poco más bajos que los porcentajes obtenidos por los hombres, siempre en el polo bajo, por lo cual, de acuerdo a los resultados, los hombres aparecen como más acomodaticios, tímidos, confiados y tradicionales que las mujeres.
- ✓ Para la dimensión *Autocontrol*, los porcentajes obtenidos por las mujeres en el polo bajo, son un poco más bajos que los porcentajes obtenidos por los hombres, siempre en el polo bajo, por lo que, de acuerdo a los resultados, los hombres aparecen como más animosos, espontáneos, inconformes, abstraídos y desorganizados que las mujeres.

D) Los resultados de la investigación muestran diferencias de género en los niveles de autoestima, según el Inventario de Coopersmith, en cuanto a cuatro factores, tal como se planteó en el objetivo específico 4.

- ✓ Para el factor *Autoestima General*, los porcentajes obtenidos en las tres carreras, son diferentes para los hombres y para las mujeres en el nivel alto, por lo tanto, de acuerdo a los resultados, existen diferencias de género en este factor.
- ✓ Para el factor *Autoestima Social*, los porcentajes obtenidos en las tres carreras, son diferentes para los hombres y para las mujeres en el nivel medio, por lo que, de acuerdo a los resultados, existen diferencias de género en este factor.

- ✓ Para el factor *Autoestima familiar*, los porcentajes obtenidos en las tres carreras, son diferentes para los hombres y para las mujeres en el nivel medio y alto, por lo cual, de acuerdo a los resultados, existen diferencias de género en este factor.
- ✓ Para el factor *Autoestima Académica*, los porcentajes obtenidos en las tres carreras, son diferentes para los hombres y para las mujeres en el nivel alto, por lo cual, de acuerdo a los resultados, existen diferencias de género en este factor.

7.2 RECOMENDACIONES

- ✓ Que futuros investigadores de la carrera de Licenciatura en Psicología amplíen la presente investigación, utilizando para ello otros instrumentos de medición que permitan elaborar más perfiles de personalidad y mostrar si esta variable se relaciona con otras variables del ámbito académico.
- ✓ Que investigaciones futuras se interesen por mostrar la relación o asociación entre los niveles de Autoestima y la variable rendimiento académico en estudiantes universitarios.
- ✓ Que otras investigaciones se interesen por ampliar la presente investigación, incluyendo a la mayor parte de carreras de las cuatro facultades de la Universidad Francisco Gavidia.
- ✓ Que futuras investigaciones amplíen el perfil del estudiante universitario, agregando otras variables como estilos de aprendizaje, autoconcepto, inteligencia, hábitos de estudio, motivación, etc.

BIBLIOGRAFÍA

- ✓ ALLPORT, GORDON W. "*Psicología de la personalidad*". Editorial Paidós, 1974.
- ✓ AVIA, M. D. y SÁNCHEZ-BERNARDOS, M. L. (Eds.): "*Personalidad: Aspectos Cognitivos y Sociales*". Madrid: Pirámide. 1995
- ✓ BERMÚDEZ MORENO, José; PÉREZ GARCÍA, Ana maría Y SAN JUAN SUÁREZ, pilar. "*Psicología de la personalidad: teoría e investigación*". Editorial Universidad Nacional de educación a Distancia, 2003
- ✓ BERMÚDEZ MORENO, Ana María, PÉREZ GARCÍA, SANJUÁN SUÁREZ, Pilar. "*Teoría de la investigación*", Primera edición, España Volumen 1, José Junio 2003.
- ✓ BISQUERRA, Rafael. "*Métodos de educación educativa*" guía práctica. Grupo editorial Ceac.
- ✓ BRODY, NATHAN Y EHRICHMAN, HOWARD. "*Psicología de la personalidad*". Editorial Prentice Hall, 2000.
- ✓ BRINKMANN, H; segure, a; SOLAR, M. (1989). "*Adaptación, estandarización y elaboración de normas para el inventario de autoestima de Coopersmith*". Revista Chilena de Psicología 10.

- ✓ CARVER, C. S. y SCHEIER, M. F. "*Perspectivas en Personalidad*". México: Prentice-Hall. 1997.

- ✓ CLONINGER, Susan C. "*Teorías de la personalidad*". Editorial Pearson Educación, 2003.

- ✓ *Código de ética para el ejercicio de la profesión de psicología en el salvador* Primera Edición, junio 2002, Junta de Vigilancia de la Profesión en Psicología.

- ✓ COHEN, JOZEF. "*Evaluación de la personalidad*". Editorial Trillas, 1996.

- ✓ EYSENCK. H: "*Fundamentos biológicos de la personalidad*". Ed. Fontanella. Barcelona. 1970.

- ✓ FIERRO, A. "*Manual de Psicología de la Personalidad*". Barcelona: Piados, 1996.

- ✓ HARRSCH, Catalina. "*Identidad del Psicólogo*" 4ta edición 2005.

- ✓ HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto, COLLADO FERNÁNDEZ, Carlos, BAPTISTA "*metodología de la investigación*". Quinta edición Mcgraw hill.

- ✓ HERTZOG, L. 1980. "*Conceptos de autoestima*". Madrid: Grecia.

- ✓ LUCIO, Pilar, Mac-Graw Hill "*metodología de investigación*", quinta edición, México.

- ✓ LAMIELL, J. "*Introducción a la Psicología de la Personalidad: un examen epistemológico*". Valencia: Promolibro, 1997.

- ✓ LARSEN, RANDY J. Y. BUSS, DAVID M. "*Psicología de la personalidad: dominios de conocimiento sobre la naturaleza humana*" Editorial McGraw-Hill, 2005.

- ✓ SHAUGHNESSY, John J, ZECHMEISTER, Eugene B, ZECHMEISTER, Jeanne S. "*métodos de investigación en psicología*". Séptima edición Mcgraw hill.

- ✓ SHEEMAN, E. "*Cómo mejorar tu autoestima*". Ed. Océano, Madrid, 2000.