

25 AÑOS DE PROGRESO SOCIAL.



¿Qué nos dice el IPS sobre el progreso social de los últimos 25 años en El Salvador?

Los cambios en el IPS en los últimos 25 años, los que nos separan de la firma de la paz, reflejan avances significativos en muchos aspectos relevantes para la construcción del bienestar en El Salvador. Al finalizar la guerra, había mucho que reconstruir. Después de 10 años de rápido avance, los últimos 15 años han sido de menor progreso. Nos falta todavía mucho por recorrer para tener un nivel aceptable de progreso social para la mayoría de la población. Preocupa que comiencen a retroceder algunos indicadores y que se pongan en riesgo los logros alcanzados. Mientras que la educación, el acceso a agua y a vivienda avanzan, la seguridad y el medio ambiente retroceden, y las libertades son amenazadas.

No es fácil hacer una evaluación del desempeño social de un país en 25 años. A diferencia del desempeño económico, que casi siempre se mide con el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita, los logros sociales son diversos y ha faltado un indicador social que pueda transmitir esa información. El Índice de Progreso Social (IPS) llena esa brecha, usando información completa sobre diferentes dimensiones del bienestar y construyendo un índice que permite comparar el progreso de diferentes países, o del mismo país a través del tiempo. El IPS también se aplica a nivel de regiones o comunidades, en adaptaciones locales realizadas por los miembros de la Red de Progreso Social en cada país o región.

El IPS nace como fruto del trabajo de un consorcio conocido como el Social Progress Imperative, donde confluyen líderes de negocios y académicos para transmitir el mensaje de que el crecimiento económico no es suficiente, que el bienestar de las personas es diferente al PIB y que es necesario medir correctamente, para actuar en consecuencia y alcanzar el progreso social. Líderes influyentes como Michael Porter, conocido por su trabajo anterior en competitividad global, abanderan esta causa.

¿QUÉ ES PROGRESO SOCIAL?

En el IPS lo definimos como la capacidad de una sociedad de procurar las necesidades humanas básicas a sus ciudadanos, establecer los cimientos que permiten a los ciudadanos y comunidades a desarrollar y sostener su calidad de vida, y crear las condiciones para todos los individuos de alcanzar su máximo potencial.

¿QUÉ MIDE EL ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL (IPS)?

El IPS ofrece una medida amplia y completa del bienestar de las personas en los países. El análisis se hace alrededor de 3 dimensiones, 12 componentes y 50 indicadores.

En El Salvador, la Fundación Poma decide ser pionera y adoptar el IPS en el país, creando el Centro de Progreso Social y promoviendo su uso en programas sociales privados. En esta ocasión, se presenta un IPS preparado especialmente para poder analizar la evolución del progreso social en El Salvador en los últimos 25 años. El objetivo de esta medición es aportar insumos a una discusión informada y objetiva sobre los logros y necesidades de la población salvadoreña, y orientar el debate sobre la política social futura. A 25 años de la firma de la paz, es necesario reflexionar sobre el rumbo de nuestra sociedad, y para ello presentamos este aporte.

METODOLOGÍA DEL IPS

El IPS es una medida rigurosa y robusta del progreso social de los países, regiones o comunidades. Identifica un conjunto de aspectos sociales y ambientales que se consideran relevan-

tes para todas las sociedades, aun si tienen distintos niveles de desarrollo económico. El IPS permite diagnosticar, comparar y evaluar, con el objeto de tomar mejores decisiones en la política pública y en la inversión social de las organizaciones de la sociedad civil y de la empresa privada.

LA ESTRUCTURA DEL ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL

A partir de estos criterios metodológicos, el IPS posee una estructura donde el índice es el resultado de agregar

tres dimensiones, doce componentes y 48 indicadores. Los métodos estadísticos para calcular el índice son los mismos del IPS global. Este marco metodológico nos permite contar con una medida amplia del progreso social, y al mismo tiempo presentar la información de manera concisa y comparable entre países o a lo largo del tiempo. El IPS permite analizar en forma granular el progreso social en aspectos específicos, para brindar información muy concreta a quienes toman decisiones o desean comprender en detalle la posición relativa de

Figura 1. Características de los indicadores del IPS



un país o región. Al mismo tiempo, el índice permite hacer comparaciones generales y compartir un mensaje sencillo sobre el avance o retroceso en el progreso social.

El IPS se construye como un índice, donde 0 representa el menor progreso social posible y 1 señala que se ha llegado a que todos los indicadores tengan el mayor nivel de logro posible.

Figura 2. Índice de progreso social

NECESIDADES BÁSICAS	FUNDAMENTOS DEL BIENESTAR	OPORTUNIDADES
Nutrición y acceso a salud básica <ul style="list-style-type: none"> • Mortalidad infantil • Mortalidad materna • Vacunación • Prevalencia de baja talla • Partos atendidos por personal calificado 	Acceso a conocimientos básicos <ul style="list-style-type: none"> • Tasa de analfabetismo • Abandono escolar en primaria • Abandono escolar en secundaria • Escolaridad en adultos 	Derechos personales <ul style="list-style-type: none"> • Derechos políticos • Libertades de expresión • Libertad de asociación • Empoderamiento de derechos
Agua y saneamiento <ul style="list-style-type: none"> • Acceso a aguas mejoradas • Acceso a sanitario adecuado • Acceso a agua en zona rural 	Acceso a información y comunic. <ul style="list-style-type: none"> • Acceso a telefonía fija • Acceso a televisión • Acceso a Internet • Acceso a telefonía celular 	Libertad personal y de elección <ul style="list-style-type: none"> • Fecundidad adolescente • Libertad de culto • Percepción de la corrupción • Autodeterminación electoral • Prevalencia de anticonceptivos
Vivienda <ul style="list-style-type: none"> • Acceso a la electricidad • Hacinamiento • Materialidad adecuada de la vivienda • Recolección de basura 	Salud y bienestar <ul style="list-style-type: none"> • Esperanza de vida al nacer • Muertes por enfermedades no contagiosas • Suicidios 	Tolerancia e inclusión <ul style="list-style-type: none"> • Mujeres en cargos legislativos • Participación laboral femenina • Derechos económicos y políticos de las mujeres • Porcentaje de jóvenes nini
Seguridad <ul style="list-style-type: none"> • Tasa de homicidios • Muertes por accidente de tráfico, • Terror político • Asesinatos extrajudiciales 	Sostenibilidad del ecosistema <ul style="list-style-type: none"> • Emisiones de CO₂ • Energía renovable • Cobertura forestal • Exposición a partículas (PM 2.5) 	Acceso a educación superior <ul style="list-style-type: none"> • Tasa de matrícula en educación superior • Años de escolaridad de las mujeres • Paridad de género en educación superior

¿QUIÉNES USAN EL IPS?

Anualmente el consorcio creador de la medida, el Social Progress Imperative publica un IPS global para comparar los diferentes países del mundo.

La Unión Europea cuenta con un IPS para comparar entre las 272 regiones de los 28 países y evaluar el desempeño de los programas de la Comisión Europea.

Países como Costa Rica, India y Brasil poseen IPS regionales. Costa Rica y Brasil los poseen a nivel municipal.

El IPS es usado también por muchos programas sociales privados para diagnosticar las necesidades y medir impactos en el bienestar de la población.

¿QUÉ INCLUIMOS EN EL IPS PARA EL SALVADOR?

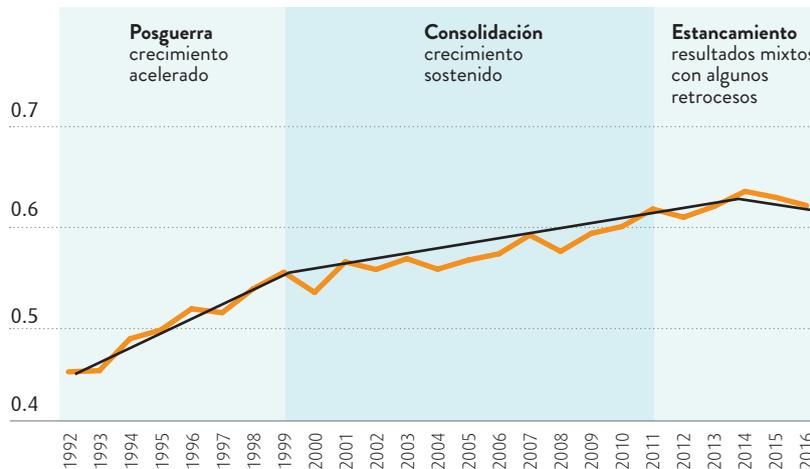
El IPS creado para narrar la historia del progreso social de El Salvador en los últimos 25 años sigue la estructura del IPS global, con sus 3 dimensiones y 12 componentes como indica la Figura

2. Sin embargo, fue necesario seleccionar los indicadores más relevantes para nuestra realidad nacional, sujeto a la disponibilidad de datos para el período analizado (o al menos la mayor parte de este). La selección final de los 48 indicadores utilizados para la construcción del IPS El Salvador aparece en

la Figura 2. De los 48 indicadores que forman el índice, 34 han sido usados también en el IPS global, y 14 nuevos indicadores fueron seleccionados para cubrir algunas faltas de datos o para incluir aspectos esenciales de la realidad social del país. Los indicadores provienen de fuentes oficiales nacionales e internacionales.

Gráfico 1

El IPS de El Salvador en 25 años



RESULTADOS: ¿CUÁNTO HEMOS PROGRESADO DESDE 1992?

El gráfico 1 muestra que ha habido un progreso social sostenido desde 1992. El IPS, que comenzó en un valor de 0.47, es en 2016 ya de 0.64. Este ha sido un importante avance. Pueden reconocerse en la evolución del índice tres etapas:

- La posguerra, entre 1992 y 1999, en la que el IPS sube muy rápidamente

y se alcanza un valor de 0.57 en solamente siete años.

- La consolidación, entre 1999 y 2013, en que el progreso social avanza sostenida pero lentamente, pasando de 0.57 a 0.64.
- Estancamiento, entre 2014 y 2016, en que el progreso social fluctúa y llega hasta 0.66 pero luego regresa al mismo nivel que tenía en 2010, es decir, 0.64.

La posguerra fue un período de rápido crecimiento, ya que al finalizar la guerra fue posible liberar el potencial productivo del país y además, se adoptaron reformas importantes que dinamizaron la economía. Al mismo tiempo, comenzó a invertirse más en las personas, especialmente en educa-

ción. Un marco legal renovado y moderno garantizó el respeto de los derechos y libertades.

La consolidación fue un período de avance más lento pero sostenido, marcado por fluctuaciones en el crecimiento económico y por el agotamiento de las reformas de la posguerra.

El período de estancamiento, que en realidad oculta que algunos indicadores (en educación y vivienda) han seguido mejorando, pero otros como la seguridad personal o los derechos y libertades han mostrado retrocesos. En este período se hace evidente la necesidad de una inversión más fuerte y mejor orientada para poder continuar el avance en los temas sociales.

EL SALVADOR EN EL IPS GLOBAL

En 2017, El Salvador se posicionó en el lugar 70 entre 128 países analizados. Esto nos coloca en el rango de países con progreso social medio-bajo.

Entre 2014 y 2017, El Salvador está entre los países que más bajaron su puntaje en el IPS global.

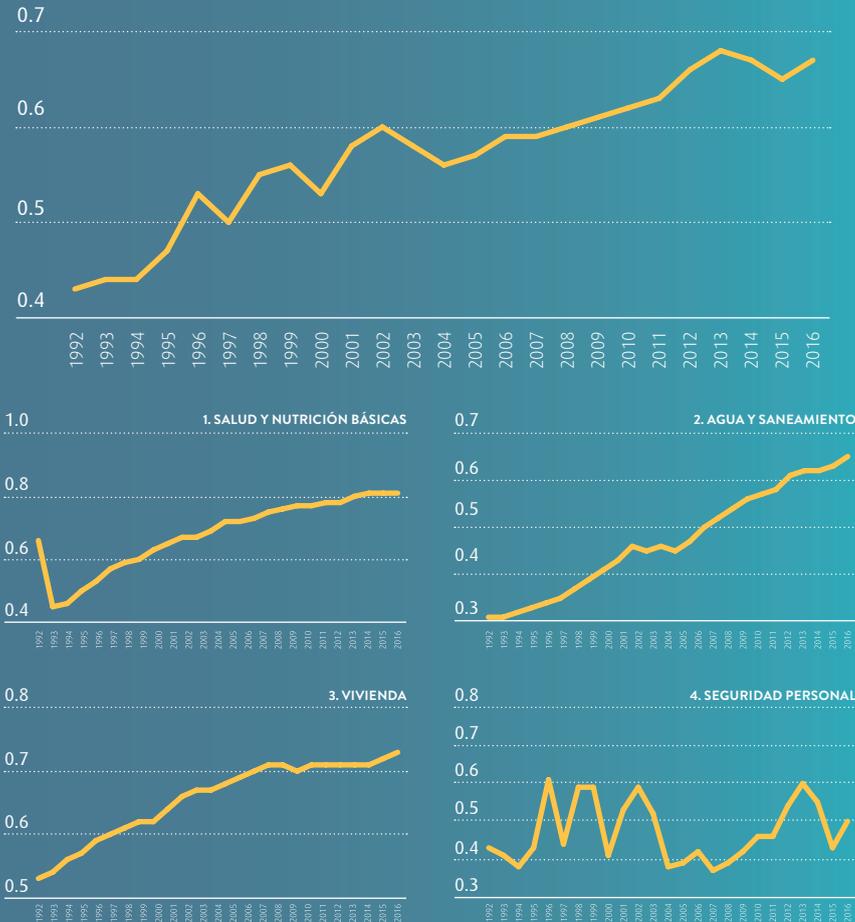
Los datos completos están en www.socialprogressimperative.org

EL PROGRESO SOCIAL DE EL SALVADOR EN 25 AÑOS

Gráficamente, el IPS calculado para el período 1992-2016 muestra tres períodos: un crecimiento acelerado en la posguerra, un crecimiento sostenido pero más lento entre 1998 y 2012, y un estancamiento entre 2012 y 2016.

Gráfico 2

Evolución de la dimensión y evolución de los 4 componentes



DIMENSIÓN NECESIDADES BÁSICAS

Esta dimensión cubre aquellos aspectos que se consideran mínimamente necesarios para proteger la vida y salud de las personas: un acceso básico a salud y nutrición, agua y saneamiento, vivienda y seguridad personal. La dimensión muestra mejoras considerables en tres de los cuatro componentes. La excepción es el componente de seguridad personal, que ha sufrido muchas fluctuaciones, pero para el que no se observa un progreso sostenido.

1. SALUD Y NUTRICIÓN BÁSICAS

Los indicadores de la dimensión muestran mejoras importantes, en particular en términos de mortalidad. Sobre todo preocupa que la mayor cobertura de vacunación se alcanzó en 2007 y desde entonces, se observa una caída.

	1992	1997	2002	2007	2012	2016
Partos atendidos	0.86	0.89	0.92	0.94	0.98	0.98
Desnutrición infantil	0.70	0.69	0.72	0.78	0.83	0.87
Mortalidad materna	0.05	0.25	0.43	0.55	0.60	0.64
Mortalidad infantil	0.12	0.33	0.49	0.60	0.67	0.71
Vacunación	0.61	0.96	0.92	0.96	0.89	0.91

2. AGUA Y SANEAMIENTO

El acceso a agua es esencial para la calidad de vida de las personas, incluyendo la protección de su salud. Se observan importantes mejoras y sigue creciendo la cobertura de agua potable. La cobertura de saneamiento, en cambio, ha frenado su crecimiento en los últimos años.

	1992	1997	2002	2007	2012	2016
Acceso a agua potable	0.46	0.51	0.60	0.67	0.75	0.78
Acceso a agua en zona rural	0.18	0.23	0.31	0.41	0.56	0.63
Acceso a saneamiento	0.31	0.37	0.44	0.49	0.50	0.53

3. VIVIENDA

Ha mejorado el acceso a electricidad, así como la calidad de vivienda y el hacinamiento, aunque este empeoró entre 2012 y 2016. El acceso a recolección de basura, sin embargo, está estancado.

	1992	1997	2002	2007	2012	2016
Electricidad	0.70	0.78	0.88	0.91	0.94	0.96
Hacinamiento	0.40	0.47	0.52	0.58	0.54	0.57
Calidad de vivienda	0.58	0.68	0.74	0.79	0.79	0.81
Recolección de basura	0.48	0.48	0.53	0.56	0.53	0.55

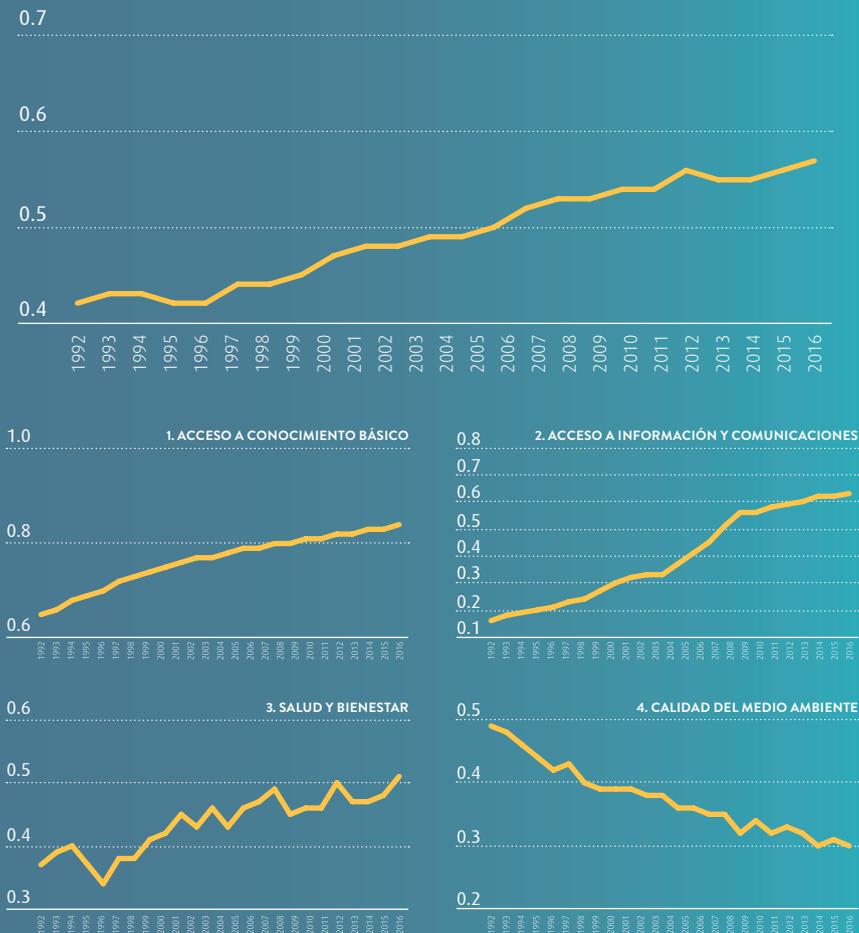
4. SEGURIDAD PERSONAL

Este componente no muestra un avance global. Aunque ha mejorado la percepción de terror político, y se ha reducido la tasa de muertes de tráfico (que sigue siendo alta), se dispararon los homicidios y no se ha logrado eliminar la percepción de que existen asesinatos extrajudiciales por parte de las autoridades.

	1992	1997	2002	2007	2012	2016
Homicidios	0.68	0.66	0.71	0.47	0.61	0.26
Muertes de tráfico	0.33	0.19	0.04	0.10	0.43	0.42
Terror político	0.20	0.40	0.60	0.40	0.60	0.80
Asesinatos extrajudiciales	0.50	0.50	1.00	0.50	0.50	0.50

Gráfico 3

Evolución de la dimensión y evolución de los 4 componentes



DIMENSIÓN FUNDAMENTOS DEL BIENESTAR

Esta dimensión cubre aspectos que son importantes para que las personas puedan alcanzar un nivel de autonomía en la sociedad y funcionar como personas que producen y se relacionan con los demás. La educación, la salud, el acceso a información y la protección del medio ambiente son herramientas que permiten desarrollar un proyecto de vida propio. La dimensión muestra mejoras considerables, aunque el progreso se ha frenado en los últimos años. El componente medioambiental ha mostrado un deterioro en el período.

1. ACCESO A CONOCIMIENTO BÁSICO

Los indicadores educativos han mostrado avances significativos, aunque la asistencia a secundaria haya caído en el último quinquenio. Se ha logrado una cobertura de primaria casi completa y ha mejorado grandemente la asistencia a secundaria.

	1992	1997	2002	2007	2012	2016
Analfabetismo	0.44	0.58	0.67	0.71	0.75	0.78
Paridad de género en secundaria	1.00	1.00	1.00	1.00	0.97	1.00
Asistencia a escuela primaria	0.83	0.87	0.91	0.94	0.97	0.97
Asistencia a escuela secundaria	0.60	0.66	0.74	0.76	0.80	0.79
Escolaridad en adultos	0.38	0.47	0.54	0.57	0.60	0.63

2. ACCESO A INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES

Este es el componente con más avance entre todos los analizados. Debe su progreso a la rápida expansión de cobertura de la telefonía móvil e internet desde 1992. Ha aumentado también el acceso a televisión. La telefonía fija, por otro lado, pierde cada vez más cobertura.

	1992	1997	2002	2007	2012	2016
Cobertura de telefonía fija	0.08	0.19	0.38	0.40	0.26	0.21
Acceso a internet	-	0.00	0.02	0.06	0.20	0.27
Acceso a televisión	0.51	0.66	0.77	0.83	0.85	0.87
Acceso a telefonía móvil	-	-	0.12	0.65	0.91	0.93

3. SALUD Y BIENESTAR

En este cuarto de siglo ha mejorado la esperanza de vida y ha disminuido la mortalidad por enfermedades no contagiosas. La tasa de suicidio mejoró hasta 2007, pero ha empeorado desde entonces.

	1992	1997	2002	2007	2012	2016
Esperanza de vida	0.65	0.68	0.69	0.70	0.72	0.73
Mortalidad por enfermedades no contagiosas	0.16	0.22	0.29	0.31	0.32	0.35
Tasa de suicidio	0.27	0.21	0.28	0.44	0.35	0.35

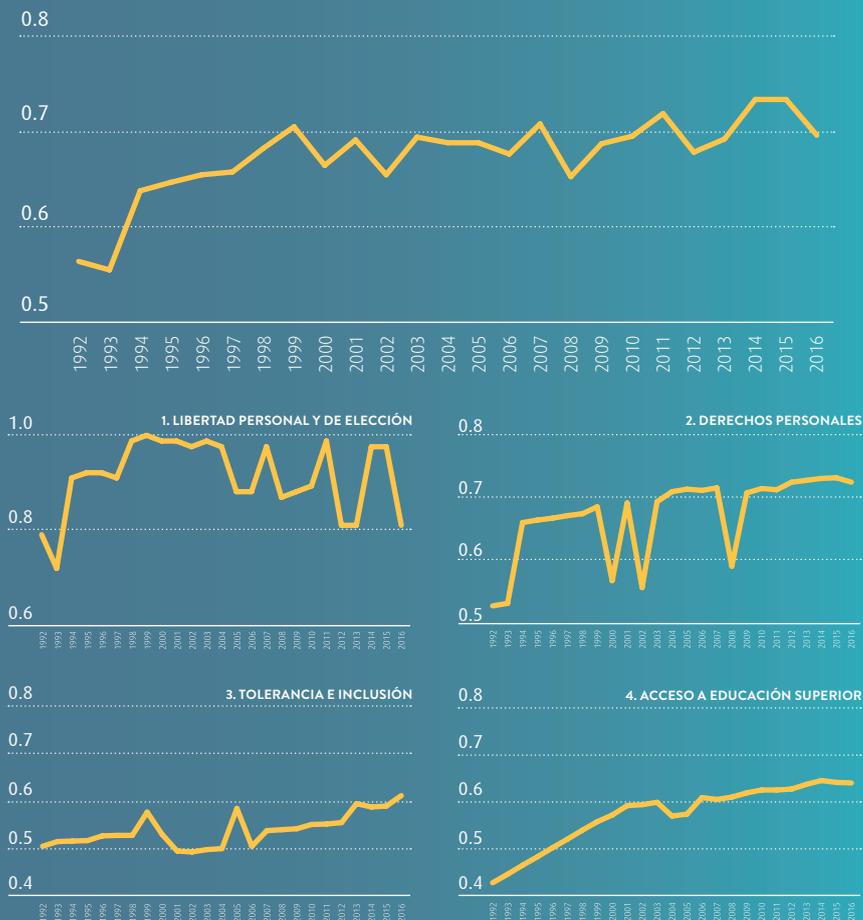
4. CALIDAD DEL MEDIO AMBIENTE

Este componente es el que más se ha deteriorado en los últimos 25 años. Han aumentado las emisiones de dióxido de carbono, la exposición a partículas y ha disminuido la cobertura forestal. El país también se ha vuelto más dependiente de fuentes no renovables de energía.

	1992	1997	2002	2007	2012	2016
Emisiones de CO ₂	0.70	0.60	0.50	0.44	0.46	0.46
Cobertura forestal	0.18	0.17	0.16	0.15	0.14	0.13
Energía renovable	0.65	0.57	0.50	0.48	0.34	0.28
Exposición a partículas PM2.5	0.46	0.42	0.38	0.33	0.37	0.34

Gráfico 4

Evolución de la dimensión y evolución de los 4 componentes



DIMENSIÓN DETERMINANTES DE LA OPORTUNIDAD

Esta dimensión cubre aspectos que permiten que las personas puedan desarrollar un proyecto de vida propio y alcanzar un nivel de bienestar más pleno. Comprende las libertades y derechos que permiten que todos en una sociedad, sin distinción de sexo raza o credo, puedan construir su propio bienestar. Ha habido avances importantes desde la firma de los Acuerdos de Paz. Sin embargo, en los últimos años el progreso ha sido inconstante: el máximo nivel se alcanzó en 2014 y desde entonces se ha observado un retroceso.

1. LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN

Los resultados son mixtos, ya que hay mejoras en derechos políticos, la libertad de asociación y en el empoderamiento de derechos, pero, según indicadores internacionales, hay retroceso en la libertad de expresión.

	1992	1997	2002	2007	2012	2016
Derechos políticos	0.80	0.80	1.00	1.00	1.00	1.00
Libertad de expresión	1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	0.50
Libertad de asociación	0.50	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Empoderamiento de derechos	0.64	0.86	0.86	0.86	0.86	0.86

2. DERECHOS PERSONALES

Se han dado mejoras en la libertad de elegir en términos electorales y se respeta la libertad de culto. La percepción de la corrupción mejoró hasta 2007 y ha empeorado desde entonces. La fecundidad adolescente ha mejorado, directamente relacionada a mayor uso de anticonceptivos.

	1992	1997	2002	2007	2012	2016
Libertad de culto	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Percepción de la corrupción	0.36	0.36	0.34	0.40	0.38	0.36
Autodeterminación electoral	0.50	1.00	0.50	1.00	1.00	1.00
Prevalencia de anticonceptivos	0.51	0.57	0.64	0.70	0.72	0.72
Fecundidad adolescente	-0.01	0.07	0.14	0.22	0.31	0.35

3. TOLERANCIA E INCLUSIÓN

Aunque las mujeres están mucho mejor representadas en la Asamblea Legislativa, no se observan mayores avances en derechos económicos o participación laboral para las mismas. En cuanto a los jóvenes, se observa una mejora hasta 2012 en la proporción de jóvenes NINI.

	1992	1997	2002	2007	2012	2016
Mujeres en cargos legislativos	0.23	0.31	0.19	0.33	0.38	0.64
Participación laboral femenina	0.54	0.54	0.52	0.54	0.55	0.54
Derechos económicos y políticos de las mujeres	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50
Porcentaje de jóvenes NINI	0.74	0.76	0.76	0.78	0.79	0.76

4. ACCESO A EDUCACIÓN SUPERIOR

Se observan mejoras significativas en este componente, principalmente en la escolaridad de las mujeres y en la paridad de género. También se observan avances en matrícula, aunque queda mucho espacio de mejora.

	1992	1997	2002	2007	2012	2016
Matrícula en educación superior	0.21	0.26	0.26	0.27	0.30	0.31
Escolaridad de las mujeres	0.34	0.45	0.51	0.54	0.58	0.61
Paridad de género en educación superior	0.73	0.86	1.00	1.00	1.00	1.00

“**VIENDO HACIA EL FUTURO, DEBEMOS ENFOCARNOS EN CONSTRUIR UNA SOCIEDAD PRÓSPERA, SEGURA Y SOLIDARIA, DENTRO DE UN AMBIENTE DE PAZ Y ARMONÍA. JUNTOS PODEMOS ALCANZAR, CON DEDICACIÓN Y ESFUERZO, QUE NUESTRO PAÍS SE CONVIERTA EN UNA ECONOMÍA PUJANTE Y COMPETITIVA, QUE OFREZCA BIENESTAR Y OPORTUNIDADES A TODOS SUS CIUDADANOS.”**

RICARDO POMA
PRESIDENTE
FUNDACIÓN POMA

CONCLUSIONES

Se ha realizado un esfuerzo importante para poder sintetizar la evolución del progreso social en El Salvador durante los últimos 25 años. El IPS utiliza una metodología validada a nivel mundial, que está ganando rápida aceptación en los sectores público y privado como herramienta de diagnóstico, monitoreo y evaluación de los programas sociales en países y regiones.

A pesar de los limitados datos históricos que existen en El Salvador para los últimos 25 años, ha sido posible presentar un índice robusto que demuestra los importantes avances alcanzados en la primera mitad del período y las áreas prioritarias en las cuales reenfocar la política social.

Luego de finalizar el conflicto armado en 1992, comenzó una etapa de reconstrucción de infraestructura e inversión social, que rápidamente generó una

mejora en los indicadores de bienestar. Se fortaleció e incrementó la cobertura en educación y salud que, junto con la apertura de los mercados, permitió la expansión de servicios y la generación de oportunidades. El acceso a servicios, a información y comunicaciones también ha avanzado mucho en este cuarto de siglo. Finalmente, los derechos y libertades de las personas han mejorado en la mayoría de casos.

Este reporte también muestra áreas de preocupación: la seguridad ciudadana es un componente donde toda la sociedad salvadoreña reconoce los problemas y busca una solución, pero también hay retos importantes en componentes como la calidad del medio ambiente, que se ha deteriorado significativamente.

Entre los indicadores mostrados hay algunos que muestran un esfuerzo insuficiente: la cobertura del saneamiento o de la recolección de basura son dos ejemplos importantes, que tienen ade-

más gran impacto en otros componentes como la salud. También hay indicadores donde se muestran retrocesos preocupantes, como en vacunación, hacinamiento en la vivienda y tasa de suicidio. Estos retrocesos pueden deberse a la falta de recursos para invertir pero también a dinámicas sociales particulares como la migración interna o la situación de inseguridad y la falta de acompañamiento a los jóvenes.

El Salvador ha mostrado importantes avances, pero la magnitud de los de-

safíos era enorme al momento de la firma de la paz y sigue siendo muy grande. Para lograr una sociedad de oportunidades, el país debe alcanzar mayor progreso, y eso se hace invirtiendo con eficiencia en las personas, para que estas puedan realmente construir proyectos de vida valiosos, en un entorno de libertad y democracia. Esperamos que estos datos sean un llamado a la acción del sector público y privado, para lograr un acuerdo en priorizar el progreso social para los años venideros.

“ EN 2014 FUNDACIÓN POMA DECIDIÓ INVOLUCRARSE EN EL ESFUERZO GLOBAL POR MEJORAR LA MEDICIÓN DE LA CALIDAD DE VIDA UTILIZANDO EL IPS. A PARTIR DE ENTONCES, HEMOS DIFUNDIDO LA METODOLOGÍA Y RESULTADOS GLOBALES DEL IPS COMO SOCIOS LOCALES DE LA RED MUNDIAL. A TRAVÉS DEL CENTRO DE PROGRESO SOCIAL, HEMOS PROMOVIDO EL DESARROLLO DE MEDICIONES LOCALES UTILIZANDO LA METODOLOGÍA IPS, PARA DIAGNOSTICAR, EVALUAR E INFORMAR LAS INICIATIVAS SOCIALES. COMPARTIMOS CON EL SOCIAL PROGRESS IMPERATIVE LA VISIÓN DE QUE LA PROSPERIDAD ECONÓMICA DEBE IR DE LA MANO DEL BIENESTAR DE LA SOCIEDAD. DEBEMOS TOMAR EN CUENTA AMBAS MEDIDAS PARA MEDIR EL DESEMPEÑO INTEGRAL DE LOS PAÍSES, LAS SOCIEDADES Y LAS COMUNIDADES”

ALEJANDRO POMA
DIRECTOR EJECUTIVO
FUNDACIÓN POMA

ANEXO: SOBRE LA CALIDAD DE LOS DATOS EMPLEADOS EN EL IPS 25 AÑOS Y LA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA EN EL SALVADOR

La elaboración del Índice de Progreso Social a 25 años de la Firma de la Paz significó un reto importante en cuanto a la selección de indicadores adecuados que cumplieran con los criterios metodológicos del IPS y que representarán adecuadamente los aspectos más importantes del bienestar para la población salvadoreña. Las dificultades de selección y procesamiento de datos provienen de los siguientes hechos:

- La disponibilidad de datos sociales y ambientales para El Salvador es muy limitada y la fuente principal de información es la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM), que comienza a tener cobertura en 1992. Esta encuesta ha ido evolucionando con los años y se ha convertido en un instrumento voluminoso que compromete la confiabilidad de la información.
- La información se desagrega en la mayoría de casos a nivel nacional, con niveles más bajos de desagregación en fuentes censales y de encuesta, aunque con dificultad se obtienen datos a nivel municipal. Debiera tenderse a un sistema de información que permita obtener datos a nivel de municipio o, al menos, a nivel de microrregiones locales.
- Muchas instituciones estatales, incluyendo a la Dirección General de Estadísticas y Censos, que conduce la EHPM, no adoptan la práctica de publicar en repositorios accesibles toda la información que recolectan, o han dejado de publicarla en muchos casos. Esto afecta la posibilidad de realizar análisis relevantes para la política pública a partir de la información estadística. La Ley de Acceso a la Información Pública, si bien ha creado un canal para solicitar información, también ha implicado que algunas instituciones pongan bajo reserva un volumen importante de datos sobre la realidad de la población del país.
- Los organismos internacionales publican cifras homologadas que suelen tener cobertura para períodos amplios de tiempo. En ocasiones, dichas cifras difieren sustancialmente de las presentadas por las fuentes locales, lo que impone sobre los organismos nacionales de estadísticas la obligación de explicar dichas diferencias y los criterios metodológicos empleados en las cifras nacionales.
- Existe poca documentación y respaldo que permita garantizar la confiabilidad de la información

estadística y orientar sobre su uso. No son públicas las estrategias de muestreo o los instrumentos utilizados.

En general, El Salvador requiere de un esfuerzo grande para garantizar la consistencia y confiabilidad de sus estadísticas sociales. Por un lado, no existe un ente que reúna y garantice la disponibilidad de las estadísticas generadas por diferentes entidades de gobierno. Por el otro, la generación de estadísticas es limitada y no responde ni a un marco teórico sobre el bienestar que justifique que se prioricen algunos tipos de información, ni a una estrategia de medición de los resultados de la política pública. Herramientas como el IPS ofrecen una guía de qué información recolectar, con cuál frecuencia y a qué nivel de desagregación.

Un aspecto que preocupa en todos los países es el de la transparencia de la información, que permite a la sociedad garantizar la confiabilidad de la

información estadística producida, tanto para evitar sesgos intencionales como errores involuntarios en la recolección, procesamiento y análisis de la información.

Como recomendaciones para mejorar la calidad de la información se recomienda:

- Aplicar estrategias integradas de recolección y publicación de información.
- Adoptar un criterio de transparencia no solo en el acceso a la información estadística final, sino también a los documentos e instrumentos metodológicos, y a los procedimientos empleados para el procesamiento de dichos datos.
- Seguir calendarios fijos para la distribución de la información estadística y elegir canales adecuados de divulgación, para garantizar el acceso oportuno a la misma.

NOTAS

Este reporte de progreso social fue elaborado por Manuel Sánchez Masferrer, coordinador del Centro de Progreso Social de la Fundación Poma, con el apoyo de Rodrigo Tobar, Juanita Zelaya de Müller y Carmen Elena Domínguez. La diagramación estuvo a cargo de Contracorriente Editores. Cualquier error es responsabilidad del autor.

En este reporte se utilizaron datos de las fuentes siguientes:

- Ministerio de Economía, Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC). Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (ediciones 1992-2016)
- Base de datos de Banco Mundial (databank.worldbank.org)
- CIRI (Cingranelli Richards Human Rights Data Project)
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
- Transparencia Internacional
- Heritage Foundation

INDICADORES DEL IPS 25 AÑOS - VALORES INICIALES Y FINALES

DIMENSIÓN: NECESIDADES BÁSICAS

INDICADOR	1991-92	2016-17	CAMBIO
I. Salud y Nutrición Básicas			
Partos atendidos por personal especializado	85.9	98.0	-12.1
Tasa de desnutrición en la población	30.5	13.1	-17.4
Mortalidad materna	143.0	54.0	-89.0
Mortalidad infantil	43.8	14.4	-29.4
Inmunización (DPT)	61.0	91.0	30.0
II. Agua y saneamiento			
Acceso a agua	44.5	78.4	33.9
Acceso a agua en zona rural	17.0	63.0	46.0
Acceso a saneamiento	30.0	52.7	22.7
III. Vivienda			
Acceso a electricidad	67.1	96.0	28.9
Hacinamiento	61.7	43.0	-18.6
Calidad de la vivienda	55.9	80.7	24.9
Recolección de basura	48.0	55.3	7.3
IV. Seguridad			
Homicidios	27.1	81.0	53.9
Muertes de tránsito	20.2	17.5	-3
Terror político	4	1	-3
Asesinatos extrajudiciales	1	1	-

DIMENSIÓN: FUNDAMENTOS DEL BIENESTAR

INDICADOR	1991-92	2016-17	CAMBIO
I. Acceso a conocimiento básico			
Analfabetismo	29.3	10.8	-18.6
Paridad de género en secundaria	1.06	1.19	0.12
Porcentaje que asiste a la escuela (7-12)	82.5	96.5	14.0
Porcentaje que asiste a la escuela (13-17)	58.8	79.2	20.3
Escolaridad en adultos	4.3	7.6	3.3
II. Acceso a información y telecomunicaciones			
Acceso a telefonía fija	5.2	21.2	16.0
Acceso a internet	-	26.9	26.9
Acceso a televisión	48.2	86.8	38.6
Acceso a telefonía celular	-	92.7	92.7
III. Salud y bienestar			
Esperanza de vida al nacer	64.8	73.0	8.2
Mortalidad por enfermedades no contagiosas	335.0	260.4	-74.6
Tasa de suicidio	8.8	7.8	-1.0
IV. Condiciones del medio ambiente			
Emisiones de CO2	0.6	1.1	0.5
Cobertura forestal	18.0	12.8	-5.2
Consumo de energía renovable	64.7	28.0	-36.7
Exposición a partículas (PM2.5)	10.9	13.3	2.4

DIMENSIÓN: OPORTUNIDADES

INDICADOR	1991-92	2016-17	CAMBIO
I. Derechos personales			
Derechos políticos	4	5	1
Libertad de expresión	2	1	-1
Libertad de asociación	1	2	1
Empoderamiento de derechos	9	12	3
II. Libertad personal y de elección			
Fecundidad adolescente	102.5	64.9	-37.6
Libertad de culto	2	2	-
Percepción de corrupción	36	36	-
Autodeterminación electoral	1	2	1.0
Prevalencia de uso de anticonceptivos	49	72	22.7
III. Tolerancia e inclusión			
Mujeres en cargos legislativos	11.7	32.1	20.4
Porcentaje de jóvenes NINI	27.2	23.8	-3.4
Participación laboral femenina	54.7	53.9	-0.8
Derechos económicos y políticos de las mujeres	1.5	1.5	-
IV. Acceso a educación superior			
Matrícula en educación superior	20.1	30.7	10.6
Años de escolaridad de las mujeres	3.6	7.3	3.7
Paridad de género en educación superior	0.7	1.1	0.3

● Casillas marcadas en amarillo denotan una mejora en el indicador

● Casillas en rojo denotan un retroceso.

FUNDACIÓN POMA

 fundacionpoma.org

 FundacionPoma

 fundacionpoma



**SOCIAL
PROGRESS
IMPERATIVE**

 FUNDACIÓN
POMA

CENTRO DE
PROGRESO
SOCIAL 