



EXPERIENCIAS ADQUIRIDAS EN LAS PRÁCTICAS DOCENTES:

percepciones de estudiantes
en formación, supervisores, tutores
y estudiantes beneficiarios
en centros escolares

AUTORES

**Jorge Lemus y
Rebeca María Arias Pérez**

**Experiencias adquiridas en
las prácticas docentes:
percepciones de estudiantes
en formación, supervisores, tutores
y estudiantes beneficiarios
en centros escolares**

Jorge Lemus
Rebeca María Arias Pérez

2025

Experiencias adquiridas en las prácticas docentes: percepciones de estudiantes en formación, supervisores, tutores y estudiantes beneficiarios en centros escolares

Primera Edición

Universidad Pedagógica de El Salvador
"Dr. Luis Alonso Aparicio"

Ing. Luis Mario Aparicio, Rector
Arq. Cecilia María Aparicio, Vicerrectora Ejecutiva
Ing. Manuel Aparicio, Vicerrector de Investigación e Internacionalización
Licdo. Luis Eduardo Rivera Cuellar, Vicerrector Académico
Lcda. Ligia Corpeño, Vicerrectora Administrativa
Dr. Heriberto Erquicia, Director Centro de Investigación

371.120 978 84 Lemus, Jorge, 1988 --
L562e Experiencias adquiridas en las prácticas docentes (recurso electrónico):
slv percepciones de estudiantes en formación, supervisores, tutores y
estudiantes beneficiarios en centros escolares / Jorge Lemus, Rebeca María
Arias Pérez; corrección de estilo Nohemy Navas; diagramación
Galerna Estudio. --1ª. ed.-- San Salvador, El Salv.: Universidad Pedagógica de
El Salvador Dr. Luis Alonso Aparicio, 2025.
1 recurso electrónico, (141 p.: il. col.; 25 cm)

Datos electrónicos: (1 archivo, formato pdf, 17.8 mb). --
<http://www.sistema.pedagogica.edu.sv/repositorio/principal/>.

ISBN: 978-99983-65-50-6 (E-book, pdf)

1. Entrenamiento en servicio de maestros-Investigaciones-El Salvador.
2. Prácticas de la enseñanza. 3. Formación profesional de maestros.
I. Arias Pérez, Rebeca María, 1984-, coaut. II. Título.

BINA/jmh

Corrección de estilo: Nohemy Navas
Diagramación: Galerna Estudio

El contenido de esta obra, y los conceptos vertidos en cada capítulo y su originalidad, son responsabilidad del autor que los presenta, por lo que no representa un posicionamiento institucional determinado para la Facultad o la Universidad.



Universidad Pedagógica de El Salvador "Dr. Luis Alonso Aparicio"
25 avenida Norte y Diagonal Dr. Arturo Romero
(503) 2205-8100
www.pedagogica.edu.sv
info@pedagogica.edu.sv
Hecho el depósito que exige la ley

SUMARIO

INTRODUCCIÓN	13
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
<i>Formulación del problema</i>	14
Pregunta de investigación	15
Antecedentes	15
Justificación	16
Objetivos	18
Alcances	19
Delimitaciones	19
MARCO REFERENCIAL	19
<i>Revisión de la literatura</i>	20
Modelos Educativos-Pedagógicos en la formación de docentes	21
Modelo de práctica docente Humanista-UPED	24
Descripción de los Programas de estudios desde 2000 hasta 2024 de la práctica docente	26
METODOLOGÍA	30
<i>Tipo de estudio</i>	30
<i>Variables</i>	31
<i>Población y muestra</i>	31
<i>Muestra</i>	31
<i>Técnicas, instrumentos, recolección y procedimientos análisis de la información</i>	32
Descripción	32
<i>Validación del instrumento de medición</i>	39

Coeficiente de Cronbach	39
Prueba piloto	40
<i>Procedimientos análisis de la información</i>	41
Análisis de las cinco preguntas de ordenamiento	42
Análisis de primera pregunta	42
<i>Análisis de preguntas abiertas</i>	98
Pregunta 1, practicantes	98
Pregunta 2, practicantes	102
Pregunta 3 practicantes	106
Pregunta 1, tutores	110
Pregunta 2, tutores	112
Pregunta 3, tutores	114
Pregunta abierta 1, supervisores	115
Pregunta abierta 2, supervisores	117
Pregunta abierta 3, supervisores	120
Pregunta abierta 1, estudiantes	122
Pregunta abierta 2, estudiantes	124
Pregunta abierta 3, estudiantes	127
Comparación entre los grupos preguntas abiertas	130
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	135
<i>Conclusiones</i>	135
REFERENCIAS	140

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1</i> Sección 1: generalidades	33
<i>Tabla 2</i> Sección 2: contenidos de la práctica docente	34
<i>Tabla 3</i> Sección 3: opinión de la práctica I y II	35
<i>Tabla 4</i> Sección 3: preguntas comunes	37
<i>Tabla 5</i> Interpretación del estadístico Alfa de Cronbach	40
<i>Tabla 6</i> Estadísticas de fiabilidad de Cronbach	41
<i>Tabla 7</i> Comparación final entre de los grupos de la pregunta 1	51
<i>Tabla 8</i> Comparación entre los grupos de la pregunta 2	61
<i>Tabla 9</i> Comparación entre los grupos de la pregunta 3	70
<i>Tabla 10</i> Comparación entre los grupos de la pregunta 4	82
<i>Tabla 11</i> Comparación entre los grupos de la pregunta 5	95
<i>Tabla 12</i> Categorización pregunta 1: “¿Qué nuevas competencias considera que se fortalecen más en los practicantes durante su experiencia en las instituciones educativas en el proceso de práctica docente?”	99

Tabla 13

Categorías y explicación de la pregunta abierta 2 “¿Cuáles consideras que son los mayores retos, problemas y obstáculos para los practicantes en las instituciones educativas en donde realizan las prácticas?”	102
---	-----

Tabla 14

Categorización de pregunta 3 “¿Cómo se puede fortalecer la práctica docente de la Universidad Pedagógica de El Salvador?”	106
---	-----

Tabla 15

Comparación entre grupos preguntas abiertas	130
---	-----

Tabla 16

Resumen de los resultados de pregunta Likert	132
--	-----

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1</i> Modelo de formación docente de acuerdo con el predominio	23
<i>Figura 2</i> Modelo de práctica docente humanista-UPED	25
<i>Figura 3</i> Gráfico de barras de practicantes de la pregunta 1	43
<i>Figura 4</i> Índice de relevancia pregunta 1, practicantes	44
<i>Figura 5</i> Gráfico de barras tutores pregunta 1	45
<i>Figura 6</i> Índice de relevancia tutores pregunta 1	46
<i>Figura 7</i> Gráfica de barras pregunta 1, estudiantes	47
<i>Figura 8</i> Índice de relevancia pregunta 1, estudiantes	48
<i>Figura 9</i> Gráfico de barra pregunta 1, supervisores	49
<i>Figura 10</i> Índice de relevancia pregunta 1, supervisores	50
<i>Figura 11</i> Gráfica de barras pregunta 2, practicantes	54
<i>Figura 12</i> Índice de relevancia pregunta 2, practicantes	54
<i>Figura 13</i> Gráfica de barras pregunta 2, tutores	56

<i>Figura 14</i>	
Índice de relevancia pregunta 2, tutores	56
<i>Figura 15</i>	
Gráfica de barras pregunta 2, estudiantes	57
<i>Figura 16</i>	
Índice de relevancia pregunta 2, estudiantes	58
<i>Figura 17</i>	
Gráfica de barras pregunta 2, supervisores	59
<i>Figura 18</i>	
Índice de relevancia pregunta 2, supervisores	60
<i>Figura 19</i>	
Gráfica de barras pregunta 3, practicantes	63
<i>Figura 20</i>	
Índice de relevancia pregunta 3, practicantes	64
<i>Figura 21</i>	
Gráfica de barras pregunta 3, tutores	65
<i>Figura 22</i>	
Índice de relevancia pregunta 3, tutores	66
<i>Figura 23</i>	
Gráfica de barras pregunta 3, estudiantes	67
<i>Figura 24</i>	
Índice de relevancia pregunta 3, estudiantes	68
<i>Figura 25</i>	
Índice de relevancia pregunta 3, supervisores	69
<i>Figura 26</i>	
Índice de relevancia pregunta 3, supervisores	70
<i>Figura 27</i>	
Gráfica de barras pregunta 4, practicantes	73

<i>Figura 28</i>	
Índice de relevancia pregunta 4, supervisores	74
<i>Figura 29</i>	
Gráfica de barras pregunta 4, tutores	75
<i>Figura 30</i>	
Índice de relevancia pregunta 4, tutores	76
<i>Figura 31</i>	
Gráfica de barras pregunta 4, estudiantes	77
<i>Figura 32</i>	
Índice de relevancia pregunta 4, estudiantes	78
<i>Figura 33</i>	
Gráfica de barras pregunta 4, supervisores	80
<i>Figura 34</i>	
Índice de relevancia pregunta 4, supervisores	81
<i>Figura 35</i>	
Pregunta 5, practicantes	85
<i>Figura 36</i>	
Índice de relevancia pregunta 5, practicantes	87
<i>Figura 37</i>	
Gráfica de barras pregunta 5, tutores	88
<i>Figura 38</i>	
Índice de relevancia pregunta 5, tutores	89
<i>Figura 39</i>	
Gráfica de barras pregunta 5, estudiantes	90
<i>Figura 40</i>	
Índice de relevancia pregunta 5, estudiantes	91
<i>Figura 41</i>	
Gráfica de barras pregunta 5, supervisores	93

<i>Figura 42</i>	
Índice de relevancia pregunta 5, supervisores	94
<i>Figura 43</i>	
Gráfico de barras pregunta 1 abierta, practicantes	101
<i>Figura 44</i>	
Gráfico de barras pregunta abierta 2, practicantes	105
<i>Figura 45</i>	
Gráfico de barras pregunta abierta 3, practicantes	109
<i>Figura 46</i>	
Gráfico de barras pregunta abierta 1, tutores	111
<i>Figura 47</i>	
Gráfico de barras pregunta abierta 2, tutores	113
<i>Figura 48</i>	
Gráfico de barras pregunta abierta 3, tutores	115
<i>Figura 49</i>	
Gráfico de barras pregunta abierta 1, supervisores	117
<i>Figura 50</i>	
Gráfico de barras pregunta abierta 2, supervisores	119
<i>Figura 51</i>	
Gráfico de barras pregunta abierta 3, supervisores	121
<i>Figura 52</i>	
Gráfico de barras pregunta abierta 1, estudiantes	124
<i>Figura 53</i>	
Gráfico de barras pregunta abierta 2, estudiantes	126
<i>Figura 54</i>	
Gráfico de barras pregunta abierta 3, estudiantes	129

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo surge de la inquietud por conocer cuáles son los nuevos aprendizajes y experiencias que los docentes en formación (practicantes) de la Universidad Pedagógica de El Salvador Dr. Luis Alonso Aparicio, obtienen mientras realizan sus prácticas docentes en los centros escolares, así como también conocer las percepciones que los distintos grupos involucrados con la formación de docentes tienen sobre la práctica docente. Entre ellos están los practicantes, que son los actores principales en este proceso; los tutores, que son los docentes con los que interactúan en el centro escolar; los supervisores, que son los docentes que acompañan a los practicantes en su proceso de formación en la universidad; y, el último grupo, los estudiantes beneficiarios, que son los usuarios finales que reciben las clases que los practicantes imparten en los centros.

Entre los objetivos de este trabajo estuvieron el determinar los aprendizajes y competencias pedagógicas que los practicantes adquieren durante su práctica y analizar las percepciones que los cuatro grupos involucrados tienen sobre las mismas. Para ello, se revisó literatura internacional al respecto, los diferentes modelos educativos pedagógicos en la formación de docentes; también se describe brevemente el modelo de práctica docente humanista-UPED, así como se realiza un pequeño recorrido por los programas de estudios de la práctica docente desde el año 2000 hasta 2024 y sus dimensiones. El tipo de estudio que se realizó fue de tipo cuantitativo exploratorio descriptivo, siguió un diseño de encuesta de tipo transeccional, y contó con la participación de noventa practicantes, diecisiete tutores, sesenta estudiantes beneficiarios y siete supervisores. Los datos se recolectaron en un cuestionario y se analizaron en Excel y PSPP para el análisis descriptivo e inferencial.

Entre los resultados se encontró que, las mayores competencias que adquieren los estudiantes por medio de la experiencia en los centros educativos son en la comunicación y desarrollo socioemocional, y en la gestión del aula, pero mencionan desafíos como la mala comunicación entre los tutores y practicantes, y la falta de recursos didácticos. Los 4 grupos proponen que se

necesita mejorar la comunicación y crear talleres preparatorios sobre temas actuales relevantes para los practicantes.

Se encontraron diferencias por medio de Kruskal-Wallis entre las valoraciones que se tienen dentro de los grupos, de las afirmaciones de las preguntas. Las valoraciones que tienen los grupos sobre la Práctica Docente I y II son significativamente iguales, pero de manera descriptiva se encontraron diferencias. Los practicantes y supervisores coincidieron en valorar más las habilidades prácticas y de observación en el aula, mientras que tutores y estudiantes destacaron la importancia del análisis de factores externos y la aplicación de teorías educativas a la práctica.

Las valoraciones de estudiantes y tutores coincidieron en priorizar aspectos relacionados con la investigación-acción y la colaboración institucional, mientras que las de supervisores y practicantes se centraron en la autonomía y la capacidad de adaptación en el aula. Estas diferencias reflejan valoraciones divergentes sobre los aspectos más relevantes en la formación durante la Práctica Docente II.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

En el contexto educativo de El Salvador, la práctica docente representa un componente esencial en la formación de los futuros educadores. Sin embargo, a pesar de la importancia de este proceso, existen desafíos significativos para medir y comprender los aprendizajes y competencias pedagógicas adquiridas por los docentes en formación durante su práctica en los centros escolares. Aunque se ha implementado un modelo de práctica docente en la Universidad Pedagógica de El Salvador Dr. Luis Alonso Aparicio (UPED), falta una investigación formal que respalde y evalúe estas experiencias desde la perspectiva de actores involucrados: practicantes, supervisores, tutores y estudiantes beneficiarios.

La ausencia de un análisis detallado y sistemático sobre las percepciones y valoraciones de estos grupos, dificulta la identificación de fortalezas y áreas de mejora en el proceso de formación docente. Además, sin una evaluación robusta, es complejo diseñar estrategias efectivas para enriquecer los programas educativos y garantizar que los futuros docentes estén adecuadamente preparados para enfrentar los desafíos del aula.

Pregunta de investigación

¿Cuáles son los aprendizajes y competencias pedagógicas que los docentes en formación adquieren durante su práctica en los centros escolares, y cuál es la percepción que tienen de esta práctica los estudiantes beneficiarios, supervisores, tutores y practicantes?

Antecedentes

En toda profesión es indispensable contar con dos componentes: el conocimiento y la experiencia. De acuerdo con el diccionario de la academia española RAE (2024), *conocimiento* es la acción de conocer, de dominar un área del conocimiento, y la *experiencia* es la práctica prolongada que proporciona conocimiento o habilidad para hacer algo. En el ejercicio docente ambas son importantes, pues en el área del conocimiento, los estudiantes adquieren sus competencias pedagógicas, tanto del área general como las de su especialidad. En la práctica docente se adquiere la experiencia en centros escolares, donde les permite desarrollar sus habilidades para impartir clases, manejar el aula, evaluar estudiantes, entre otras.

A través del tiempo, la formación docente en la UPED se ha enmarcado en tres grandes proyectos:

Primer proyecto (1982-1998): innovador y rompedor; este proyecto estableció un currículo para el profesorado que incluía una salida lateral tras tres años de estudio y la posibilidad de completar una licenciatura en cinco años. Las licenciaturas abarcaban varias áreas como Educación Matemática y Física, Ciencias Sociales, Educación Inicial, Administración de la Educación, Idioma Inglés, Filosofía y Letras, Ciencias Comerciales, Desarrollo Social, y Biología y Química. La práctica profesional I se inició en 1982 como parte de este currículo.

Segundo Proyecto (1998-2012): propuesto por el Ministerio de Educación de El Salvador; este proyecto introdujo la práctica docente desde el segundo ciclo en todas las carreras, con una carga horaria de 80 a 200 horas por ciclo. Las áreas incluidas eran Ciencias Sociales, Ciencias Naturales, Educación Parvularia, Matemática, Lenguaje y Literatura, Idioma Inglés y Educación Física. Se establecieron requisitos como el diseño de un plan de práctica aprobado por el MISED, supervisores a tiempo completo, registros de práctica y convenios con instituciones.

Tercer Proyecto (2012-2018): este proyecto se centró en la formación de profesores en educación básica, educación media y licenciatura en ciencias de la educación. Las prácticas docentes representaban el 30 % de la carga académica y requerían la participación de múltiples actores como centros escolares, institutos de formación, directores, tutores, profesores, alumnos, practicantes y supervisores.

Cuarto proyecto (2018-2024): este proyecto siempre buscó fortalecer la formación de profesores y licenciados en ciencias de la educación y sus diferentes especialidades; también incorporó los lineamientos de investigación educativa, a través de los proyectos de mejora que los practicantes proponen al realizar un diagnóstico y detectar necesidades de aprendizaje que ellos pueden resolver siempre y cuando cuenten con el apoyo de la dirección del centro escolar donde ellos realicen su práctica. En este proyecto las prácticas representan el 16 % de la carga académica y requieren participación de los diferentes actores de la comunidad educativa. En el 2023 se reestructuró el instrumento de evaluación de los practicantes, así como el manual de las prácticas docentes y profesionales.

Justificación

La formación de competencias pedagógicas en los docentes en formación es un aspecto crucial para garantizar una educación de calidad. Estas competencias representan la base para que los docentes en formación puedan desempeñar su labor con eficacia y contribuir al desarrollo integral de sus estudiantes.

La práctica docente permite a los estudiantes en formación aplicar sus conocimientos teóricos en un entorno real, lo que les brinda una oportunidad invaluable para adquirir experiencia y habilidades

prácticas. Este proceso, como señalan Sayago & Chacón (2006), conecta a los practicantes con acciones institucionalizadas en diversos escenarios educativos, promoviendo la observación, la intervención y la reflexión sobre realidades complejas. Además, esta experiencia contribuye a la construcción de su identidad profesional como docentes.

En este contexto, es fundamental que los practicantes desarrollen herramientas conceptuales, procedimentales y actitudinales que les permitan enfrentar las demandas de los contextos educativos. Estas herramientas no solo son esenciales para su desempeño en el aula, sino también para su crecimiento personal y profesional.

Por lo tanto, medir y comprender los aprendizajes adquiridos durante la práctica docente representa un trabajo significativo e importante. Este análisis es fundamental para identificar fortalezas y áreas de mejora, así como para generar estrategias que enriquezcan los procesos formativos de los futuros docentes.

En la Universidad Pedagógica de El Salvador Dr. Luis Alonso Aparicio (UPED), los estudiantes documentan sus experiencias en las instituciones educativas a través de diarios de campo. Estas vivencias se discuten posteriormente en clases presenciales con sus supervisores. Además, en noviembre de 2024, se llevó a cabo el primer congreso de práctica docente, en el que la mayoría de los practicantes expusieron sus experiencias ante la comunidad educativa. Aunque estas experiencias son conocidas por supervisores, estudiantes y otros miembros de la comunidad educativa, no existe una investigación formal que las respalde.

La práctica docente exige atención y dedicación por parte de la Dirección y la Coordinación de Práctica, debido a la cantidad de personas involucradas, como centros escolares, instituciones de formación, directores, tutores, profesores, alumnos, practicantes y supervisores (Marrero y González, 2017). Cada uno de estos actores es fundamental para llevar a cabo la práctica docente. Por ello, resulta crucial conocer las opiniones y valoraciones de estos grupos sobre diferentes aspectos de la práctica docente.

Esta investigación busca conocer, a través de los grupos involucrados (practicantes, supervisores, tutores y alumnos beneficiarios), las nuevas experiencias adquiridas por los estudiantes de práctica en los centros educativos. Además, se

describirá y comparará la percepción y valoración de estos grupos sobre diversos aspectos de la práctica docente. Al comprender estas percepciones, se podrán identificar tanto fortalezas como áreas de mejora en la práctica docente. Este estudio tiene implicaciones no solo académicas, sino también prácticas y políticas, ya que los hallazgos podrían orientar mejoras futuras en los currículos de formación docente y en la implementación de políticas educativas.

Los resultados de esta investigación proporcionarán a los responsables de la práctica y a los tomadores de decisiones de la universidad, información valiosa para optimizar los programas de práctica, así como estrategias y políticas que fortalezcan la práctica docente. Las instituciones con convenio también podrán utilizar estos hallazgos para mejorar sus métodos de enseñanza y la relación entre practicantes, tutores y supervisores.

Se empleará una metodología cuantitativa de tipo exploratorio descriptivo. Mediante cuestionarios, se recolectará información que permitirá comprender las experiencias y percepciones de los participantes. La validación del instrumento mediante el coeficiente de Cronbach garantizará la confiabilidad de los datos recopilados, proporcionando una base sólida para el análisis y la interpretación de los resultados.

Esta investigación es esencial para evaluar y mejorar la formación docente en la Universidad Pedagógica de El Salvador. Identificar los aprendizajes y competencias adquiridas durante la práctica docente y conocer las percepciones y valoraciones sobre la práctica de los cuatro grupos permitirá implementar estrategias más efectivas que beneficien a todos los involucrados.

Objetivos

Objetivo general:

Determinar los aprendizajes y competencias pedagógicas que los docentes en formación adquieren durante su práctica en los centros escolares y analizar las percepciones y valoraciones que tienen de esta práctica los estudiantes beneficiarios, supervisores, tutores y practicantes.

Objetivos específicos:

- Identificar las experiencias adquiridas por los estudiantes en formación al realizar su práctica en los centros escolares, para crear un registro de los nuevos aprendizajes.
- Describir opiniones cuantificables de tutores, estudiantes, supervisores y estudiantes beneficiados, para conocer la percepción de la práctica docente.
- Comparar las percepciones de tutores, estudiantes, supervisores y estudiantes beneficiados, para encontrar diferencias o similitudes.

Alcances

Se encuestarán a siete supervisores de práctica, noventa estudiantes practicantes de un total de doscientos noventa y nueve estudiantes practicantes registrados, sesenta estudiantes beneficiarios y diecisiete tutores. Las encuestas se administrarán a los centros escolares que tienen convenio con la UPED.

Delimitaciones

Los centros educativos en convenio con la UPED de los departamentos de la Libertad, Chalatenango, Cuscatlán, San Salvador, La Paz, Cabañas, San Vicente.

MARCO REFERENCIAL

La práctica docente puede considerarse la antesala al ejercicio profesional de la docencia, en nuestro país; es una asignatura obligatoria para los estudiantes del profesorado, no importando su especialidad, y deben realizarla en un centro escolar público. ¿Qué es la práctica docente? se refiere al conjunto de actividades y acciones que realiza un docente en el contexto educativo para facilitar y promover el aprendizaje de sus estudiantes. Involucra la planificación de clases, la implementación de estrategias pedagógicas y la evaluación del aprendizaje (Arias & Hernández,

2024). Es por ello que, la Universidad Pedagógica de El Salvador Dr. Luis Alonso Aparicio, una institución de Educación Superior comprometida con la formación de sus profesionales en docencia, se tomó muy en serio esta tarea y hasta cuenta con su propio Modelo de práctica docente humanista-UPED. Dicho esto, el presente estudio se centra en determinar las experiencias adquiridas por los estudiantes de docencia, al realizar su práctica en centros escolares, así como describir las opiniones y valoraciones cuantificables de tutores, estudiantes, supervisores y estudiantes beneficiados para conocer la percepción de la práctica y encontrar diferencias o similitudes entre los grupos.

REVISIÓN DE LA LITERATURA

Al revisar la literatura existente se encontraron diferentes estudios que tienen relación sobre la práctica docente; el primero es el de Rodríguez Pech & Alamilla Mojerón (2020), en donde se menciona “la importancia de las prácticas escolares, ya que son un aspecto fundamental para la formación profesional”, así como también revisaron la opinión de los estudiantes de licenciatura con base en cuatro enfoques: asignatura, aprendizaje, aplicación y profesionalización. Los resultados de este estudio mostraron que las opiniones de los estudiantes están conformadas por una amalgama de enfoques, lo que lleva a concluir que la percepción que tienen de las prácticas profesionales escolares es multidimensional. El segundo, (Minasi, 2022) que ve a los estudiantes que realizan sus prácticas docentes como personas vivaces en la técnica de obtención de conocimientos, y que les permiten avanzar a solucionar sus problemas por sí mismos y que desempeñen un papel activo en las actividades académicas. El tercero es el de Beena (2024); este estudio destaca los avances recientes en tecnología, pedagogía y entornos de aprendizaje que han llevado a enfoques de enseñanza más efectivos y personalizados. La integración de herramientas interactivas, aulas invertidas y aprendizaje basado en proyectos, ha mostrado resultados prometedores en la mejora de la comprensión y retención de los estudiantes; también menciona que las prácticas docentes están en constante evolución debido a enfoques innovadores. Los educadores están incorporando nuevos métodos y estrategias en su enseñanza para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. El panorama de la educación se está transformando a través de

prácticas docentes innovadoras. Los maestros están adoptando técnicas de vanguardia para involucrar a los estudiantes y mejorar los resultados académicos. Las innovaciones en la enseñanza están revolucionando la forma en que se enseña y se motiva a los estudiantes para aprender. El cuarto (Sánchez Robayo, 2024), menciona la importancia que tienen las actividades de desarrollo profesional para el mejoramiento de la enseñanza de las matemáticas y la falta de estudios correlaciones entre estos dos aspectos; se realizó un estudio cuantitativo en el que se tomaron respuestas de 835 profesores de matemáticas en ejercicio, para identificar qué tanto es el impacto de diferentes tipos de actividades de desarrollo profesional en sus prácticas docentes. Inicialmente, se presenta una breve discusión acerca del término desarrollo profesional para luego esclarecer a qué hace referencia la expresión actividades de desarrollo profesional -ADP- y concluir la sección con la pregunta de investigación: ¿Qué tanto influyen los diferentes tipos de actividades de desarrollo profesional en las prácticas docentes de matemáticas en Colombia?

Posteriormente se presentan aspectos metodológicos en los que, usando la regresión logística como método de análisis, se identificó que la participación en cursos o seminarios virtuales tienen mayor posibilidad de impactar las prácticas docentes. Y el quinto (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2008), es el cuestionario TALIS, que es un instrumento que se les aplicó a diferentes profesores evaluando distintas dimensiones sobre su práctica docente y otros aspectos; lo destacable de este estudio es que está construido respetando criterios internacionales que todos los países participantes en ese estudio lograron consensuar.

Estos estudios nos dan una línea base para iniciar nuestra investigación relacionada a la práctica docente que los estudiantes de profesorado de las diferentes especialidades de la UPED, realizan en sus centros escolares.

Modelos Educativos-Pedagógicos en la formación de docentes

Para comprender la forma en que los docentes en formación realizan sus prácticas docentes en la UPED, es necesario definir qué es un modelo pedagógico, la formación docente y algunos modelos que están vigentes en la formación de profesores.

¿Qué es un modelo pedagógico? De acuerdo con Chávez (2008), un modelo pedagógico es una propuesta teórica que incluye conceptos de formación, de enseñanza, de prácticas educativas, entre otros. Se caracteriza por la articulación entre la teoría y práctica. En la UPED, se tiene un modelo pedagógico de carácter humanista, en su esencia, y es lo que permite que las prácticas docentes puedan ejecutarse con ese carácter reflexivo en el proceso en que los futuros docentes pueden realizar sus clases y la interacción con la comunidad educativa.

¿Qué es la formación docente?, son todas las políticas y procedimientos que permiten que los futuros docentes puedan prepararse para adquirir las competencias y habilidades necesarias para poder desempeñarse en el mundo laboral que, en su caso, es la escuela, el aula y la comunidad educativa (Universidad Europea, 2023). En la UPED, durante la formación de los futuros docentes se lleva a cabo un proceso de práctica docente, que es en donde los estudiantes en formación para convertirse en profesores, realizan sus prácticas en centros escolares, en donde ellos aplican sus conocimientos disciplinares, pedagógicos y científicos para poder lograr una enseñanza de calidad en las aulas en donde realizan sus prácticas y comparten el conocimiento con estudiantes en su entorno con la comunidad educativa.

A continuación, describiremos cuatro modelos utilizados en la formación docente, y, posteriormente, sobre el modelo de práctica docente humanista-UPED.

Al revisar algunos autores como, por ejemplo, el Centro Nacional de Capacitación Docente (CENCAD) del Ministerio de Educación de Argentina, en su Módulo de capacitación destinado a profesores de institutos de formación docente, se contrastan cuatro modelos que dan ciertas orientaciones a cómo se lleva a cabo la formación docente o las prácticas docentes.

Aquí se mencionan cuatro modelos, de acuerdo al predominio y concepción de la educación.

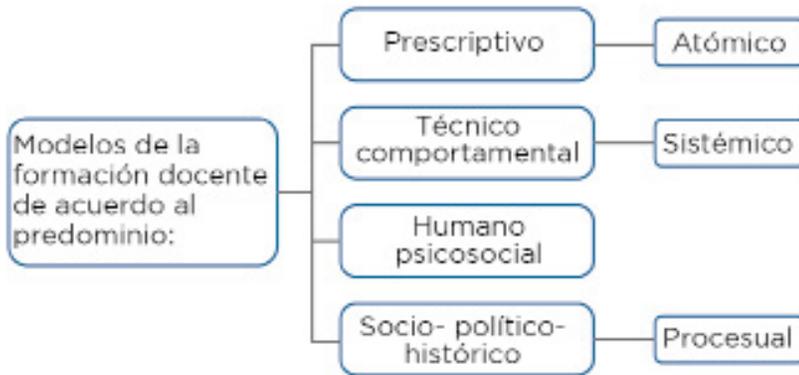
Modelos en la formación docente de acuerdo al predominio de:

- Lo prescriptivo
- Técnico comportamental

- Humano psicosocial
- Sociopolítico-histórico

Figura 1

Modelos de la formación docente de acuerdo con el predominio



Nota. Diagrama realizado con información del Centro Nacional de Capacitación Docente, CENCAD, de Argentina (1993), p. 13.

Los modelos centrados en la prescripción parten de la prescriptiva vigente (lo que debe hacerse) y analizan su aplicación a la realidad, sin cuestionarla. En esos modelos de formación de educación, la norma es vista como un absoluto; ella debe guiar a la realidad (Centro Nacional de Capacitación Docente, CENCAD, 1993).

En los modelos centrados en la dimensión técnica del proceso de formación de educadores, la atención está centrada en la organización y operacionalización de los componentes del proceso enseñanza-aprendizaje: objetivos, selección de contenidos, estrategias de enseñanza, evaluación, entre otros. Se analizan las prácticas educativas existentes y se proponen experiencias que comparen diferentes metodologías, verificando sus efectos sobre los resultados de aprendizaje. Son trabajos de carácter experimental o que utilizan métodos de observación y cuestionarios (Centro Nacional de Capacitación Docente, CENCAD, 1993).

En los modelos centrados en la dimensión humana, se sitúan los estilos que enfatizan la relación interpersonal, presente en todo proceso formativo. Aquí el enfoque es ¿qué características debe reunir esta interrelación humana para que sea facilitadora del proceso de aprendizaje? El proceso de formación de educadores tiene como principal preocupación la adquisición de aquellas actitudes necesarias para la movilización del proceso de “hacerse persona” y “hacer personas” para que puedan desarrollar sus capacidades humanas de autoaprendizaje para que tengan un desenvolvimiento pleno tanto intelectual como emocional (Centro Nacional de Capacitación Docente, CENCAD, 1993).

Los modelos centrados en el contexto, tienen en su foco principal las preocupaciones por el contexto socio-político-económico en el que se sitúa toda la práctica educativa. La educación es vista como una práctica social en íntima conexión con el sistema político-económico vigente, y que, solamente a partir de esta situación, puede ser comprendida y analizada (Centro Nacional de Capacitación Docente, CENCAD, 1993).

En el caso del modelo de práctica docente de la UPED, pertenece más a la corriente humanista (modelo centrado en dimensión humana); de hecho, su nombre le hace honor al modelo educativo institucional y a la corriente que su fundador, el Dr. Luis Aparicio, fundamentó técnicamente en el modelo educativo. Sin embargo, también posee siempre el componente de las otras dimensiones, pues su modelo es muy respetuoso de los lineamientos que el Ministerio de Educación Ciencia y Tecnología de El Salvador, MINEDUCYT, brinda (modelo prescriptivo); también tiene mucho de la dimensión técnica (modelo técnico) pues busca formar en sus profesionales de la educación altas capacidades técnicas en cuanto a la planificación y desarrollo de contenidos en sus clases, en las aulas de los centros escolares.

A continuación, describiremos un poco el modelo de práctica docente humanista- UPED.

Modelo de práctica docente Humanista-UPED

El modelo humanista-UPED se basa en dos corrientes pedagógicas: la constructivista y la humanista, según StudySmarter (s.f.):

Constructivista:

Enfoque: propone que los estudiantes construyen su propio conocimiento a través de la interacción con su entorno.

Práctica: Fomenta el aprendizaje activo, donde los estudiantes participan en actividades prácticas y reflexivas, como proyectos grupales.

Humanista:

Enfoque: enfatiza el desarrollo integral del alumno, considerando sus necesidades emocionales e intelectuales.

Práctica: Se busca crear entornos educativos que promuevan la autoactualización y el bienestar emocional.

Este modelo concibe la enseñanza como una actividad crítica y al docente como un profesional que reflexiona sobre su propia práctica.

El modelo de práctica sigue la normativa de MINEDUCYT, en su reglamento de 2012 (Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de El Salvador, 2012). El modelo de práctica contiene los siguientes tres procesos:

- Proceso de planeación y administración
- Proceso de reflexión y análisis de la práctica docente en el aula
- Proceso de supervisión de práctica docente.

Figura 2

Modelo de práctica docente humanista-UPED



En esta ocasión se analizará el tercer proceso que es el de reflexión y análisis de la práctica docente en el aula. En este proceso, los estudiantes en formación, a partir de este momento, se referirán a ellos como practicantes, junto a su docente encargado de la cátedra, al cual nos referiremos en este documento como el docente supervisor de práctica docente.

Discuten en clase sobre sus experiencias en el aula del centro escolar; así también discuten aspectos de cómo mejorar su práctica, experiencias, desafíos, alguna dificultad disciplinaria, o de manejo de aula, entre otros surgidos entre el practicante con los estudiantes beneficiarios de su práctica docente (los estudiantes en el centro escolar) o con sus docentes tutores (los maestros que son los titulares en el salón de clase donde el docente en formación realiza su práctica en la escuela). En este proceso, y al momento de realizar sus prácticas, los docentes en formación desarrollan diversos aprendizajes, que, muchas veces, no están a la vista o no se pueden documentar si no es a través de un estudio formal. Es por ello que, en este estudio, se ha decidido revisar las diferentes competencias que los programas de práctica docente y profesional lograron desarrollar a través del tiempo, y se realiza un recorrido describiendo los programas desde el año 2000 hasta el año 2024.

Descripción de los Programas de estudios desde 2000 hasta 2024 de la práctica docente

Descripción de la práctica I, II, III, IV y V (1998-2012)

La práctica docente durante los años 1998 al 2012 estuvo dividida en cinco prácticas y esto obedece al diseño curricular del Ministerio de Educación de El Salvador:

- *Práctica docente I: observación institucional.* El objetivo de esta práctica era preparar al practicante para la observación análisis del funcionamiento de la educación en los niveles, de acuerdo a su especialidad; además debía observar al maestro/a en dichos niveles, así como a los niños y adolescentes con relación a la enseñanza-aprendizaje básicos a partir su especialidad (Universidad Pedagógica de El Salvador, 2000).

- *Práctica docente II: asistencia al docente.* El objetivo de esta práctica era preparar al practicante para la familiarización de las actividades escolares en relación con el plan de grado o programa, unidades temáticas y cartas didácticas de su especialidad y nivel o grado específicos (Universidad Pedagógica de El Salvador, 2000).
- *Práctica docente III: asistencia al docente.* El objetivo de esta práctica era preparar al practicante para que, con ayuda del tutor, seleccionaran una unidad temática para planificar pequeñas actividades docentes, luego las llevaban a cabo todo con anuencia del tutor o tutora y el coordinador de la práctica docente. Además, asistía al tutor en ayudar a preparar material didáctico, ambientación del aula, apoyaba a alumnos que no estaban en el ritmo del grupo, pasaba lista y otras actividades docentes (Universidad Pedagógica de El Salvador, 2000).
- *Práctica docente IV: diseño y aplicación del currículo.* El objetivo de esta práctica era preparar al practicante para asumir responsabilidades docentes, siempre bajo la orientación y evaluación del tutor(a) y los especialistas de la institución formadora; debía tener experiencias de distintos grados, dentro del nivel educativo para el cual se estaba formando, donde aplicaba los conocimientos pedagógico-didácticos adquiridos durante el proceso de formación en los niveles educativos, acordes a su especialidad. Además, elaboraba una planificación cuidadosa de las unidades temáticas o didácticas, cartas didácticas y el material didáctico que utilizaba para una buena enseñanza-aprendizaje de su especialidad y nivel educativo (Universidad Pedagógica de El Salvador, 2000)
- *Práctica docente V: diseño y aplicación del currículo.* El objetivo de esta práctica era preparar al practicante para asumir responsabilidades docentes, siempre bajo la orientación y evaluación del tutor(a) y los especialistas de la institución formadora; deben tener experiencias de distintos grados, dentro del nivel educativo para el cual se están formando, donde aplicarán los conocimientos pedagógico-didácticos adquiridos durante el proceso de formación en el campo de su especialidad. Además, elaboraba una planificación cuidadosa de las unidades

temáticas o didácticas, cartas didácticas y el material didáctico que utilizaba para una buena enseñanza-aprendizaje de su especialidad y nivel educativo e impartir contenidos. El o la practicante elaboraba un informe final como criterio evaluativo de dicha práctica (Universidad Pedagógica de El Salvador, 2000).

Descripción de la práctica I y II (2012-2018)

La práctica docente, durante los años 2012-2018, se reestructuró de acuerdo al nuevo programa de estudio para todas las carreras de profesorado, brindado por el Ministerio de Educación de El Salvador. Las prácticas docentes se redujeron únicamente a dos: Práctica Docente I y Práctica Docente II.

Durante la Práctica Docente I el Ministerio de Educación propuso que se ejecutara lo siguiente:

- La asignatura Práctica Docente I es un eje fundamental para fortalecer habilidades, destrezas y actitudes afines al ejercicio docente. En esta asignatura, se desarrollan paralelamente dos procesos: la práctica docente en el aula y un proceso de investigación-acción, los cuales deberán realizarse en un mismo centro educativo, con el fin de que el futuro docente tenga la experiencia de relacionar la teoría con la práctica, atendiendo a las necesidades de vulnerabilidad de cada estudiante o en riesgo de exclusión (Ministerio de Educación de El Salvador, 2012).
- En la Práctica Docente II, el Ministerio pidió que se ejecutara lo siguiente: en esta asignatura el estudiante asumirá el rol docente con el apoyo y la supervisión del profesor tutor del centro de práctica; la IES (Institución de Educación Superior) y el Ministerio de Educación, paralelamente ejecutará el plan de acción que diseñó durante la Práctica Docente I, a fin de resolver una situación-problema identificada (Ministerio de Educación de El Salvador, 2012).

Descripción de la Práctica Docente I y II (2018-2024)

La práctica docente en la UPED se divide en las asignaturas: Práctica Docente I y Práctica Docente II. El programa de Práctica Docente I, tiene por objetivo principal desarrollar habilidades, destrezas y

actitudes afines al ejercicio docente a partir de la identificación y el análisis de los procesos de enseñanza-aprendizaje en la escuela, con el propósito de preparar al futuro docente para insertarse en la realidad institucional y proponer alternativas para la mejora de las prácticas educativas según su especialidad (Universidad Pedagógica de El Salvador, 2019).

En la Práctica Docente II, el objetivo principal es desarrollar las competencias pedagógicas y de investigación acción, ya que, mediante la práctica docente y la ejecución de los planes de acción, se mejoran los procesos educativos en la escuela y aula, a la vez que fortalece su desempeño como futuro docente (Universidad Pedagógica de El Salvador, 2019).

Actualmente, el Ministerio de Educación Ciencia y Tecnología se encuentra en una fase de readecuación de los programas de profesorado de algunas especialidades y, es muy probable, que también los programas de práctica docente tengan modificaciones. Es necesario también, aparte de realizar un recorrido histórico por los programas de práctica docente, describir las dimensiones de la práctica, pues hay unidades que permiten el desarrollo de las competencias que el practicante debe alcanzar al culminar sus prácticas.

Dimensiones de la práctica docente

En la práctica docente se manejan tres unidades. La primera es la observación; el futuro docente caracteriza y sistematiza la información concerniente a los aspectos culturales, sociales y de funcionamiento de la escuela (los roles que juegan los maestros, los padres de familia y los estudiantes, la incidencia de los recursos y la metodología que utiliza el docente de la especialidad y los de planta de otras especialidades en el proceso de enseñanza aprendizaje; las relaciones de trabajo y cooperación del centro educativo y su entorno).

La segunda unidad es la fase de asistencia al docente tutor. En esta, el futuro docente se integra a las diferentes actividades que se realizan en el centro educativo y en el aula, según la especialidad, con el fin adquirir experiencia en la elaboración de la planificación didáctica de forma colegiada (tutor-practicante) sobre el desarrollo de los contenidos curriculares, apoyo en diseño y elaboración de recursos didácticos e instrumentos de evaluación.

En la tercera unidad, el docente en formación, paralelamente a la asistencia técnica al docente tutor, diseña un plan de acción para resolver una situación-problema identificada en el diagnóstico de la caracterización del centro escolar y de los alumnos, que esté relacionada con su especialidad. Este deber ser relevante y permitir el fortalecimiento de las competencias, aplicando la metodología de investigación-acción y apoyándose con el docente tutor (Universidad Pedagógica de El Salvador, 2019).

Al revisar estos programas y las diferentes competencias que de acuerdo a éstos pretenden alcanzar con los docentes en formación, es de interés para este estudio también conocer las competencias que los cuatro grupos involucrados en la formación de docentes perciben como las competencias más relevantes que adquieren durante el proceso de práctica los docentes en formación.

METODOLOGÍA

TIPO DE ESTUDIO

El estudio es de tipo cuantitativo exploratorio descriptivo, siguiendo un diseño de encuesta; participarán practicantes de profesorado, supervisores, tutores y estudiantes beneficiarios de las ocho especialidades de la Universidad Pedagógica de El Salvador Dr. Luis Alonso Aparicio. Los estudiantes están cursando las materias Práctica Docente I y II. Estos estudiantes estaban realizando sus prácticas docentes en los diferentes centros escolares como parte de sus requisitos para cumplir con el programa de estudio de la carrera de profesorado. Se ha elegido el estudio exploratorio descriptivo ya que hay poca información sobre las opiniones de los grupos involucrados en la investigación y de las experiencias adquiridas por los estudiantes en sus prácticas en los centros escolares.

La investigación es no experimental, ya que no se manipularán las variables. Y es transeccional, porque los datos los obtendremos en un solo momento.

VARIABLES

Este estudio, por ser de tipo cuantitativo exploratorio descriptivo, tiene por objetivo estudiar las percepciones de los participantes sobre aspectos de la práctica docente y también conocer los nuevos aprendizajes o competencias pedagógicas que los practicantes han adquirido durante sus prácticas docentes. Se medirán las opiniones, valoraciones y nuevas experiencias por medio de un cuestionario que se detalla más adelante.

POBLACIÓN Y MUESTRA

La población participante para este estudio son cuatro diferentes grupos:

- Practicantes: estudiantes que están cursando su práctica docente en los centros escolares.
- Tutores: profesores que están encargados de guiar y brindar enseñanzas a los practicantes y permitirles practicar durante su estancia en el centro escolar.
- Supervisores: profesores encargados de supervisar, guiar y brindar seguimiento sobre el desempeño de los practicantes dentro de la Universidad Pedagógica Dr. Luis Alonso Aparicio.
- Estudiantes beneficiarios de la práctica: son los estudiantes que están inscritos en los centros escolares, son la población a la que los practicantes imparten clases guiados bajo las enseñanzas del tutor y el supervisor de prácticas docentes).

MUESTRA

El tipo de muestreo utilizado fue por conveniencia para los tutores, practicantes y estudiantes beneficiarios. En el caso de los supervisores, se trabajó con la totalidad de la población. Para recolectar los datos de los practicantes, los supervisores

*Experiencias adquiridas en las prácticas docentes:
percepciones de estudiantes en formación, supervisores, tutores
y estudiantes beneficiarios en centros escolares*
Jorge Lemus / Rebeca María Arias Pérez

compartieron el enlace al cuestionario a través de diversos medios, logrando una participación de 90 practicantes. Posteriormente, los practicantes distribuyeron el enlace entre sus tutores y estudiantes beneficiarios, obteniendo una participación de 17 tutores y 60 estudiantes.

El muestreo por conveniencia fue seleccionado debido a que la recolección de datos se realizó de manera voluntaria. Si bien este tipo de muestreo no permite hacer generalizaciones a toda la población, consideramos que la muestra obtenida refleja una representatividad adecuada de los cuatro grupos involucrados. Con base en esta representatividad, en la presente investigación nos permitimos realizar una extrapolación de los resultados obtenidos.

TÉCNICAS, INSTRUMENTOS, RECOLECCIÓN Y PROCEDIMIENTOS ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Para la recolección de datos se utilizó el instrumento denominado “Cuestionario para Tutores sobre la Práctica Docente” el cual fue diseñado para la intención del estudio.

El instrumento está compuesto por cuatro secciones con 47 preguntas en total. El cuestionario se muestra a continuación:

Descripción

Estimados participantes,

Bienvenidos al cuestionario sobre las prácticas docentes I y II. Su participación es clave para comprender mejor las experiencias y percepciones que los estudiantes, tutores, supervisores y beneficiarios han tenido durante este proceso formativo. Todas las respuestas serán anónimas y tratadas con total confidencialidad. Por favor, responda con sinceridad y complete todas las preguntas. Su aporte es crucial para el éxito de esta investigación que contribuirá a la mejora continua de las prácticas docentes en nuestra institución.

Propósitos de la investigación

Identificar aspectos clave de las asignaturas Práctica Docente I y II

Recoger opiniones cuantificables de tutores, estudiantes, supervisores y estudiantes beneficiados sobre la práctica. Conocer nuevas experiencias que adquieren los practicantes en las instituciones educativa.

Indicaciones

Por favor, responda todas las preguntas con sinceridad y de acuerdo con su experiencia personal o profesional.

Este cuestionario es completamente anónimo y las respuestas serán tratadas de manera confidencial. Los datos se usarán únicamente para fines académicos y los resultados serán presentados de manera global.

Tabla 1
Sección 1: generalidades

Pregunta	Respuesta sugerida	Tipo de respuesta
Centro Educativo	Abierta	Texto
Especialidad del tutor	Matemática Parvularia Sociales Ciencias Básica Lenguaje y Literatura Educación Física y Deporte Idioma Inglés	Numérica nominal y de selección única
Edad del tutor	Abierta	Numérica discreta
Especialidad del practicante	Matemática Parvularia Sociales Ciencias Básica Lenguaje y Literatura Educación Física y Deporte Idioma Inglés	Numérica nominal y de selección única
Nivel de estudio del tutor	Profesorado Licenciatura Maestría Doctorado	Numérica nominal y de selección única
Grado donde imparte clases	Parvularia Básica Tercer Ciclo Bachillerato	Numérica nominal y de selección (puede elegir más de una opción)

*Experiencias adquiridas en las prácticas docentes:
percepciones de estudiantes en formación, supervisores, tutores
y estudiantes beneficiarios en centros escolares*
Jorge Lemus / Rebeca María Arias Pérez

Pregunta	Respuesta sugerida	Tipo de respuesta
Centro Educativo	Abierta	Texto
Departamento del centro educativo	Santa Ana Ahuachapán Sonsonate La Libertad Chalatenango San Salvador Cuscatlán La Paz San Vicente Cabañas Usulután San Miguel Morazán La Unión	Numérica nominal y de selección única
Distrito	Norte Sur Este Oeste	Numérica nominal y de selección única
Zona	Rural Urbana	Numérica nominal y de selección única

Tabla 2

Sección 2: contenidos de la práctica docente

Indicaciones

A continuación, se presentan una serie de enunciados relacionados con la asignatura Práctica Docente I y II. Por favor, ordénelos de acuerdo con la importancia que les atribuye, asignando un número del 1 al 4, donde 1 corresponde al aspecto menos importante y, 4, al más importante. Recuerde que debe asignar un número diferente a cada enunciado, es decir, no se pueden repetir los números, ya que se trata de un ordenamiento de menor a mayor importancia.

Pregunta:

Durante la fase de observación en la asignatura Práctica Docente I, considero que es más importante que el practicante:

Comprenda los factores culturales y sociales que influyen en el entorno educativo.

Observe y sistematice las metodologías utilizadas por los docentes de la especialidad

Reflexione sobre los roles y la cooperación entre los actores educativos (docentes, padres, estudiantes).

Analice cómo se desarrollan las relaciones de trabajo dentro de la institución educativa.

Numérica ordinal

Pregunta:

En la fase de asistencia al docente tutor, es esencial que el practicante:

Participe activamente en la planificación didáctica junto con el docente tutor.

Colabore en el diseño y elaboración de recursos didácticos y herramientas de evaluación.

Apoye en la ejecución de actividades pedagógicas que fortalezcan sus competencias.

Adquiera experiencia en el manejo del aula y en la interacción con los estudiantes.

Numérica ordinal

Pregunta:

En la Práctica Docente II, considero que el futuro docente debe:

Demostrar habilidades en la planificación y ejecución del proceso de planificación y ejecución del proceso de enseñanza aprendizaje de manera autónoma.

Implementar el plan de acción de manera efectiva, siguiendo las fases de la metodología de investigación acción.

Desarrollar una reflexión crítica sobre su propia práctica educativa y los resultados obtenidos.

Presentar un informe de los resultados de su investigación-acción con un análisis profundo de la situación-problema abordada.

Numérica ordinal

Tabla 3

Sección 3: opinión de la práctica I y II

Indicaciones:

A continuación, se presentan una serie de enunciados relacionados con la Práctica Docente I y II. Por favor, ordénelos de acuerdo con la importancia que les atribuye, asignando un número del 1 al 8, donde 1 corresponde al aspecto menos importante y 8 al más importante. Recuerde que debe asignar un número diferente a cada enunciado, es decir, no se pueden repetir los números, ya que se trata de un ordenamiento de menor a mayor importancia.

Pregunta:

En mi opinión, la Práctica Docente I debería enfocarse principalmente en:

*Experiencias adquiridas en las prácticas docentes:
percepciones de estudiantes en formación, supervisores, tutores
y estudiantes beneficiarios en centros escolares*
Jorge Lemus / Rebeca María Arias Pérez

Mejorar la capacidad del practicante para observar y analizar situaciones reales en el aula.

Desarrollar la habilidad para planificar y ejecutar actividades pedagógicas efectivas.

Fomentar una mayor reflexión sobre el rol del docente en el contexto educativo actual.

Permitir que el practicante se relacione mejor con la comunidad educativa y su entorno.

Desarrollar competencias en la elaboración de instrumentos de evaluación y recursos didácticos.

Proveer herramientas para la identificación de problemas en el contexto escolar.

Facilitar la aplicación de teorías educativas a situaciones prácticas y reales.

Promover el análisis de factores externos que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes.

Pregunta:

Considero que la Práctica Docente II debe centrarse en:

Permitir al estudiante asumir un rol más autónomo en la enseñanza-aprendizaje.

Ofrecer oportunidades para la reflexión crítica sobre su práctica pedagógica.

Facilitar la implementación de un plan de acción que resuelva un problema concreto del aula.

Proveer una experiencia interdisciplinaria que enriquezca su formación docente.

Acompañar el desarrollo de habilidades para enfrentar situaciones imprevistas.

Fomentar la colaboración con el docente tutor y otros docentes de la institución.

Evaluar el impacto del plan de acción en el rendimiento de los estudiantes.

Desarrollar competencias para la documentación y presentación de resultados de investigación-acción.

Numérica
ordinal

Numérica
ordinal

Tabla 4
Sección 3: preguntas comunes

Pregunta	Respuesta sugerida	Tipo de respuesta
La estructura de la práctica docente actual permite un enfoque reflexivo y crítico sobre la educación en el contexto real de las aulas.	Totalmente en desacuerdo	Numérica ordinal y de selección única
	Algo en desacuerdo	
	Algo de acuerdo	
	Totalmente de acuerdo	
La metodología de investigación-acción aplicada durante la práctica promueve una verdadera transformación en la enseñanza y aprendizaje dentro del aula.	Totalmente en desacuerdo	Numérica ordinal y de selección única
	Algo en desacuerdo	
	Algo de acuerdo	
	Totalmente de acuerdo	
El modelo de práctica ofrece las condiciones necesarias para que los practicantes innoven y propongan mejoras en el entorno educativo.	Totalmente en desacuerdo	Numérica ordinal y de selección única
	Algo en desacuerdo	
	Algo de acuerdo	
	Totalmente de acuerdo	
La planificación y ejecución del plan de acción por parte del practicante refleja su preparación y competencias para enfrentar retos educativos complejos.	Totalmente en desacuerdo	Numérica ordinal y de selección única
	Algo en desacuerdo	
	Algo de acuerdo	
	Totalmente de acuerdo	
Las prácticas docentes actuales brindan una experiencia suficiente para comprender la realidad multifacética del entorno escolar.	Totalmente en desacuerdo	Numérica ordinal y de selección única
	Algo en desacuerdo	
	Algo de acuerdo	
	Totalmente de acuerdo	
El sistema de supervisión y acompañamiento del tutor facilita una mejora continua en las habilidades pedagógicas del practicante.	Totalmente en desacuerdo	Numérica ordinal y de selección única
	Algo en desacuerdo	
	Algo de acuerdo	
	Totalmente de acuerdo	

Pregunta	Respuesta sugerida	Tipo de respuesta
El tiempo y los recursos asignados para la práctica docente son adecuados para lograr una experiencia de formación integral y significativa.	Totalmente en desacuerdo	Numérica ordinal y de selección única
	Algo en desacuerdo	
	Algo de acuerdo	
	Totalmente de acuerdo	
El diseño del programa de prácticas favorece el desarrollo de una identidad profesional sólida en los futuros docentes.	Totalmente en desacuerdo	Numérica ordinal y de selección única
	Algo en desacuerdo	
	Algo de acuerdo	
	Totalmente de acuerdo	
La práctica docente ofrece oportunidades para que los practicantes integren teoría y práctica de manera fluida y coherente.	Totalmente en desacuerdo	Numérica ordinal y de selección única
	Algo en desacuerdo	
	Algo de acuerdo	
	Totalmente de acuerdo	
El modelo actual de prácticas está alineado con las nuevas demandas del sistema educativo y las competencias requeridas por el mercado laboral.	Totalmente en desacuerdo	Numérica ordinal y de selección única
	Algo en desacuerdo	
	Algo de acuerdo	
	Totalmente de acuerdo	
¿Qué nuevas competencias considera que se fortalecen más a los practicantes durante su experiencia en las instituciones educativas en el proceso de práctica docente?	Abierta	Texto
¿Cuáles consideras que son los mayores retos, problemas y obstáculos para los practicantes en las instituciones educativas en donde realizan las prácticas?	Abierta	Texto
¿Cómo se puede fortalecer la práctica docente de la Universidad Pedagógica de El Salvador?	Abierta	Texto

Descripción de las secciones del cuestionario

Sección 1 “Generalidades”: consiste en aspectos sobre el nombre del centro educativo, especialidad del tutor, años de experiencia docente del tutor, edad del tutor, nivel de estudios del tutor, grado donde imparte clases, especialidad del practicante, departamento donde está ubicado el centro educativo, distrito y si pertenece a zona urbana o rural (Tabla 1).

Sección 2 “Contenidos de las prácticas docentes”: se abordan temas relacionados con la práctica docente en donde se les consulta a los tutores sobre los aspectos que consideran más importantes que los practicantes desarrollen en la fase de observación (Tabla 2).

Sección 3 “Opinión de la Práctica Docente I y II”: recolecta información sobre la opinión que los docentes tutores tienen en que debería enfocarse y centrarse la Práctica Docente I y II (Tabla 3).

Sección 4 “Preguntas comunes”: en esta sección se presentaron afirmaciones para ver el nivel de acuerdo o desacuerdo que los docentes tutores tenían con cada una de ellas (Tabla 4).

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

Se utilizó el juicio de un experto en la práctica docente quien mencionó algunos elementos a eliminar y otros a agregar; luego de los cambios realizados y la aprobación del experto se procedió a evaluar por medio del coeficiente de Cronbach.

Coeficiente de Cronbach

El proceso de validación de una escala es un proceso largo y costoso si se necesita comparar con un patrón de referencia. El coeficiente alfa de Cronbach es la forma más sencilla y conocida de medir la consistencia interna y es la primera aproximación a la validación del constructo de una escala. El coeficiente alfa de Cronbach debe entenderse como una medida de la correlación de los ítems que forman una escala (Oviedo y Campo-Arias, 2005).

Formula del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right)$$

Donde:

- K El número de ítems
- S_i^2 Sumatoria de varianza de los ítems
- S_T^2 Varianza de la suma de los ítems
- α Coeficiente de Alfa de Cronbach

Hay diversas escalas para interpretar el coeficiente de Cronbach, a continuación, se muestra la usada en esta investigación.

Tabla 5

Interpretación del estadístico Alfa de Cronbach

Rango	Interpretación
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.71 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

Nota. Información a partir de Herrera (1998).

Prueba piloto

Se realizó una prueba piloto con 26 estudiantes y se calculó el coeficiente de Cronbach para la sección de preguntas comunes. Los resultados se observan en la Tabla 6.

Tabla 6
Estadísticas de fiabilidad de Cronbach

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N elementos
0.96	10

El coeficiente de Cronbach aplicado a los ítems del instrumento se calculó mediante la fórmula, y el resultado es de 0.96, el que, según la interpretación de Herrera (1998), tiene una confiabilidad excelente, porque se encuentra en el rango 0.71-0.99, por tanto, se concluye que la consistencia interna del instrumento utilizado es aceptable y procede su aplicación. Es importante señalar que para otros autores como Oviedo y Campo-Arias (2005) este resultado indica redundancia o duplicación. Lo cual concluyéramos que nuestro resultado es debido a la redundancia en los ítems. Para esta investigación nos quedaremos con la interpretación de Herrera (1998) ya que se revisó posteriormente el cuestionario y no observamos redundancia o duplicación en las preguntas. A parte del uso del coeficiente de Cronbach (Tabla 5).

PROCEDIMIENTOS ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Los cuatro formularios se descargaron a Excel, se ordenaron los datos y se realizó un análisis exploratorio y análisis descriptivo. Luego los datos fueron exportados a SPSS para un análisis inferencial. Para analizar las preguntas abiertas se crearon seis categorías por preguntas, se hizo un recuento de las respuestas afines a cada categoría.

Total de encuestados según grupos:

- 60 estudiantes
- 90 practicantes
- 17 tutores
- 7 supervisores

Análisis de las cinco preguntas de ordenamiento

Para analizar las preguntas de ordenamiento, se realizó primero una descripción individual de las cuatro afirmaciones de cada pregunta en los cuatro grupos, para luego hacer una conclusión general. Luego se calculó un índice de relevancia por cada afirmación, el cual consistió en sumar todas las respuestas de la afirmación y dividirla entre la suma de todas las respuestas (total). Posteriormente se usó la prueba chi cuadrado para ver si había diferencia entre los índices de relevancia, al igual que una prueba de Kruskal Wallis con el mismo propósito.

Para saber si había diferencia en los índices entre los cuatro grupos se realizó también la prueba chi cuadrado y Kruskal Wallis. En aquellas preguntas en donde Kruskal Wallis encontró diferencias entre las afirmaciones, se utilizó la prueba Post Hoc.

Análisis de primera pregunta

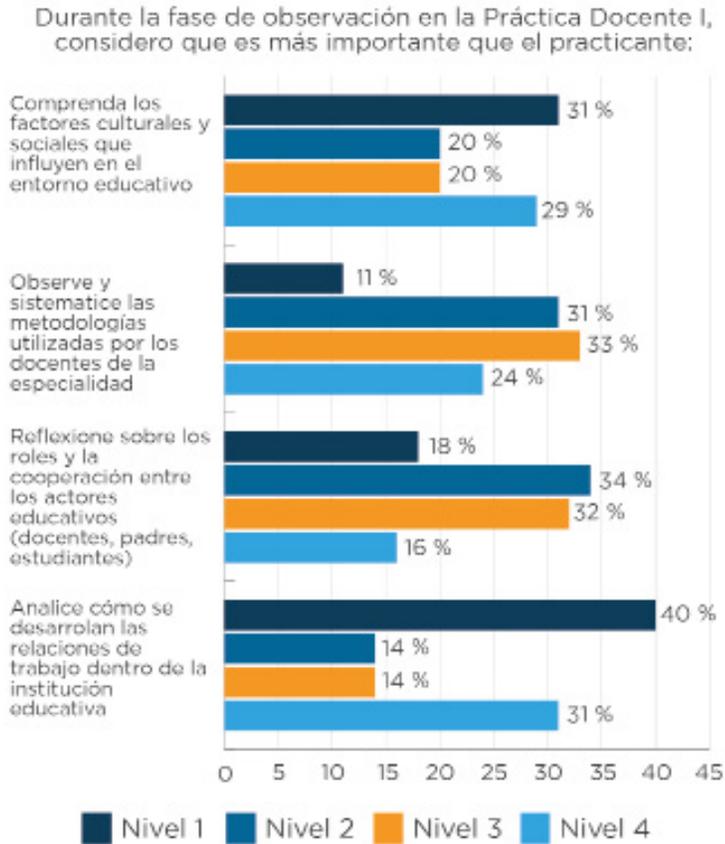
Pregunta uno: durante la fase de observación en la Práctica Docente I, considero que es más importante que el practicante.

- Afirmación 1: Comprenda los factores culturales y sociales que influyen en el entorno educativo.
- Afirmación 2: Observe y sistematice las metodologías utilizadas por los docentes de la especialidad.
- Afirmación 3: Reflexione sobre los roles y la cooperación entre los actores educativos docentes, padres, estudiantes.
- Afirmación 4: Analice cómo se desarrollan las relaciones de trabajo dentro de la institución educativa.

Pregunta 1, practicantes

Al realizar cuatro análisis: descriptivo, índice de relevancia, chi cuadrado y Kruskal Wallis podemos mencionar que, para este enunciado: “Durante la fase de observación en la Práctica Docente I, considero que es más importante que el practicante”, las cuatro afirmaciones propuestas como opción son casi igual de importantes para los practicantes. Esto se debe a que, al realizar un análisis descriptivo, los datos no mostraban una clara tendencia (Figura 3).

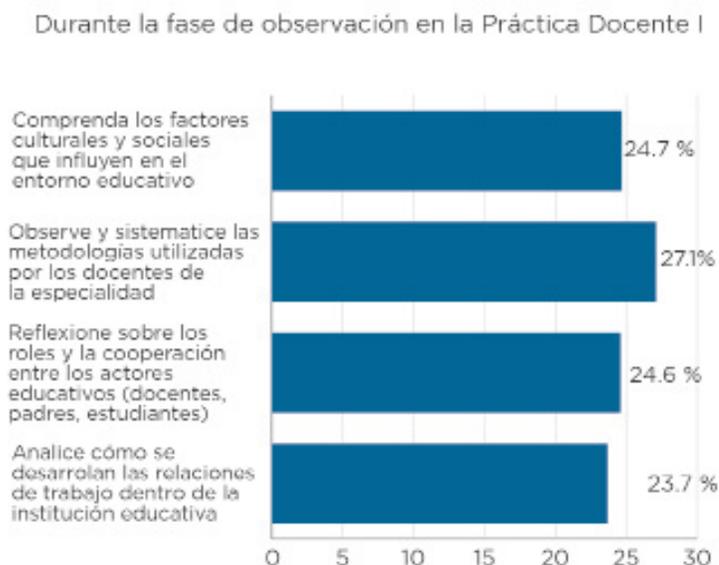
Figura 3
Gráfico de barras de practicantes de la pregunta 1



Al crear el índice de relevancia, la afirmación con el mayor índice (27.1 %) fue la segunda: “Observe y sistematice las metodologías utilizadas por los docentes de la especialidad”. Sin embargo, al realizar una prueba chi cuadrado para más de dos proporciones, se obtuvo como resultado que no hay diferencia significativa entre los índices. Esto nos lleva a concluir que los resultados están igualmente distribuidos en cada afirmación (Figura 4).

Figura 4

Índice de relevancia pregunta 1, practicantes



Asimismo, se realizó la prueba de Kruskal-Wallis para detectar diferencias entre las afirmaciones, obteniendo como resultado que no hay diferencias estadísticamente significativas entre las respuestas.

Tomando en cuenta lo anterior, para los practicantes es ligeramente más importante observar y sistematizar las metodologías utilizadas por los docentes de la especialidad, pero esta importancia no dista mucho de la valoración otorgada a las otras tres afirmaciones: “Comprenda los factores culturales y sociales que influyen en el entorno educativo”, “Reflexione sobre los roles y la cooperación entre los actores educativos (docentes, padres, estudiantes)” y “Analice cómo se desarrollan las relaciones de trabajo dentro de la institución educativa”.

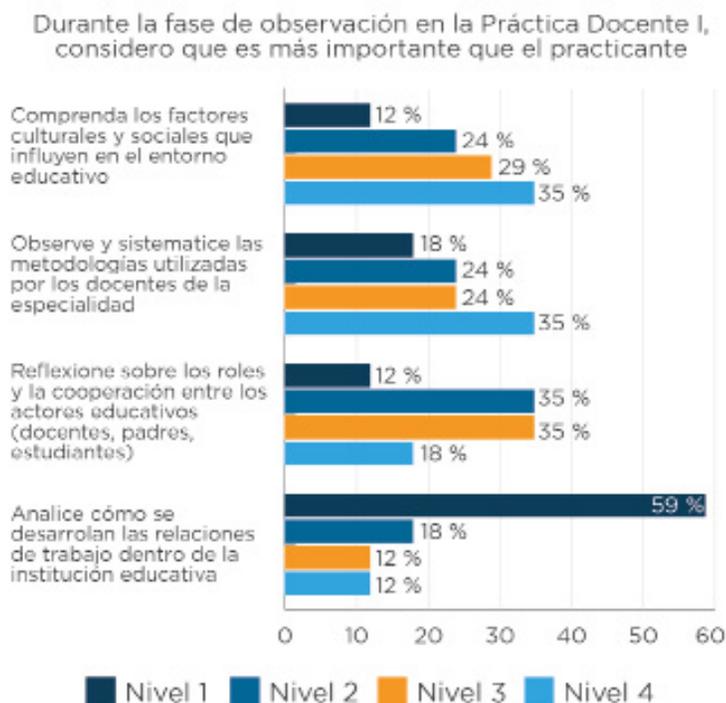
Pregunta 1, tutores

Al realizar cuatro análisis: descriptivo, índice de relevancia, chi cuadrado y Kruskal Wallis podemos mencionar que, para este enunciado: “Durante la fase de observación en la Práctica Docente I, considero que es más importante que el practicante” de manera descriptiva, la afirmación 1 “Comprenda los factores culturales y sociales que influyen en el entorno educativo”, y la 2 “Observe

y sistematice las metodologías utilizadas por los docentes de la especialidad”, son las más valoradas por los tutores, y la menos valorada fue la afirmación 4 “Analice cómo se desarrollan las relaciones de trabajo dentro de la institución educativa” (Figura 5).

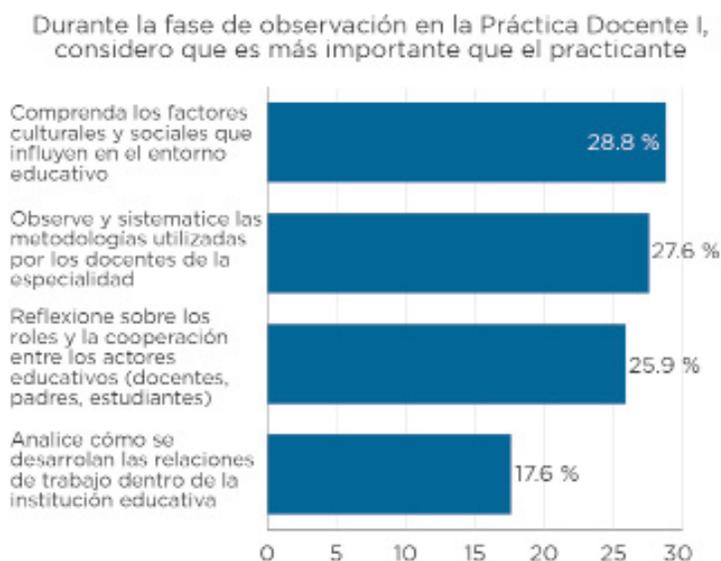
Figura 5

Gráfico de barras tutores pregunta 1



Al crear un índice de relevancia, la afirmación con el mayor índice (28.8 %) fue la 1, y la siguiente con mayor índice (27.6 %) es la 2; la de menor índice fue la afirmación 4. Esto coincide con el análisis descriptivo previo. Sin embargo, al realizar una prueba chi cuadrado para más de dos proporciones, se obtuvo como resultado que no hay diferencia significativa entre los índices (Figura 6).

Figura 6
Índice de relevancia tutores pregunta 1



Asimismo, se realizó la prueba de Kruskal-Wallis para detectar diferencias en los resultados entre las afirmaciones, obteniendo como resultado que hay diferencia en al menos un par de afirmaciones. Para detectar entre qué afirmaciones hay diferencia, se procedió a realizar la prueba Post Hoc para pruebas no paramétricas con muestras independientes. Los resultados mostraron diferencia entre las afirmaciones 1 y 4. Esto indica que los tutores consideran significativamente más importante la afirmación 1 y menos importante la 4.

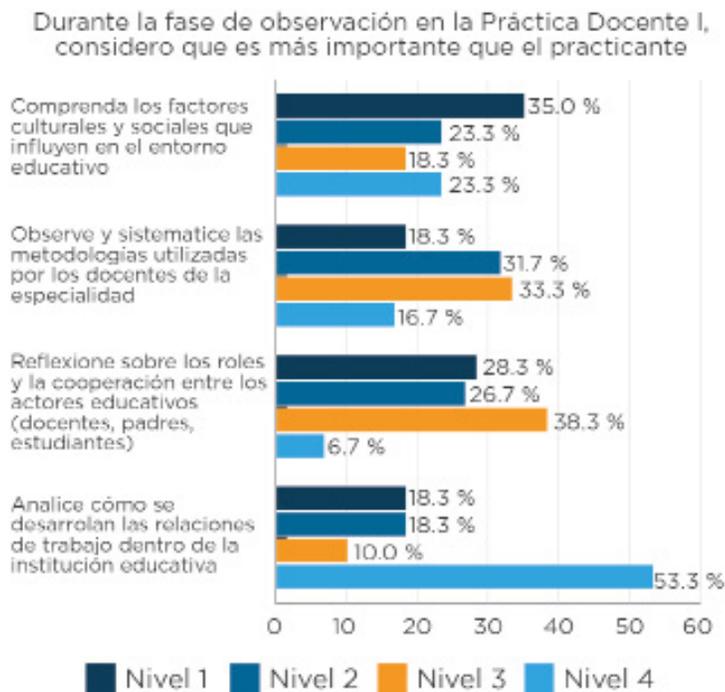
Tomando en cuenta lo anterior, para los tutores es más importante que, en la fase de observación, los practicantes comprendan los factores culturales y sociales que influyen en el entorno educativo, seguido de observar y sistematizar las metodologías utilizadas por los docentes de la especialidad, dándole la menor importancia a analizar cómo se desarrollan.

Pregunta 1, estudiantes

Al realizar cuatro análisis: descriptivo, índice de relevancia, chi cuadrado y Kruskal Wallis podemos mencionar que, para este

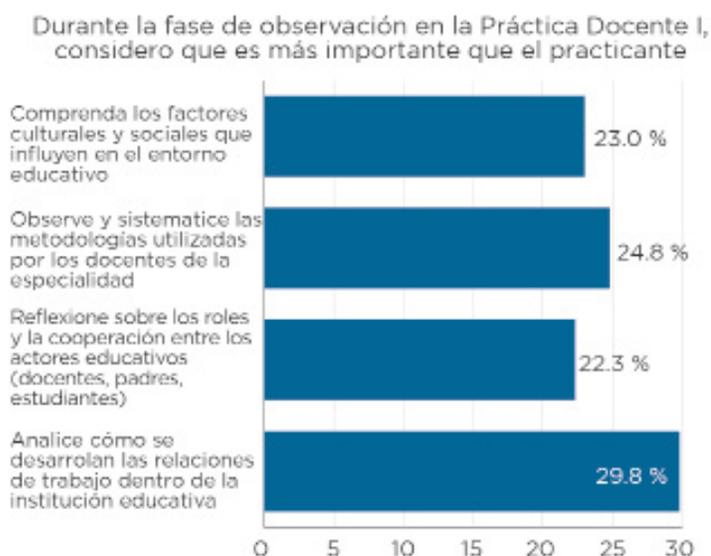
enunciado: “Durante la fase de observación en la Práctica Docente I, considero que es más importante que el practicante”, de manera descriptiva, la afirmación 4 “Analice cómo se desarrollan las relaciones de trabajo dentro de la institución educativa”, es la más valoradas por los tutores, y la menos valorada fue la afirmación 1 “Comprenda los factores culturales y sociales que influyen en el entorno educativo” y la afirmación 3 “Reflexione sobre los roles y la cooperación entre los actores educativos (docentes, padres, estudiantes)” (Figura 7).

Figura 7
Gráfica de barras pregunta 1, estudiantes



Al crear un índice de relevancia, la afirmación con el mayor índice (29.8 %) fue la 4, y la menor es la 3, muy cerca está la afirmación 1, con 23 %. Esto coincide con el análisis descriptivo previo. Sin embargo, al realizar una prueba chi cuadrado para más de dos proporciones, se obtuvo como resultado que no hay diferencia significativa entre los índices (Figura 8).

Figura 8
Índice de relevancia pregunta 1, estudiantes



Asimismo, se aplicó la prueba de Kruskal-Wallis para identificar posibles diferencias entre las afirmaciones, obteniéndose como resultado que no existen diferencias estadísticamente significativas en las respuestas.

Tomando en cuenta lo anterior, para los practicantes es ligeramente más importante que en la fase de observación los practicantes analicen cómo se desarrollan las relaciones de trabajo dentro de la institución educativa, pero esta importancia no dista mucho de la valoración otorgada a las otras tres afirmaciones: “Comprenda los factores culturales y sociales que influyen en el entorno educativo”, “Reflexione sobre los roles y la cooperación entre los actores educativos (docentes, padres, estudiantes)” y “Observen y sistematicen las metodologías utilizadas por los docentes de la especialidad”.

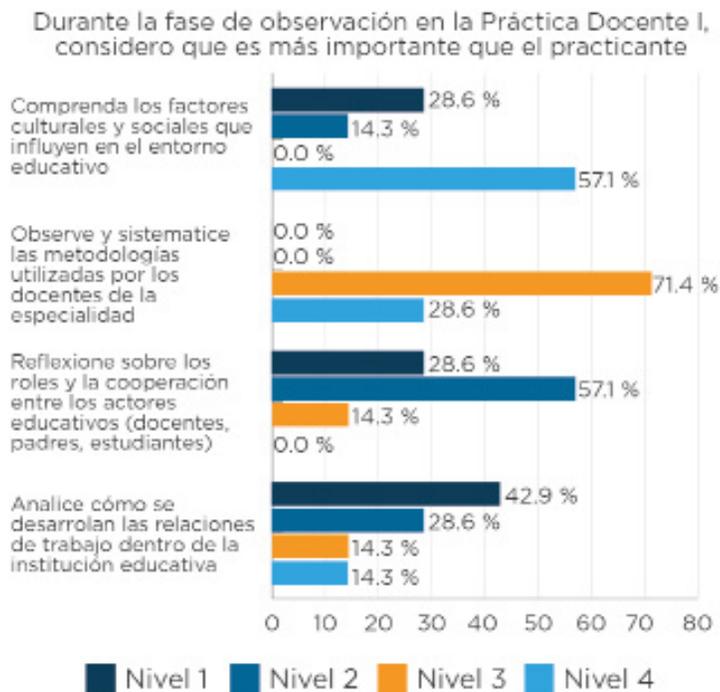
Pregunta 1, supervisores

Al realizar cuatro análisis: descriptivo, índice de relevancia, chi cuadrado y Kruskal Wallis podemos mencionar que, para este enunciado: “Durante la fase de observación en la Práctica Docente

I, considero que es más importante que el practicante”, de manera descriptiva, la afirmación 1 (Comprenda los factores culturales y sociales que influyen en el entorno educativo) y la 2 (Observe y sistematice las metodologías utilizadas por los docentes de la especialidad) son las más valoradas por los supervisores, y la menos valorada fue la afirmación 4 (Analice cómo se desarrollan las relaciones de trabajo dentro de la institución educativa) (Figura 9).

Figura 9

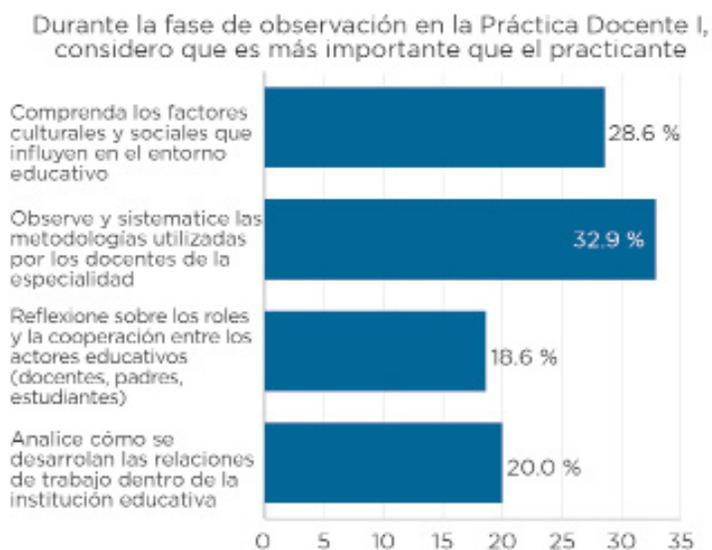
Gráfico de barra pregunta 1, supervisores



Al crear un índice de relevancia, la afirmación con el mayor índice (32.9 %) fue la 2, y la siguiente con mayor índice (28.6 %) es la 1; la de menor índice fue la 3 (18.6 %) y muy de cerca está la afirmación 4 (20 %). Esto es bastante parecido con el análisis descriptivo previo. Sin embargo, al realizar una prueba chi cuadrado para más de dos proporciones, se obtuvo como resultado que no hay diferencia significativa entre los índices (Figura 10).

Figura 10

Índice de relevancia pregunta 1, supervisores



Asimismo, se aplicó la prueba de Kruskal-Wallis para identificar posibles diferencias entre las afirmaciones, obteniéndose como resultado que no existen diferencias estadísticamente significativas en las respuestas.

Tomando en cuenta lo anterior, para los supervisores es ligeramente más importante observar y sistematizar las metodologías utilizadas por los docentes de la especialidad, seguido de comprender los factores culturales y sociales que influyen en el entorno educativo, dejando ligeramente menos valorado reflexionar sobre los roles y la cooperación entre los actores educativos (docentes, padres, estudiantes) y analizar cómo se desarrollan las relaciones de trabajo dentro de la institución educativa.

Tabla 7

Comparación final entre de los grupos de la pregunta 1

Grupo	Practicantes	Estudiantes	Tutores	Supervisores
Análisis descriptivo	No muestra una clara tendencia; una pequeña tendencia hacia la afirmación 2.	La afirmación 4 fue ligeramente más valorada y la menos valorada fue la afirmación 1.	Las afirmaciones 1 y 2 fueron las más valoradas. La afirmación 4 fue la menos valorada.	Las afirmaciones 1 y 2 fueron las más valoradas. La afirmación 4 fue la menos valorada.
Índice de relevancia	La afirmación 2 obtuvo el mayor índice de relevancia con un 27.1 %, seguido de la afirmación 1.	La afirmación 4 tuvo el mayor índice de relevancia (29.8 %).	La afirmación 1 obtuvo el mayor índice de relevancia (28.8 %), seguida por la afirmación 2 (27.6 %).	La afirmación 2 tuvo el mayor índice (32.9 %), seguida por la afirmación 1 (28.6 %). Con menor índice la afirmación 4.
Prueba chi cuadrado	No se encontraron diferencias significativas entre los índices de las afirmaciones.	No hubo diferencias significativas entre los índices de las afirmaciones.	No se encontraron diferencias significativas entre los índices de las afirmaciones.	No se encontraron diferencias significativas entre los índices de las afirmaciones.
Prueba Kruskal-Wallis	No hubo diferencias significativas entre las respuestas de las afirmaciones.	No se encontraron diferencias significativas entre las respuestas.	Se encontraron diferencias significativas en al menos un par de afirmaciones.	No hubo diferencias significativas entre las respuestas de las afirmaciones.

Grupo	Practicantes	Estudiantes	Tutores	Supervisores
Prueba Post Hoc (si aplica)	No se aplicó porque la prueba de Kruskal-Wallis no mostró diferencias significativas.	No se aplicó porque no hubo diferencias significativas en la prueba de Kruskal-Wallis.	La diferencia significativa se encontró entre las afirmaciones 1 y 4.	No se aplicó porque no hubo diferencias significativas en la prueba de Kruskal-Wallis.
Conclusión	Las afirmaciones propuestas son casi igualmente importantes para los practicantes, con una ligera preferencia por la afirmación 2 y 1 de manera de índice.	La afirmación 4 es algo más importante para los estudiantes, pero no de forma significativa respecto a las otras afirmaciones; de manera descriptiva la afirmación 1 es la menos valorada.	Los tutores consideran significativamente más importante la afirmación 1 y menos importante la afirmación 4.	Para los supervisores, es ligeramente más importante observar y sistematizar las metodologías utilizadas por los docentes de la especialidad, seguida de la comprensión de los factores culturales y sociales.

Conclusión de pregunta 1

No se encontraron diferencias significativas en la valoración que le dieron los grupos a las afirmaciones (comparando el índice de relevancia). En otras palabras, cuando se usó la prueba chi cuadrada no mostró diferencias en cómo los distintos grupos (practicantes, estudiantes, tutores y supervisores) valoraron las cuatro afirmaciones, ni dentro de cada grupo ni entre los diferentes grupos.

En la prueba de Kruskal-Wallis, los practicantes, estudiantes y supervisores no mostraron diferencias significativas en la valoración que le dieron a las 4 afirmaciones. El grupo de tutores sí mostró diferencia significativa en al menos un par de afirmaciones.

Para detectar entre cuáles afirmaciones hay diferencia, se utilizó Post Hoc, indicando que la afirmación 1 (comprender los factores culturales y sociales) fue significativamente más valorada que la afirmación 4 (analizar las relaciones de trabajo). Esto sugiere que los tutores dan menos prioridad en esta fase a que los estudiantes analicen las relaciones de trabajo que se dan en la institución.

La afirmación 2 y la afirmación 1 (de manera descriptiva y sin hacer generalizaciones) son las más relevantes en la mayoría de los grupos, mostrando la importancia que estos grupos le dan, en la fase de observación al tutor, que los practicantes observen metodologías pedagógicas y comprender los factores culturales y sociales que impactan el entorno educativo.

La más valorada por los estudiantes fue la afirmación 4, priorizando que los estudiantes analicen cómo se desarrollan las relaciones de trabajo dentro de la institución educativa, lo cual nos muestra contradicciones con la valoración que le dan los tutores, practicantes y supervisores, los cuales consideran esta afirmación como la menos valorada.

Pregunta 2, practicantes

Al realizar cuatro análisis: descriptivo, índice de relevancia, chi cuadrado y Kruskal Wallis, podemos mencionar que, para este enunciado: “En la fase de asistencia al docente tutor, es esencial que el practicante”, de manera descriptiva, la afirmación 4 (Adquiera experiencia en el manejo del aula y en la interacción con los estudiantes) es la más valorada, y la menos valorada fue la afirmación 1 (Participe activamente en la planificación didáctica junto con el docente tutor) (Figura 11).

Al crear un índice de relevancia, la afirmación con el mayor índice es la 4 (26.9 %), seguido de la 2 (25.1 %); con menor índice está la 2 (Colabore en el diseño y elaboración de recursos didácticos y herramientas de evaluación), con 23.7 %, y muy cerca de este, la afirmación 1. Al realizar una prueba chi cuadrado para más de dos proporciones, se obtuvo como resultado que no hay diferencia significativa entre los índices (Figura 12).

Figura 11

Gráfica de barras pregunta 2, practicantes

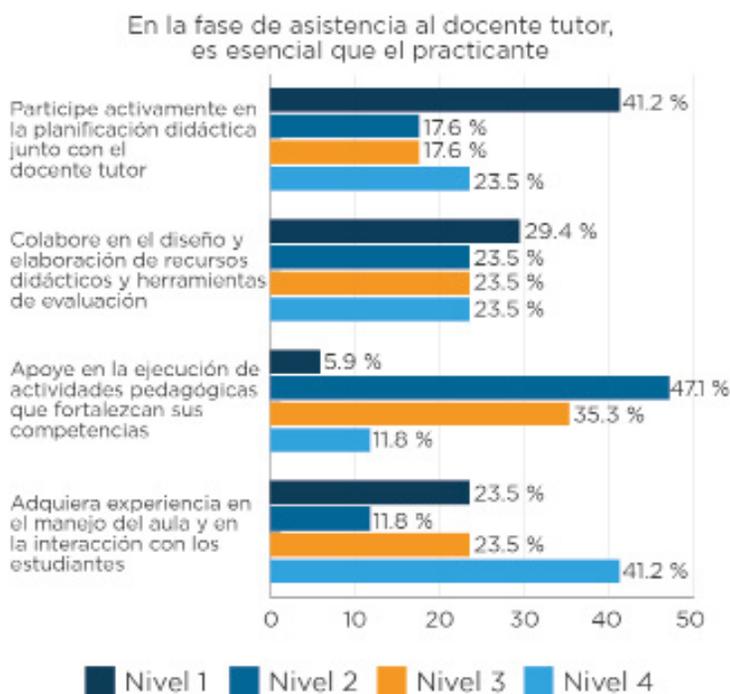
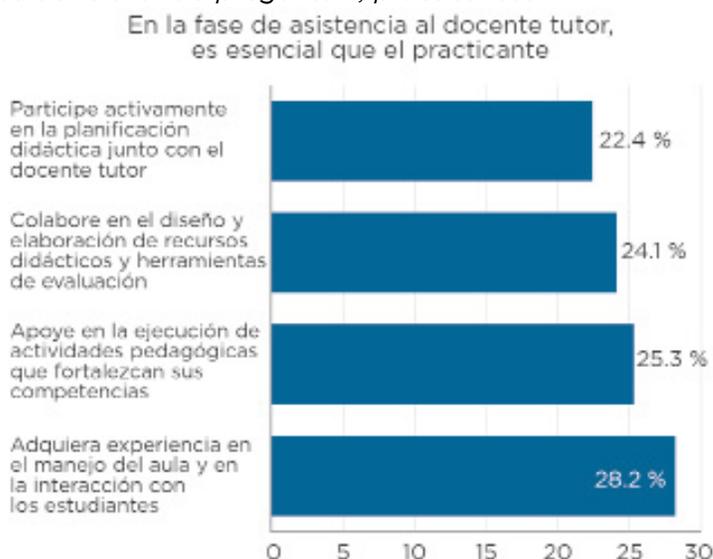


Figura 12

Índice de relevancia pregunta 2, practicantes



Asimismo, se aplicó la prueba de Kruskal-Wallis para identificar posibles diferencias entre las afirmaciones, obteniéndose como resultado que no existen diferencias estadísticamente significativas en las respuestas.

Tomando en cuenta lo anterior, y según los resultados descriptivos del índice, los practicantes consideran más importante en esta fase, la afirmación 4, relacionada con la adquisición de experiencia en el manejo del aula y la interacción con los estudiantes. En contraste, asignan menor importancia a la participación activa en la planificación didáctica junto al docente tutor.

Pregunta 2, tutores

Al realizar cuatro análisis: descriptivo, índice de relevancia, chi cuadrado y Kruskal Wallis, podemos mencionar que, para este enunciado: “En la fase de asistencia al docente tutor, es esencial que el practicante”, de manera descriptiva, la afirmación 4 (Adquiera experiencia en el manejo del aula y en la interacción con los estudiantes) es la más valorada y la menos valorada es la afirmación 1 (Participe activamente en la planificación didáctica junto con el docente tutor) (Figura 13).

Al crear un índice de relevancia, la afirmación con el mayor índice es la 4 (28.2 %) seguido de la 3 (25.3 %); con menor índice está la afirmación 1 (22.4 %). Al realizar una prueba chi cuadrado para más de dos proporciones, se obtuvo como resultado que no hay diferencia significativa entre los índices (Figura 14).

Asimismo, se aplicó la prueba de Kruskal-Wallis para identificar posibles diferencias entre las afirmaciones, obteniéndose como resultado que no existen diferencias estadísticamente significativas en las respuestas.

Tomando en cuenta lo anterior, y de acuerdo con los resultados descriptivos del índice, los practicantes otorgan mayor importancia a la adquisición de experiencia en el manejo del aula y en la interacción con los estudiantes, seguida del apoyo en la ejecución de actividades pedagógicas que fortalezcan sus competencias. En cambio, asignan menor valor a la participación activa en la planificación didáctica junto al docente tutor.

Figura 13

Gráfica de barras pregunta 2, tutores

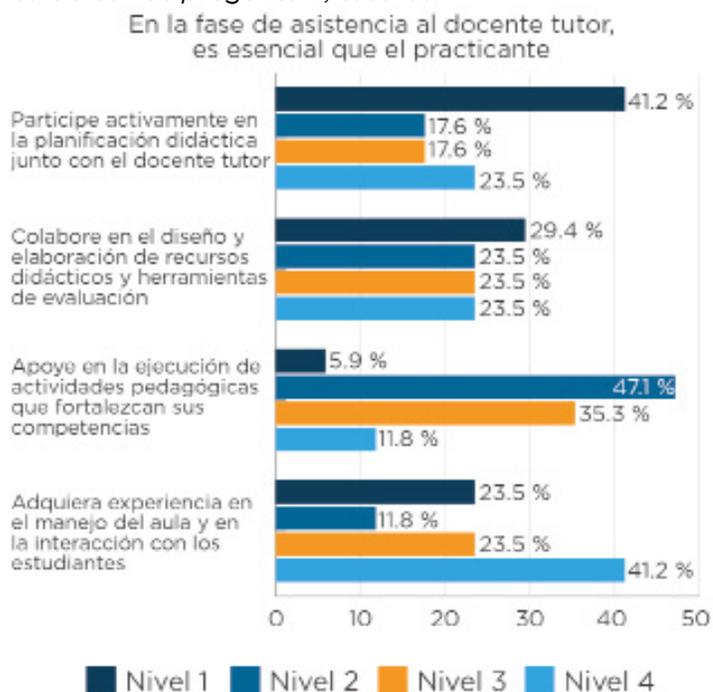
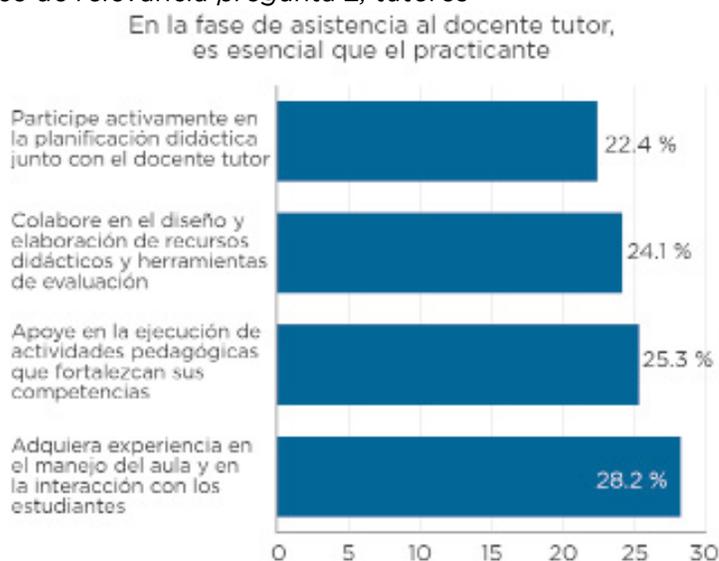


Figura 14

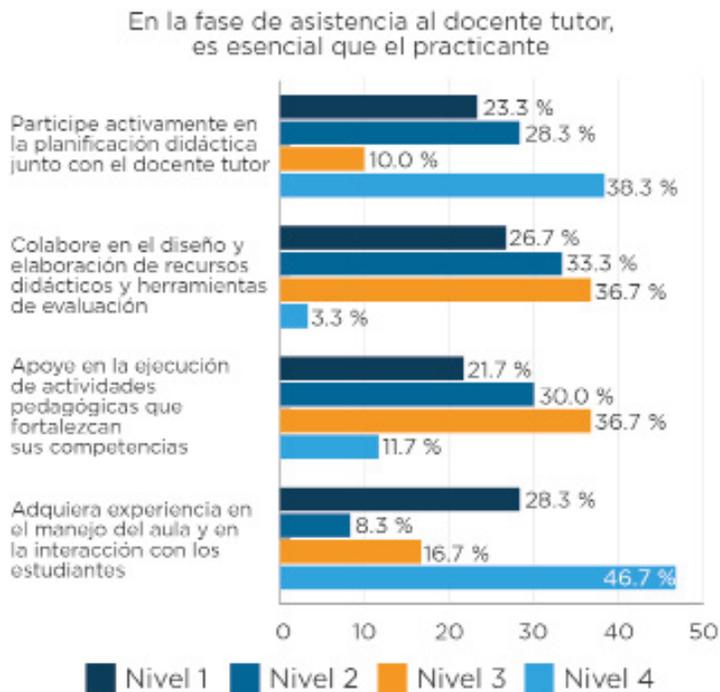
Índice de relevancia pregunta 2, tutores



Pregunta 2, estudiantes

Al realizar cuatro análisis: descriptivo, índice de relevancia, chi cuadrado y Kruskal Wallis, podemos mencionar que, para este enunciado: “En la fase de asistencia al docente tutor, es esencial que el practicante”, de manera descriptiva, la afirmación 4 (Adquiera experiencia en el manejo del aula y en la interacción con los estudiantes), seguido de la afirmación 1, es la más valorada, y la menos valorada es la afirmación 1 (Participe activamente en la planificación didáctica junto con el docente tutor). La menos valorada es la afirmación 2 (Colabore en el diseño y elaboración de recursos didácticos y herramientas de evaluación) (Figura 15).

Figura 15
Gráfica de barras pregunta 2, estudiantes



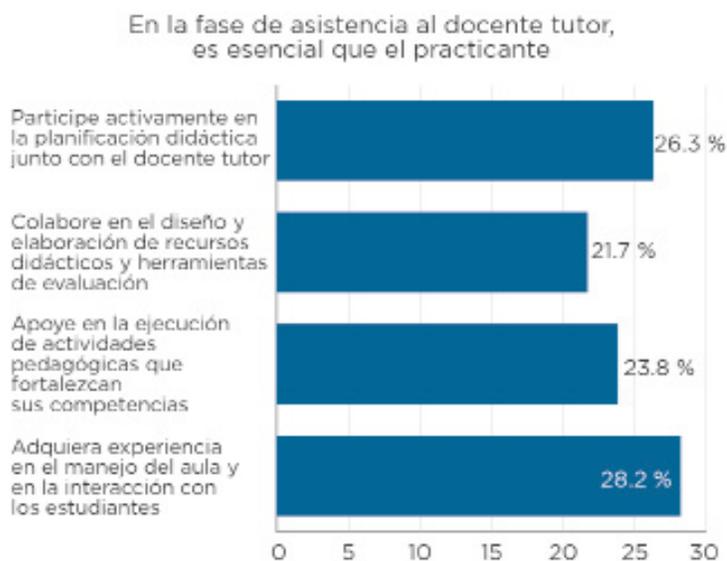
Al crear un índice de relevancia, la afirmación con el mayor índice es la 4 (28.2 %) seguido de la 1 (26.3 %); con menor índice está la afirmación 2 (21.7 %), similar a la descriptiva. Al realizar una prueba chi cuadrado para más de dos proporciones, se obtuvo

como resultado que no hay diferencia significativa entre los índices (Figura 16).

Asimismo, se realizó la prueba de Kruskal-Wallis para detectar diferencias en los resultados entre las afirmaciones, obteniendo como resultado que hay diferencia en al menos un par de afirmaciones. Para detectar entre qué afirmaciones hay diferencia, se procedió a realizar la prueba Post Hoc para pruebas no paramétricas con muestras independientes. Los resultados mostraron diferencia entre las afirmaciones 2 y 4. Esto indica que los estudiantes consideran significativamente más importante la afirmación 4 y menos importante la 2.

Figura 16

Índice de relevancia pregunta 2, estudiantes

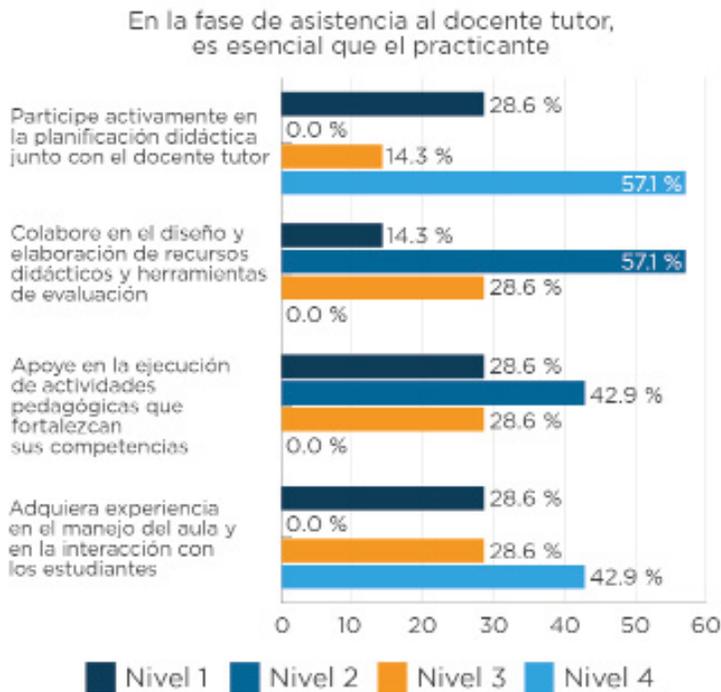


Tomando en cuenta lo anterior, tanto desde un enfoque descriptivo como inferencial, se confirma que los tutores consideran más importante la afirmación 4, relacionada con la necesidad de que los practicantes adquieran experiencia en el manejo del aula y en la interacción con los estudiantes. En contraste, otorgan menor relevancia a la afirmación 2, orientada a la colaboración de los estudiantes en el diseño y elaboración de recursos didácticos y herramientas de evaluación.

Pregunta 2, supervisores

Al realizar cuatro análisis: descriptivo, índice de relevancia, chi cuadrado y Kruskal Wallis, podemos mencionar que, para este enunciado: “En la fase de asistencia al docente tutor, es esencial que el practicante”, de manera descriptiva, la afirmación 1 (Participe activamente en la planificación didáctica junto con el docente tutor), es la más valorada, seguido de la afirmación 4; la menos valorada fue la afirmación 3 (Apoye en la ejecución de actividades pedagógicas que fortalezcan sus competencias) (Figura 17).

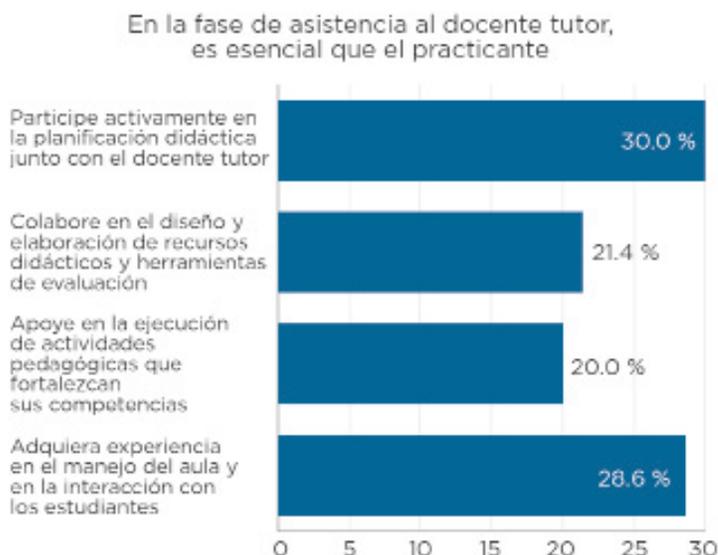
Figura 17
Gráfica de barras pregunta 2, supervisores



Al crear un índice de relevancia, la afirmación con el mayor índice es la 1 (30 %), seguido de la 4 (28.6 %); con menor índice está la afirmación 3 (21.7 %), similar a la descriptiva. Al realizar una prueba chi cuadrado para más de dos proporciones, se obtuvo como resultado que no hay diferencia significativa entre los índices (Figura 18).

Figura 18

Índice de relevancia pregunta 2, supervisores



Asimismo, se aplicó la prueba de Kruskal-Wallis para identificar posibles diferencias entre las afirmaciones, obteniéndose como resultado que no existen diferencias estadísticamente significativas en las respuestas.

Tomando en cuenta lo anterior, desde una perspectiva descriptiva, se observa que los supervisores consideran más importante la afirmación 1, referida a la participación activa de los practicantes en la planificación junto al docente tutor, seguida de la afirmación 4, relacionada con la adquisición de experiencia en el manejo del aula y la interacción con los estudiantes. En cambio, asignan menor importancia a la afirmación 2, que plantea la colaboración de los estudiantes en el diseño y elaboración de recursos didácticos y herramientas de evaluación.

Tabla 8

Comparación entre los grupos de la pregunta 2

Grupo	Practicantes	Estudiantes	Tutores	Supervisores
Análisis descriptivo	La afirmación 4 más valorada y la menos valorada es la 1.	La afirmación 4 fue más valorada y la menos valorada fue la 2.	La afirmación 4 fue la más valorada. La afirmación 1 fue la menos valorada.	Las afirmaciones 1 y 4 fueron las más valoradas en ese orden. La afirmación 3 fue la menos valorada.
Índice de relevancia	La afirmación 4 obtuvo el mayor índice de relevancia con un 26.9 %, y el menor índice es la afirmación 2.	La afirmación 4 tuvo el mayor índice de relevancia (28.2 %), y menor índice la afirmación 2 (21.7 %).	La afirmación 4 obtuvo el mayor índice de relevancia (28.2 %); el menor índice es la afirmación 1 (22.4 %).	La afirmación 4 tuvo el mayor índice (28.6 %), Con menor índice la afirmación 3.
Prueba chi cuadrado	No se encontraron diferencias significativas entre los índices de las afirmaciones.	No hubo diferencias significativas entre los índices de las afirmaciones.	No se encontraron diferencias significativas entre los índices de las afirmaciones.	No se encontraron diferencias significativas entre los índices de las afirmaciones.
Prueba Kruskal-Wallis	No hubo diferencias significativas entre las respuestas de las afirmaciones.	Se encontraron diferencias significativas en al menos un par de afirmaciones.	No se encontraron diferencias significativas entre las respuestas.	No hubo diferencias significativas entre las respuestas de las afirmaciones.
Prueba Post Hoc (si aplica)	No se aplicó porque la prueba de Kruskal-Wallis no mostró diferencias significativas.	La diferencia significativa se encontró entre las afirmaciones 2 y 4.	No se aplicó porque no hubo diferencias significativas en la prueba de Kruskal-Wallis.	No se aplicó porque no hubo diferencias significativas en la prueba de Kruskal-Wallis.

Grupo	Practicantes	Estudiantes	Tutores	Supervisores
Conclusión	Las afirmaciones propuestas son casi igualmente importantes para los practicantes, con una ligera preferencia por la afirmación 4 y menor preferencia por la afirmación 2.	Los estudiantes consideran significativamente más importante la afirmación 4 y menos importante la afirmación 2.	Los tutores consideran de manera descriptiva, más importante la afirmación 4 y menos importante la afirmación 1.	Para los supervisores, es ligeramente más importante la afirmación 1 y luego la 4, y menos importante la afirmación 3, seguida de la afirmación 2.

Conclusión pregunta 2

No se encontraron diferencias significativas en la valoración que le dieron los grupos a las afirmaciones (comparar el índice de relevancia). En otras palabras, cuando se usó la prueba chi cuadrado no mostró diferencias en cómo los distintos grupos (practicantes, estudiantes, tutores y supervisores) valoraron las afirmaciones, ni dentro de cada grupo, ni entre los diferentes grupos.

En la prueba de Kruskal-Wallis, los practicantes, tutores y supervisores no mostraron diferencias significativas en la valoración que le dieron a las cuatro afirmaciones. El grupo de estudiantes sí mostró diferencia en al menos dos afirmaciones. Para detectar entre cuáles afirmaciones hay diferencia, se utilizó la prueba Post Hoc, indicando que la afirmación 4 (adquirir experiencia en el manejo del aula y en la interacción con los estudiantes) fue significativamente más valorada que la afirmación 2 (colaborar en el diseño y elaboración de recursos didácticos y herramientas de evaluación). Esto sugiere que los estudiantes priorizan la experiencia práctica en el aula sobre la preparación de materiales didácticos.

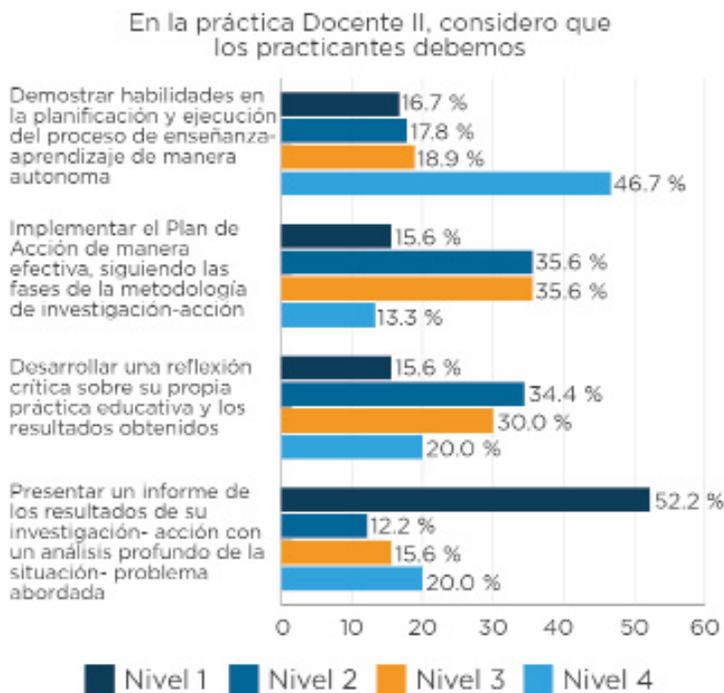
La afirmación 4 (de manera descriptiva y sin hacer generalizaciones) fue la más valorada por los practicantes, estudiantes y tutores, y la segunda más valorada por supervisores, mostrando la importancia que estos grupos le dan, en la fase de observación al tutor, que los practicantes adquieran experiencia en el manejo del aula y la interacción con los estudiantes. También la afirmación 1

(participar activamente en la planificación didáctica) tuvo la mayor valoración entre los supervisores, dándole una mayor importancia a la planificación didáctica.

La afirmación 2 fue la menos valorada por los tutores, practicantes y estudiantes, y la segunda menos valorada por los supervisores, indicando menor prioridad en esta fase, a la colaboración en el diseño y elaboración de recursos didácticos y herramientas de evaluación por parte de los practicantes. Para los supervisores es menos prioritario que los practicantes apoyen en la ejecución de actividades pedagógicas que fortalezcan sus competencias.

Pregunta 3, practicantes

Figura 19
Gráfica de barras pregunta 3, practicantes



Al realizar cuatro análisis: descriptivo, índice de relevancia, chi cuadrado y Kruskal Wallis podemos mencionar que, para este enunciado: “En la Práctica Docente II, considero los practicantes

debemos” de manera descriptiva, la afirmación 1 (demostrar habilidades en la planificación y ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje de manera autónoma) es la más valorada, y la menos valorada fue la afirmación 4 (presentar un informe de los resultados de su investigación-acción con un análisis profundo de la situación-problema abordada) (Figura 19).

Al crear un índice de relevancia, la afirmación con el mayor índice es la 1 (29.6 %), seguido de la 3 (desarrollar una reflexión crítica sobre su propia práctica educativa y los resultados obtenidos) con 25.4 %; con menor índice está la afirmación 4 (20.3 %). Al realizar una prueba chi cuadrado para más de dos proporciones, se obtuvo como resultado que no hay diferencia significativa entre los índices (Figura 20).

Figura 20

Índice de relevancia pregunta 3, practicantes



Asimismo, se realizó la prueba de Kruskal-Wallis para detectar diferencias entre las afirmaciones, obteniendo como resultado que hay diferencias estadísticamente significativas entre al menos un par de afirmaciones. La prueba Post Hoc mostró diferencia entre la afirmación 3 y 4, 4 y 1 y también entre 2 y 1. Por lo que concluimos que la afirmación 4 es la menos valorada por los practicantes y la afirmación 1 es la más valorada.

Tomando en cuenta lo anterior, para los practicantes, de manera descriptiva y por medio del índice de relevancia, es más importante, en esta fase, la afirmación 1, en la cual los practicantes deben demostrar habilidades en la planificación y ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje, de manera autónoma. Dejando menos valorado el presentar un informe de los resultados de su investigación-acción con un análisis profundo de la situación-problema abordada.

Pregunta 3, tutores

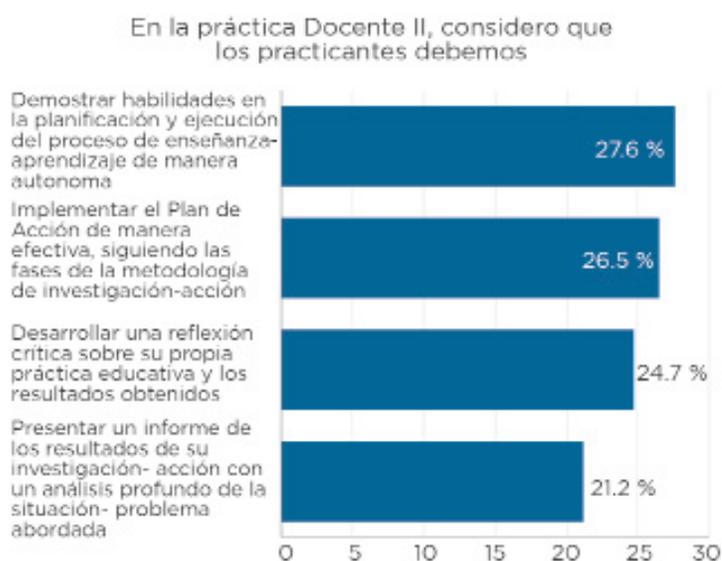
Al realizar los tres análisis anteriores, podemos mencionar que, para este enunciado: “En la Práctica Docente II, considero los practicantes debemos”, de manera descriptiva, la afirmación 1 (demostrar habilidades en la planificación y ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje de manera autónoma) es la más valorada, y la menos valorada es la afirmación 4 (presentar un informe de los resultados de su investigación-acción con un análisis profundo de la situación-problema abordada) (Figura 21).

Figura 21
Gráfica de barras pregunta 3, tutores



Al crear un índice de relevancia, la afirmación con el mayor índice es la 1 (27.6 %), seguido de la afirmación 2 (implementar el plan de acción de manera efectiva, siguiendo las fases de la metodología de investigación-acción) con 26.5 %; con menor índice está la afirmación 4 (21.2 %). Al realizar una prueba chi cuadrado para más de dos proporciones, se obtuvo como resultado que no hay diferencia significativa entre los índices (Figura 22).

Figura 22
Índice de relevancia pregunta 3, tutores



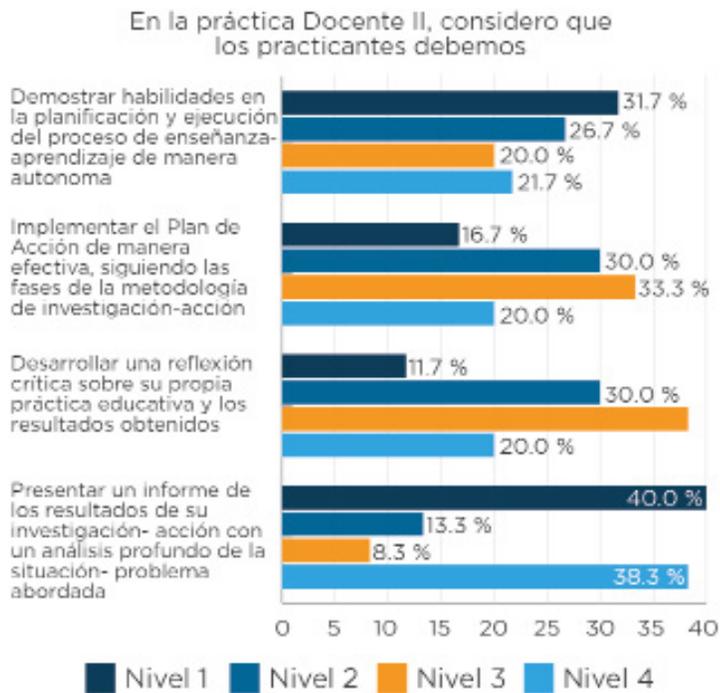
Asimismo, se realizó la prueba de Kruskal-Wallis para detectar diferencias entre las afirmaciones, obteniendo como resultado que no hay diferencias estadísticamente significativas entre las respuestas.

Tomando en cuenta lo anterior, para los tutores, de manera descriptiva y por medio del índice de relevancia, es más importante, en esta fase, la afirmación 1, en la cual los practicantes deben demostrar habilidades en la planificación y ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje de manera autónoma. Dejando menos valorado presentar un informe de los resultados de su investigación-acción con un análisis profundo de la situación-problema abordada.

Pregunta 3, estudiantes

Al realizar los tres análisis anteriores, podemos mencionar que, para este enunciado: “En la Práctica Docente II, considero que los practicantes debemos”, de manera descriptiva, la afirmación 4 (presentar un informe de los resultados de su investigación-acción con un análisis profundo de la situación-problema abordada) es la más valorada; la menos valorada también es la afirmación 4. La siguiente más valorada y también menos valorada es la afirmación 1. Las afirmaciones 2 y 3 se ven frecuencias altas en la valoración 3, indicando bastante afinidad hacia estas afirmaciones (Figura 23).

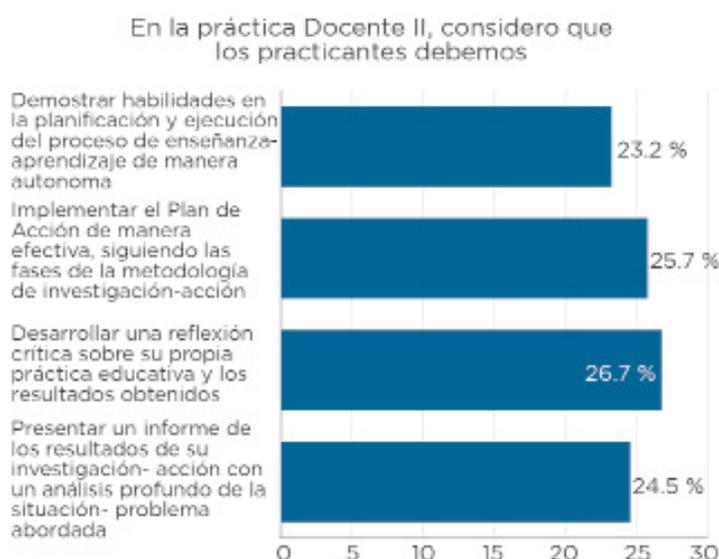
Figura 23
Gráfica de barras pregunta 3, estudiantes



Al crear un índice de relevancia, la afirmación con el mayor índice es la 3 (desarrollar una reflexión crítica sobre su propia práctica educativa y los resultados obtenidos) (26.7 %), seguido de la afirmación 2, con 25.7 %; con menor índice está la afirmación 1

(23.2 %). Al realizar una prueba chi cuadrado para más de dos proporciones, se obtuvo como resultado que no hay diferencia significativa entre los índices (Figura 24).

Figura 24
Índice de relevancia pregunta 3, estudiantes



Asimismo, se realizó la prueba de Kruskal-Wallis para detectar diferencias entre las afirmaciones, obteniendo como resultado que no hay diferencias estadísticamente significativas entre las respuestas.

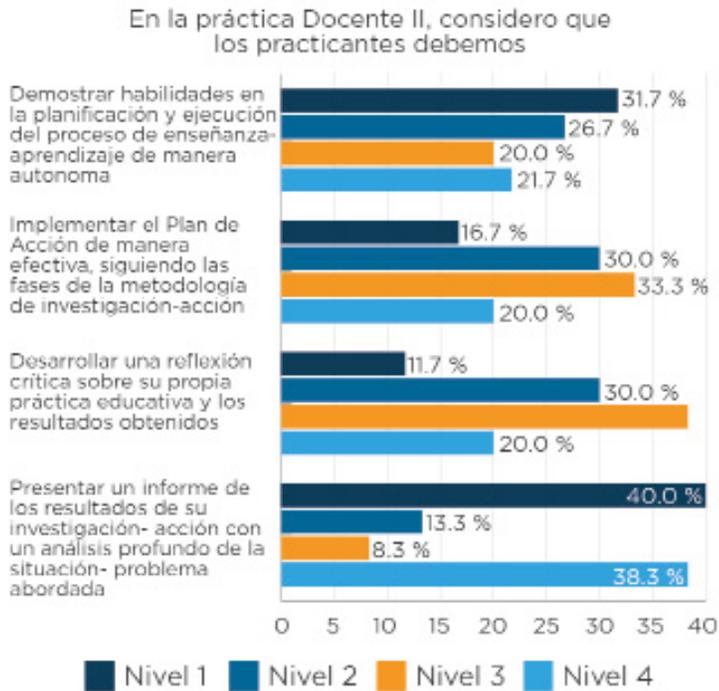
Tomando en cuenta lo anterior, para los estudiantes, de manera descriptiva y por medio del índice de relevancia, es más importante en esta fase, la afirmación 3, en la cual los practicantes desarrollan una reflexión crítica sobre su propia práctica educativa y los resultados obtenidos, dejando menos valorado el demostrar habilidades en la planificación y ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje de manera autónoma.

Pregunta 3, supervisores

Al realizar los tres análisis anteriores, podemos mencionar que, para este enunciado: “En la Práctica Docente II, considero los practicantes debemos”, de manera descriptiva, la afirmación 1 (demostrar habilidades en la planificación y ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje de manera autónoma) es

la más valorada, y la menos valorada la afirmación 4 (presentar un informe de los resultados de su investigación-acción con un análisis profundo de la situación-problema abordada).

Figura 25
Índice de relevancia pregunta 3, supervisores



Al crear un índice de relevancia, la afirmación con el mayor índice es la 1 (35.7 %) seguido de la afirmación 3 y 2, con 24.3 %, cada una. Con menor índice está la afirmación 4 (15.7 %). Al realizar una prueba chi cuadrado para más de dos proporciones, se obtuvo como resultado que hay diferencia significativa entre al menos un par de índices (Figura 26).

Asimismo, se realizó la prueba de Kruskal-Wallis para detectar diferencias entre las afirmaciones, obteniendo como resultado que hay diferencias estadísticamente significativas entre al menos un par de afirmaciones. La prueba Post Hoc mostró diferencia entre la afirmación 4 y 1. Por lo que concluimos que la afirmación 4 es la menos valorada por los supervisores y la afirmación 1 es la más valorada.

Figura 26

Índice de relevancia pregunta 3, supervisores

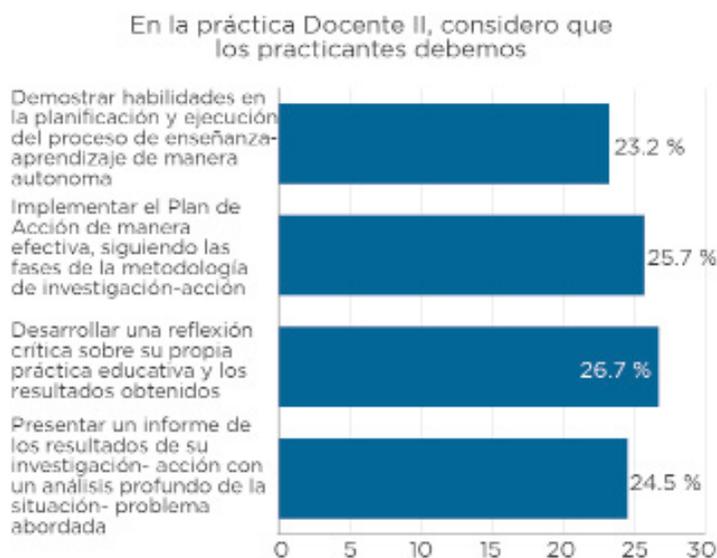


Tabla 9

Comparación entre los grupos de la pregunta 3

Grupo	Practicantes	Estudiantes	Tutores	Supervisores
Análisis descriptivo	La afirmación 1 es la más valorada y la menos valorada es la 4.	La afirmación 4 fue, a la vez, la más y la menos valorada.	La afirmación 1 fue la más valorada. La afirmación 4 fue la menos valorada.	Las afirmación 1 es la más valorada, y la 4, la menos valorada.
Índice de relevancia	La afirmación 1 obtuvo el mayor índice de relevancia con un 26.6 %, y el menor índice es la afirmación 4.	La afirmación 3 tuvo el mayor índice de relevancia (26.7 %). El menor índice fue la afirmación 1 (21.7 %).	La afirmación 1 obtuvo el mayor índice de relevancia (27.6 %); el menor índice es la afirmación 4 (21.2 %).	La afirmación 1 tuvo el mayor índice (35.7 %), y el menor, la 4.

Grupo	Practicantes	Estudiantes	Tutores	Supervisores
Prueba chi cuadrado	No se encontraron diferencias significativas entre los índices de las afirmaciones.	No hubo diferencias significativas entre los índices de las afirmaciones.	Se encontraron diferencias significativas entre los índices de las afirmaciones.	Se encontraron diferencias significativas entre los índices de las afirmaciones.
Prueba Kruskal-Wallis	Sí hubo diferencias significativas entre las respuestas de las afirmaciones.	No se encontraron diferencias significativas entre las respuestas.	No se encontraron diferencias significativas entre las respuestas.	Sí hubo diferencias significativas entre las respuestas de las afirmaciones.
Prueba Post Hoc (si aplica)	Mostró diferencias significativas entre la afirmación 3 y 4, 4 y 1 y 2 y 1.	No se aplicó porque no hubo diferencias significativas en la prueba de Kruskal-Wallis.	No se aplicó porque no hubo diferencias significativas en la prueba de Kruskal-Wallis.	Mostró diferencias significativas entre la afirmación 1 y la 4.
Conclusión	Hay preferencia en el análisis descriptivo e inferencial por la afirmación 1, y menor preferencia por la afirmación 4.	Los estudiantes consideran de manera del índice de relevancia más importante la afirmación 4 y menos importante la 1.	Los tutores consideran, de manera descriptiva, más importante la afirmación 1 y menos importante la afirmación 4.	Hay preferencia en el análisis descriptivo e inferencial por la afirmación 1, y menor preferencia por la afirmación 4.

Conclusión pregunta 3

No se encontraron diferencias significativas en la valoración que le dieron los grupos a las afirmaciones (comparando el índice de relevancia) en los grupos de estudiantes, practicantes y tutores. En otras palabras, cuando se usó la prueba chi cuadrado no mostró diferencias en cómo los distintos grupos valoraron las afirmaciones, ni dentro de cada grupo, ni entre los diferentes grupos. En cambio, en el grupo de supervisores sí resultó diferencia entre, al menos, 2 afirmaciones.

En la prueba de Kruskal-Wallis, los tutores y estudiantes no mostraron diferencias significativas en la valoración que le dieron a las 4 afirmaciones. El grupo de estudiantes y supervisores sí mostró diferencia en, al menos, dos afirmaciones. Para detectar entre cuáles afirmaciones hay diferencia, se utilizó la prueba Post Hoc, indicando que la afirmación 1 (demostrar habilidades en la planificación y ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje de manera autónoma) fue significativamente más valorada que la afirmación 4 (presentar un informe de los resultados de su investigación-acción con un análisis profundo de la situación-problema abordada). Esto sugiere que, tanto tutores y practicantes, valoran más la habilidad en la planificación y ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje de manera autónoma y no priorizan presentar un informe de los resultados de su investigación-acción con un análisis profundo de la situación-problema abordada.

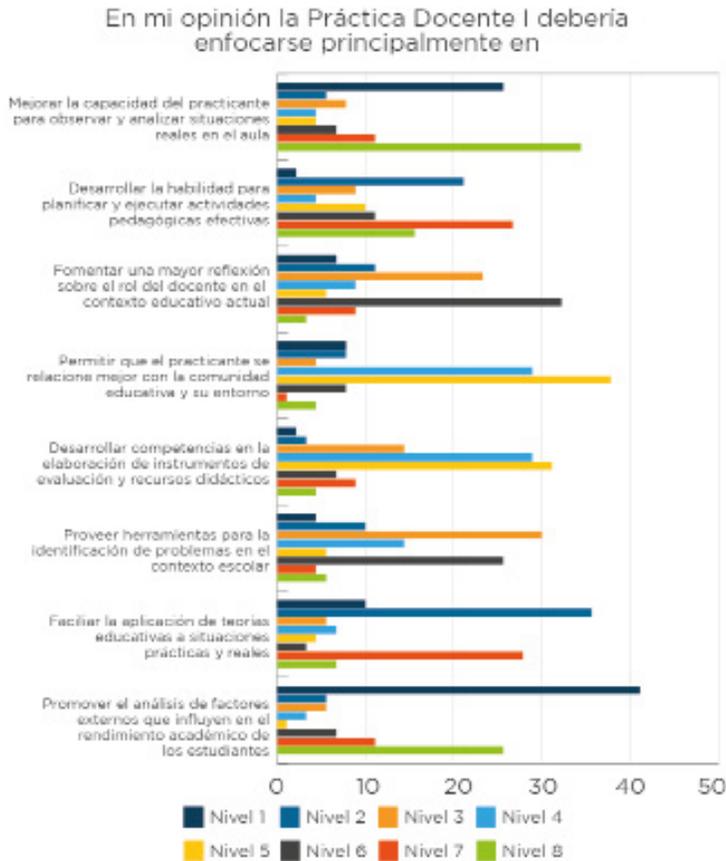
La afirmación 1 fue la más valorada —de manera descriptiva por tutores y estudiantes, e inferencialmente por practicantes y supervisores—, lo que evidencia la importancia que estos grupos atribuyen a que, en la Práctica Docente II, los practicantes demuestren habilidades para planificar y ejecutar el proceso de enseñanza-aprendizaje de forma autónoma. En contraste, asignan menor relevancia a la presentación de un informe sobre los resultados de su investigación-acción con un análisis profundo de la situación-problema abordada.

La afirmación 4 fue la menos valorada por los 4 grupos. También es importante mencionar que, para los estudiantes, el menor índice de relevancia fue la afirmación 1, mostrando contradicción con los otros grupos que la consideran más importante. A modo de índice, para los estudiantes, la afirmación 3 es la más importante: desarrollar una reflexión crítica sobre su propia práctica educativa y los resultados obtenidos.

Pregunta 4, practicantes

Al realizar los tres análisis anteriores, podemos mencionar que, para este enunciado: “En mi opinión, la Práctica Docente I debería enfocarse principalmente en”, de manera descriptiva, la afirmación 1 (mejorar la capacidad del practicante para observar y analizar situaciones reales en el aula), es la más valorada, y la menos valorada fue la afirmación 8 (promover el análisis de factores externos que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes) (Figura 27).

Figura 27
Gráfica de barras pregunta 4, practicantes



Al crear un índice de relevancia, la afirmación con el mayor índice es la 2 (desarrollar la habilidad para planificar y ejecutar actividades pedagógicas efectivas), con un índice de 14.4 %, seguido de la afirmación 1 (13.7 %); con menor índice está la afirmación 8 (11.4 %). Al realizar una prueba chi cuadrado para más de dos proporciones, se obtuvo como resultado que no hay diferencia significativa entre los índices (Figura 28).

Figura 28

Índice de relevancia pregunta 4, supervisores



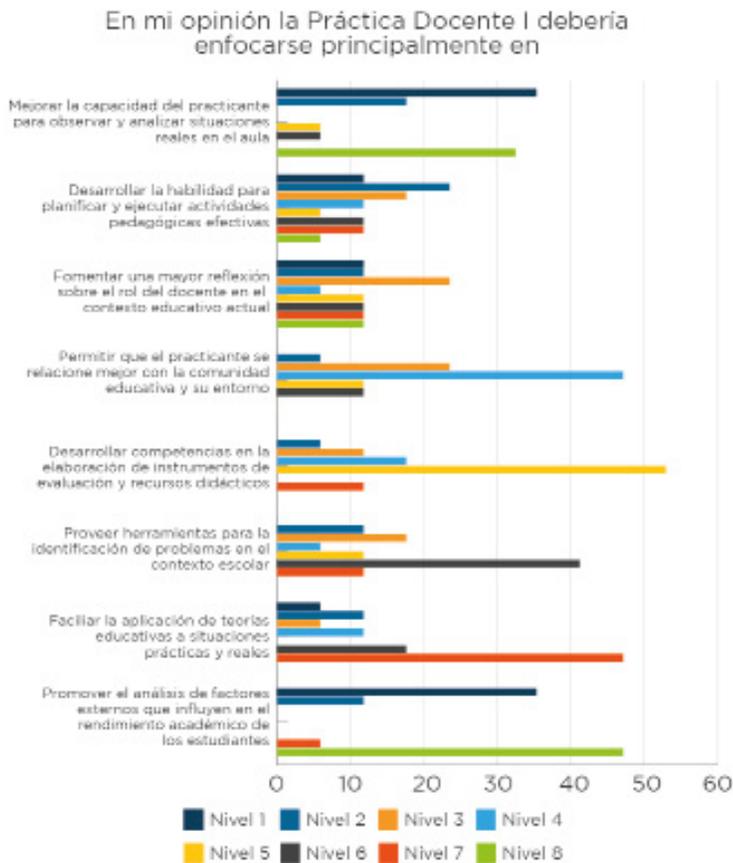
Asimismo, se realizó la prueba de Kruskal-Wallis para detectar diferencias entre las afirmaciones, obteniendo como resultado que no hay diferencias estadísticamente significativas entre las respuestas.

Tomando en cuenta lo anterior, y según los resultados descriptivos del índice de relevancia, para los practicantes resulta más importante, en esta fase, las afirmaciones 1 y 2, que destacan la necesidad de fortalecer la capacidad para observar y analizar situaciones reales en el aula, así como desarrollar habilidades para planificar y ejecutar actividades pedagógicas efectivas. En contraste, otorgan menor valor a la afirmación relacionada con la promoción del análisis de factores externos que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes

Pregunta 4, tutores

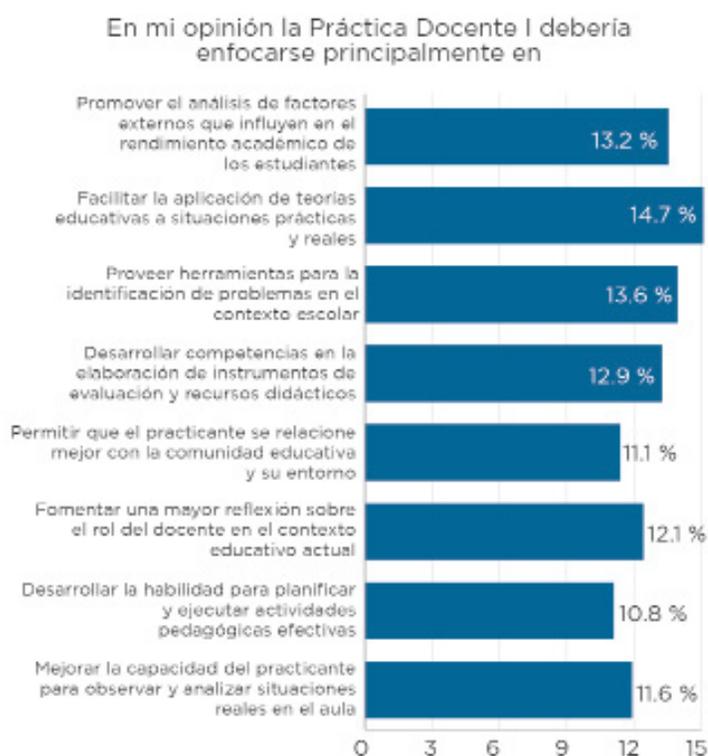
Al realizar los tres análisis anteriores, podemos mencionar que, para este enunciado: “En mi opinión, la Práctica Docente I debería enfocarse principalmente en”, de manera descriptiva, la afirmación 8 (promover el análisis de factores externos que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes) fue la más valorada, y la menos valorada es la 1 (mejorar la capacidad del practicante para observar y analizar situaciones reales en el aula) (Figura 29).

Figura 29
Gráfica de barras pregunta 4, tutores



Al crear un índice de relevancia, la afirmación con el mayor índice es la 7 (facilitar la aplicación de teorías educativas a situaciones prácticas y reales), con un índice de 14.7 %, seguido de la 8 (13.2 %); con menor índice está la afirmación 2 (desarrollar la habilidad para planificar y ejecutar actividades pedagógicas efectivas, con 11.4 %). Al realizar una prueba chi cuadrado para más de dos proporciones, se obtuvo como resultado que no hay diferencia significativa entre los índices (Figura 30).

Figura 30
Índice de relevancia pregunta 4, tutores

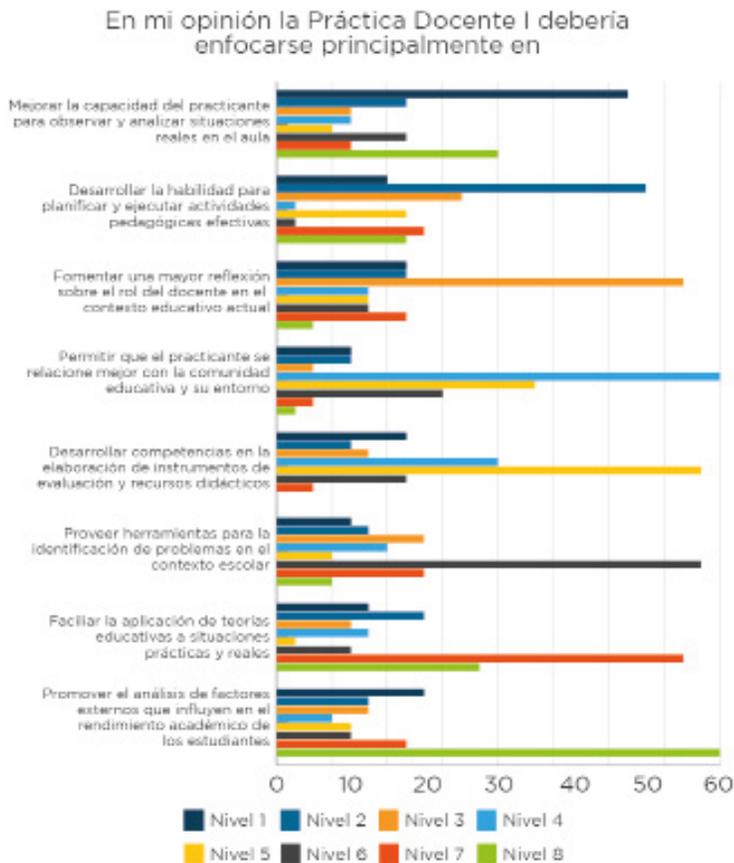


Asimismo, se realizó la prueba de Kruskal-Wallis para detectar diferencias entre las afirmaciones, obteniendo como resultado que no hay diferencias estadísticamente significativas entre las respuestas. Tomando en cuenta lo anterior, desde un enfoque descriptivo, los tutores consideran importante promover el análisis de factores externos que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes. Sin embargo, según el índice de relevancia, asignan

mayor importancia en esta fase a la aplicación de teorías educativas en situaciones prácticas y reales. En contraste, otorgan menor valor al desarrollo de la capacidad del practicante para observar y analizar situaciones del aula, así como a la planificación y ejecución de actividades pedagógicas efectivas.

Pregunta 4, estudiantes

Figura 31
Gráfica de barras pregunta 4, estudiantes



Al realizar los tres análisis anteriores, podemos mencionar que, para este enunciado: “En mi opinión, la Práctica Docente I debería enfocarse principalmente en”, de manera descriptiva, la afirmación 8 (promover el análisis de factores externos que influyen en el

rendimiento académico de los estudiantes) es la más valorada, y la menos valorada es la 1 (mejorar la capacidad del practicante para observar y analizar situaciones reales en el aula) (Figura 31).

Al crear un índice de relevancia, la afirmación con el mayor índice es la 8 (15.3 %), seguido de la afirmación 2 (15.0 %); con menor índice está la afirmación 3 (10.5 %). Al realizar una prueba chi cuadrado para más de dos proporciones, se obtuvo como resultado que no hay diferencia significativa entre los índices (Figura 32).

Figura 32
Índice de relevancia pregunta 4, estudiantes



Asimismo, se realizó la prueba de Kruskal-Wallis para detectar diferencias entre las afirmaciones, obteniendo como resultado que hay diferencias estadísticamente significativas entre, al menos, un par de afirmaciones. La prueba Post Hoc mostró diferencia entre:

- Afirmación 3 - afirmación 7
- Afirmación 3 - afirmación 8
- Afirmación 2 - afirmación 7
- Afirmación 2 - afirmación 8
- Afirmación 1 - afirmación 7
- Afirmación 1 - afirmación 8

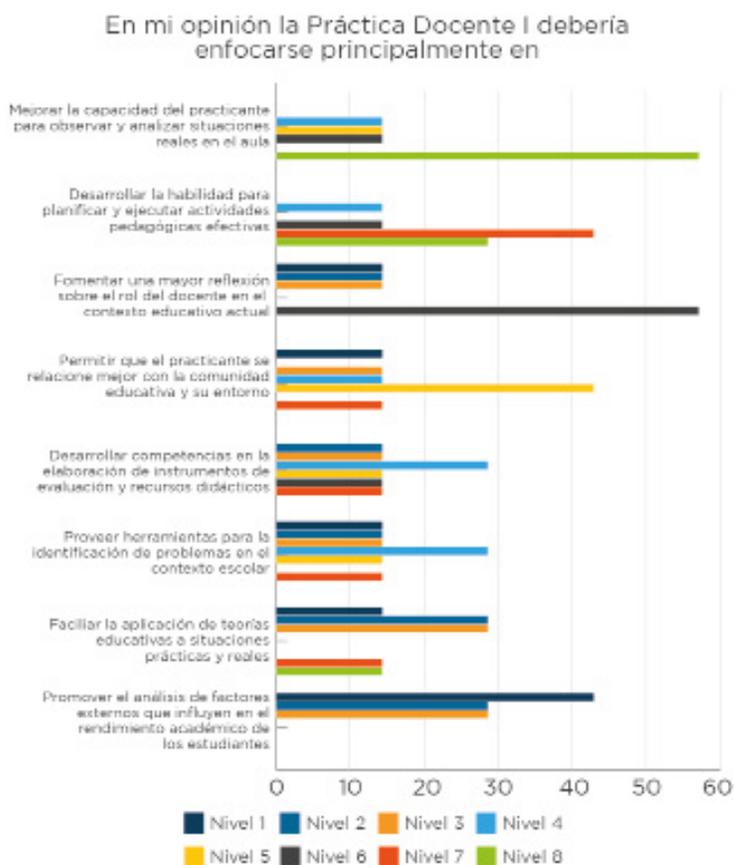
Tomando en cuenta lo anterior, y según los resultados descriptivos y el índice de relevancia, para los estudiantes resulta más importante en esta fase la afirmación 8, seguida de la afirmación 7, que destacan la necesidad de que los practicantes promuevan el análisis de factores externos que influyen en el rendimiento académico y faciliten la aplicación de teorías educativas a situaciones prácticas y reales. En contraste, asignan menor relevancia al fomento de una mayor reflexión sobre el rol del docente en el contexto educativo actual, así como al desarrollo de habilidades para planificar y ejecutar actividades pedagógicas efectivas.

Pregunta 4, supervisores

Al realizar los tres análisis anteriores, podemos mencionar que, para este enunciado: “En mi opinión, la Práctica Docente I debería enfocarse principalmente en”, de manera descriptiva, la afirmación 1 (mejorar la capacidad del practicante para observar y analizar situaciones reales en el aula) es la más valorada, y la menos valorada es la 8 (promover el análisis de factores externos que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes).

Figura 33

Gráfica de barras pregunta 4, supervisores



Al crear un índice de relevancia, las afirmaciones con el mayor índice son la 1 y la 2, con 18.7 % cada una; con menor índice está la afirmación 8 (5.2 %). Al realizar una prueba chi cuadrado para más de dos proporciones, se obtuvo como resultado que no hay diferencia significativa entre los índices (Figura 34).

Figura 34
Índice de relevancia pregunta 4, supervisores



Asimismo, se realizó la prueba de Kruskal-Wallis para detectar diferencias entre las afirmaciones, obteniendo como resultado que hay diferencias estadísticamente significativas entre al menos un par de afirmaciones. La prueba Post Hoc mostró diferencia entre:

- Afirmación 1 - afirmación 8
- Afirmación 2 - afirmación 8

Tomando en cuenta lo anterior, para los estudiantes, de manera descriptiva e inferencial, es más importante, en esta fase, la afirmación 1, seguido de la afirmación 2, en la cual los practicantes deben mejorar la capacidad para observar y analizar situaciones reales en el aula y desarrollar la habilidad para planificar y ejecutar actividades pedagógicas efectivas. Dejando con menor prioridad promover el análisis de factores externos que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes.

Tabla 10
Comparación entre los grupos de la pregunta 4

Grupo	Practicantes	Estudiantes	Tutores	Supervisores
Análisis descriptivo	La afirmación 1 es la más valorada y la menos valorada la 8.	La afirmación 8 fue la más valorada y la menos valorada fue la 1.	La afirmación 8 fue la más valorada. La afirmación 1 fue la menos valorada.	Las afirmaciones 1 y 8 son las más valoradas, y la 8 es la menos valorada.
Índice de relevancia	La afirmación 2 obtuvo el mayor índice de relevancia con un 26.6 %, y el menor índice es el de la afirmación 8.	La afirmación 8 tuvo el mayor índice de relevancia (15.3 %); el menor índice fue de la 3 (10.5 %).	La afirmación 7 obtuvo el mayor índice de relevancia (14.7 %); el menor índice es la afirmación 2 (11.4 %).	Las afirmaciones 1 y 2 tuvieron el mayor índice (18.7 %); con menor índice está la afirmación 8.
Prueba chi cuadrado	No se encontraron diferencias significativas entre los índices de las afirmaciones.	No hubo diferencias significativas entre los índices de las afirmaciones.	No hubo diferencias significativas entre los índices de las afirmaciones.	No hubo diferencias significativas entre los índices de las afirmaciones.
Prueba Kruskal-Wallis	No se encontraron diferencias significativas entre las respuestas.	Sí hubo diferencias significativas entre las respuestas de las afirmaciones.	No se encontraron diferencias significativas entre las respuestas.	Sí hubo diferencias significativas entre las respuestas de las afirmaciones.

Grupo	Practicantes	Estudiantes	Tutores	Supervisores
Prueba Post Hoc (si aplica)	No se aplicó porque no hubo diferencias significativas en la prueba de Kruskal-Wallis.	Mostró diferencias significativas entre: Afirmación 3-afirmación 7 Afirmación 3-afirmación 8 Afirmación 2-afirmación 7 Afirmación 2-afirmación 8 Afirmación 1-afirmación 7 Afirmación 1-afirmación 8.	No se aplicó porque no hubo diferencias significativas en la prueba de Kruskal-Wallis.	Mostró diferencias significativas entre: Afirmación 1-afirmación 8 Afirmación 2-afirmación 8
Conclusión	Hay preferencia en el análisis descriptivo por la afirmación 1, y, por el índice, por la afirmación 2; el menos importante la afirmación 8.	Los estudiantes consideran de manera descriptiva e inferencial, más importante la afirmación 8 y 7; menos importante, la afirmación 1, 2, y 3.	Los tutores consideran, de manera descriptiva, más importante la afirmación 8; por medio del índice de relevancia consideran más importante la afirmación 7. Los tutores les dan menor prioridad a las afirmaciones 1 y 2.	Hay preferencia en el análisis descriptivo e inferencial por la afirmación 1 y 2. Menor preferencia por la afirmación 8

Conclusión pregunta 4

No se encontraron diferencias significativas en la valoración que le dieron los grupos a las afirmaciones (comparando el índice de relevancia) en los grupos de estudiantes, practicantes, tutores y supervisores. En otras palabras, cuando se usó la prueba chi cuadrado no mostró diferencias en cómo los distintos grupos valoraron las afirmaciones, ni dentro de cada grupo, ni entre los diferentes grupos.

En la prueba de Kruskal-Wallis, los tutores y practicantes no mostraron diferencias significativas en la valoración que le dieron a las 8 afirmaciones. El grupo de estudiantes y supervisores sí mostró diferencia en al menos dos afirmaciones.

Para detectar en el grupo de estudiantes entre cuáles afirmaciones hay diferencia, se utilizó la prueba Post Hoc, indicando diferencias entre:

- Afirmación 3- afirmación 7
- Afirmación 3- afirmación 8
- Afirmación 2- afirmación 7
- Afirmación 2- afirmación 8
- Afirmación 1- afirmación 7
- Afirmación 1- afirmación 8

La misma prueba se realizó al grupo de supervisores, dado los siguientes resultados:

- Afirmación 1- afirmación 8
- Afirmación 2- afirmación 8

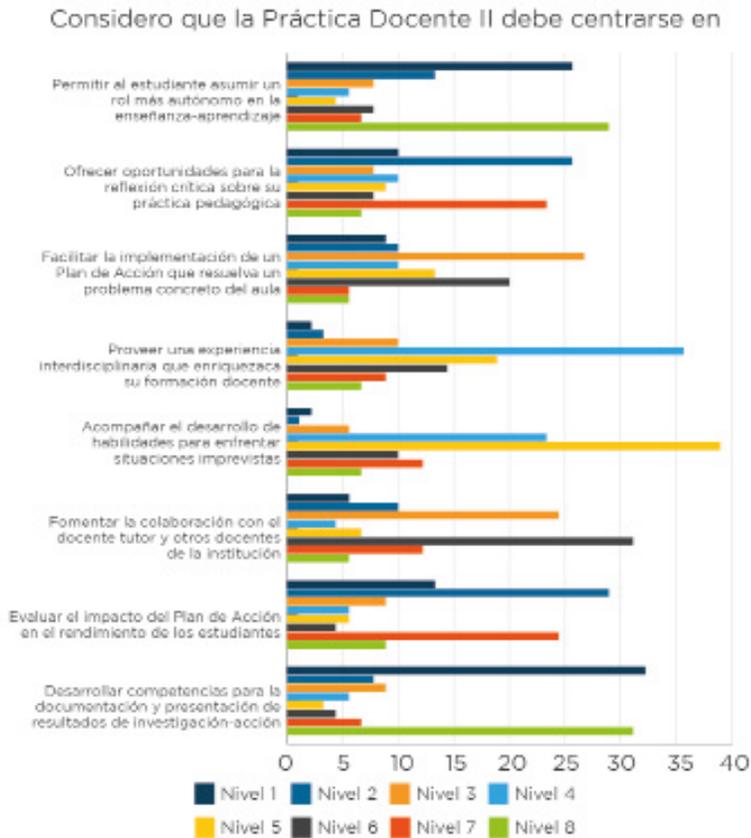
Las afirmaciones 1 y 2 fueron las más valoradas de forma descriptiva por los practicantes y tanto descriptiva como inferencialmente por los supervisores, lo que evidencia la importancia que ambos grupos otorgan, en la Práctica Docente I, al fortalecimiento de la capacidad del practicante para observar y analizar situaciones reales en el aula, así como al desarrollo de habilidades para planificar y ejecutar actividades pedagógicas efectivas. En contraste, asignan menor prioridad a la promoción del análisis de factores externos que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes.

En cambio, para el grupo de tutores de manera descriptiva y en los estudiantes de manera descriptiva-inferencial, consideran que la Práctica Docente I debe concentrarse principalmente en las afirmaciones 8 y 7, las cuales se centran en promover el análisis de factores externos que influyen en el rendimiento académico

de los estudiantes y facilitar la aplicación de teorías educativas a situaciones prácticas y reales. Le dan menos prioridad a fomentar una mayor reflexión sobre el rol del docente en el contexto educativo actual, desarrollar la habilidad para planificar y ejecutar actividades pedagógicas efectivas y mejorar la capacidad del practicante para observar y analizar situaciones reales en el aula. Por lo tanto, las valoraciones de tutores y estudiantes referente a la Práctica Docente I coinciden y son valoraciones totalmente opuestas a las valoraciones de los practicantes y supervisores.

Pregunta 5, practicantes

Figura 35
Pregunta 5, practicantes



Al realizar los tres análisis anteriores, podemos mencionar que, para este enunciado: “En mi opinión, la Práctica Docente I, debería enfocarse principalmente en”, de manera descriptiva, la afirmación 8 y 1 “desarrollar competencias para la documentación y presentación de resultados de investigación-acción” y “permitir al estudiante asumir un rol más autónomo en la enseñanza-aprendizaje”. Estas afirmaciones también son las menos valoradas (Figura 35).

Al crear un índice de relevancia, la afirmación con el mayor índice es la 5 (acompañar el desarrollo de habilidades para enfrentar situaciones imprevistas), con un índice de 14.1 %, seguido de la afirmación 4 (proveer una experiencia interdisciplinaria que enriquezca su formación docente), con un índice de 13.7 %; con menor índice está la afirmación 3 (facilitar la implementación de un plan de acción que resuelva un problema concreto del aula), y la 6 (fomentar la colaboración con el docente tutor y otros docentes de la institución), con índices de 11.6 %, cada una. Al realizar una prueba chi cuadrado para más de dos proporciones, se obtuvo como resultado que no hay diferencia significativa entre los índices (Figura 36).

Asimismo, se realizó la prueba de Kruskal-Wallis para detectar diferencias entre las afirmaciones, obteniendo como resultado que no hay diferencias estadísticamente significativas entre las respuestas.

Tomando en cuenta lo anterior, los practicantes, de manera descriptiva, consideran como mayor valoración las afirmaciones 1 y 2, pero también con menor valoración. Por medio del índice de relevancia, es más importante, en la Práctica Docente II, acompañar el desarrollo de habilidades para enfrentar situaciones imprevistas y proveer una experiencia interdisciplinaria que enriquezca su formación docente, y menos importante la fomentación de la colaboración con el docente tutor y otros docentes de la institución.

Figura 36
Índice de relevancia pregunta 5, practicantes

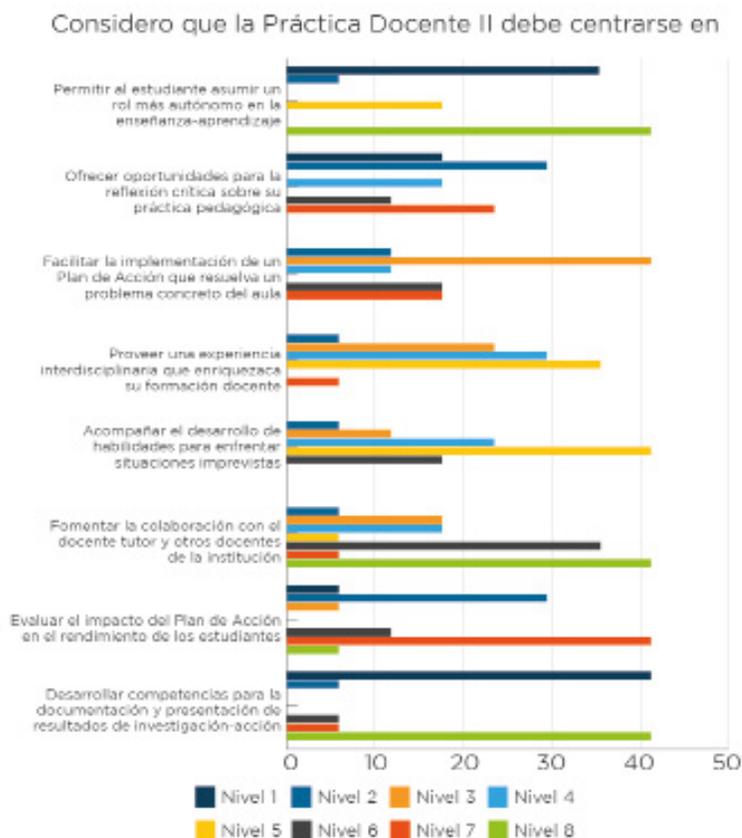


Pregunta 5, tutores

Al realizar los tres análisis anteriores, podemos mencionar que, para este enunciado: “En mi opinión, la Práctica Docente I, debería enfocarse principalmente en”, de manera descriptiva, la afirmación 8 y 1 (desarrollar competencias para la documentación y presentación de resultados de investigación-acción) y (permitir al estudiante asumir un rol más autónomo en la enseñanza-aprendizaje), son más valoradas. Estas afirmaciones, a su vez, también son las menos valoradas.

Figura 37

Gráfica de barras pregunta 5, tutores



Al crear un índice de relevancia, la afirmación con el mayor índice es la 6 (fomentar la colaboración con el docente tutor y otros docentes de la institución), con un índice de 14.2 %, seguido de la 7 (evaluar el impacto del plan de acción en el rendimiento de los estudiantes), con un índice de 13.6 %; con menor índice está la afirmación 2 (ofrecer oportunidades para la reflexión crítica sobre su práctica pedagógica). Al realizar una prueba chi cuadrado para más de dos proporciones, se obtuvo como resultado que no hay diferencia significativa entre los índices (Figura 38).

Figura 38
Índice de relevancia pregunta 5, tutores



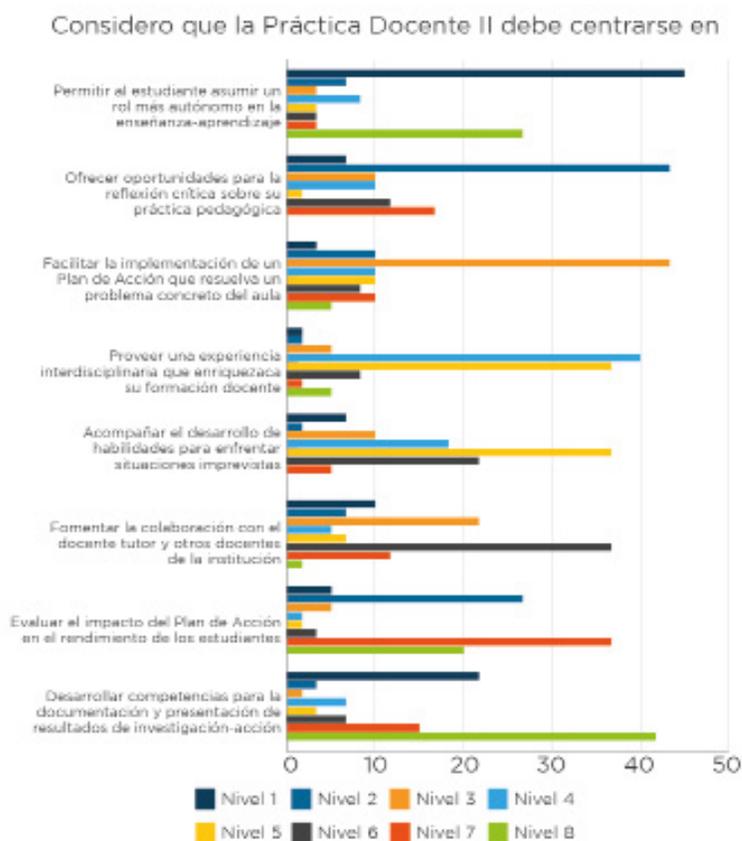
Asimismo, se realizó la prueba de Kruskal-Wallis para detectar diferencias entre las afirmaciones, obteniendo como resultado que no hay diferencias estadísticamente significativas entre las respuestas.

Tomando en cuenta lo anterior, desde un enfoque descriptivo, los tutores otorgan tanto mayor como menor valoración a las afirmaciones 1 y 2. No obstante, según el índice de relevancia, consideran más importante que en la Práctica Docente II se fomente la colaboración con el docente tutor y otros docentes de la institución. En contraste, asignan menor importancia a ofrecer oportunidades para la reflexión crítica sobre la práctica pedagógica del practicante.

Pregunta 5, estudiantes

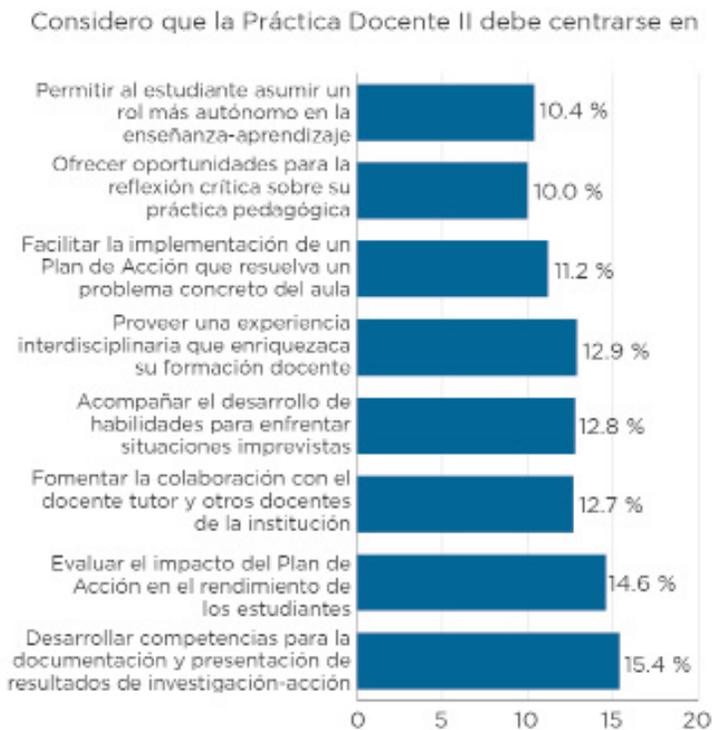
Al realizar los tres análisis anteriores, podemos mencionar que, para este enunciado: “En mi opinión, la Práctica Docente I, debería enfocarse principalmente en”, de manera descriptiva, la afirmación 8 y 1 (desarrollar competencias para la documentación y presentación de resultados de investigación-acción) y (permitir al estudiante asumir un rol más autónomo en la enseñanza-aprendizaje), son las más y las menos valoradas (Figura 39).

Figura 39
 Gráfica de barras pregunta 5, estudiantes



Al crear un índice de relevancia, la afirmación con el mayor índice es la afirmación 8 (15.4 %), seguido de la afirmación 7 (14.6 %); con menor índice está la afirmación 2 (10 %). Al realizar una prueba chi cuadrado para más de dos proporciones, se obtuvo como resultado que no hay diferencia significativa entre los índices (Figura 40).

Figura 40
Índice de relevancia pregunta 5, estudiantes



Asimismo, se realizó la prueba de Kruskal-Wallis para detectar diferencias entre las afirmaciones, obteniendo como resultado que hay diferencias estadísticamente significativas entre, al menos, un par de afirmaciones.

Se realizó la prueba Post Hoc para encontrar en qué par hay diferencia.

Afirmaciones en donde hay diferencia:

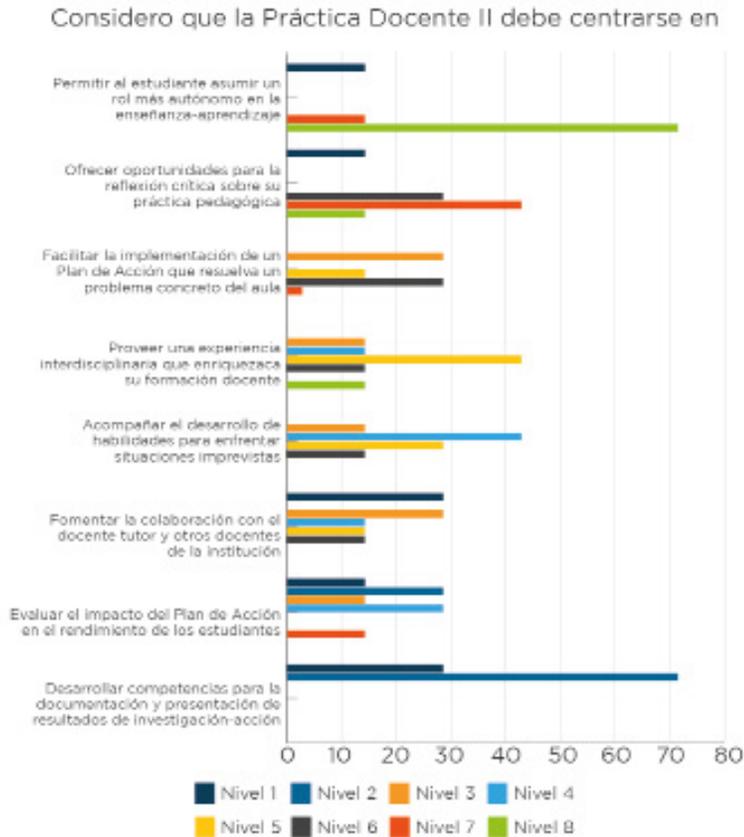
- Afirmación 2-afirmación 7
- Afirmación 2- afirmación 8
- Afirmación 1-afirmación 7
- Afirmación 1- afirmación 8
- Afirmación 3- afirmación 8

Tomando en cuenta lo anterior, los estudiantes, tanto desde una perspectiva descriptiva como inferencial, consideran más importante que en la Práctica Docente II los practicantes desarrollen competencias para la documentación y presentación de los resultados de investigación-acción, así como para la evaluación del impacto del Plan de Acción en el rendimiento estudiantil. En contraste, asignan menor prioridad a permitir que el estudiante asuma un rol más autónomo en el proceso de enseñanza-aprendizaje y a ofrecer oportunidades para la reflexión crítica sobre su práctica pedagógica.

Pregunta 5, supervisores

Al realizar los tres análisis anteriores, podemos mencionar que, para este enunciado: “En mi opinión, la Práctica Docente I, debería enfocarse principalmente en” de manera descriptiva, la afirmación 1 (permitir al estudiante asumir un rol más autónomo en la enseñanza-aprendizaje) y la afirmación 8, son las menos valoradas (Figura 41).

Figura 41
Gráfica de barras pregunta 5, supervisores



Al crear un índice de relevancia, la afirmación con el mayor índice es la 1 (19 %), seguido de la 2 (16.7 %); con menor índice está la 5 (4.8 %). Al realizar una prueba chi cuadrado para más de dos proporciones, se obtuvo como resultado que no hay diferencia significativa entre los índices (Figura 42).

Figura 42

Índice de relevancia pregunta 5, supervisores



Asimismo, se realizó la prueba de Kruskal-Wallis para detectar diferencias entre las afirmaciones, obteniendo como resultado que hay diferencias estadísticamente significativas entre, al menos, un par de afirmaciones.

Se realizó la prueba Post Hoc para encontrar entre qué par hay diferencia.

Afirmaciones en donde hay diferencia:

- Afirmación 2- afirmación 8
- Afirmación 1- afirmación 8

Tomando en cuenta lo anterior, los supervisores, tanto desde un enfoque descriptivo como inferencial, consideran más importante que en la Práctica Docente II los practicantes asuman un rol más

autónomo en el proceso de enseñanza-aprendizaje y cuenten con oportunidades para la reflexión crítica sobre su práctica pedagógica. En contraste, asignan menor prioridad al desarrollo de competencias para la documentación y presentación de los resultados de investigación-acción.

Tabla 11
Comparación entre los grupos de la pregunta 5

Grupo	Practicantes	Estudiantes	Tutores	Supervisores
Análisis descriptivo	La afirmación 1 es la más valorada y la menos valorada.	La afirmación 8 y 1 fueron las más valoradas, y las menos valoradas también.	Las afirmaciones 8 y 1 fueron las más valoradas, y también las menos.	Las afirmación 1 es la más valorada, y la 8 la menos valorada.
Índice de relevancia	La afirmación 5 obtuvo el mayor índice (14.1 %), y el menor es la 3 (11.6 %).	La afirmación 8 tuvo el mayor índice de relevancia (15.4 %); el menor índice fue la 2 (10.5 %).	La afirmación 6 obtuvo el mayor índice de relevancia (14.2 %); el menor índice es la 2.	Las afirmaciones 1 y 2 tuvieron el mayor índice (18.7 %); con menor índice, la 8.
Prueba chi cuadrado	No se encontraron diferencias significativas entre los índices de las afirmaciones.	No hubo diferencias significativas entre los índices de las afirmaciones.	No hubo diferencias significativas entre los índices de las afirmaciones.	No hubo diferencias significativas entre los índices de las afirmaciones.
Prueba Kruskal-Wallis	No se encontraron diferencias significativas entre las respuestas.	Sí hubo diferencias significativas entre las respuestas de las afirmaciones.	No se encontraron diferencias significativas entre las respuestas	Sí hubo diferencias significativas entre las respuestas de las afirmaciones.

Grupo	Practicantes	Estudiantes	Tutores	Supervisores
Prueba Post Hoc (si aplica)	No se aplicó porque no hubo diferencias significativas en la prueba de Kruskal-Wallis.	Mostró diferencias significativas entre: Afirmación 2-afirmación 7 Afirmación 2-afirmación 8 Afirmación 1-afirmación 7 Afirmación 1-afirmación 8 Afirmación 3-afirmación 8.	No se aplicó porque no hubo diferencias significativas en la prueba de Kruskal-Wallis.	Mostró diferencias significativas entre: Afirmación 2-afirmación 8 Afirmación 1-afirmación 8
Conclusión	Hay preferencia en el análisis descriptivo por la afirmación 1 y por el índice por la afirmación 5, y menos importante las afirmaciones 1 y 3.	Los estudiantes consideran, de manera descriptiva e inferencial, más importante las afirmaciones 8 y 7; menos importantes las afirmaciones 1 y 2.	Los tutores consideran, de manera descriptiva, más importante las afirmaciones 8 y 1, y éstas son las menos valoradas también. Por medio del índice de relevancia consideran más importante la afirmación 6, y menos valor a la 2.	Hay preferencia en el análisis descriptivo e inferencial por la afirmación 1 y 2. Menor preferencia por la afirmación 8.

Conclusión pregunta 5

No se encontraron diferencias significativas en la valoración que le dieron los grupos a las afirmaciones (comparando el índice de relevancia) en los grupos de estudiantes, practicantes, tutores y supervisores. En otras palabras, cuando se usó la prueba chi cuadrado no mostró diferencias en cómo los distintos grupos valoraron las afirmaciones, ni dentro de cada grupo, ni entre los diferentes grupos.

En la prueba de Kruskal-Wallis, los tutores y practicantes no mostraron diferencias significativas en la valoración que le dieron a las 8 afirmaciones. El grupo de estudiantes y supervisores sí mostró diferencia en al menos dos afirmaciones.

Para detectar en el grupo de estudiantes entre cuáles afirmaciones hay diferencia, se utilizó la prueba Post Hoc, indicando diferencias entre:

- Afirmación 2-afirmación 7
- Afirmación 2- afirmación 8
- Afirmación 1-afirmación 7
- Afirmación 1- afirmación 8
- Afirmación 3- afirmación 8

La misma prueba se realizó al grupo de supervisores, dado los siguientes resultados:

- Afirmación 1- afirmación 8
- Afirmación 2- afirmación 8

De manera descriptiva, los estudiantes, docentes y tutores consideran que tiene mayor valoración en la Práctica Docente II, que los docentes en formación desarrollen competencias para la documentación y presentación de resultados de investigación-acción y permitir al estudiante asumir un rol más autónomo en la enseñanza-aprendizaje. También, para estos grupos las dos afirmaciones anteriores son las que más frecuencia tiene la respuesta de la valoración uno, que es la respuesta de la afirmación menos primordial. Lo que nos indica que las valoraciones están divididas, una toma la afirmación 8 como la más valorada y otros como la menos valorada; unos toman la afirmación uno como la valorada y otros como la menos valorada.

Al analizar el índice de relevancia, se observa que los estudiantes otorgan mayor importancia al desarrollo de competencias

para la documentación y presentación de los resultados de investigación-acción. Por su parte, los tutores priorizan el fomento de la colaboración entre el practicante, el docente tutor y otros docentes de la institución. Los practicantes valoran especialmente el desarrollo de habilidades para enfrentar situaciones imprevistas en el aula, mientras que los supervisores destacan la importancia de permitir al estudiante asumir un rol más autónomo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En contraste, aspectos considerados de menor prioridad incluyen: la oferta de oportunidades para la reflexión crítica sobre la práctica pedagógica, en el caso de tutores y estudiantes; la facilitación de la implementación de un Plan de Acción orientado a resolver un problema concreto del aula, para los practicantes; y el desarrollo de competencias para la documentación y presentación de resultados de investigación-acción, en el caso de los supervisores.

Desde un enfoque inferencial, los estudiantes consideran más relevante que, en la Práctica Docente II, los practicantes desarrollen competencias para la documentación y presentación de los resultados de investigación-acción (afirmación 8), así como para la evaluación del impacto del Plan de Acción en el rendimiento académico de los estudiantes (afirmación 7). En contraste, asignan menor prioridad a permitir que el estudiante asuma un rol más autónomo en el proceso de enseñanza-aprendizaje (afirmación 1) y a ofrecer oportunidades para la reflexión crítica sobre su práctica pedagógica (afirmación 2).

Lo anterior es todo lo apuesto a las valoraciones de los supervisores; ellos consideran que en la Práctica Docente II es más importante que el estudiante asuma un rol más autónomo en la enseñanza-aprendizaje y ofrecer oportunidades para la reflexión crítica sobre su práctica pedagógica. Dejando con menor prioridad el desarrollo de competencias para la documentación y presentación de resultados de investigación-acción.

ANÁLISIS DE PREGUNTAS ABIERTAS

Pregunta 1, practicantes

Para procesar y analizar las preguntas abiertas se definieron las siguientes categorías, de acuerdo a la información recolectada en

los instrumentos. En la Tabla 12 se especifican las categorías y la explicación de la pregunta 1.

Tabla 12

Categorización pregunta 1: “¿Qué nuevas competencias considera que se fortalecen más en los practicantes durante su experiencia en las instituciones educativas en el proceso de práctica docente?”

Categoría	Explicación
Planificación y organización	Se refiere a las respuestas sobre las competencias pedagógicas fortalecidas en planificación y organización didáctica durante las prácticas docentes.
Gestión de aula	Se refiere a las respuestas sobre la competencia pedagógica fortalecidas en la gestión del aula como: manejo de aula, manejo de grupo, uso adecuado del tiempo, disciplina, orden y uso de la pizarra.
Estrategias de enseñanzas	Se refiere a las respuestas sobre las competencias pedagógicas fortalecidas en las estrategias de enseñanzas como: metodología, evaluación y recursos pedagógicos.
Tecnología y herramientas digitales	Se refiere a las respuestas sobre las competencias pedagógicas fortalecidas en tecnología y herramientas digitales.
Comunicación y desarrollo socioemocional	Se refiere a las respuestas sobre las competencias pedagógicas fortalecidas en la comunicación entre tutores, practicantes y alumnos; también el desarrollo de la expresión oral y escrita, así como la seguridad al impartir la clase y la práctica de muchos valores.
Adaptabilidad y resolución de problemas	Se refiere a las respuestas sobre las competencias pedagógicas fortalecidas en la adaptabilidad al entorno educativo donde realiza la práctica, y a la resolución de problemas como: habilidad para enfrentar imprevistos y ajustar estrategias.

Planificación y organización

Los practicantes respondieron de manera general que la planificación de clases y la organización son fundamentales para garantizar una enseñanza efectiva y estructurada. Incluyen la creación de actividades recreativas, la mejora en la organización y el

desarrollo de una planificación didáctica y educativa que facilite el aprendizaje y promueva una experiencia educativa enriquecedora.

Gestión del aula

Los practicantes respondieron de manera general que la gestión y manejo del aula implican coordinar grupos de estudiantes de manera efectiva, manteniendo el control, la disciplina y el orden. Esto incluye el manejo del tiempo y el espacio, la flexibilidad en los horarios, la correcta presentación en la pizarra y la ejecución eficiente de las clases. Una buena gestión del aula es clave para garantizar un ambiente propicio para el aprendizaje, especialmente al trabajar con adolescentes.

Estrategias de enseñanza

La respuesta de los practicantes, de manera general, sobre el desarrollo de estrategias de enseñanza es que las habilidades pedagógicas requieren la implementación de metodologías innovadoras que consideren los ritmos de aprendizaje de cada estudiante. Esto incluye el uso de técnicas y métodos pedagógicos, la creación de recursos y material didáctico, y la integración de evaluaciones formativas y sumativas. Además, es fundamental llevar la teoría a la práctica, aplicar instrumentos de evaluación efectivos y tomar decisiones creativas para abordar las necesidades educativas de los estudiantes dentro y fuera del aula.

Tecnología y herramientas digitales

Las respuestas de los practicantes con respecto a tecnología estuvieron orientadas a la implementación de la tecnología en el ámbito educativo, mediante la integración de herramientas digitales y tecnológicas, fortalece el uso de las TIC y mejora el proceso de enseñanza-aprendizaje, facilitando métodos más dinámicos y efectivos para los estudiantes y docentes.

Comunicación y desarrollo socioemocional

Las respuestas de los practicantes en relación a la comunicación fueron las siguientes: el desarrollo de habilidades de comunicación efectiva, tanto oral como escrita, es esencial para fomentar la interacción entre tutor, practicante y alumno, promoviendo la escucha activa, la comunicación asertiva y la empatía. Estas

competencias fortalecen la confianza, el liderazgo y la inteligencia emocional, permitiendo manejar el estrés y las emociones, así como trabajar en equipo y colaborar con colegas. Además, el proceso de enseñanza ayuda a reforzar valores como la responsabilidad, el respeto, la paciencia, la resiliencia y la autonomía, mientras se mejora la expresión oral y la capacidad de hablar en público, aspectos clave para enfrentar con seguridad y motivación las dinámicas del aula y las relaciones interpersonales.

Adaptabilidad y resolución de problemas

Las respuestas de los practicantes en esta categoría fueron las siguientes: la capacidad de adaptación es fundamental en el ámbito educativo, permitiendo enfrentar situaciones imprevistas, resolver problemas y conflictos, y ajustar estrategias según las necesidades de los estudiantes. Implica flexibilidad, manejo de situaciones difíciles, trabajo bajo presión e innovación en diversos aspectos, incluyendo la inclusión de niños con condiciones especiales. Además, requiere análisis crítico del contexto social y cultural, así como la habilidad de crear soluciones efectivas y adaptarse a los retos educativos y las adversidades (Figura 43).

Figura 43

Gráfico de barras pregunta 1 abierta, practicantes



Como se observa, el 40 % de las opiniones de los practicantes considera que la competencia que más fortalecen durante la práctica docente es la comunicación y desarrollo socioemocional, seguido de un 18 % que considera que la gestión del aula es desarrollada de mejor forma. El 14 % hace referencia a las estrategias de enseñanza. El 13 % menciona que la adaptabilidad y resolución de problemas es otra competencia que se potencia, y un 3 % se refiere a la tecnología y herramientas digitales.

Pregunta 2, practicantes

Tabla 13

Categorías y explicación de la pregunta abierta 2 “¿Cuáles consideras que son los mayores retos, problemas y obstáculos para los practicantes en las instituciones educativas en donde realizan las prácticas?”

Categoría	Explicación
Adaptación y conformidad	Se refiere a las respuestas sobre los desafíos que los practicantes enfrentan durante sus prácticas como: falta de experiencia, adaptación a toda la comunidad educativo.
Recursos y apoyo insuficientes	Se refiere a las respuestas sobre los desafíos que los practicantes enfrentan durante sus prácticas como: falta de recursos tecnológicos, didácticos y de infraestructura.
Relaciones interpersonales y comunicación conflictiva	Se refiere a las respuestas sobre los desafíos que los practicantes enfrentan durante sus prácticas como: relaciones interpersonales y comunicación conflictiva entre la comunidad educativa.
Desafíos en la gestión del aula	Se refiere a las respuestas sobre los desafíos que los practicantes enfrentan durante sus prácticas en la gestión del aula como: disciplina y orden, el no empoderamiento de parte del tutor hacia el practicante, estrategias pedagógicas orientadas a la diversidad del grupo de clase.
Carga y estrés laboral	Se refiere a las respuestas sobre los desafíos que los practicantes enfrentan durante sus prácticas en la carga y estrés laboral como: emociones de miedo, seguridad, equilibrio entre la vida estudiantil con la personal.

Categoría	Explicación
Desarrollo profesional y oportunidades limitadas	Se refiere a las respuestas sobre los desafíos que los practicantes enfrentan durante sus prácticas en el desarrollo profesional y oportunidades limitadas: como el choque entre metodologías y falta de oportunidad para ganar experiencia impartiendo clase.

Adaptación y conformidad

Las respuestas de los practicantes sobre esta categoría fueron las siguientes: entre los retos que los practicantes tienen están la adaptación al ambiente educativo, que implica superar el miedo a lo desconocido, la inseguridad inicial y la falta de experiencia previa para integrarse al centro educativo y alinearse con su visión. Esto requiere comprender el contexto social, ajustarse a los distintos niveles de aprendizaje de los estudiantes y desarrollar confianza y seguridad en la práctica docente, permitiendo un desempeño efectivo y un proceso de enseñanza acorde a las necesidades del entorno.

Recursos y apoyo insuficientes

Las respuestas de los practicantes sobre el reto que enfrentan en la categoría de recursos y apoyos insuficientes fueron las siguientes: las limitaciones en recursos materiales, tecnológicos y de infraestructura representan un desafío significativo en el ámbito educativo. La falta de libros, recursos didácticos adecuados, tecnología funcional y espacios amplios afecta, tanto la enseñanza como el aprendizaje, dejando a los estudiantes en la comodidad de métodos tradicionales. Estas carencias en las instituciones dificultan la implementación de estrategias innovadoras y limitan el desempeño de docentes y practicantes en el aula.

Relaciones interpersonales y comunicación conflictiva

Las respuestas de los practicantes sobre esta categoría fueron: el establecimiento de relaciones positivas y efectivas con estudiantes, tutores, directivos, colegas y padres de familia es esencial para el éxito de la práctica docente. Sin embargo, este proceso enfrenta retos como la falta de apoyo, comunicación y coordinación por parte de tutores y directivos, actitudes negativas, egos y poca disposición para colaborar. Además, la explotación laboral y

el trato desigual hacia los practicantes dificultan su formación e integración. La comunicación asertiva y la disposición para trabajar en equipo son clave para superar estos desafíos y crear un ambiente laboral favorable.

Desafíos en la gestión del aula

Las respuestas de los practicantes sobre esta categoría están relacionadas a: uno de los mayores retos en la práctica docente es mantener la disciplina y atender la diversidad de estudiantes, especialmente frente a la falta de experiencia en la gestión del aula y el manejo de conflictos. Los estudiantes, al ver a los practicantes como compañeros, pueden mostrar desinterés o no prestar atención, lo que dificulta ganarse su confianza y mantener su participación activa. Además, la inexperiencia frente a situaciones imprevistas, como el trabajo con estudiantes con necesidades especiales o la gestión de comportamientos, requiere desarrollar habilidades de relación y atención personalizadas para cada alumno. La responsabilidad de mantener el orden y lograr una buena conexión con los estudiantes es clave para superar estos obstáculos.

Carga y estrés laboral

Las respuestas a esta categoría son: el inicio de la práctica docente presenta varios retos, como el miedo al fracaso y la gestión del tiempo, debido a la carga académica y la necesidad de equilibrar planeaciones, evaluaciones y estudios. Además, el manejo de emociones, el estrés y la presión académica, son desafíos comunes. La gran cantidad de estudiantes y el tiempo limitado para desarrollar los temas, también complican el proceso. Es fundamental establecer áreas específicas para el desarrollo de la práctica, así como fomentar la autoconfianza y la capacidad de manejar estas dificultades para lograr una experiencia exitosa.

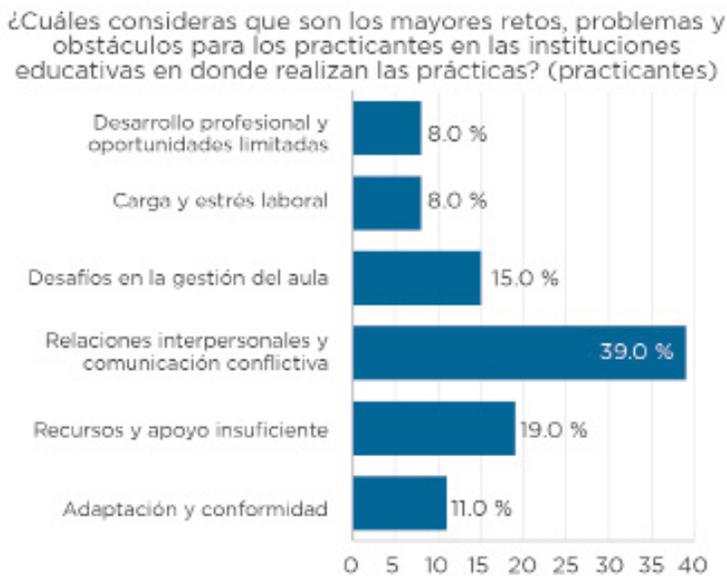
Desarrollo profesional y oportunidades limitadas

Las respuestas obtenidas de los practicantes en esta categoría son: impartir nuevos modelos de enseñanza-aprendizaje implica enfrentarse a la rigidez de los modelos educativos tradicionales, lo que requiere adaptación tanto de los tutores como de los estudiantes. La implementación de actividades integrales y específicas,

adecuadas a las edades de los estudiantes, puede verse dificultada por la falta de tiempo para impartir las clases. Además, el deseo de ayudar se ve limitado por la falta de recursos o apoyo, mientras que la adaptación a metodologías nuevas presenta un reto al intentar conciliar las ideas innovadoras con las prácticas tradicionales. Los practicantes a menudo deben afrontar problemas de manera autónoma, lo que, sumado a las dificultades con la planificación y la malla curricular, complica el proceso de enseñanza.

Figura 44

Gráfico de barras pregunta abierta 2, practicantes



Entre los mayores retos, problemas y obstáculos que las opiniones de los practicantes consideran, pueden analizarse así: el 39 % considera que las relaciones interpersonales y comunicación conflictiva es uno de los mayores retos que tienen, seguido de un 19 % que corresponde a recursos y apoyo insuficientes; también el 15 % sostiene que tienen desafíos en la gestión del aula. El 11 % mencionó la adaptación y conformidad como parte los retos a superar. El 8 % considera que la carga y el estrés laboral representan un reto en su práctica y otro 8 % hace referencia al desarrollo profesional y oportunidades limitadas (Figura 44).

Pregunta 3 practicantes

Tabla 14

Categorización de pregunta 3 “¿Cómo se puede fortalecer la práctica docente de la Universidad Pedagógica de El Salvador?”

Categoría	Explicación
Formación y actualización de docentes	Se refiere a las respuestas sobre el fortalecimiento de la práctica docente en la formación y actualización docente como: capacitaciones y aplicación de metodologías actuales.
Apoyo y acompañamiento continuo	Se refiere a las respuestas sobre el fortalecimiento de la práctica docente en el apoyo y acompañamiento continuo como: mejora la comunicación entre supervisor-tutor, tutor-practicante y practicante-supervisor.
Recursos, materiales didácticos y herramientas tecnológicas	Se refiere a las respuestas sobre el fortalecimiento de la práctica docente en recurso, materiales didácticos y herramientas tecnológicas.
Revisión y ajuste de la carga académica	Se refiere a las respuestas sobre el fortalecimiento de la práctica docente en la revisión y ajuste de la carga académica como: los horarios de clases, la cantidad de trabajos que se asignan y asesoría más personalizada.
Espacios simulados y prácticas preparatorias	Se refiere a las respuestas sobre el fortalecimiento de la práctica docente en espacios simulados y prácticas preparatorias como: talleres sobre oratoria, elaboración de recursos, manejo de tecnología didáctica en su especialización, dominio de grupo, entre otros.
Convenios y colaboración con instituciones educativas	Se refiere a las respuestas sobre el fortalecimiento de la práctica docente en la creación de más convenios con instituciones.

Formación y actualización de docentes

Las respuestas de los practicantes sobre esta categoría fueron: es fundamental que los docentes encargados de supervisar las prácticas

reciban actualizaciones periódicas sobre metodologías innovadoras, enfoques didácticos modernos y estrategias de evaluación para transmitir a los estudiantes en formación. Dado lo cambiante de la sociedad, es crucial aplicar nuevas metodologías adaptadas a las necesidades de las generaciones actuales, integrando las propuestas del Ministerio de Educación. Además, tanto los supervisores como los practicantes deben participar en capacitaciones que fomenten el respeto humano y les brinden las herramientas necesarias para mejorar su desempeño en el ámbito educativo.

Apoyo y acompañamiento continuo

Las respuestas de los practicantes en esta categoría fueron: es esencial mejorar la comunicación y el apoyo entre docentes, practicantes y alumnos, tomando en cuenta las opiniones de los estudiantes y brindando un acompañamiento más cercano y activo a los docentes en formación. Se deben ofrecer talleres de manejo del estrés y establecer redes de apoyo entre los practicantes, además de realizar charlas periódicas para enriquecer la experiencia de práctica. Es importante que los tutores sean más flexibles, comprensivos y accesibles, y que haya un mayor seguimiento en los centros educativos, garantizando que los practicantes reciban las herramientas necesarias para su desarrollo. También es crucial considerar las condiciones y realidades de las aulas, asegurando un trato adecuado en los centros de práctica y fomentando la implicación de todos en el proceso formativo.

Recursos, materiales didácticos y herramientas tecnológicas

Las respuestas de los practicantes con respecto a los recursos fueron: para mejorar la formación docente, es crucial implementar cursos sobre herramientas tecnológicas, tanto tradicionales como modernas, y ofrecer un mejor aprendizaje relacionado con las planificaciones y la malla curricular, de forma ordenada y clara. Además, se deben proporcionar más herramientas y material para los practicantes, enseñando el uso de plataformas del MINED y otras herramientas digitales que les permitan integrarse eficazmente en los centros educativos. Es necesario incluir más teoría y metodologías que los futuros docentes puedan aplicar, especialmente en el manejo de aula y trabajo con estudiantes con necesidades especiales. También se debe fomentar el uso de recursos tecnológicos y ofrecer más estrategias didácticas y

ejemplos prácticos. Reuniones regulares de retroalimentación entre tutores y practicantes, así como el acceso a materiales y guías metodológicas, son esenciales para fortalecer las competencias necesarias y facilitar la implementación de nuevas metodologías y enfoques educativos. Además, se debe eliminar trabajos innecesarios y centrarse en aquellos que refuercen las competencias laborales.

Revisión y ajuste de la carga académica

Las respuestas de los practicantes en esta categoría fueron: es importante revisar y evaluar la carga académica que se asigna a los practicantes, ya que la acumulación de trabajos, junto con las responsabilidades de otras materias, puede generar una sobrecarga. Sería útil contar con tutorías más cercanas y personalizadas, en lugar de clases intensivas semanales, para facilitar el aprendizaje. Además, contar con mentores, asesorías y reuniones regulares podría mejorar el proceso de formación. Se debe evitar asignar demasiados informes y ofrecer horarios flexibles para aquellos que trabajan. Los roles y las expectativas deben ser claros y razonables para evitar la explotación, y aumentar los días de prácticas semanales podría permitir cumplir con todas las metas de formación sin saturación.

Espacios simulados y prácticas preparatorias

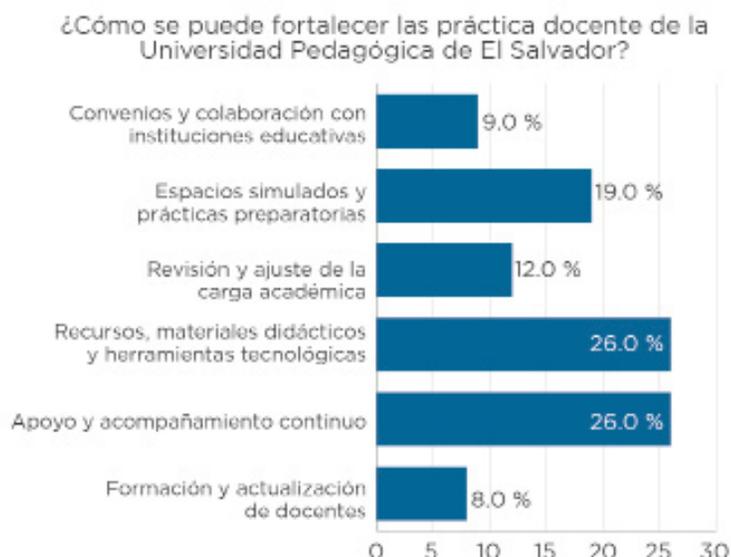
Las respuestas de los practicantes en esta categoría son: es esencial trabajar más en la didáctica y la pedagogía, reduciendo la teoría y enfocándose en trabajos prácticos relacionados con los procesos de enseñanza-aprendizaje. Deberíamos minimizar la documentación y centrarnos en abordar las debilidades de los practicantes, especialmente en el caso de los profesorados. Crear espacios simulados para practicar antes de enfrentarse a un aula real, así como ofrecer talleres sobre gestión del aula, estrategias de control de grupo y habilidades de oratoria, sería muy beneficioso. Además, talleres prácticos previos sobre planificación, actividades innovadoras y gestión de problemas en el aula permitirían a los futuros docentes estar mejor preparados. Implementar actividades variadas durante las prácticas y proporcionar capacitaciones adicionales enriquecería la experiencia formativa.

Convenios y colaboración con instituciones educativas

Las respuestas obtenidas en esta categoría son: sería beneficioso establecer convenios claros con escuelas y mejorar la retroalimentación con los tutores. Además, permitir que los practicantes elijan su lugar de práctica, abrir nuevos convenios con instituciones cercanas a su lugar de residencia y ampliar la oferta de centros escolares para prácticas ayudaría considerablemente. También sería útil explorar la posibilidad de hacer ciclos en colegios privados y crear más oportunidades a través de convenios adicionales.

Figura 45

Gráfico de barras pregunta abierta 3, practicantes



De acuerdo con las opiniones de los practicantes, ellos consideran que la práctica docente en la Universidad Pedagógica puede fortalecerse de la siguiente manera: el 26 % propone los recursos, materiales didácticos y herramientas tecnológicas, el otro 26 %, cree que estaría bien brindar más apoyo y acompañamiento continuo; el 19 % sugiere que haya más espacios simulados y prácticas preparatorias. El 12 % pide una revisión y ajuste a la carga académica, un 9 % hace referencia a fortalecer convenios y colaboración con instituciones educativas y un 8 %, que tengan más formación y actualización docente (Figura 45).

Pregunta 1, tutores

Categorización de la pregunta “¿Qué nuevas competencias considera que se fortalecen más en los practicantes durante su experiencia en las instituciones educativas en el proceso de práctica docente?”

Planificación y organización

En esta categoría, los tutores no mencionaron ninguna opinión al respecto, podría pensarse que la competencia de planificación no representa problema para los practicantes ya que los tutores no hicieron referencia ni buena ni mala sobre esa competencia.

Gestión del aula

Las respuestas de los tutores en esta categoría hicieron referencia a: una mejor enseñanza, junto con la transmisión de nuevos conocimientos, se ve reflejada en la mayor seguridad que los docentes ganan al desarrollar los temas y en el control que logran mantener sobre los estudiantes.

Estrategias de enseñanza

Las respuestas de los tutores sobre estas estrategias de enseñanza fueron las siguientes: el conocimiento, la aptitud y las habilidades, junto con el uso de metodologías activas en la enseñanza, permiten llevar la teoría a la práctica de manera efectiva, promoviendo una participación activa y un adecuado acompañamiento en la práctica docente.

Tecnología y herramientas digitales

Esta respuesta hizo referencia a la competencia digital.

Comunicación y desarrollo socioemocional

En esta categoría, las respuestas brindadas por los tutores son: las habilidades de empatía, la capacidad de atender a más estudiantes y la identificación de los roles y vivencias reales de la práctica docente, alejados de la teoría y adaptados a la realidad

del sistema educativo actual, son esenciales para desarrollar una competencia en comunicación lingüística efectiva.

Adaptabilidad y resolución de problemas

Las respuestas que hacen referencia a esta categoría fueron: el contexto entre docentes y estudiantes, el análisis crítico y constructivo sobre la realidad educativa, y la experiencia adquirida durante las prácticas permiten el desarrollo de creatividad y adaptabilidad a las condiciones de cada centro de estudios, favoreciendo el crecimiento profesional a través de la experiencia en las aulas.

Figura 46

Gráfico de barras pregunta abierta 1, tutores



Como se observa en la Figura 46, el 31 % de las opiniones de los tutores consideran que la competencia que más fortalecen durante la práctica docente es adaptabilidad y resolución de problemas. El 25 % menciona la comunicación y desarrollo socioemocional, junto con el otro 25 % que se refiere a las estrategias de enseñanza. El 13 % hace referencia a la gestión del aula, y un 6 %, al manejo de tecnología y herramientas digitales.

El 0 % consideró que la planificación y organización fuera una competencia que adquirieran los docentes en formación durante su práctica (Figura 46).

Pregunta 2, tutores

Categorización de la pregunta 2, tutores “¿Cuáles consideras que son los mayores retos, problemas y obstáculos para los practicantes en las instituciones educativas en donde realizan las prácticas?”

Adaptación y conformidad

Las respuestas de los tutores con respecto a esta pregunta: mencionan que los practicantes deben conocer sobre el entorno educativo, el espacio y la participación de los alumnos desde el inicio.

Recursos y apoyo insuficientes

En esta categoría no hubo respuesta por parte de los tutores.

Relaciones interpersonales y comunicación conflictiva

En esta categoría las respuestas de los tutores mencionaron lo siguiente: el apoyo y respaldo de los docentes tutores es fundamental para el desarrollo de los estudiantes en práctica; sin embargo, algunos enfrentan la falta de apoyo por parte de ciertos docentes y directores, quienes, a veces, critican y menosprecian al aprendiz. Además, la poca apertura de algunos docentes y la falta de apoyo de los padres de familia, junto con las relaciones interpersonales difíciles, dificultan el proceso de aprendizaje y adaptación en el entorno educativo.

Desafíos en la gestión del aula

Las respuestas de los tutores hacen referencia a lo siguiente: adaptarse a la realidad de cada estudiante, reconociendo que cada uno tiene un estilo de aprendizaje único, requiere desarrollar autonomía en el manejo individual y grupal del aula, además de la habilidad para gestionar diversos tipos de conductas y comportamientos de manera efectiva.

Carga y estrés laboral

Los tutores en sus respuestas consideraron que la limitación de tiempo asignado para las prácticas, tanto en duración como en número de horas, dificulta el desarrollo pleno de las competencias y experiencias necesarias para la formación docente.

Desarrollo profesional y oportunidades limitadas

En esta categoría no hubo respuesta por parte de los tutores.

Figura 47

Gráfico de barras pregunta abierta 2, tutores



Entre los mayores retos, problemas y obstáculos que los tutores consideran que enfrentan los practicantes, pueden analizarse así: el 43 % considera que las relaciones interpersonales y comunicación conflictiva es uno de los mayores retos que tienen, seguido de un 29 % que corresponde a desafíos en la gestión del aula; también el 14 % sostiene que tienen desafíos en la carga y estrés laboral. El 14 % mencionó la adaptación y conformidad como parte los retos a superar. El 0 % considera que no enfrentan retos con los recursos y apoyo insuficiente, ni con el desarrollo profesional y oportunidades limitadas (Figura 48).

*Experiencias adquiridas en las prácticas docentes:
percepciones de estudiantes en formación, supervisores, tutores
y estudiantes beneficiarios en centros escolares*
Jorge Lemus / Rebeca María Arias Pérez

Pregunta 3, tutores

Categorización de pregunta 3, tutores “¿Cómo se puede fortalecer las prácticas docentes de la Universidad Pedagógica de El Salvador?”

Formación y actualización de docentes

En esta categoría no hubo respuesta por parte de los tutores.

Apoyo y acompañamiento continuo

Las respuestas obtenidas por parte de los tutores con respecto a esta categoría son: es fundamental que las instituciones consideren las valoraciones de los practicantes, escuchándolos y brindándoles apoyo, especialmente en aspectos específicos como planificación y organización, para favorecer su desarrollo profesional.

Recursos, materiales didácticos y herramientas tecnológicas

Los tutores respondieron de la siguiente forma: la formación docente debe abordar todas las áreas, considerando la realidad de las instituciones y brindando herramientas prácticas para el proceso de enseñanza-aprendizaje. Es esencial innovar los planes de estudio, alineándolos con las nuevas exigencias educativas, integrando tecnologías como la inteligencia artificial y actualizando a los docentes en el uso de herramientas tecnológicas y medios audiovisuales para su implementación en el aula.

Revisión y ajuste de la carga académica

La respuesta de los tutores menciona que es necesario dar más tiempo en sus prácticas ya que el estudio y el trabajo de algunas no les permite a veces llenar sus horas.

Espacios simulados y prácticas preparatorias

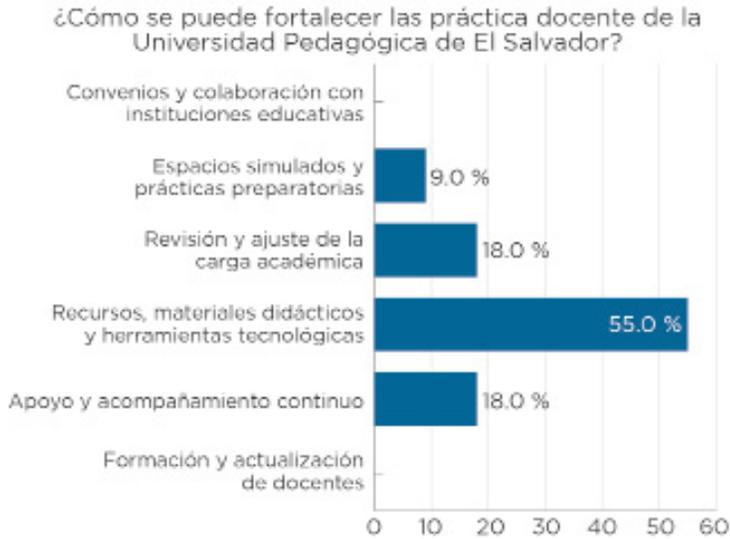
Los tutores respondieron que sería bueno brindar a los practicantes la oportunidad de demostrar en el aula su desempeño.

Convenios y colaboración con instituciones educativas

No respondieron con respecto a esta pregunta.

Figura 48

Gráfico de barras pregunta abierta 3, tutores



De acuerdo con las opiniones de los tutores, ellos consideran que la práctica docente en la Universidad Pedagógica puede fortalecerse de la siguiente manera: el 55 % propone los recursos, materiales didácticos y herramientas tecnológicas, el otro 18 % cree que estaría bien brindar más apoyo y acompañamiento continuo; el 18 % también entra en la categoría de revisión y ajuste de la carga académica, 9 %, en espacios simulados y prácticos preparatorios; mientras, ninguna opinión entró en las categorías de convenios y colaboración con instituciones educativas y formación y actualización docente (Figura 48).

Pregunta abierta 1, supervisores

Categorización de la pregunta “¿Qué nuevas competencias considera que se fortalecen más en los practicantes durante su experiencia en las instituciones educativas en el proceso de práctica docente?”

Planificación y organización

Los supervisores hicieron referencia a la habilidad de los practicantes de planificar sus clases.

Gestión del aula

Los supervisores respondieron lo siguiente: el manejo de aula permite a los practicantes desarrollar destrezas para mantener la disciplina, organizar actividades y fomentar un ambiente adecuado para el aprendizaje.

Estrategias de enseñanza

Los supervisores respondieron que los practicantes aprendían lo siguiente con respecto a las estrategias de enseñanza: desarrollan habilidades para crear recursos didácticos, ejecutar y evaluar clases de manera efectiva, adaptando estrategias educativas a las necesidades y contextos específicos de los estudiantes.

Tecnología y herramientas digitales

Los supervisores respondieron que los practicantes aprendían más sobre el uso de tecnología durante sus prácticas.

Comunicación y desarrollo socioemocional

Los supervisores respondieron que los practicantes aprendían a: fortalecer habilidades clave como la comunicación, el liderazgo, la negociación y el trabajo en equipo, mientras desarrollan resiliencia, paciencia y motivación para enfrentar situaciones desafiantes. Además, interiorizan valores como la responsabilidad, la equidad y el respeto, mejoran su manejo emocional y promueven una cultura de cooperación e integridad profesional al colaborar con docentes, padres de familia y otros actores educativos.

Adaptabilidad y resolución de problemas

Los supervisores consideran que los practicantes desarrollan habilidades en la toma de decisiones, resolución de problemas y manejo de conflictos, así como la capacidad de adaptarse a diversos entornos educativos, fortaleciendo su competencia para enfrentar los desafíos del aula de manera eficaz.

Figura 49

Gráfico de barras pregunta abierta 1, supervisores



Como se observa en la Figura 49, el 60 % de las opiniones de los supervisores considera que la competencia que más fortalecen los docentes en formación durante la práctica es la comunicación y desarrollo socioemocional. El 12 % menciona la adaptabilidad y resolución de problemas, junto con el otro 12 % que se refiere a las estrategias de enseñanza. Un 8 % hace referencia a la gestión del aula, y un 4 %, al manejo de tecnología y herramientas digitales. El 4 % consideró que la planificación y organización es una competencia que se fortalece en el transcurso de la práctica.

Pregunta abierta 2, supervisores

Categorización de la pregunta 2, supervisores “¿Cuáles consideras que son los mayores retos, problemas y obstáculos para los practicantes en las instituciones educativas en donde realizan las prácticas?”

Adaptación y conformidad

Los supervisores respondieron lo siguiente en esta categoría: los practicantes fortalecen su dominio del currículo y su seguridad al asumir un rol docente, enfrentando la brecha entre teoría y práctica, así como desafíos emocionales como críticas, conflictos y falta de interés estudiantil, lo que exige resiliencia, autocontrol y una adaptación efectiva al entorno real del aula.

Recursos y apoyo insuficientes

Los supervisores mencionaron lo siguiente: los practicantes a menudo se enfrentan a la dificultad de ver cómo las estrategias pedagógicas ideales no siempre se pueden aplicar debido a limitaciones de recursos, tiempo y contexto, lo que genera confusión y la sensación de que lo aprendido en la universidad no es siempre relevante para la práctica docente real. Esta situación se agrava en instituciones con recursos didácticos limitados, especialmente en el sector público, lo que obliga a los practicantes a adaptarse y ser creativos para trabajar con los recursos disponibles, lo que puede resultar abrumador al principio.

Relaciones interpersonales y comunicación conflictiva

Los supervisores expresaron lo siguiente con respecto a esta categoría: el desinterés de los estudiantes en aprender, la falta de compromiso de algunos tutores en enseñar a los practicantes y la escasa participación de los padres en el proceso de enseñanza-aprendizaje, son problemas frecuentes en las prácticas docentes. Además, la falta de acompañamiento de algunos tutores, que, a menudo, no asisten en los días de prácticas o no están dispuestos a compartir sus metodologías y planificaciones, agrava la situación, creando un ambiente difícil para los practicantes.

Desafíos en la gestión del aula

Los supervisores mencionan que las actitudes de los estudiantes pueden representar un desafío para los practicantes al momento de realizar sus prácticas docentes.

Carga y estrés laboral

Los supervisores mencionan que los practicantes a menudo enfrentan el desafío de equilibrar sus responsabilidades académicas con las exigencias de la práctica docente, lo que incluye planificar clases, participar en actividades escolares y cumplir con tareas administrativas. Esta sobrecarga de actividades, sumada a la falta de tiempo para desarrollar plenamente sus actividades prácticas, genera estrés y agotamiento.

Desarrollo profesional y oportunidades limitadas

Los supervisores mencionan que el cambio en la aplicación de estrategias por parte de los docentes en formación puede limitar a los estudiantes en el uso de nuevas metodologías de aprendizaje. Además, en algunos casos, la falta de orientación por parte de los docentes en servicio restringe el crecimiento profesional de los practicantes, afectando su desarrollo y capacidad para innovar en el aula.

Figura 50

Gráfico de barras pregunta abierta 2, supervisores

¿Cuáles consideras que son los mayores retos, problemas y obstáculos para los practicantes en las instituciones educativas en donde realizan las prácticas? (practicantes)



*Experiencias adquiridas en las prácticas docentes:
percepciones de estudiantes en formación, supervisores, tutores
y estudiantes beneficiarios en centros escolares*
Jorge Lemus / Rebeca María Arias Pérez

Como se aprecia en la Figura 50, entre los mayores retos, problemas y obstáculos que las opiniones de los supervisores consideran que enfrentan los practicantes, pueden analizarse así: el 31 % considera la adaptación y conformidad. Las categorías que coinciden con el 15 % de opiniones son: desarrollo profesional y oportunidades limitadas, carga y estrés laboral, relaciones interpersonales y comunicación conflictiva y recursos y apoyo insuficientes. Para finalizar, se cuenta con el 8 % que menciona los desafíos en la gestión del aula.

Pregunta abierta 3, supervisores

Categorización de pregunta 3, supervisores “¿Cómo se puede fortalecer la práctica docente de la Universidad Pedagógica de El Salvador?”

Formación y actualización de docentes

Los supervisores respondieron lo siguiente con respecto a esta categoría: es fundamental practicar más y establecer procesos metodológicos que incluyan diversas actividades docentes. Además, sería útil ofrecer capacitación y evaluación a los docentes tutores sobre cómo instruir a los practicantes, evitando malas prácticas como dejarlos solos en las clases de la Práctica Docente I. También es crucial desarrollar competencias emocionales y de liderazgo, complementado con talleres sobre manejo de emociones, resolución de conflictos y trabajo en equipo para preparar mejor a los practicantes ante los retos del aula.

Apoyo y acompañamiento continuo

Los supervisores respondieron que es necesario promover la autonomía del estudiante practicante.

Recursos, materiales didácticos y herramientas tecnológicas

Los supervisores responden sobre esta categoría de la forma siguiente: es crucial abordar limitaciones de recursos, dinámicas socioemocionales y retos administrativos (en materias previas).

Revisión y ajuste de la carga académica

Los supervisores consideran que sería bueno eliminar actividades en las escuelas que no les competen a los practicantes y enfocarlo a su desempeño profesional únicamente.

Espacios simulados y prácticas preparatorias

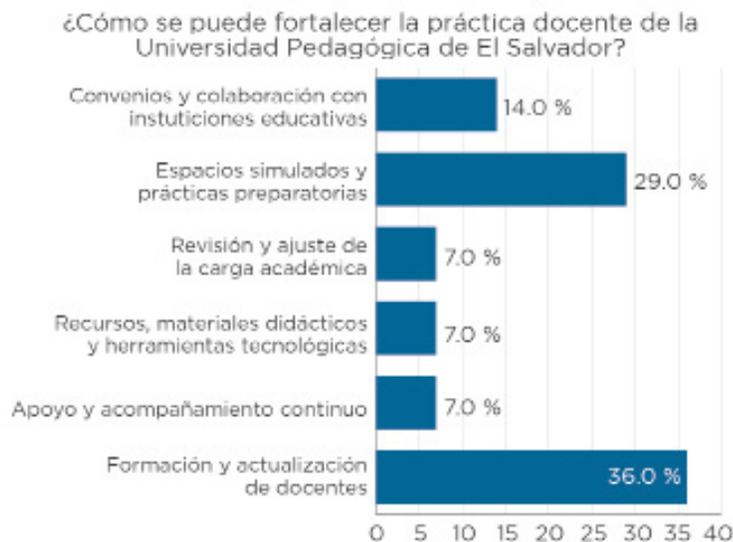
Los supervisores respondieron que era necesario mejorar la vinculación entre la teoría y la práctica, incorporando actividades como simulaciones, análisis de casos y diseño de estrategias adaptadas. Los docentes universitarios deben estar familiarizados con estas realidades, especialmente en materias previas. Además, es esencial incluir actividades que fortalezcan habilidades como la empatía, la comunicación asertiva y la resiliencia. También se debe fomentar la participación de los practicantes en iniciativas escolares, como ferias, jornadas pedagógicas o proyectos comunitarios, para desarrollar sus habilidades de liderazgo.

Convenios y colaboración con instituciones educativas

En esta categoría no hubo respuesta por parte de los supervisores.

Figura 51

Gráfico de barras pregunta abierta 3, supervisores



De acuerdo con las opiniones de los supervisores, ellos consideran que la práctica docente en la Universidad Pedagógica puede fortalecerse de la siguiente manera: el 36 % propone la formación y actualización de docentes, un 29 % considera los espacios simulados y prácticas preparatorias. Las categorías que presentan un 7 % son revisión y ajuste de la carga académica, recursos, materiales didácticos y herramientas tecnológicas, y apoyo y acompañamiento continuo.

Pregunta abierta 1, estudiantes

Categorización de la pregunta “¿Qué nuevas competencias considera que se fortalecen más en los practicantes durante su experiencia en las instituciones educativas en el proceso de práctica docente?”

Planificación y organización

Los alumnos respondieron con respecto a esta categoría lo siguiente: es fundamental diseñar clases efectivas mediante una planificación detallada, incorporando clases creativas e innovadoras. La planificación de clases debe incluir estrategias de enseñanza y aprendizaje adecuadas, así como la habilidad para planificar y ejecutar actividades que favorezcan el crecimiento del estudiante, asegurando una enseñanza integral y dinámica.

Gestión del aula

Los alumnos respondieron a cerca de esta categoría lo siguiente: es esencial que los docentes desarrollen habilidades para comprender y manejar el comportamiento de los estudiantes, gestionar el aula y crear un ambiente positivo. Deben ser capaces de explicar los temas de manera clara, captar la atención de los estudiantes y atender la diversidad en el aula. Además, el dominio del espacio y el manejo de grupos de estudiantes, tanto dentro como fuera del aula, son fundamentales para mantener el control y asegurar un ambiente de aprendizaje efectivo.

Estrategias de enseñanza

Los alumnos consideran lo siguiente con respecto a las estrategias de enseñanza que los practicantes utilizan: es importante proporcionar retroalimentación constructiva y ajustar los métodos de enseñanza según las dinámicas del aula, lo que incluye ofrecer la mejor explicación posible, especialmente en asignaturas como matemáticas. Las evaluaciones son clave para medir el nivel de aprendizaje de los estudiantes, y actividades como debates pueden enriquecer el desarrollo de la clase, promoviendo la participación y el entendimiento en profundidad de los temas tratados.

Tecnología y herramientas digitales

Los alumnos no brindaron ninguna respuesta en esta categoría.

Comunicación y desarrollo socioemocional

Los alumnos consideran que vocación, amabilidad y responsabilidad son fundamentales para el docente, quienes deben tener habilidades de comunicación efectiva, tanto en la presentación de contenidos como en la interacción con estudiantes, colegas y padres de familia. Además, los docentes deben ser capaces de expresar sus ideas con claridad y seguridad al hablar en público, mejorar su capacidad para comunicarse y colaborar con otros docentes, mientras mantienen una actitud respetuosa y expresiva. Fomentar el trabajo en equipo y socializar con los estudiantes también son aspectos clave, ya que contribuyen al desarrollo de habilidades expositivas y a una mejor interacción en el aula.

Adaptabilidad y resolución de problemas

Los alumnos respondieron en esta categoría lo siguiente: los practicantes deben autoevaluarse y mejorar su práctica constantemente, adaptándose a la realidad académica y social de El Salvador. La experiencia en el salón de clases les permite reflexionar críticamente sobre su labor y la manera en que perciben las instituciones educativas. Además, deben aprender a tomar decisiones autónomas, ganar confianza para impartir clases y adaptarse a nuevas situaciones y desafíos en su entorno educativo.

Figura 52

Gráfico de barras pregunta abierta 1, estudiantes



Como se observa en la Figura 52, el 37 % de las opiniones de los alumnos beneficiarios de la práctica docente considera que la competencia que más fortalecen durante la práctica docente es la comunicación y desarrollo socioemocional, el 21 % percibe que es la gestión del aula, junto con el 15 % que se refiere a la planificación y organización. El 13 % hace referencia a la adaptabilidad y resolución de problemas y también a las estrategias de enseñanza, y ninguna opinión entró a la categoría de tecnología y herramientas digitales.

Pregunta abierta 2, estudiantes

Categorización de la pregunta 2, estudiantes “¿Cuáles consideras que son los mayores retos, problemas y obstáculos para los practicantes en las instituciones educativas en donde realizan las prácticas?”

Adaptación y conformidad

Los estudiantes respondieron: los practicantes suelen enfrentar inseguridades relacionadas con el miedo a equivocarse y no

hacerlo de manera “correcta”, lo que se refleja en sus dificultades con la planificación y enseñanza. Además, deben adaptarse e integrarse a la cultura escolar, mientras aprenden a atender y manejar diferentes niveles y necesidades dentro del aula.

Recursos y apoyo insuficientes

Los estudiantes respondieron lo siguiente: la escuela enfrenta una serie de dificultades relacionadas con la falta de recursos, como la escasez de tecnología, materiales didácticos y herramientas necesarias para un aprendizaje adecuado. Las pizarras y otras infraestructuras están en mal estado, lo que limita las posibilidades de enseñanza. Esta falta de recursos pedagógicos y materiales, junto con un entorno físico deficiente, afecta negativamente el ambiente educativo.

Relaciones interpersonales y comunicación conflictiva

Los estudiantes consideran lo siguiente en esta categoría: los alumnos presentan diversos desafíos en el aula, como actitudes desinteresadas y falta de respeto hacia los docentes y practicantes, lo que dificulta el trabajo de los practicantes. Además, las expectativas de los mentores varían debido a diferencias en enfoques pedagógicos, y algunos alumnos no se toman en serio su educación ni respetan a los docentes.

Desafíos en la gestión del aula

Los estudiantes consideran que los practicantes enfrentan varios retos al tratar de enseñar, como la necesidad de ser creativos para captar su atención, dirigirse a ellos de manera adecuada y mantener la disciplina en el aula. El control del comportamiento de los alumnos, especialmente en presencia de indisciplina, falta de atención o estudiantes rebeldes, puede ser un desafío importante. Además, los futuros docentes deben lograr que los estudiantes respeten su autoridad, sin ser vistos solo como practicantes. Otros desafíos incluyen la gestión del tiempo y lidiar con la falta de interés de algunos, la indisciplina, el *bullying* y las diferentes capacidades de los estudiantes. También es crucial motivar a los jóvenes y asegurar que participen activamente en su educación.

Carga y estrés laboral

Los estudiantes respondieron sobre esta categoría lo siguiente: los practicantes enfrentan varios desafíos relacionados con los horarios de clase y la planificación, especialmente cuando deben adaptarse a diferentes secciones. Además, deben manejar tanto su propio estrés como el de los estudiantes, lidiando con la presión de cumplir con las responsabilidades asignadas. El estrés constante se incrementa al revisar formularios y exámenes, mientras se enfrentan a la presión de dar clases en tiempos limitados, lo que dificulta el desarrollo de las clases y la implementación de actividades de manera efectiva.

Desarrollo profesional y oportunidades limitadas

Los estudiantes no brindaron ninguna respuesta en esta categoría.

Figura 53

Gráfico de barras pregunta abierta 2, estudiantes



Entre los mayores retos, problemas y obstáculos que los estudiantes beneficiarios de las prácticas docentes, consideran que enfrentan los practicantes pueden analizarse así: el 39 % considera que tienen

desafíos en la gestión del aula. El 29 % se refiere a los recursos y apoyo insuficientes y el 14 % a relaciones interpersonales y comunicación conflictiva. El 10 % menciona la carga y el estrés laboral, y el 8 %, adaptación y conformidad. Ninguna opinión entra en la categoría de desarrollo profesional y oportunidades limitadas (Figura 53).

Pregunta abierta 3, estudiantes

Categorización de la pregunta 3, estudiantes “¿Cómo se puede fortalecer la práctica docente de la Universidad Pedagógica de El Salvador?”

Formación y actualización de docentes

Los estudiantes respondieron lo siguiente en esta categoría: el aprendizaje y la práctica docente pueden fortalecerse a través de programas de acompañamiento con docentes experimentados, formación continua, y talleres sobre metodologías y tecnologías educativas. Además, es fundamental implementar capacitación en estrategias inclusivas, sistemas de retroalimentación para practicantes y docentes, y fomentar proyectos que analicen la práctica docente. Todo esto contribuirá a una mejor preparación para las clases, ofreciendo más consejos y recursos sobre la carrera, adaptándolos al contexto actual y promoviendo la participación en cursos relevantes como LESSA. Esto permitirá a los catedráticos desarrollar mejores estrategias de enseñanza alineadas con las necesidades actuales.

Apoyo y acompañamiento continuo

Las respuestas de los estudiantes fueron: el fortalecimiento de la práctica docente puede lograrse designando mentores experimentados que guíen a los practicantes con retroalimentación continua, fomentando la reflexión y mejora progresiva. Además, es importante crear espacios para la autoevaluación, el intercambio de experiencias y proyectos colaborativos, así como motivar a los docentes a implementar actividades que faciliten el aprendizaje. Todo esto, junto con un mayor apoyo y una buena relación con los estudiantes, contribuirá a un entorno educativo enriquecedor y efectivo.

*Experiencias adquiridas en las prácticas docentes:
percepciones de estudiantes en formación, supervisores, tutores
y estudiantes beneficiarios en centros escolares*
Jorge Lemus / Rebeca María Arias Pérez

Recursos, materiales didácticos y herramientas tecnológicas

Los estudiantes respondieron que, para mejorar la experiencia educativa, es esencial proporcionar y facilitar el acceso a recursos, materiales y tecnología, asegurando que los estudiantes cuenten con el tiempo y las herramientas necesarias para su aprendizaje. Además, es importante realizar visitas ocasionales a las instituciones con dinámicas y juegos, asignar proyectos prácticos en contextos reales e incentivar una preparación adecuada y clara en los temas a desarrollar. Estas acciones fomentarán una formación más integral y efectiva.

Revisión y ajuste de la carga académica

Los estudiantes respondieron lo siguiente: para fortalecer la formación de los estudiantes, es fundamental brindarles más oportunidades para realizar sus prácticas de manera oportuna y extender su duración, permitiéndoles enseñar por más tiempo y participar desde el 4° año en instituciones educativas. Esto les permitirá desarrollar más temas, ganar experiencia y mejorar sus habilidades pedagógicas en un entorno práctico y prolongado.

Espacios simulados y prácticas preparatorias

Los estudiantes consideran la implementación y fortalecimiento de talleres clave para promover en los futuros docentes las habilidades y actitudes necesarias para ejercer la docencia de manera ética, reflexiva y crítica, contribuyendo a su desarrollo integral y profesional.

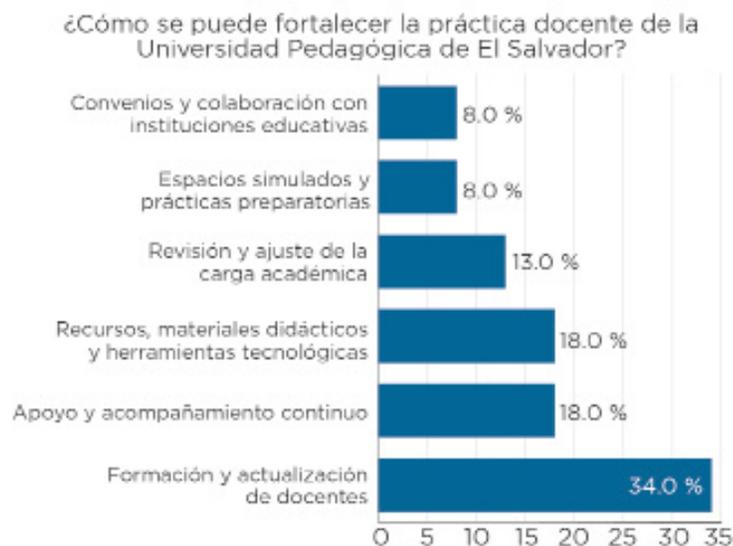
Convenios y colaboración con instituciones educativas

Los estudiantes consideran que el fortalecimiento de alianzas con escuelas es esencial para enriquecer la práctica docente, permitiendo a los practicantes participar e interactuar activamente

con los estudiantes. Es importante garantizar espacios donde puedan desarrollar sus habilidades, ya que, en algunas instituciones, no siempre se les brinda la oportunidad de enseñar ni de involucrarse plenamente en el proceso educativo.

Figura 54

Gráfico de barras pregunta abierta 3, estudiantes



De acuerdo con las opiniones de los estudiantes beneficiarios, ellos consideran que la práctica docente en la Universidad Pedagógica puede fortalecerse de la siguiente manera: el 34 % propone la formación y actualización de docentes, un 18 % considera apoyo y acompañamiento continuo y también recursos, materiales didácticos y herramientas tecnológicas. El 13 %, revisión y ajuste de la carga académica, el 8 %, espacios simulados y prácticas preparatorias, y fortalecer convenios y colaboración con otras instituciones educativas (Figura 54).

Comparación entre los grupos preguntas abiertas

Tabla 15

Comparación entre grupos preguntas abiertas

Pregunta 1

¿Qué nuevas competencias considera que se fortalecen más en los practicantes durante su experiencia en las instituciones educativas en el proceso de práctica docente?

Practicantes	Estudiantes	Tutores	Supervisores
Para este grupo lo más importante es la comunicación y desarrollo socioemocional; 40 % de las respuestas.	Para este grupo lo más importante también es la comunicación y desarrollo socioemocional; 37 % de las respuestas.	Para este grupo la adaptabilidad y resolución de problemas es lo más importante; 31 % de las respuestas.	Para este grupo también la comunicación y desarrollo emocional es lo que consideran más importante; 60 % de las respuestas.

Pregunta 2

¿Cuáles consideras que son los mayores retos, problemas y obstáculos para los practicantes en las instituciones educativas en donde realizan las prácticas?

Practicantes	Estudiantes	Tutores	Supervisores
Ellos consideran que los desafíos más importantes que enfrentan son las relaciones interpersonales y la comunicación conflictiva; 39 % de las respuestas.	Ellos consideran que los desafíos que enfrentan los practicantes son la gestión del aula; 39 % de las respuestas.	Este grupo considera que el desafío más grande que enfrentan los practicantes son las relaciones interpersonales y la comunicación conflictiva; 43 % de las respuestas.	Ellos consideran que el mayor desafío que enfrentan los practicantes es la adaptación y la conformidad; 31 % de las respuestas.

Pregunta 3

¿Cómo se puede fortalecer la práctica docente en la Universidad Pedagógica de El Salvador Dr. Luis Alonso Aparicio?

Practicantes	Estudiantes	Tutores	Supervisores
Este grupo opina que para fortalecer las prácticas hay que trabajar sobre los recursos, materiales didácticos y herramientas tecnológicas, además apoyo y acompañamiento continuo; 26 % de las respuestas en ambas categorías.	Este grupo considera que para fortalecer las prácticas hay que formar y actualizar más a los docentes; 34 % de las respuestas.	Este grupo considera que para fortalecer las prácticas debe preparar más a los practicantes en recursos y elaboración de materiales didácticos y herramientas tecnológicas; 55 % de las respuestas.	Este grupo considera que para fortalecer las prácticas se debe trabajar más en la formación y actualización de los futuros docentes; 36 % de las respuestas.

En la pregunta 1 “¿Qué nuevas competencias considera que se fortalecen más en los practicantes durante su experiencia en las instituciones educativas en el proceso de práctica docente?”, se encontró coincidencia en la respuesta brindada por los tres grupos de practicantes, estudiantes beneficiarios y supervisores, sobre la competencia que fortalecen más los practicantes es la comunicación y desarrollo socioemocional. Solamente hubo diferencia con los tutores, que consideraron que la adaptabilidad y los problemas son lo más importante.

En la pregunta 2 “¿Cuáles consideras que son los mayores retos, problemas y obstáculos para los practicantes en las instituciones educativas en donde realizan las prácticas?”, hubo dos grupos que coincidieron en su respuesta: los practicantes y tutores; están de acuerdo en que los principales retos que los practicantes tienen son las relaciones interpersonales y la comunicación conflictiva, mientras que los supervisores consideran que es la adaptación y la conformidad. Los estudiantes beneficiarios consideraron que el mayor reto es la gestión del aula.

En la pregunta 3 “¿Cómo se puede fortalecer la práctica docente en la Universidad Pedagógica de El Salvador Dr. Luis Alonso Aparicio?, dos

grupos coincidieron con sus respuestas: los practicantes y tutores; consideran que las prácticas pueden fortalecerse capacitando más a los futuros docentes en la elaboración de recursos y materiales didácticos y en el uso de herramientas digitales. Mientras que los otros dos grupos, los supervisores y los estudiantes beneficiarios, están de acuerdo en expresar que las prácticas se fortalecerán si se trabaja en la formación y actualización docente de los practicantes.

Tabla 16

Resumen de los resultados de pregunta Likert

Pregunta 1:

La estructura de la práctica docente actual permite un enfoque reflexivo y crítico sobre la educación en el contexto real de las aulas.

Grupos	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Practicantes	9.9 %	3.3 %	28.9 %	53.2 %
Tutores	0 %	6.3 %	25.0 %	68.8 %
Estudiantes	13.3 %	8.3 %	30.0 %	48.3 %
Supervisores	0 %	0 %	42.9 %	57.1 %

Pregunta 2:

La metodología de investigación-acción aplicada durante la práctica promueve una verdadera transformación en la enseñanza y aprendizaje dentro del aula.

Grupos	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Practicantes	9.9 %	6.6 %	36.3 %	47.3 %
Tutores	5.9 %	11.8 %	41.2 %	41.2 %
Estudiantes	10.0 %	6.7 %	26.7 %	56.7 %
Supervisores	0 %	0 %	57.1 %	42.9 %

Pregunta 3:

El modelo de práctica ofrece las condiciones necesarias para que los practicantes innoven y propongan mejoras en el entorno educativo.

Grupos	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Practicantes	13.2 %	5.5 %	39.6 %	41.8 %
Tutores	12.5 %	6.3 %	37.5 %	43.8 %
Estudiantes	11.7 %	1.7 %	33.3 %	53.3 %
Supervisores	0 %	0 %	42.9 %	57.1 %

Pregunta 4:

La planificación y ejecución del plan de acción por parte del practicante refleja su preparación y competencias para enfrentar retos educativos complejos.

Grupos	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Practicantes	11.0 %	5.5 %	37.4 %	46.2 %
Tutores	6.3 %	31.3 %	0 %	62.5 %
Estudiantes	6.7 %	5.0 %	30.0 %	58.3 %
Supervisores	0 %	0 %	28.6 %	71.4 %

Pregunta 5:

Las prácticas docentes actuales brindan una experiencia suficiente para comprender la realidad multifacética del entorno escolar.

Grupos	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Practicantes	6.6 %	7.7 %	35.2 %	50.5 %
Tutores	0 %	0 %	35.3 %	58.2 %
Estudiantes	6.7 %	5.0 %	30.0 %	58.3 %
Supervisores	0 %	0 %	71.4 %	28.6 %

El sistema de supervisión y acompañamiento del tutor facilita una mejora continua en las habilidades pedagógicas del practicante.

Grupos	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Practicantes	8.8 %	6.6 %	27.5 %	57.1 %
Tutores	6.3 %	12.5 %	0 %	81.3 %
Estudiantes	11.7 %	6.7 %	21.7 %	60.0 %
supervisores	0 %	0 %	42.9 %	57.1 %

El tiempo y los recursos asignados para la práctica docente son adecuados para lograr una experiencia de formación integral y significativa.

Grupos	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Practicantes	9.9 %	8.8 %	38.5 %	42.9 %
Tutores	6.3 %	0 %	37.5 %	56.3 %
Estudiantes	6.7 %	8.3 %	43.3 %	41.7 %
Supervisores	0 %	0 %	71.4 %	28.6 %

El diseño del programa de prácticas favorece el desarrollo de una identidad profesional sólida en los futuros docentes.

Grupos	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Practicantes	8.8 %	4.4 %	35.2 %	51.6 %
Tutores	6.3 %	0 %	18.8 %	75.0 %
Estudiantes	13.3 %	0 %	26.7 %	60.0 %
Supervisores			71.4 %	28.6 %

La práctica docente ofrece oportunidades para que los practicantes integren teoría y práctica de manera fluida y coherente.

Grupos	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Practicantes	9.9 %	2.2 %	20.9 %	67.0 %
Tutores	6.3 %	0 %	25.0 %	68.8 %
Estudiantes	6.7 %	3.3 %	21.7 %	68.3 %
Supervisores			14.3 %	85.7 %

El modelo actual de prácticas está alineado con las nuevas demandas del sistema educativo y las competencias requeridas por el mercado laboral.

Grupos	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Practicantes	7.7 %	5.5 %	37.4 %	49.5 %
Tutores	6.3 %	37.5 %	0 %	53.3 %
Estudiantes	8.3 %	11.7 %	38.3 %	41.7 %
Supervisores	0 %	0 %	57.1 %	42.9 %

La Tabla 17 resume las respuestas de los 4 grupos de las preguntas tipo Likert. Con esta escala se logró conocer el nivel de acuerdo y desacuerdo de los siguientes aspectos: estructura, metodología, modelo, planificación, experiencias, sistema de supervisión, tiempo y recursos, diseño del programa, integración de teoría y práctica y nuevas demandas de la Práctica Docente I y II de los programas de estudios actuales.

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

CONCLUSIONES

Los resultados de esta investigación muestran que las prácticas docentes representan una oportunidad donde los practicantes, por medio de las experiencias, adquieren nuevas competencias en comunicación, desarrollo socioemocional, gestión del aula, planificación y resolución de problemas.

En la experiencia dentro de los centros educativos, los practicantes perciben que las mayores habilidades que adquieren son en comunicación y en el desarrollo socioemocional, ya que mejoran la expresión oral y escrita, seguridad al impartir clases, empatía con los estudiantes, manejo del estrés, liderazgo, trabajo en equipo y principios morales. Asimismo, han desarrollado resiliencia, inteligencia emocional y responsabilidad.

Las segundas habilidades mayormente mencionadas por los practicantes son en la gestión del aula. Los practicantes han mejorado en sus estrategias para mantener el orden, gestionar el tiempo y el espacio, y fortalecer el dominio del grupo. También, en menor medida, algunos expresan adquirir competencias en las habilidades de planificación de clases y diversas metodologías de enseñanza, aplicar instrumentos de evaluación y diseñar materiales didácticos adaptados a las necesidades de los estudiantes. Además, desarrollan habilidades en resolución de conflictos y análisis crítico. Para los tutores, supervisores y estudiantes beneficiados, coinciden en que las mayores habilidades que adquieren los practicantes son en la comunicación y en el desarrollo socioemocional.

Sin embargo, a pesar de que los practicantes adquieren estas competencias, existen desafíos y retos, entre los más frecuentes están los relacionados con las relaciones interpersonales y la comunicación. Ellos mencionan que hay que crear relaciones positivas

con estudiantes, tutores y directivos. Ya que algunos de ellos dicen que el apoyo por parte del tutor necesita mejorar.

Los segundos mayores retos que se presentan son en los recursos. Ellos manifiestan que no cuentan con la tecnología adecuada en las instituciones, se encuentran con recursos educativos insuficientes y algunos con infraestructura precaria para una educación de calidad. Otros desafíos que encuentran son en la adaptación al centro educativo, vencer el miedo a lo desconocido, mantener la disciplina en el aula y ganarse la confianza de los estudiantes. Los tutores coinciden en que uno de los retos son las relaciones interpersonales y la comunicación conflictiva en relación con el apoyo de tutores hacia los practicantes.

Para los estudiantes beneficiados, los mayores retos que encuentran los practicantes son en la gestión del aula, como la cantidad de estudiantes en una misma aula, alumnos irrespetuosos, la falta de atención y la gestión del tiempo. Ellos también consideran como desafíos la comunicación asertiva entre los involucrados en la práctica docente y la falta de recursos didácticos y tecnológicos dentro de la institución.

Desde el punto de vista de los supervisores, los retos con los que se enfrentan los practicantes son la adaptación, el dominio del currículo, su seguridad, diferenciar teoría y práctica, enfrentar críticas y lidiar con la falta de interés y colaboración por parte de las autoridades del centro. También coinciden en que los tutores son desinteresados en la enseñanza de los practicantes.

Desde la perspectiva de los distintos grupos (practicantes, tutores, supervisores y estudiantes beneficiarios), se resalta la importancia de fortalecer el acompañamiento continuo de los supervisores, así como buscar estrategias para una mejor relación entre tutor, practicante y supervisores. Los grupos resaltan la importancia de la implementación de simulaciones y talleres especializados, como en herramientas tecnológicas (especialmente las plataformas que usa el MINEDUCYT), gestión del aula, simulaciones de casos especiales o graves que suceden en las instituciones, inclusión, manejo de emociones, resolución de conflictos, entre otros.

En las preguntas sobre temas relacionados a la Práctica Docente I y II se realizaron comparaciones entre los grupos. En la pregunta relacionada con la fase observación (Práctica Docente

I) no se encontraron diferencias significativas en la valoración que le dieron los practicantes, estudiantes y supervisores a las afirmaciones (prueba chi-cuadrado y Kruskal-Wallis). Por el contrario, el grupo de tutores mostró diferencia entre comprender los factores culturales y sociales (como la más importante) con analizar las relaciones de trabajo (como menos importante). De manera descriptiva y sin hacer generalizaciones, los tutores, supervisores y practicantes les parece más importante que en esta fase los practicantes observen metodologías pedagógicas y comprendan los factores culturales y sociales que impactan el entorno educativo. En cambio, para los estudiantes beneficiados es más importante analizar cómo se desarrollan las relaciones de trabajo dentro de la institución educativa, lo cual nos muestra una valoración opuesta comparado con las valoraciones de los tutores, practicantes y supervisores, los cuales consideran esta afirmación la menos valorada.

En la pregunta referente a la fase de asistencia al docente tutor (Práctica Docente I) no se encontraron diferencias significativas en la valoración que le dieron los supervisores, tutores y practicantes a las afirmaciones. Por el contrario, los estudiantes sí mostraron diferencia (Kruskal-Wallis) entre las experiencias en el manejo del aula y en la interacción con los estudiantes (valorada como más importante) con colaborar en el diseño y elaboración de recursos didácticos y herramientas de evaluación (menos importante). Los estudiantes priorizan la experiencia práctica en el aula sobre la preparación de materiales didácticos. Los practicantes, estudiantes, tutores y supervisores de manera descriptiva valoran en mayor medida que los practicantes adquieran experiencia en el manejo del aula y la interacción con los estudiantes; y participar activamente en la planificación didáctica.

Continuando con la Práctica Docente I, los practicantes y supervisores coincidieron en valorar más las habilidades prácticas y de observación en el aula, mientras que tutores y estudiantes destacaron la importancia del análisis de factores externos y la aplicación de teorías educativas a la práctica. Estas diferencias reflejan valoraciones opuestas entre los grupos, evidenciando distintas prioridades en la formación durante la Práctica Docente I.

En la pregunta sobre que se considera más importante en la Práctica Docente II, no se encontraron diferencias significativas en la valoración que le dieron los supervisores, tutores y practicantes

a las afirmaciones. Por el contrario, los supervisores sí mostraron diferencia (Kruskal-Wallis) entre demostrar habilidades en la planificación y ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje de manera autónoma (valorada como más importante) y presentar un informe de los resultados de su investigación-acción con un análisis profundo de la situación-problema abordada (menos importante). Los practicantes, tutores y supervisores valoran en mayor medida que los practicantes demuestren habilidades en la planificación y ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje de manera autónoma. En contraste, la afirmación relacionada con la presentación de informes de investigación-acción fue la menos valorada por estos grupos.

Sin embargo, los estudiantes beneficiarios mostraron un resultado opuesto en sus valoraciones: para ellos, desarrollar una reflexión crítica sobre su propia práctica educativa y los resultados obtenidos, fue la afirmación más importante, mientras que, demostrar habilidades en la planificación y ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje de manera autónoma, tuvo el menor índice de relevancia mostrando una clara diferencia con la valoración de los otros grupos.

Continuando con la Práctica Docente II, las valoraciones de estudiantes y tutores coincidieron en priorizar aspectos relacionados con la investigación-acción y la colaboración institucional, mientras que las de supervisores y practicantes se centraron en la autonomía y la capacidad de adaptación en el aula. Estas diferencias reflejan valoraciones divergentes sobre los aspectos más relevantes en la formación durante la Práctica Docente II.

En las preguntas tipo Likert para medir el grado de acuerdo con afirmaciones sobre la Práctica Docente I y II, los cuatro grupos están mayoritariamente de acuerdo o totalmente de acuerdo en que la estructura de la práctica docente actual permite un enfoque reflexivo y crítico en la educación, promoviendo una transformación significativa en la enseñanza. Consideran que el modelo de práctica fomenta la innovación y la mejora en el entorno educativo, reflejando la preparación y competencias necesarias para enfrentar retos complejos. Además, resaltan la importancia del sistema de supervisión y acompañamiento del tutor, la adecuación del tiempo y recursos asignados, y el diseño del programa que favorece el desarrollo de una identidad profesional sólida. También destacan que la práctica docente

ofrece oportunidades para integrar teoría y práctica de manera coherente y está alineada con las nuevas demandas del sistema educativo y las competencias requeridas por el mercado laboral. También, se realizó la prueba de Kruskal Wallis para detectar si las respuestas entre los grupos eran significativamente distintas, dando como resultado que no hay diferencia entre las respuestas de supervisores, tutores, estudiantes y practicantes.

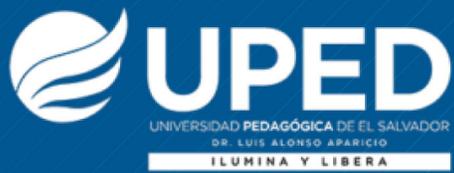
Este estudio proporciona un análisis detallado de las competencias adquiridas por los practicantes, y la comparación de las percepciones de los grupos involucrados, la investigación fue en gran parte cuantitativa, pero aún quedan áreas por explorar. Investigaciones futuras podrían profundizar en los hallazgos de esta investigación. Se puede implementar metodologías cualitativas o mixtas para obtener una comprensión más profunda de las experiencias de los docentes en formación, incluyendo estudios de caso y entrevistas en profundidad.

Se recomienda crear talleres de fortalecimiento de la comunicación entre practicantes, tutores y supervisores. También pensar en una estrategia para garantizar que a los practicantes no se les asignen funciones que no les corresponden, para evitar la explotación y asignación de funciones que no corresponden al rol del practicante.

REFERENCIAS

- Arias, R., & Hernández, C. (4 de julio de 2024). *Modelo de la práctica docente y su aporte en la formación inicial en estudiantes graduados de la especialidad de Educación Básica*. Universidad Pedagógica de El Salvador.
- Beena, R. C. (2024). Innovations in Teaching Practices. *International Research Journal on Advanced Engineering*, 1469-1471.
- Centro Nacional de Capacitación Docente, CENCAD. (1993). *Módulo de capacitación destinado a profesores de institutos de formación docente*.
- Chávez, H. L. (2008). Los modelos pedagógicos en la formación de profesores. *Revista Iberoamericana de Educación*, 46(3).
- Herrera, A. N. (1998). *Notas sobre psicometría*. Universidad Nacional de Colombia. <https://docer.com.ar/doc/nc0svex>
- Marrero y González, J. (2017). *La formación de profesores en la Universidad Pedagógica de El Salvador Dr. Luis Alonso Aparicio*. Dirección de formación docente. Universidad Pedagógica de El Salvador Dr. Luis Alonso Aparicio.
- Minasi, R. (2022). Teaching Practices From a Theoretical Perspective. In A. Courtney-Dattola (Ed.), *Handbook of Research on Adapting Remote Learning Practices for Early Childhood and Elementary School Classrooms* (pp. 565-582). IGI Global Scientific Publishing. <https://doi.org/10.4018/978-1-7998-8405-7.ch032>
- Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de El Salvador. (2012). Acuerdo n° 15-1052. *Plan de Estudio de Profesorado en Educación Básica para Primero y Segundo Ciclo*.
- Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de El Salvador. (2012). *Reglamento Especial para el Funcionamiento de carreras y cursos que habilitan para el ejercicio de la docencia de El Salvador*.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, OECD. (2008). *OECD, TALIS 2008 Database*. <https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/about/programmes/edu/talis/talis2008questionnaires/TALIS-2008-Teacher-questionnaire.pdf>
- Oviedo, H. C., & Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580.

- Rodríguez Pech, J., & Alamilla Mojerón, P. E. (2020). “Las prácticas profesionales escolares desde la perspectiva de profesorado en formación inicial: una aproximación a sus enfoques y conceptualizaciones”. *La Rivada*, 121-141.
- Sánchez Robayo, B. J. (2024). Impacto de actividades de desarrollo profesional en las prácticas docentes de matemáticas en Colombia. *Góndola, Enseñanza y Aprendizaje de las Ciencias*, 103-115.
- Sayago, B. & Chacón, A. M. (2006). Las prácticas profesionales en la formación de docentes: hacia un nuevo diario de ruta. *Educere*.
- StudySmarter. (s.f.). *Corrientes pedagógicas*. <https://www.studysmarter.es/resumenes/educacion/teoria-y-filosofia-de-la-educacion/corrientes-pedagogicas/>
- Universidad Europea. (3 de enero de 2023). *¿Qué es la formación docente?* <https://universidadeuropea.com/blog/formacion-docente/>
- Universidad Pedagógica de El Salvador Dr. Luis Alonso Aparicio. (1 de enero de 2000). *Programa de Práctica Docente*.
- Universidad Pedagógica de El Salvador Dr. Luis Alonso Aparicio. (24 de octubre de 2019). *Programa de Práctica Docente I*.



ISBN: 978-99983-65-50-6

