



SATISFACCIÓN DE DIRECTORES Y TUTORES

de instituciones educativas
en convenio con la UPED
respecto al modelo de
práctica docente.

AUTOR

Héctor Valdez Perla



Satisfacción de directores y tutores de instituciones educativas en convenio con la UPED respecto al modelo de práctica docente

Héctor Valdez Perla
2026

Satisfacción de directores y tutores de instituciones educativas en convenio con la UPED respecto al modelo de práctica docente

Primera Edición
Universidad Pedagógica de El Salvador
“Dr. Luis Alonso Aparicio”

Ing. Luis Mario Aparicio, Rector
Arq. Cecilia María Aparicio, Vicerrectora Ejecutiva
Ing. Manuel Aparicio, Vicerrector de Investigación e Internacionalización
Licdo. Luis Eduardo Rivera Cuellar, Vicerrector Académico
Lcda. Ligia Corpeño, Vicerrectora Administrativa
Dr. Heriberto Erquicia, Director Centro de Investigación

370.719 728 4

V145s Valdez Perla, Héctor, 1994-

slv Satisfacción de directores y tutores de instituciones educativas en convenio con la UPED respecto al modelo de práctica docente / Héctor Valdez Perla ; corrección de estilo Roberto Valdés ; diagramación Santiago Arnulfo Pérez. --1ª ed-- San Salvador, El Salv. : Universidad Pedagógica de El Salvador Dr. Luis Alonso Aparicio, 2026.
1 recurso electrónico, (85 p. : il. col. ; 23 cm.)

Datos electrónicos : (1 archivo, formato pdf, 1,20 mb).

-<https://sistemas.pedagogica.edu.sv/repositorio/principal/>

ISBN 978-99983-65-72-8 (E-Book, pdf)

1. Prácticas de la enseñanza-El Salvador-Investigaciones. 2. Satisfacción
3. Directores de escuelas. 4. Tutores (educación). I. Título.

Corrección de estilo: Roberto Valdés
Diseño de portada: Santiago Arnulfo Pérez
Diagramación: Santiago Arnulfo Pérez

El contenido de esta obra, y los conceptos vertidos en cada capítulo y su originalidad, son responsabilidad del autor que los presenta, por lo que no representa un posicionamiento institucional determinado para la Facultad o la Universidad.



Universidad Pedagógica de El Salvador “Dr. Luis Alonso Aparicio”
25 Av. Norte y Diagonal Dr. Arturo Romero, San Salvador, El Salvador, C.A.
(503) 2205-8100
www.pedagogica.edu.sv
info@pedagogica.edu.sv
Hecho el depósito que exige la ley

ÍNDICE

Introducción	10
CAPÍTULO I	13
Planteamiento del problema	
1. Formulación del problema	13
2. Pregunta de investigación	14
3. Antecedentes	14
4. Justificación	16
5. Objetivos	18
Objetivo general	18
Objetivos específicos	18
6. Alcances	18
7. Delimitaciones	19
CAPÍTULO II	21
Marco referencial	
1. Marco normativo e institucional de la formación inicial docente	21
2. La práctica docente en la formación inicial del profesorado	23
3. La práctica docente como proceso formativo integral desde una perspectiva institucional	24
4. Modelo de práctica docente de la Universidad Pedagógica de El Salvador (UPED)	26
5. El Modelo de Práctica Docente como proceso administrativo y sistemático	29

6. El acompañamiento pedagógico en la Práctica Docente	30
7. Rol de los directores y docentes tutores en la Práctica Docente	31
8. La satisfacción como indicador de calidad en la Práctica Docente	32
9. La evaluación de la Práctica Docente y la mejora continua	34
CAPÍTULO III	37
Metodología de la investigación	
1. Tipo de estudio	37
2. Población y muestra	37
3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	38
a) Instrumento dirigido a directores de centros de práctica	39
b) Instrumento dirigido a docentes tutores	39
4. Procedimiento de recolección de datos	40
5. Técnicas de análisis de la información	40
CAPÍTULO IV	43
Procesamiento de la información	
1. Instrumento a directores encuestados de centros de práctica	43
2. Instrumento a tutores encuestados de centros de práctica	52
3. Principales aportaciones del practicante al centro escolar	64
4. Valores evidentes en los practicantes	66
5. Evaluación del proceso de supervisión a practicantes	67

CAPÍTULO IV	73
Conclusiones y recomendaciones	
Conclusiones	73
Recomendaciones	75
REFERENCIAS	78
ANEXOS	81

RESUMEN

La práctica docente constituye un componente esencial en la formación inicial del profesorado, al permitir la integración de conocimientos teóricos con experiencias pedagógicas en contextos reales. En este marco, la Universidad Pedagógica de El Salvador “Dr. Luis Alonso Aparicio” (UPED) ha implementado un Modelo de Práctica Docente orientado al acompañamiento pedagógico, la supervisión formativa y la articulación universidad-escuela que se configura no solo desde una perspectiva formativa, sino también como un proceso estructurado con componentes organizativos, administrativos y evaluativos. El presente estudio tuvo como objetivo analizar el nivel de satisfacción de directores y docentes tutores de instituciones educativas en convenio con la UPED respecto a dicho modelo, con el propósito de identificar fortalezas y oportunidades de mejora. La investigación se desarrolló bajo un enfoque descriptivo, con diseño no experimental y un abordaje cuantitativo con apoyo cualitativo. La muestra estuvo conformada por 55 participantes (18 directores y 37 docentes tutores). La recolección de datos se realizó mediante cuestionarios estructurados con escala tipo Likert, preguntas cerradas y abiertas. El análisis incluyó estadística descriptiva y categorización temática. Los resultados evidencian un alto nivel de satisfacción en relación con el acompañamiento institucional, la supervisión y el desempeño del practicante. No obstante, se identifican oportunidades de mejora vinculadas a la comunicación interinstitucional, la frecuencia de supervisión y el uso de herramientas tecnológicas. Se concluye que el Modelo de Práctica Docente de la UPED es pertinente y funcional, aunque requiere fortalecimiento desde una perspectiva sistémica que integre tanto sus fundamentos pedagógicos como sus procesos administrativos y operativos, en coherencia con los principios de mejora continua en la formación inicial docente.

Palabras clave: práctica docente; formación inicial docente; supervisión pedagógica; universidad-escuela.

ABSTRAC

Teaching practice constitutes a fundamental component in initial teacher education, as it enables the integration of theoretical knowledge with pedagogical experiences in real educational contexts. In this regard, the Universidad Pedagógica de El Salvador “Dr. Luis Alonso Aparicio” (UPED) has implemented a Teaching Practice Model focused on pedagogical support, formative supervision, and the articulation between university and school. This model is conceived not only from a formative perspective but also as a structured process that integrates organizational, administrative, and evaluative components. The purpose of this study was to analyze the level of satisfaction of school principals and mentor teachers from educational institutions in partnership with UPED regarding this model, to identify strengths and areas for improvement. The research followed a descriptive approach with a non-experimental design and a primarily quantitative methodology supported by qualitative data. The sample consisted of 55 participants (18 principals and 37 mentor teachers). Data was collected through structured questionnaires including Likert-scale items, closed-ended, and open-ended questions. The analysis involved descriptive statistics and thematic categorization. The results indicate a high level of satisfaction concerning institutional support, supervision processes, and student teacher performance. However, areas for improvement were identified, particularly in inter-institutional communication, frequency of supervision, and the use of technological tools. It is concluded that the UPED Teaching Practice Model is relevant and functional; however, it requires strengthening from a systemic perspective that integrates both pedagogical foundations and administrative and operational processes, in line with continuous improvement principles in initial teacher education.

Keywords: teaching practice; initial teacher education; pedagogical supervision; university-school relationship.

INTRODUCCIÓN

El presente cuaderno de investigación se estructura en cuatro capítulos que permiten abordar de manera sistemática el análisis del nivel de satisfacción de directores y docentes tutores respecto al Modelo de Práctica Docente de la Universidad Pedagógica de El Salvador “Dr. Luis Alonso Aparicio”.

El Capítulo I desarrolla el planteamiento del problema, donde se contextualiza la práctica docente como un componente esencial de la formación inicial del profesorado y se expone la necesidad de evaluar la percepción de los actores escolares involucrados. En este capítulo se formulan la pregunta de investigación, los objetivos, la justificación, los alcances y las delimitaciones del estudio, estableciendo el marco general que orienta todo el proceso investigativo.

El Capítulo II presenta el marco referencial, en el cual se fundamenta teóricamente la investigación. Se abordan los principales referentes normativos, institucionales y conceptuales relacionados con la formación inicial docente, la práctica docente, el acompañamiento pedagógico, el rol de los directores y tutores, y la satisfacción como indicador de calidad educativa. Este capítulo permite sustentar el análisis desde una perspectiva académica y contextualizada.

El Capítulo III describe la metodología y el procesamiento de la información. Se detalla el tipo de estudio, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el procedimiento seguido y las técnicas de análisis empleadas. Asimismo, se explica el procesamiento de la información cuantitativa y cualitativa, garantizando la coherencia entre los objetivos planteados y los resultados obtenidos.

Finalmente, el Capítulo IV presenta los resultados, conclusiones y recomendaciones del estudio. En este apartado se analizan los

niveles de satisfacción de directores y tutores, se interpretan los hallazgos a la luz del marco teórico y se formulan conclusiones que permiten valorar la efectividad del Modelo de Práctica Docente. Además, se proponen recomendaciones orientadas a fortalecer las buenas prácticas identificadas y a atender las oportunidades de mejora, contribuyendo a la mejora continua del proceso de formación inicial docente.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1. Formulación del problema

En la Universidad Pedagógica de El Salvador “Dr. Luis Alonso Aparicio”, la práctica docente constituye un componente esencial dentro de los programas de formación inicial de docentes. Este espacio formativo permite a los docentes en formación vincular los conocimientos teóricos adquiridos con las experiencias reales de aula, generando un proceso de aprendizaje reflexivo desde la práctica

Actualmente, la Universidad mantiene convenios con múltiples instituciones educativas del sector público de diferentes niveles que funcionan como centros de práctica. En el nivel de Educación Básica, la práctica se desarrolla bajo la orientación de docentes universitarios, docentes tutores de la especialidad y directores, quienes acompañan al practicante en su proceso de inserción docente.

Sin embargo, las percepciones sobre la efectividad del Modelo de Práctica Docente varían según la experiencia y los contextos institucionales. Algunos actores destacan la pertinencia del acompañamiento brindado, mientras que otros evidencian desafíos en la comunicación, el seguimiento y la articulación entre la Universidad y las escuelas cooperantes.

Ante esta realidad, se hace necesario analizar el nivel de satisfacción de los directores y tutores respecto al modelo implementado por la Universidad con el fin de identificar fortalezas y áreas de mejora que contribuyan al fortalecimiento de la formación inicial docente. Este estudio se delimita al desarrollo de la práctica en instituciones educativas del nivel de Educación Básica durante el Ciclo 02-2025.

2. Pregunta de investigación

Para efectos de la presente investigación, se considera fundamental delimitar una pregunta orientadora que permita enfocar el estudio hacia la comprensión del nivel de satisfacción de los actores clave involucrados en la práctica docente. Esta pregunta constituye el eje central del proceso investigativo, ya que orienta la recolección, el análisis y la interpretación de los datos, garantizando la coherencia entre los objetivos planteados y los resultados esperados. ¿Cuál es el nivel de satisfacción de directores y tutores de instituciones educativas en convenio con la UPED respecto al Modelo de Práctica Docente?

3. Antecedentes

a) Investigaciones institucionales

Diversas investigaciones desarrolladas en la UPED han profundizado en la temática de la práctica docente. El estudio “La tutoría académica como estrategia de acompañamiento en la formación del profesorado” (Centro de Investigación UPED, 2023) evidenció la importancia de fortalecer los mecanismos de retroalimentación entre tutores y estudiantes en formación. Asimismo, el “Estudio sobre la percepción de los docentes en formación respecto al acompañamiento en su práctica profesional” (UPED, 2024) identificó la necesidad de establecer una mayor coherencia entre los lineamientos institucionales y la aplicación práctica en los centros escolares.

b) Investigaciones nacionales

A nivel nacional, el Ministerio de Educación (MINED, 2019) ha establecido lineamientos para el fortalecimiento de la formación inicial docente, priorizando la articulación entre las universidades y los centros educativos. El estudio “Evaluación del desempeño docente en la práctica profesional supervisada” desarrollado por la Universidad de El Salvador (2021) concluyó que los programas

de práctica requieren acompañamiento constante y mecanismos de evaluación integral que incluyan la satisfacción de los actores involucrados. De igual manera, investigaciones de la Universidad Don Bosco (2022) y la Universidad de Oriente (2023) resaltan la necesidad de un enfoque participativo y contextualizado, que permita al practicante integrarse efectivamente a la realidad educativa salvadoreña.

c) Investigaciones internacionales

En el contexto internacional, la UNESCO (2022) señala que la satisfacción de tutores y directores escolares constituye un indicador clave de la calidad en los procesos de práctica profesional. En América Latina, la Red de Formación Docente de América Latina y el Caribe (REDALFOD, 2021) sostiene que los programas exitosos de práctica incluyen mecanismos de evaluación colaborativa y retroalimentación constante. Asimismo, Addis (2021) en la Universidad Latina de Costa Rica y Valdés (2020) en la Universidad de Chile demostraron que los modelos basados en la coevaluación y la reflexión pedagógica fortalecen la formación docente y mejoran la satisfacción de los tutores y directores.

En el contexto de la Universidad Pedagógica de El Salvador, se han desarrollado investigaciones recientes que permiten comprender el impacto del Modelo de Práctica Docente desde distintas perspectivas. En este sentido, Alvarado y Valdez (2024) destacan que dicho modelo contribuye significativamente al desarrollo de competencias pedagógicas en estudiantes egresados de Educación Básica, evidenciando una relación directa entre la experiencia de práctica y el desempeño profesional. De igual manera, Arias y Hernández (2025) analizan el modelo desde su estructura formativa, señalando que este no solo fortalece las habilidades didácticas del estudiante, sino que también articula procesos pedagógicos y administrativos que inciden en la calidad de la formación inicial docente. Por su parte, Lemus y Arias (2025) abordan la práctica docente desde la percepción de los actores involucrados, concluyendo que el proceso se configura como un sistema integral en el que interactúan supervisores, tutores,

directores y estudiantes en formación, mediado por instrumentos y dinámicas institucionales.

En relación con el presente estudio, estas investigaciones constituyen un referente clave, en tanto permiten comprender la estructura, funcionamiento e impacto del Modelo de Práctica Docente desde una perspectiva institucional y formativa. En este sentido, la presente investigación amplía el campo de análisis al incorporar la percepción de estos actores clave y al abordar el modelo no solo desde su dimensión pedagógica, sino también desde su carácter organizativo y procesual, considerando la incidencia de los mecanismos de coordinación, supervisión e instrumentos institucionales en la implementación de la práctica docente.

4. Justificación

La práctica docente es el eje vertebrador de la formación inicial del profesorado, pues permite a los futuros docentes vincular la teoría pedagógica con la realidad del aula. De acuerdo con la UNESCO (2022), los programas de práctica son el componente que más influye en la adquisición de competencias profesionales y en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. En el caso de la UPED, el Modelo de Práctica Docente se concibe como un espacio formativo integral donde los estudiantes aplican sus conocimientos y desarrollan habilidades reflexivas en contextos reales.

Sin embargo, el éxito de este proceso no depende únicamente del desempeño del practicante, sino también de la percepción, acompañamiento y satisfacción de los directores y tutores de los centros escolares cooperantes; todos actores que cumplen un rol esencial en la orientación y supervisión del futuro docente. Conocer su nivel de satisfacción es, por tanto, una necesidad institucional prioritaria para asegurar la pertinencia del modelo y fortalecer los vínculos entre la universidad y las instituciones educativas asociadas.

Diversos estudios nacionales e internacionales han evidenciado que los programas de práctica docente requieren evaluaciones continuas centradas en los actores involucrados. Por ejemplo, la Política Nacional de Formación Docente del Ministerio de Educación de El Salvador (MINED, 2019) enfatiza que el fortalecimiento del vínculo universidad-escuela es clave para garantizar procesos formativos de calidad. Asimismo, investigaciones de la Universidad de El Salvador (2021) y de la Universidad Don Bosco (Peñate, 2016) han destacado la importancia de establecer mecanismos de evaluación que consideren la percepción y satisfacción de tutores y directores, como indicadores de mejora institucional.

Desde esta perspectiva, el presente estudio cobra relevancia al proporcionar evidencia empírica sobre la calidad del acompañamiento que la UPED brinda a través de su modelo de práctica, permitiendo retroalimentar los procesos de supervisión y coordinación interinstitucional. Como señala la OCDE (2019), la evaluación participativa y el diálogo entre actores educativos son factores determinantes para el desarrollo de políticas de calidad en la formación docente. Por tanto, este estudio no solo busca describir un nivel de satisfacción, sino propiciar transformaciones concretas en la práctica universitaria.

La investigación generará un diagnóstico institucional que permitirá fortalecer el acompañamiento pedagógico, optimizar la comunicación entre tutores y directores, y rediseñar estrategias formativas en coherencia con las demandas del sistema educativo salvadoreño. Además, aportará información relevante para la innovación y la mejora continua, alineándose con la línea de investigación institucional “Innovación y calidad educativa en la formación inicial docente” (UPED, 2024).

5. Objetivos

Objetivo general

Analizar el nivel de satisfacción de directores y tutores de instituciones educativas en convenio con la UPED mediante un estudio descriptivo de recolección y análisis de información, para identificar fortalezas y áreas de mejora que contribuyan al fortalecimiento de la formación inicial docente.

Objetivos específicos

Identificar los factores que inciden en la satisfacción de directores y tutores a través de un cuestionario estructurado y entrevistas semiestructuradas para reconocer los elementos que fortalecen el acompañamiento pedagógico durante la práctica docente.

Determinar las percepciones de directores y tutores sobre la efectividad del Modelo de Práctica Docente por medio del análisis de las respuestas obtenidas en los instrumentos aplicados para evaluar la coherencia entre el modelo institucional y la experiencia en los centros escolares.

Proponer estrategias de mejora a partir de los resultados del estudio de satisfacción para fortalecer el vínculo universidad-escuela y optimizar los procesos de acompañamiento y supervisión del Modelo de Práctica Docente.

6. Alcances

- a) La presente investigación abarcará a los directores y tutores de instituciones educativas en convenio con la Universidad Pedagógica de El Salvador que participan de forma activa en el proceso de práctica docente correspondiente al nivel de Educación Básica. Dichos actores constituyen una pieza clave en el modelo de formación, dado que su acompañamiento, orientación y retroalimentación influyen directamente en el

desarrollo profesional de los futuros docentes.

- b) El estudio pretende obtener información cualitativa y cuantitativa que permita comprender de manera integral las percepciones, valoraciones y expectativas de los participantes respecto al Modelo de Práctica Docente. A través del uso de técnicas de recolección de información, como cuestionarios y entrevistas, se busca recoger evidencias que reflejen tanto los aspectos positivos como los desafíos del proceso, en términos de organización, comunicación, seguimiento, evaluación y pertinencia pedagógica. De manera particular, el alcance de la investigación se centra en analizar la satisfacción institucional desde la perspectiva de los directores y tutores, como representantes del entorno escolar en el cual los estudiantes en formación realizan sus prácticas.
- c) Se espera que los hallazgos contribuyan a la formulación de políticas internas orientadas a la mejora continua, fortaleciendo los mecanismos de coordinación entre la universidad y los centros educativos asociados. Además, los resultados del estudio servirán como insumo para el diseño de estrategias de innovación pedagógica y para la revisión del modelo de práctica, en coherencia con las tendencias actuales de la formación docente. De esta forma, la investigación busca promover una práctica profesional contextualizada, inclusiva y orientada a la calidad, que garantice un impacto positivo tanto en la formación de los estudiantes de la UPED como en las instituciones cooperantes.

7. Delimitaciones

La investigación se delimita a los centros educativos en convenio con la Universidad Pedagógica de El Salvador habilitados para el Ciclo 02-2025, los cuales forman parte del programa de práctica docente de la carrera de Educación Básica. La población participante estará conformada por directores y tutores escolares que acompañan y supervisan el desempeño de los estudiantes

practicantes durante el desarrollo de sus actividades pedagógicas en el aula.

No se incluirán en este estudio otros niveles de formación, como Educación Inicial o Educación Media, ni tampoco estudiantes en proceso de práctica, dado que el enfoque se centra exclusivamente en las percepciones de los actores externos que colaboran con la universidad. Esta delimitación permitirá mantener la coherencia metodológica y concentrar los esfuerzos analíticos en el grupo que posee mayor influencia en la evaluación y ejecución del modelo institucional de práctica.

El trabajo de campo se realizará durante los meses de octubre a noviembre, abarcando las fases de diagnóstico, recolección de información, análisis e interpretación de resultados. La delimitación temporal obedece a la necesidad de evaluar la experiencia más reciente del ciclo académico, en el cual se espera contar con la participación activa de los centros educativos en función de centros de práctica.

Asimismo, se reconoce que el estudio no pretende generalizar los resultados a todo el sistema educativo nacional, sino proporcionar un diagnóstico situacional representativo de las instituciones vinculadas a la UPED. Los resultados serán interpretados en función de su contexto institucional y servirán como base para futuras investigaciones que amplíen el análisis a otros niveles y modalidades de práctica docente.

De este modo, las delimitaciones establecidas garantizan claridad, pertinencia y viabilidad en la ejecución del estudio, contribuyendo a que los hallazgos obtenidos sean relevantes para la toma de decisiones académicas y administrativas orientadas al fortalecimiento del modelo de práctica de la Universidad Pedagógica de El Salvador.

CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL

La formación inicial docente constituye un proceso estratégico para el fortalecimiento de la calidad educativa, en el cual la práctica docente se consolida como un eje articulador entre la teoría pedagógica y la experiencia en contextos reales de enseñanza. En este sentido, la Universidad Pedagógica de El Salvador “Dr. Luis Alonso Aparicio” (UPED) ha desarrollado un Modelo de Práctica Docente orientado a la formación integral de los futuros docentes, el cual involucra activamente a actores clave del sistema educativo, entre ellos directores y tutores de los centros escolares en convenio.

El presente marco referencial tiene como propósito sustentar teóricamente la investigación orientada a analizar el nivel de satisfacción de directores y tutores respecto al Modelo de Práctica Docente de la UPED, integrando fundamentos conceptuales, teóricos e institucionales que permiten comprender los factores que inciden en dicha satisfacción, las percepciones sobre la efectividad del modelo y las posibilidades de mejora para fortalecer el vínculo universidad–escuela.

1. Marco normativo e institucional de la formación inicial docente

La formación inicial docente en El Salvador se encuentra regulada por un marco normativo que establece lineamientos orientados a garantizar la calidad educativa, la pertinencia de los procesos formativos y la articulación efectiva entre las instituciones de educación superior y los centros escolares. En este contexto, el Reglamento especial para el funcionamiento de carreras y cursos que habilitan para el ejercicio de la docencia en El Salvador establece disposiciones específicas para la organización, ejecución y supervisión de la práctica docente, reconociéndola como un

componente obligatorio y fundamental dentro de la formación inicial del profesorado (Ministerio de Educación de El Salvador, 2013).

Dicho reglamento determina que las instituciones de educación superior deben diseñar un Plan de Práctica Docente por cada ciclo académico, el cual debe ser remitido tanto a la Dirección Nacional de Educación Superior como a la dirección del centro de práctica, garantizando la coordinación interinstitucional y la transparencia del proceso formativo. Asimismo, regula la supervisión continua de la práctica docente por parte de supervisores contratados por la institución formadora, quienes deben cumplir con requisitos académicos y experiencia profesional específicos, lo que refuerza la importancia del acompañamiento pedagógico sistemático y del seguimiento permanente del desempeño del docente en formación.

La normativa también establece la obligatoriedad de formalizar convenios con los centros educativos donde se desarrolla la práctica docente, enfatizando la implementación de programas orientados a la calidad y al desarrollo académico del centro escolar. De igual manera, se dispone que la práctica docente debe realizarse en instituciones educativas públicas, en el nivel y especialidad correspondientes a la formación del estudiante, así como la ejecución de acciones de retroalimentación durante todo el proceso con el fin de garantizar su calidad y efectividad.

Un aspecto relevante del marco normativo es la exigencia de documentar y certificar la práctica docente una vez finalizada, mediante constancias emitidas por los centros de práctica, en las cuales se detalla el horario, las fechas, el grado atendido, la cantidad de horas realizadas y una valoración de la calidad de la práctica. Estas constancias deben incorporarse posteriormente a los trámites de registro del título ante el Ministerio de Educación, lo que refuerza el carácter formal, evaluativo y acreditable de la práctica docente dentro del sistema educativo nacional.

En coherencia con este marco normativo, la Universidad Pedagógica de El Salvador ha desarrollado un Modelo de Práctica

Docente alineado con las disposiciones legales vigentes y orientado a asegurar procesos de acompañamiento, supervisión y evaluación acordes con las exigencias del contexto educativo salvadoreño. En este sentido, evaluar la satisfacción de directores y docentes tutores respecto al modelo institucional no solo responde a un interés académico, sino que constituye una estrategia para valorar el grado de cumplimiento de la normativa, identificar oportunidades de mejora y fortalecer los procesos de toma de decisiones institucionales.

2. La práctica docente en la formación inicial del profesorado

La Práctica Docente se define como el conjunto de acciones pedagógicas que el docente en formación desarrolla en contextos educativos reales, con el propósito de aplicar conocimientos teóricos, fortalecer competencias profesionales y reflexionar críticamente sobre su desempeño. De acuerdo con la UNESCO (2022), la práctica profesional supervisada constituye uno de los componentes con mayor impacto en la calidad de la formación inicial docente, ya que permite el desarrollo de competencias asociadas a la planificación, la gestión del aula, la evaluación del aprendizaje y la adaptación a contextos diversos.

Desde el enfoque institucional de la UPED, la práctica docente es concebida como la antesala del ejercicio profesional y un espacio formativo obligatorio en todas las especialidades del profesorado. Arias y Hernández (2025) señalan que este proceso permite al estudiante integrar teoría y práctica, enfrentarse a situaciones auténticas del aula y construir saberes pedagógicos a partir de la experiencia y la reflexión sistemática. Esta concepción resulta clave para el presente estudio, ya que la calidad de la práctica docente y la forma en que se implementa el modelo institucional influyen directamente en la percepción y satisfacción de los actores externos que acompañan el proceso, particularmente directores y tutores de los centros educativos destinados como centros de práctica.

3. La práctica docente como proceso formativo integral desde una perspectiva institucional

La práctica docente constituye un componente fundamental en la formación inicial del profesorado, en tanto posibilita la articulación entre los conocimientos teóricos adquiridos en la universidad y su aplicación en contextos educativos reales. En este sentido, Marrero (2014) plantea que la práctica docente y profesional no debe concebirse únicamente como un requisito académico, sino como un proceso formativo integral en el que el estudiante demuestra, consolida y proyecta sus competencias pedagógicas, habilidades didácticas y valores profesionales.

Desde esta perspectiva, la práctica docente se configura como un espacio de aprendizaje significativo en el cual el estudiante en formación integra conocimientos, habilidades y actitudes desarrolladas a lo largo de su trayectoria académica. Este proceso implica una interacción constante con el entorno escolar, lo que favorece el desarrollo de competencias propias del ejercicio docente, tales como la planificación didáctica, la gestión del aula, la evaluación del aprendizaje y la adaptación a diversos contextos educativos (Marrero, 2014).

Asimismo, el autor señala que la práctica docente en la Universidad Pedagógica de El Salvador ha evolucionado en correspondencia con los cambios en la normativa educativa y las exigencias del contexto nacional, especialmente a partir de la implementación de nuevos lineamientos del Ministerio de Educación. Esta evolución ha permitido consolidar un modelo de práctica más estructurado, en el cual se articulan componentes pedagógicos, administrativos y organizativos que garantizan la calidad del proceso formativo.

En este marco, la práctica docente trasciende la simple ejecución de actividades en el aula, para convertirse en un proceso sistemático que involucra la participación de diversos actores educativos, entre ellos docentes formadores, supervisores, directores y tutores de los centros escolares. Dichos actores desempeñan un rol clave

en el acompañamiento, orientación y evaluación del estudiante en formación, contribuyendo a la construcción de su identidad profesional y al fortalecimiento de sus competencias docentes (Marrero, 2014).

De igual manera, la práctica docente promueve el desarrollo de habilidades sociales y profesionales esenciales, como el trabajo en equipo, la comunicación efectiva, la responsabilidad y la disciplina, elementos indispensables para el ejercicio de la docencia. Además, permite al estudiante involucrarse en actividades propias del quehacer educativo, tales como la elaboración de materiales didácticos, el uso de recursos tecnológicos, la planificación de experiencias de aprendizaje y la evaluación de procesos educativos, fortaleciendo así su formación integral.

En consecuencia, la práctica docente puede entenderse como un proceso activo, participativo y sistemático, en el que el estudiante asume un rol protagónico en su aprendizaje, apoyado por un sistema de acompañamiento institucional que favorece la reflexión sobre la práctica y la mejora continua. Este enfoque permite comprender que la efectividad del Modelo de Práctica Docente no solo depende de sus fundamentos teóricos, sino también de la coherencia y eficiencia de los procesos organizativos que lo sustentan.

Por tanto, analizar la práctica docente desde la perspectiva planteada por Marrero (2014) permite reconocer su carácter integral, sistémico y formativo, así como su relevancia en la preparación de profesionales competentes, comprometidos y capaces de responder a las demandas del sistema educativo. Este enfoque resulta especialmente pertinente para el presente estudio, al proporcionar una base teórica que integra tanto los aspectos pedagógicos como los procesos institucionales que configuran el Modelo de Práctica Docente de la Universidad Pedagógica de El Salvador.

4. Modelo de práctica docente de la Universidad Pedagógica de El Salvador (UPED)

El Modelo de Práctica Docente de la UPED parte de una premisa humanista y constructivista que concibe al estudiante como un ser bio-psico-social, protagonista activo de su propio proceso de aprendizaje y constructor de su conocimiento a partir de la interacción con el entorno educativo. Desde esta perspectiva, la formación inicial docente no se limita a la adquisición de contenidos teóricos, sino que se orienta al desarrollo integral de competencias pedagógicas, personales, sociales y éticas que permitan al futuro docente desempeñarse de manera pertinente, reflexiva y comprometida con la realidad educativa del país.

El enfoque humanista que sustenta el modelo reconoce al estudiante en formación como una persona con capacidades, intereses, emociones y valores, cuya experiencia educativa debe promover su crecimiento personal y profesional. En este sentido, la práctica docente se concibe como un espacio formativo que favorece el desarrollo de la autonomía, la responsabilidad, la empatía y el compromiso social, elementos esenciales para el ejercicio de la docencia en contextos educativos diversos. El estudiante no es visto como un mero ejecutor de actividades, sino como un sujeto activo que reflexiona sobre su práctica y participa conscientemente en su proceso de aprendizaje.

De manera complementaria, el enfoque constructivista enfatiza que el conocimiento se construye a partir de la experiencia, la interacción y la reflexión sobre la acción. En el contexto del Modelo de Práctica Docente de la UPED, este enfoque se materializa a través de la integración sistemática entre teoría y práctica, permitiendo que el estudiante aplique los conocimientos adquiridos en la universidad en situaciones reales de enseñanza-aprendizaje. La práctica docente se convierte así en un escenario privilegiado para la construcción de aprendizajes significativos, donde el estudiante analiza, interpreta y resignifica su experiencia pedagógica.

Este modelo promueve el desarrollo integral del estudiante a través de los principios del aprender a aprender, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a convivir, los cuales orientan tanto la formación teórica como la experiencia práctica. El **aprender a aprender** se refleja en la capacidad del estudiante para autorregular su aprendizaje, identificar sus fortalezas y áreas de mejora, y asumir una actitud reflexiva frente a su desempeño. El **aprender a hacer** se evidencia en la aplicación de estrategias didácticas, metodológicas y evaluativas en el aula, así como en la toma de decisiones pedagógicas en situaciones reales.

El **aprender a ser** se relaciona con el desarrollo de valores, actitudes y principios éticos que orientan el ejercicio profesional del docente, tales como la responsabilidad, el respeto, la equidad y la sensibilidad frente a las necesidades de los estudiantes. Por su parte, el **aprender a convivir** se manifiesta en la capacidad del estudiante para interactuar de manera efectiva con la comunidad educativa, trabajar en equipo, comunicarse asertivamente y establecer relaciones colaborativas con docentes tutores, directores y demás actores escolares.

Según Arias y Hernández (2025), el enfoque humanista y constructivista que sustenta el Modelo de Práctica Docente de la UPED trasciende la mera transmisión de conocimientos al propiciar el desarrollo de habilidades pedagógicas, socioemocionales y éticas que permiten al futuro docente desempeñarse con sensibilidad, compromiso social y capacidad reflexiva. Este enfoque favorece una formación docente orientada no solo al dominio de contenidos, sino también a la comprensión del contexto educativo y de las necesidades reales de los estudiantes.

En este marco, la Práctica Docente se configura como un proceso de formación integral en el que el acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica adquieren un papel central. La orientación constante por parte de los docentes tutores y supervisores, así como la retroalimentación sistemática, permiten al estudiante analizar su práctica, reconocer aciertos y dificultades, y ajustar sus estrategias de enseñanza de manera progresiva. Este proceso

reflexivo fortalece la construcción de la identidad profesional docente y contribuye al desarrollo de competencias acordes con las exigencias del sistema educativo.

Alvarado y Valdez (2024) destacan que el Modelo de Práctica Docente de la UPED favorece la adaptabilidad del practicante a los diversos contextos escolares y promueve procesos de análisis sistemático de la práctica. Esta adaptabilidad resulta fundamental en un sistema educativo caracterizado por la diversidad de realidades sociales, culturales y pedagógicas, ya que permite al futuro docente responder de manera flexible y pertinente a los desafíos del aula. El análisis sistemático de la práctica, por su parte, contribuye al fortalecimiento de la calidad del desempeño docente y a la pertinencia del proceso formativo.

Asimismo, el enfoque humanista y constructivista propicia que la práctica docente sea concebida como un espacio de aprendizaje bidireccional, en el que tanto el estudiante en formación como los actores escolares participan en un proceso de construcción conjunta del conocimiento. La interacción con docentes tutores y directores permite al practicante contrastar sus saberes teóricos con la experiencia acumulada de los profesionales en ejercicio, enriqueciendo su comprensión del quehacer docente y fortaleciendo su desarrollo profesional.

No obstante, la efectividad de este enfoque depende en gran medida de la forma en que el Modelo de Práctica Docente es comprendido, valorado e implementado en los centros educativos donde se desarrollan las prácticas. La percepción que tienen los directores y docentes tutores sobre la coherencia del modelo, la preparación del practicante y la calidad del acompañamiento pedagógico influye directamente en la experiencia formativa y en la valoración global del proceso.

En este sentido, analizar el nivel de satisfacción de directores y docentes tutores respecto al Modelo de Práctica Docente de la UPED permite evaluar en qué medida los principios humanistas y constructivistas que lo sustentan se traducen en prácticas

formativas coherentes, pertinentes y efectivas. Esta valoración resulta fundamental para identificar fortalezas y áreas de mejora del modelo, así como para orientar acciones institucionales que contribuyan al fortalecimiento de la formación inicial docente y al aseguramiento de la calidad educativa.

5. El Modelo de Práctica Docente como proceso administrativo y sistemático

El Modelo de Práctica Docente no solo puede ser comprendido desde una perspectiva pedagógica, sino también como un sistema organizado que implica la planificación, ejecución, seguimiento y evaluación de un conjunto de procesos articulados. En este sentido, la práctica docente se configura como un proceso administrativo y formativo que requiere estructuras, procedimientos e instrumentos que garanticen su adecuada implementación en los centros educativos.

Desde este enfoque, el modelo de práctica docente integra diversas fases que incluyen la asignación de centros de práctica, la coordinación interinstitucional, la supervisión del estudiante en formación, la aplicación de instrumentos de seguimiento y la evaluación del desempeño docente. Estas acciones responden a una lógica sistemática que permite asegurar la calidad del proceso formativo y la coherencia entre los lineamientos institucionales y su aplicación en el contexto escolar.

Asimismo, el modelo contempla la participación de distintos actores educativos, tales como docentes supervisores, directores y tutores, quienes desempeñan funciones específicas dentro del proceso. La interacción entre estos actores se encuentra mediada por instrumentos administrativos y pedagógicos que facilitan el registro, monitoreo y evaluación del desempeño del practicante.

En este sentido, la práctica docente se apoya en el uso de herramientas como fichas de registro, instrumentos de evaluación, informes de supervisión y formatos de planificación didáctica que

permiten sistematizar la información y garantizar la trazabilidad del proceso formativo. La adecuada aplicación de estos instrumentos resulta clave para la toma de decisiones y la mejora continua del modelo.

Desde esta perspectiva, analizar el Modelo de Práctica Docente implica no solo comprender sus fundamentos teóricos, sino también evaluar la pertinencia, funcionalidad y aplicación de los procesos e instrumentos que lo conforman. Este enfoque permite reconocer la práctica docente como un sistema integral que articula dimensiones pedagógicas y administrativas, orientado al fortalecimiento de la formación inicial docente.

6. El acompañamiento pedagógico en la Práctica Docente

El acompañamiento pedagógico constituye un proceso continuo de orientación, supervisión y retroalimentación que busca fortalecer el desempeño del docente en formación durante su práctica. Este acompañamiento se materializa a través de la interacción entre docentes supervisores de práctica, docentes tutores y directores de los centros educativos, quienes cumplen funciones complementarias en el proceso formativo.

Diversos estudios señalan que la calidad del acompañamiento pedagógico incide directamente en la percepción que los actores escolares tienen sobre la práctica docente. Lemus y Arias (2025) evidencian que un acompañamiento sistemático favorece el desarrollo de competencias en comunicación, gestión del aula y desarrollo socioemocional. No obstante, también identifican desafíos relacionados con la comunicación interinstitucional y la claridad de los lineamientos del modelo.

Desde la perspectiva del practicante reflexivo, el acompañamiento pedagógico adquiere un valor formativo cuando promueve la reflexión sobre la acción, facilitando que el estudiante en formación no solo ejecute actividades en el aula, sino que también analice

críticamente su práctica, identifique áreas de mejora y ajuste sus estrategias de enseñanza.

En el contexto del Modelo de Práctica Docente de la Universidad Pedagógica de El Salvador, este proceso reflexivo se evidencia como un componente esencial del desarrollo profesional que permite la integración de la teoría y la práctica en situaciones reales de sala de clases, enriqueciendo la formación inicial docente mediante la observación, discusión y evaluación sistemática de experiencias pedagógicas en entornos educativos reales (Alvarado y Valdez Perla, 2024).

En este sentido, el nivel de satisfacción de directores y tutores está estrechamente vinculado a la calidad del acompañamiento brindado, así como a la coherencia entre el modelo institucional de práctica docente y la experiencia vivida en los centros escolares, dado que estas percepciones configuran indicadores valiosos para la evaluación y mejora continua del proceso formativo.

7. Rol de los directores y docentes tutores en la Práctica Docente

Los directores y docentes tutores escolares desempeñan un rol estratégico en el desarrollo de la práctica docente, ya que facilitan la inserción del practicante en la dinámica institucional del centro educativo y garantizan el cumplimiento de los lineamientos pedagógicos y administrativos establecidos. Su función no se limita a la supervisión del cumplimiento de actividades, sino que incluye la orientación pedagógica, el modelaje docente y la retroalimentación constante, aspectos fundamentales para el desarrollo profesional del estudiante en formación.

En el contexto de la práctica docente, los directores asumen un papel de liderazgo institucional al coordinar los procesos de práctica dentro del centro educativo, velar por la coherencia con el proyecto educativo institucional y propiciar un ambiente favorable para la integración del practicante en la comunidad escolar.

Por su parte, los docentes tutores acompañan de manera directa el quehacer pedagógico del estudiante, observando su desempeño en el aula, orientando la planificación didáctica y apoyando la toma de decisiones pedagógicas ante situaciones reales del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Lemus y Arias (2025) señalan que las percepciones de directores y tutores sobre la práctica docente influyen de manera significativa en la calidad del proceso formativo y en la efectividad del modelo institucional, ya que estos actores valoran aspectos como la preparación pedagógica del practicante, la comunicación con la universidad, la pertinencia de las actividades desarrolladas y el impacto que la práctica genera en la dinámica escolar y en la comunidad educativa. Estas valoraciones se construyen a partir de la experiencia directa y continua que poseen los actores escolares durante el desarrollo de la práctica.

Por tanto, analizar el nivel de satisfacción de directores y docentes tutores permite identificar factores que fortalecen o debilitan el acompañamiento pedagógico, así como reconocer áreas que requieren ajustes en los procesos de supervisión y coordinación interinstitucional. Este análisis se vincula directamente con el primer objetivo específico de la investigación, al contribuir a la identificación de los elementos que inciden en la calidad del acompañamiento pedagógico durante la práctica docente.

8. La satisfacción como indicador de calidad en la Práctica Docente

La satisfacción se concibe como la percepción que tienen los actores involucrados respecto al grado en que un proceso educativo responde a sus expectativas, necesidades y experiencias vividas. En el ámbito de la formación inicial docente, la satisfacción de directores y tutores escolares constituye un indicador relevante de la calidad del Modelo de Práctica Docente, ya que refleja la valoración que estos actores realizan sobre el acompañamiento pedagógico, la comunicación interinstitucional y la coherencia

entre los lineamientos institucionales y la realidad de los centros escolares.

Diversos enfoques en educación superior coinciden en que la satisfacción de los actores externos vinculados a los procesos formativos permite evaluar no solo los resultados, sino también la pertinencia y efectividad de los modelos implementados. En este sentido, la satisfacción se relaciona estrechamente con la calidad educativa, entendida como la capacidad de un sistema formativo para generar procesos de mejora continua a partir de la retroalimentación de sus participantes (OCDE, 2019).

En el contexto de la práctica docente, la satisfacción de directores y tutores se ve influenciada por múltiples factores, entre los que destacan la claridad de los roles y responsabilidades, la preparación pedagógica del estudiante en formación, la frecuencia y calidad del acompañamiento brindado, la comunicación con la universidad y el impacto de la práctica en la dinámica institucional del centro educativo. Arias y Hernández (2025) señalan que cuando estos elementos se articulan de manera coherente, se fortalece la percepción positiva del modelo de práctica y se consolida el vínculo universidad-escuela.

Asimismo, Lemus y Arias (2025) destacan que la satisfacción de los actores escolares no depende únicamente del desempeño individual del practicante, sino del funcionamiento integral del modelo institucional de práctica docente. Desde esta perspectiva, los directores y tutores se constituyen en informantes clave para evaluar la efectividad del modelo, ya que su experiencia directa les permite identificar fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora en los procesos de acompañamiento y supervisión.

Dado que los estudios institucionales desarrollados en la Universidad Pedagógica de El Salvador evidencian que la evaluación de la satisfacción de directores y tutores aporta información estratégica para la toma de decisiones académicas y administrativas, Alvarado y Valdez Perla (2024) sostienen que la incorporación sistemática de la percepción de estos actores

favorece la retroalimentación del Modelo de Práctica Docente, permitiendo ajustes orientados a la mejora de la calidad formativa y al fortalecimiento de la articulación entre la universidad y los centros educativos cooperantes.

Por otro lado, desde un enfoque metodológico, la medición de la satisfacción mediante cuestionarios estructurados y entrevistas semiestructuradas posibilita una comprensión integral del fenómeno, al combinar datos cuantitativos y cualitativos que reflejan tanto tendencias generales como valoraciones profundas de la experiencia vivida. Esta aproximación resulta coherente con el carácter descriptivo del presente estudio y permite dar respuesta a los objetivos específicos orientados a identificar factores, percepciones y propuestas de mejora.

Es decir, la satisfacción de directores y tutores se consolida como un indicador fundamental para evaluar la calidad del Modelo de Práctica Docente de la UPED, en tanto permite reconocer los elementos que fortalecen el acompañamiento pedagógico y aquellos que requieren ser optimizados para garantizar una formación inicial docente pertinente, contextualizada y orientada a la mejora continua.

9. La evaluación de la Práctica Docente y la mejora continua

La evaluación de la práctica docente no debe entenderse únicamente como un proceso de control o verificación del cumplimiento de actividades, sino como una estrategia orientada a la mejora continua y al fortalecimiento de la formación inicial docente. En este sentido, la evaluación adquiere un carácter formativo cuando se centra en el análisis reflexivo de las experiencias desarrolladas durante la práctica y en la retroalimentación sistemática de los actores involucrados.

Alvarado y Valdez (2024) sostienen que la evaluación sistemática de la práctica docente, basada en la reflexión y el análisis de

experiencias reales en los centros educativos, permite ajustar los modelos formativos a las demandas del sistema educativo y a las necesidades del contexto escolar. Este enfoque favorece la toma de decisiones informadas y contribuye a la mejora progresiva del Modelo de Práctica Docente.

Desde esta perspectiva, los resultados del estudio de satisfacción de directores y docentes tutores constituyen un insumo fundamental para la formulación de estrategias de mejora orientadas a fortalecer el vínculo universidad-escuela y optimizar los procesos de acompañamiento y supervisión. La información obtenida a partir de la evaluación de la satisfacción permite identificar áreas prioritarias de intervención y orientar acciones institucionales en coherencia con el tercer objetivo específico de la investigación.

En consecuencia, la evaluación de la práctica docente, sustentada en la percepción de los actores escolares, se consolida como un mecanismo clave para garantizar la calidad del proceso formativo, promover la mejora continua y fortalecer el impacto del Modelo de Práctica Docente en la formación inicial de los futuros docentes.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1. Tipo de estudio

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo con apoyo cualitativo, orientado a la recolección y análisis de información relacionada con el nivel de satisfacción de directores y docentes tutores de instituciones educativas en convenio con la Universidad Pedagógica de El Salvador (UPED), respecto al Modelo de Práctica Docente.

El estudio corresponde a un tipo de investigación descriptiva, ya que tuvo como propósito analizar y caracterizar las percepciones y valoraciones de los actores escolares involucrados, sin manipular variables, describiendo el fenómeno tal como se presenta en su contexto real. Asimismo, se enmarca en un diseño no experimental, debido a que los datos fueron recolectados en un solo momento y las variables no fueron sometidas a control o intervención por parte de la investigadora.

Este enfoque metodológico resulta pertinente para cumplir con el objetivo general de la investigación, al permitir identificar fortalezas y áreas de mejora del Modelo de Práctica Docente a partir de la experiencia y percepción directa de los directores y docentes tutores.

2. Población y muestra

La población objeto de estudio está conformada por los directores y docentes tutores de las instituciones educativas en convenio con la UPED que participan activamente en el desarrollo de la Práctica Docente y Profesional. En el caso de los docentes tutores, se estima

una población aproximada de 350 tutores, distribuidos en los diferentes centros educativos en convenio a nivel nacional.

La muestra fue de tipo no probabilística e intencional, seleccionada a partir de la disponibilidad y participación voluntaria de los actores escolares durante el período de aplicación de los instrumentos. La muestra efectiva quedó conformada por: 18 directores de centros educativos y 37 docentes tutores, para un total de 55 participantes, pertenecientes a 55 centros de Práctica Docente en convenio con la UPED. La inclusión de ambos grupos permitió recoger percepciones desde diferentes niveles de responsabilidad institucional, enriqueciendo el análisis del nivel de satisfacción respecto al Modelo de Práctica Docente.

3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En relación con los instrumentos de recolección de datos aplicados mediante formularios digitales elaborados en la plataforma Microsoft Forms, se diseñaron dos cuestionarios estructurados, uno dirigido a directores y otro a docentes tutores, que fueron aplicados mediante formularios digitales. Cada instrumento se organizó en secciones que incluyeron datos generales, valoración del proceso de práctica docente y percepciones sobre el acompañamiento pedagógico

Los cuestionarios incorporaron ítems con escala tipo Likert de cinco niveles, preguntas cerradas y preguntas abiertas, permitiendo obtener información tanto cuantitativa como cualitativa. La descripción detallada de los instrumentos, así como sus ítems, se presenta en la sección de anexos del presente estudio.

Además de la aplicación de los cuestionarios, se reconoce que el Modelo de Práctica Docente se desarrolla a través de diversos instrumentos administrativos y pedagógicos utilizados por los actores involucrados, tales como fichas de seguimiento, instrumentos de evaluación del practicante, informes de supervisión y formatos de planificación didáctica.

Si bien el presente estudio se centra en la percepción de los directores y docentes tutores respecto al modelo, estos instrumentos forman parte esencial del proceso, ya que median la interacción entre la universidad y los centros educativos. En este sentido, su uso incide directamente en la organización, seguimiento y evaluación de la práctica docente. Por tanto, la valoración del modelo no solo responde a aspectos pedagógicos, sino también a la efectividad de los procedimientos e instrumentos que estructuran su implementación en los centros de práctica.

a) Instrumento dirigido a directores de centros de práctica

El instrumento aplicado a directores tuvo como objetivo explorar el grado de satisfacción respecto al proceso de Práctica Docente, específicamente en relación con el acompañamiento institucional, la supervisión por parte de los docentes de práctica y la pertinencia del modelo implementado. El cuestionario incluyó ítems estructurados con escala tipo Likert de cinco niveles, que van desde *muy insatisfecho (1)* hasta *muy satisfecho (5)*, así como preguntas cerradas de respuesta dicotómica (sí / no) y una pregunta abierta para comentarios adicionales.

Entre los aspectos evaluados se encuentran el contacto institucional, la claridad de instrucciones, la disponibilidad de los docentes supervisores, el apoyo brindado por la universidad en el proceso de práctica y la disposición a continuar recibiendo practicantes. Este instrumento fue aplicado de forma virtual a través de Microsoft Forms y se encuentra documentado en el cuestionario dirigido a directores.

b) Instrumento dirigido a docentes tutores

El instrumento aplicado a docentes tutores tuvo como finalidad conocer su nivel de satisfacción respecto al desempeño del practicante, el proceso de supervisión y el acompañamiento pedagógico brindado por la universidad. Este cuestionario incluyó ítems con escala tipo Likert de cinco niveles, preguntas cerradas,

preguntas abiertas y una sección destinada a la valoración de valores institucionales evidenciados durante la práctica docente.

El instrumento permitió evaluar dimensiones como la preparación académica del practicante, su desempeño personal, social y académico, la integración de herramientas tecnológicas, la calidad de los informes entregados, la capacidad de asumir responsabilidades docentes y la experiencia general con el proceso de supervisión. Este cuestionario fue aplicado de manera virtual mediante Microsoft Forms y también se encuentra documentado en el instrumento dirigido a docentes tutores.

4. Procedimiento de recolección de datos

La aplicación de los instrumentos se realizó de manera virtual mediante enlaces electrónicos generados en la plataforma Microsoft Forms. El proceso de recolección de datos se llevó a cabo durante el período comprendido del 29 de octubre al 03 de noviembre de 2025, garantizando a los participantes información clara sobre el propósito del estudio y la confidencialidad de sus respuestas.

Los enlaces de acceso a los cuestionarios fueron distribuidos a los directores y docentes tutores de las instituciones educativas en convenio con la UPED, promoviendo la participación voluntaria y el llenado completo de los instrumentos. Una vez finalizado el período de aplicación, los datos fueron consolidados automáticamente por la plataforma, facilitando su posterior análisis.

5. Técnicas de análisis de la información

Los datos cuantitativos obtenidos a partir de las escalas de valoración fueron analizados mediante estadística descriptiva, utilizando frecuencias y porcentajes para identificar tendencias generales en los niveles de satisfacción de directores y docentes tutores. La información cualitativa proveniente de las preguntas

abiertas fue analizada a través de un proceso de categorización temática, lo que permitió identificar percepciones recurrentes, sugerencias y áreas de mejora.

Este procedimiento de análisis se encuentra alineado con los objetivos de la investigación, ya que permitió identificar factores que inciden en la satisfacción, analizar las percepciones sobre la efectividad del Modelo de Práctica Docente y generar insumos para la formulación de estrategias de mejora orientadas al fortalecimiento del vínculo universidad-escuela.

CAPÍTULO IV

PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

1. Instrumento a directores encuestados de centros de práctica

Sección A: Datos generales de los participantes

Tabla 1.

Distribución de directores encuestados según departamento.

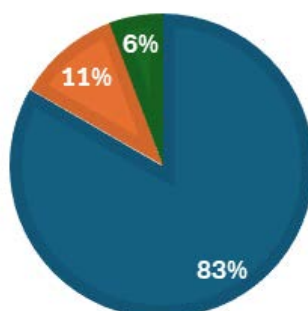
Departamento	Frecuencia	Porcentaje
San Salvador	15	83,3 %
La Paz	2	11,1 %
La Libertad	1	5,6 %
Total	18	100 %

Nota. Elaboración propia.

Figura 1.

Distribución de directores encuestados según departamento.

■ San Salvador ■ La Paz ■ La Libertad



Nota. Elaboración propia.

Tabla 2.

Distribución de directores encuestados según municipio

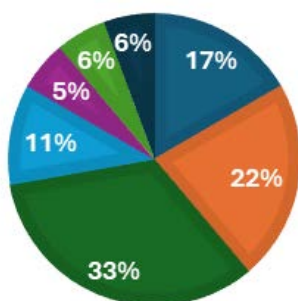
Municipio	Frecuencia	Porcentaje
San Salvador Oeste	3	16,7 %
San Salvador Este	4	22,2 %
San Salvador Centro	6	33,3 %
San Salvador Sur	2	11,1 %
La Paz Centro	1	5,6 %
La Paz Oeste	1	5,6 %
La Libertad Centro	1	5,6 %
San Salvador Oeste	3	16,7 %
Total	18	100 %

Nota. Elaboración propia.

Figura 2.

Distribución de directores encuestados según municipio

■ San Salvador Oeste ■ San Salvador Este ■ San Salvador Centro ■ San Salvador Sur
 ■ La Paz Centro ■ La Paz Oeste ■ La Libertad Centro



Nota. Elaboración propia.

Tabla 3.

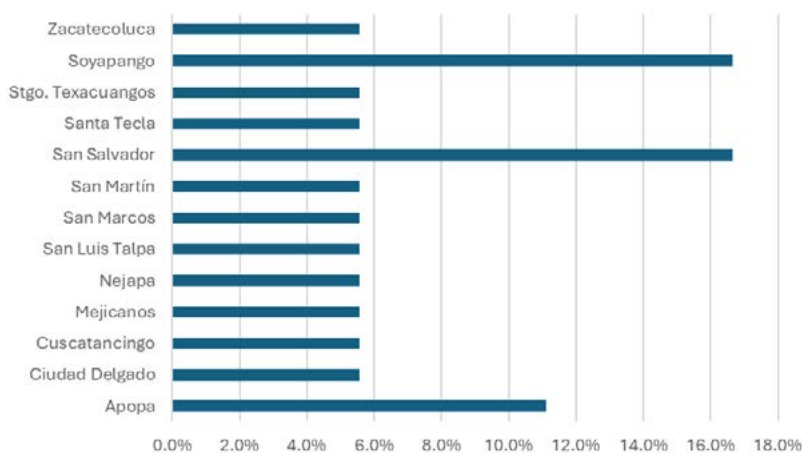
Distribución de directores encuestados según distrito.

Distrito	Frecuencia	Porcentaje
Apopa	2	11,1 %
Ciudad Delgado	1	5,6 %
Cuscatancingo	1	5,6 %
Mejicanos	1	5,6 %
Nejapa	1	5,6 %
San Luis Talpa	1	5,6 %
San Marcos	1	5,6 %
San Martín	1	5,6 %
San Salvador	3	16,7 %
Santa Tecla	1	5,6 %
Stgo. Texacuangos	1	5,6 %
Soyapango	3	16,7 %
Total	18	100 %

Nota. Elaboración propia.

Figura 3.

Distribución de directores encuestados según distrito.



Nota. Elaboración propia.

Sección B: Nivel de satisfacción ante las intervenciones de los futuros docentes como practicantes en esta institución

Tabla 4.
 Nivel de satisfacción de los directores respecto
 al acompañamiento institucional.

	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Neutro	Satisfecho	Muy satisfecho	Total
1. Contacto regular de parte de la Universidad para monitorear el progreso de los practicantes.	0	0	0	3	15	18
2. Las instrucciones y expectativas de la universidad son claras para la institución y el practicante.	0	0	0	2	16	18
3. Los supervisores de la universidad están disponibles cuando se requiere apoyo adicional hacia la institución	0	0	0	1	17	18
4. El proceso de supervisión de la universidad ayuda al desarrollo profesional del practicante.	0	0	0	1	17	18
5. Los supervisores colaboran con la escuela para mejorar el rendimiento del practicante.	0	0	1	2	15	18
6. Apoyo brindado por la universidad durante el proceso de supervisión en los aspectos que se les solicita.	0	0	1	1	16	18

7. El proceso de supervisión de la universidad cumple con las expectativas de la institución	0	0	0	0	18	18
8. Preparación para asumir responsabilidades docentes de manera autónoma.	0	0	0	1	17	18

Nota. Elaboración propia.

Figura 4.
 Nivel de satisfacción de los directores respecto al acompañamiento institucional.

Nota. Elaboración propia.



ANÁLISIS

El gráfico presentado evidencia una valoración altamente positiva por parte de los directores de los centros educativos en convenio con la Universidad Pedagógica de El Salvador respecto al acompañamiento institucional brindado durante el proceso de práctica docente. De manera general, se observa una clara

predominancia de las categorías “Satisfecho” y “Muy satisfecho” en todos los ítems evaluados, lo que refleja un alto nivel de aceptación y confianza en el Modelo de Práctica Docente implementado por la universidad.

En el ítem referido al contacto regular de la universidad para monitorear el progreso de los practicantes, la mayoría de los directores manifestó estar muy satisfecho, lo cual evidencia la efectividad de los mecanismos de seguimiento y comunicación establecidos. Este resultado sugiere que la presencia y el acompañamiento continuo de la universidad son percibidos como elementos clave para garantizar la calidad del proceso formativo.

Asimismo, los directores valoraron positivamente la claridad de las instrucciones y expectativas proporcionadas por la universidad, aspecto que contribuye a una adecuada articulación entre la institución de educación superior y los centros de práctica. La claridad en los lineamientos administrativos y pedagógicos facilita la integración del practicante en la dinámica educativa y favorece un desarrollo ordenado de la práctica docente.

En relación con la disponibilidad de los docentes supervisores de práctica, los resultados reflejan un alto nivel de satisfacción, destacándose la percepción de accesibilidad y apoyo oportuno cuando la institución educativa requiere acompañamiento adicional. Esta disponibilidad fortalece la confianza institucional y refuerza el rol del supervisor como mediador y orientador del proceso formativo.

Por otra parte, el proceso de supervisión es valorado como un elemento que contribuye significativamente al desarrollo profesional docente del practicante, lo que evidencia que la supervisión trasciende una función meramente evaluativa y se percibe como un proceso formativo. De igual manera, los directores reconocen la colaboración entre la universidad y la escuela como un factor que incide positivamente en el rendimiento del practicante y en la mejora de su desempeño docente.

Cabe destacar que, aunque se registran algunas respuestas en la categoría “Neutral” en ciertos ítems, estas son mínimas y no afectan la tendencia general de satisfacción. Su presencia, no obstante, aporta información valiosa para identificar oportunidades de mejora, particularmente en lo relacionado con el fortalecimiento del acompañamiento en aspectos específicos solicitados por los centros educativos.

Finalmente, la valoración positiva del ítem relacionado con la preparación del practicante para asumir responsabilidades docentes de manera autónoma confirma que los directores perciben al estudiante en formación como competente para integrarse a las dinámicas del aula, lo que refuerza la pertinencia y efectividad del Modelo de Práctica Docente de la UPED.

En conjunto, estos resultados evidencian que el acompañamiento institucional es percibido como pertinente, oportuno y alineado con las necesidades de los centros escolares, consolidando el vínculo universidad–escuela y aportando insumos relevantes para la mejora continua del proceso de formación inicial docente.

Tabla 5.

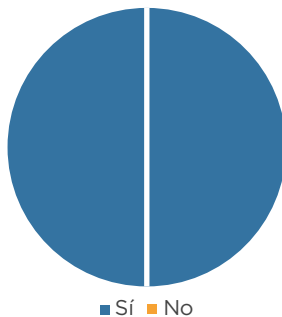
Recomienda continuar trabajando con esta universidad
para futuras prácticas.

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	18	100 %
No	0	0 %
Total	18	100 %

Nota. Elaboración propia.

Figura 5.

Recomienda continuar trabajando con esta universidad para futuras prácticas.



Nota. Elaboración propia.

Tabla 6.

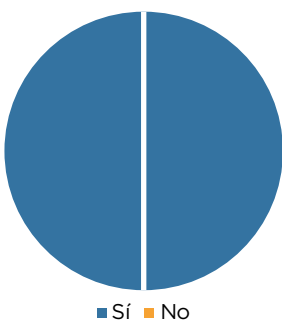
Le gustaría recibir nuevamente practicantes de esta universidad.

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	18	100 %
No	0	0 %
Total	18	100 %

Nota. Elaboración propia.

Figura 6.

Le gustaría recibir nuevamente practicantes de esta universidad.



Nota. Elaboración propia.

Tabla 7.
 Sugerencias y recomendaciones de los directores para mejorar
 el proceso de supervisión.

Categoría identificada	Descripción de la categoría	Frecuencia
Sin sugerencias / Ninguna observación	Directores que manifestaron no tener sugerencias adicionales o indicaron "ninguno", "ninguna" o "N/A".	9
Valoración positiva del desempeño de los practicantes	Comentarios que destacan el buen desempeño, apoyo institucional, control de grupo y aporte de los practicantes a la institución.	4
Fortalecimiento de la comunicación	Recomendaciones orientadas a mejorar la comunicación entre la universidad, los practicantes y los centros educativos.	2
Mayor frecuencia de supervisión	Solicitudes para incrementar la presencia del supervisor universitario durante el proceso de práctica docente.	1
Planificación anticipada de visitas	Sugerencias relacionadas con agendar y comunicar con mayor anticipación las visitas de supervisión.	1
Ampliación de cobertura y áreas de práctica	Recomendaciones para enviar practicantes a más áreas (por ejemplo, psicología) y aumentar la cantidad de practicantes asignados.	1

Nota. Elaboración propia.

ANÁLISIS

Las respuestas a la pregunta abierta permitieron identificar percepciones cualitativas relevantes sobre el proceso de supervisión universitaria. El análisis de contenido evidenció que una parte significativa de los directores no presentó sugerencias adicionales, lo cual refleja un alto nivel de satisfacción general con el acompañamiento brindado por la universidad.

Asimismo, se identificó una valoración positiva del desempeño de los practicantes, destacándose su apoyo institucional, control de grupo y contribución al funcionamiento del centro educativo, especialmente en situaciones de ausencia de docentes. Estos comentarios refuerzan los resultados cuantitativos que evidencian altos niveles de satisfacción respecto a la preparación y desempeño del practicante.

No obstante, algunas respuestas señalaron oportunidades de mejora relacionadas con el fortalecimiento de la comunicación, la mayor frecuencia de supervisión, la planificación anticipada de las visitas y la ampliación de áreas de práctica, aspectos que constituyen insumos relevantes para la mejora continua del Modelo de Práctica Docente. Estas sugerencias permiten orientar futuras acciones institucionales orientadas a optimizar el proceso de acompañamiento y supervisión universitaria.

2. Instrumento a tutores encuestados de centros de práctica

Sección A: Datos generales de los participantes

Tabla 7.

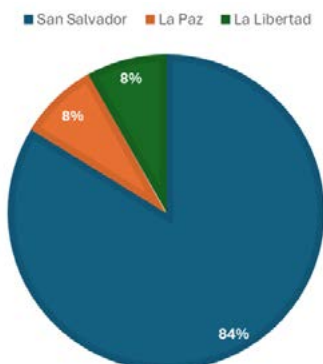
Distribución de tutores encuestados según departamento.

Departamento	Frecuencia	Porcentaje
San Salvador	31	83,8 %
La Paz	3	8,1 %
La Libertad	3	8,1 %
Total	37	100 %

Nota. Elaboración propia.

Figura 7.

Distribución de tutores encuestados según departamento.



Nota. Elaboración propia.

Tabla 8.

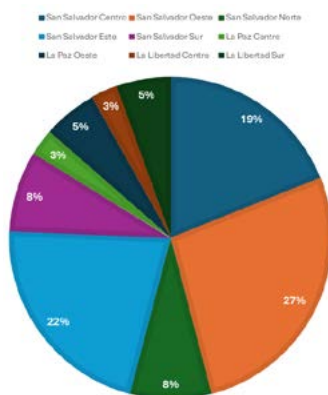
Distribución de tutores encuestados según municipio.

Municipio	Frecuencia	Porcentaje
San Salvador Centro	7	18,9 %
San Salvador Oeste	10	27,0 %
San Salvador Norte	3	8,1 %
San Salvador Este	8	21,6 %
San Salvador Sur	3	8,1 %
La Paz Centro	1	2,7 %
La Paz Oeste	2	5,4 %
La Libertad Centro	1	2,7 %
La Libertad Sur	2	5,4 %
Total	37	100 %

Nota. Elaboración propia.

Figura 8.

Distribución de tutores encuestados según municipio.



Nota. Elaboración propia.

Tabla 9.

Distribución de tutores encuestados según distrito.

Distrito	Frecuencia	Porcentaje
San Salvador	9	24,3 %
Apopa	7	18,9 %
Guazapa	1	2,7 %
Nejapa	1	2,7 %
Soyapango	5	13,5 %
San Martín	3	8,1 %
San Marcos	2	5,4 %
Stgo. Texacuangos	1	2,7 %
San Luis Talpa	2	5,4 %
Santa Tecla	3	8,1 %
Mejicanos	1	2,7 %
Cuscatancingo	1	2,7 %
Zacatecoluca	1	2,7 %
Total	37	100 %

Nota. Elaboración propia.

Complejo Educativo San Luis Talpa	2	5,41 %
Escuela de Educación Parvularia Berta Arlina Molina	2	5,41 %
Escuela de Educación Parvularia Colonia Las Brisas	2	5,41 %
Instituto Nacional de La Ciudad Obrera	2	5,41 %
Centro Escolar Camilo Campo	1	2,70 %
Centro Escolar República de Costa Rica	1	2,70 %
Centro Escolar España	1	2,70 %
Centro Escolar Antonio José Cañas	1	2,70 %
Centro Escolar José Matías Delgado	1	2,70 %
Complejo Educativo Delfina De Díaz	1	2,70 %
Complejo Educativo Profesor Carlos Lobato	1	2,70 %
Total	37	100 %

Nota. Elaboración propia.

Sección B: Nivel de satisfacción de los tutores respecto al desempeño de los practicantes

Tabla 11.

Satisfacción de los tutores respecto al desempeño de los practicantes.

	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Neutro	Satisfecho	Muy satisfecho	Total
1. Preparación para el desarrollo de las actividades académicas.	2	0	2	9	24	37

2. Desempeño general del practicante: personal, social y académico.	2	0	1	6	28	37
3. Preparación teórica y práctica que la universidad le ha brindado al estudiante para impartir clases.	2	0	2	9	24	37
4. Integración de herramientas tecnológicas para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.	2	2	2	3	28	37
5. La actitud y disponibilidad del practicante en las demás tareas docentes.	2	0	1	7	27	37
6. Valoración del tiempo dedicado para la práctica.	2	2	0	6	27	37
7. Calidad de los informes y trabajos entregados por su practicante.	2	1	0	6	28	37
8. Preparación para asumir responsabilidades docentes de manera autónoma.	2	1	1	3	30	37

Nota. Elaboración propia.

Figura 11.

Satisfacción de los tutores respecto al desempeño de los practicantes.



Nota. Elaboración propia.

ANÁLISIS

El gráfico evidencia una valoración mayoritariamente positiva por parte de los docentes tutores respecto al desempeño de los practicantes que participan en el Modelo de Práctica Docente de la UPED. En todos los ítems evaluados se observa una clara predominancia de las categorías “Satisfecho” y “Muy satisfecho”, lo que refleja una percepción favorable sobre la preparación, el desempeño y la actitud de los estudiantes en formación dentro de los centros educativos.

En relación con la preparación para el desarrollo de las actividades académicas, la mayoría de los tutores manifestó altos niveles de satisfacción, lo que sugiere que los practicantes cuentan con los conocimientos y habilidades necesarias para desempeñarse adecuadamente en el aula. Este resultado se refuerza en el ítem correspondiente al desempeño general del practicante en los ámbitos personal, social y académico, donde se evidencia una

valoración positiva del comportamiento, la responsabilidad y la interacción del estudiante con la comunidad educativa.

Asimismo, los tutores reconocen de manera favorable la preparación teórica y práctica brindada por la universidad, destacando la coherencia entre la formación recibida y las exigencias del contexto escolar. Este aspecto confirma la pertinencia del proceso formativo previo y su impacto en el desempeño del practicante durante la práctica docente.

En cuanto a la integración de herramientas tecnológicas para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, aunque predomina la satisfacción, se observa la presencia de respuestas en las categorías “Neutral” e “Insatisfecho”, lo que sugiere la existencia de oportunidades de mejora en el uso pedagógico de las tecnologías. Este hallazgo constituye un insumo relevante para fortalecer la formación en competencias digitales dentro del Modelo de Práctica Docente.

Por otra parte, la actitud y disponibilidad del practicante para asumir tareas docentes, así como la preparación para asumir responsabilidades de manera autónoma, son altamente valoradas por los tutores, lo que evidencia el desarrollo de competencias profesionales y actitudinales acordes con el perfil de egreso esperado. Del mismo modo, la calidad de los informes y trabajos entregados recibe una valoración positiva, lo que refleja el compromiso del practicante con los procesos académicos y administrativos de la práctica.

Finalmente, la valoración del tiempo dedicado a la práctica docente muestra una percepción favorable, aunque con la presencia de algunas respuestas neutras, lo que sugiere la necesidad de revisar la distribución del tiempo o las cargas asignadas durante el proceso de práctica.

En conjunto, los resultados indican que los tutores perciben a los practicantes como estudiantes competentes, responsables y

comprometidos, lo que valida la efectividad del Modelo de Práctica Docente de la UPED. No obstante, las valoraciones neutras e insatisfechas en algunos ítems específicos aportan información valiosa para orientar acciones de mejora continua, particularmente en el fortalecimiento del uso de herramientas tecnológicas y en la optimización del tiempo dedicado a la práctica.

Tabla 12.

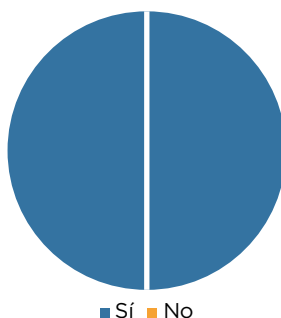
¿Recomendaría al practicante para una futura oportunidad laboral?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	37	100 %
No	0	0 %
Total	0	100 %

Nota. Elaboración propia.

Figura 10.

¿Recomendaría al practicante para una futura oportunidad laboral?



Nota. Elaboración propia.

ANÁLISIS

Los resultados presentados en la Tabla 32 y la Figura 10 muestran una valoración completamente positiva por parte de los docentes tutores, ya que el 100 % de los participantes (37 tutores) indicó que sí recomendaría al practicante para una futura oportunidad laboral, sin registrarse respuestas negativas.

Este resultado constituye un indicador relevante de satisfacción y confianza en las competencias profesionales y actitudinales de los practicantes, reflejando su adecuado desempeño, responsabilidad y compromiso durante el proceso de práctica docente. Asimismo, guarda coherencia con los altos niveles de satisfacción observados en otros ítems relacionados con la preparación académica, el desempeño general y la autonomía del estudiante en formación.

Desde la perspectiva institucional, la recomendación unánime de los tutores fortalece el vínculo universidad-escuela y valida la efectividad del Modelo de Práctica Docente de la UPED en la formación de futuros profesionales competentes, aportando un insumo clave para las conclusiones del estudio.

Tabla 13.

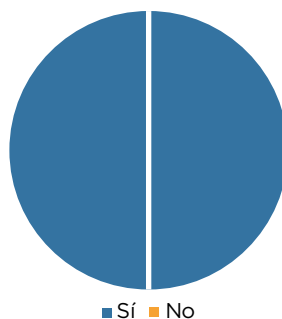
Le gustaría recibir nuevamente practicantes de esta universidad.

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	37	100 %
No	0	0 %
Total	37	100 %

Nota. Elaboración propia.

Figura 11.

Le gustaría recibir nuevamente practicantes de esta universidad



Nota. Elaboración propia.

ANÁLISIS

Los resultados presentados en la Tabla 33 y la Figura 11 evidencian que el 100 % de los docentes tutores encuestados (37 participantes) manifestó su disposición a recibir nuevamente practicantes de la UPED, sin registrarse respuestas negativas. Este resultado refleja un alto nivel de satisfacción con el proceso de práctica docente y con el desempeño de los estudiantes en formación, lo que sugiere que la experiencia desarrollada en los centros educativos fue percibida como positiva y pertinente. La disposición unánime a continuar recibiendo practicantes constituye un indicador de confianza institucional y de aceptación del Modelo de Práctica Docente implementado por la universidad.

Asimismo, este hallazgo guarda coherencia con los altos niveles de satisfacción observados en los ítems relacionados con la preparación académica, el desempeño general y la actitud de los practicantes, reafirmando la efectividad del acompañamiento y la supervisión universitaria. En este sentido, la apertura de los tutores para seguir colaborando con la universidad fortalece el vínculo universidad-escuela y aporta un insumo relevante para las conclusiones del estudio.

Tabla 14.

Adicionalmente, ¿cuál considera que ha sido el apoyo del practicante?

Categoría identificada	Descripción de la categoría	Frecuencia
Apoyo pedagógico en el aula	Colaboración directa en el desarrollo de clases, explicación de contenidos, refuerzo académico, lectoescritura y apoyo a los estudiantes durante las actividades académicas.	14
Uso e innovación tecnológica	Aplicación de herramientas tecnológicas, apoyo en el uso de tecnología, preparación de materiales didácticos digitales e innovación en la presentación de contenidos.	9

Colaboración institucional y trabajo en equipo	Participación en actividades del centro educativo, trabajo mutuo con docentes, apoyo en actividades evaluadas, actividades extracurriculares y cobertura de jornadas solicitadas.	8
Actitud y desempeño profesional	Buen desempeño, responsabilidad, iniciativa, apertura con los estudiantes, disposición para colaborar y cumplimiento de instrucciones.	7
Sustitución y apoyo operativo	Sustitución temporal del docente titular, apoyo en la revisión de tareas y manejo de funciones asignadas.	3
Sin aporte significativo identificado	Respuestas que indican no haber recibido apoyo del practicante.	1

Nota. Elaboración propia.

ANÁLISIS

Los resultados de la Tabla 34 evidencian que el apoyo pedagógico en el aula constituye el principal aporte del practicante, destacándose la colaboración en el desarrollo de clases, la explicación de contenidos y el refuerzo académico a los estudiantes. Este hallazgo se triangula con los resultados cuantitativos que muestran altos niveles de satisfacción de los tutores respecto al desempeño general y a la preparación del practicante, lo que confirma la coherencia entre la percepción cualitativa y la valoración estadística.

Asimismo, el uso e innovación tecnológica emerge como un aporte relevante, en correspondencia con los ítems cuantitativos donde la mayoría de los tutores manifestó satisfacción con la integración de herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De igual manera, la colaboración institucional y el trabajo en equipo, junto con la actitud y desempeño profesional, refuerzan la percepción positiva del practicante como un actor activo y comprometido dentro del centro educativo.

La presencia mínima de respuestas que indican ausencia de apoyo no altera la tendencia general, sino que aporta elementos para la mejora continua del Modelo de Práctica Docente. En conjunto, la triangulación de los resultados cualitativos y cuantitativos confirma que el practicante aporta de manera significativa al proceso educativo, validando la efectividad del acompañamiento y la formación brindada por la Universidad Pedagógica de El Salvador.

3. Principales aportaciones del practicante al centro escolar

Tabla 15.

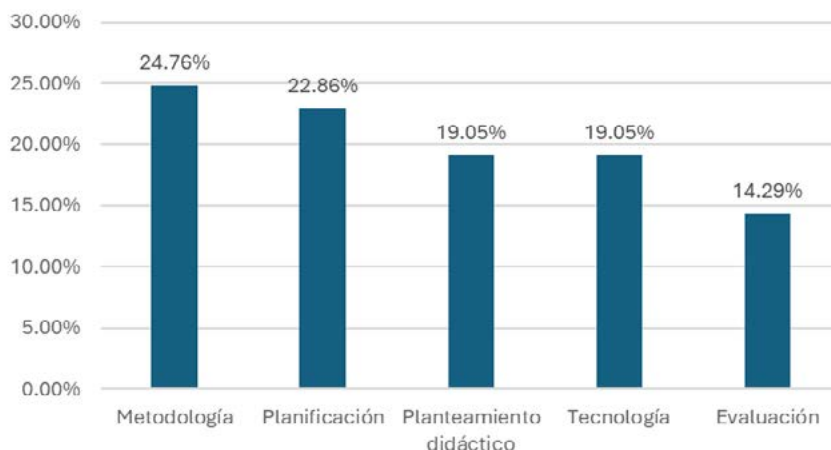
Aportaciones del practicante al centro escolar.
(Se permitió seleccionar más de una opción)

Aportaciones	Frecuencia	Porcentaje
Metodología	26	24.8 %
Planificación	24	22.9 %
Planteamiento didáctico	20	19.0 %
Tecnología	20	19.0 %
Evaluación	15	14.3 %
Total	105	100 %

Nota. Elaboración propia.

Figura 12.

Aportaciones del practicante al centro escolar
(Se permitió seleccionar más de una opción)



Nota. Elaboración propia.

ANÁLISIS

Los resultados de la Tabla 35 y la Figura 12 muestran que las principales aportaciones del practicante al centro escolar se concentran en los ámbitos de la metodología y la planificación, lo que evidencia su apoyo en la organización y desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje. Asimismo, el planteamiento didáctico y el uso de tecnología presentan porcentajes relevantes, reflejando la participación activa del practicante en el diseño de actividades y en la integración de herramientas tecnológicas en el aula.

En menor proporción, se identifica la aportación en el área de evaluación, lo que indica que los practicantes también se involucran en procesos de seguimiento del aprendizaje. En conjunto, los resultados evidencian que los practicantes realizan aportes diversos y pertinentes al centro escolar, respaldando la efectividad del Modelo de Práctica Docente de la UPED en la formación inicial docente.

4. Valores evidentes en los practicantes

Tabla 16.

Valores que más se evidencia en la práctica.
 (Se solicita seleccionar el o los valores más más observados.
 Se permitió seleccionar más de una opción)

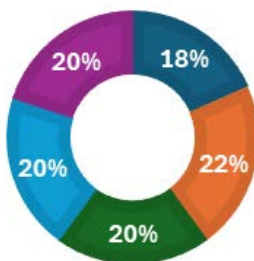
Aportaciones	Frecuencia	Porcentaje
Lealtad	11	18,3 %
Honestidad	13	21,7 %
Solidaridad	12	20,0 %
Responsabilidad	12	20,0 %
Tolerancia	12	20,0 %
Total	60	100 %

Nota. Elaboración propia.

Figura 13.

Valores que más se evidencia en la práctica.
 (Se solicita seleccionar el o los valores más más observados. Se permitió
 seleccionar más de una opción)

■ Lealtad ■ Honestidad ■ Solidaridad ■ Responsabilidad ■ Tolerancia



Nota. Elaboración propia.

ANÁLISIS

Los resultados evidencian que la honestidad es el valor más observado en la práctica docente, seguida de la solidaridad, la responsabilidad y la tolerancia, con porcentajes similares. La lealtad, aunque en menor proporción, también se manifiesta de forma significativa. En conjunto, los hallazgos reflejan un perfil ético y actitudinal positivo en los practicantes durante su formación.

5. Evaluación del proceso de supervisión a practicantes

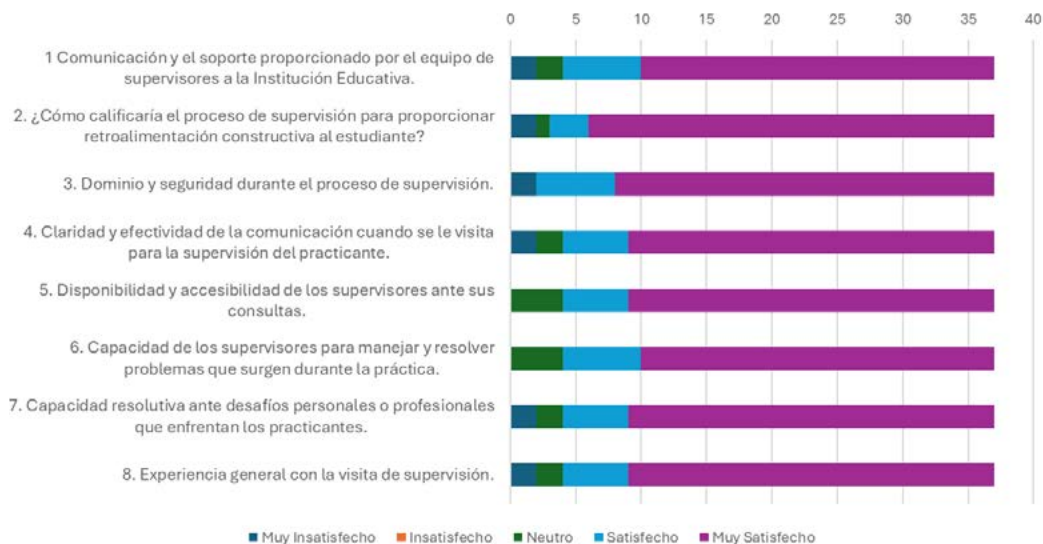
Tabla 17.
 Como evalúa el proceso de la supervisión.

	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Neutro	Satisfecho	Muy satisfecho	Total
1. Comunicación y el soporte proporcionado por el equipo de supervisores a la Institución Educativa.	2	0	2	6	27	37
2. ¿Cómo calificaría el proceso de supervisión para proporcionar retroalimentación constructiva al estudiante?	2	0	1	3	31	37
3. Dominio y seguridad durante el proceso de supervisión.	2	0	0	6	29	37
4. Claridad y efectividad de la comunicación cuando se le visita para la supervisión del practicante.	2	0	2	5	28	37

5. Disponibilidad y accesibilidad de los supervisores ante sus consultas.	0	0	4	5	28	37
6. Capacidad de los supervisores para manejar y resolver problemas que surgen durante la práctica.	0	0	4	6	27	37
7. Capacidad resolutive ante desafíos personales o profesionales que enfrentan los practicantes.	2	0	2	5	28	37
8. Experiencia general con la visita de supervisión.	2	0	2	5	28	37

Nota. Elaboración propia.

Figura 14.
 Como evalúa el proceso de la supervisión.



Nota. Elaboración propia.

ANÁLISIS

Los resultados evidencian una valoración altamente positiva del proceso de supervisión, ya que en todos los ítems predomina la categoría “Muy satisfecho”, con frecuencias que oscilan entre 27 y 31 respuestas de un total de 37 tutores. Destacan especialmente la retroalimentación constructiva al estudiante, el dominio y seguridad de los supervisores, así como la claridad y efectividad de la comunicación, aspectos clave para el acompañamiento pedagógico.

Asimismo, la disponibilidad y accesibilidad de los supervisores, junto con su capacidad para resolver problemas y enfrentar desafíos, presentan niveles elevados de satisfacción, aunque con presencia moderada de respuestas neutrales. La experiencia general con la visita de supervisión también refleja una percepción favorable, lo que confirma la efectividad del modelo de supervisión implementado. En conjunto, los hallazgos respaldan la pertinencia del proceso de supervisión como un componente fundamental del Modelo de Práctica Docente de la UPED.

Tabla 18.

¿Considera que, a partir del diálogo entre supervisor-tutor, ha podido observar cambios en el practicante?

Categoría identificada	Descripción de la categoría	Frecuencia
Cambios positivos evidenciados	Respuestas que indican que sí se han observado cambios favorables en el practicante a partir del diálogo y la retroalimentación entre supervisor y tutor. Incluye expresiones como “sí”, “sí se evidenció”, “todo excelente” y valoraciones positivas generales.	21
Mejora en el control del grupo y seguridad	Cambios relacionados con mayor control del grupo, confianza, seguridad personal y dominio del aula por parte del practicante.	6

Mejora en la planificación y dominio del contenido	Respuestas que destacan avances en la planificación didáctica, corrección de deficiencias y dominio de los contenidos impartidos.	6
Mayor responsabilidad y actitud profesional	Cambios asociados al aumento de la responsabilidad, compromiso y actitud profesional del practicante.	2
Sin cambios identificados / No aplica	Respuestas que indican que no se han observado cambios, no se identifican mejoras o señalan "No" o "N/A".	7

Nota. Elaboración propia.

ANÁLISIS

Los resultados evidencian que la mayoría de los docentes tutores sí ha observado cambios positivos en el practicante como resultado del diálogo y la retroalimentación entre el supervisor y el tutor escolar. Estos cambios se reflejan principalmente en la mejora del control del grupo, el fortalecimiento de la seguridad personal, así como en avances en la planificación didáctica y el dominio de los contenidos.

Asimismo, se identifican progresos en la responsabilidad y actitud profesional, lo que confirma la efectividad del acompañamiento pedagógico. En menor proporción, algunos tutores indicaron no haber identificado cambios o consideraron que no aplica, lo cual sugiere áreas de mejora en la sistematicidad del seguimiento. En conjunto, los hallazgos resaltan la importancia del diálogo supervisor-tutor como un elemento clave para el desarrollo profesional del practicante.

Tabla 19.
 Sugerencias y recomendaciones de los tutores para mejorar
 el proceso de supervisión

Categoría identificada	Descripción de la categoría	Frecuencia
Sin sugerencias / Valoración positiva	Respuestas que indican no tener sugerencias, expresan satisfacción general o felicitan el proceso de supervisión y el desempeño de los practicantes (ej.: "Ninguno", "Todo bien", "Excelente", "Se les felicita").	24
Mayor seguimiento y visitas de supervisión	Recomendaciones orientadas a realizar visitas más constantes, fortalecer el seguimiento del practicante y atender situaciones como inasistencias y desempeño.	4
Ajustes organizativos y de horario	Sugerencias relacionadas con adaptar horarios de práctica y supervisión a las horas disponibles de las docentes y a condiciones más factibles para los estudiantes.	3
Fortalecimiento de la formación del practicante	Propuestas para capacitar a los estudiantes en nuevas formas de planificación, currículo educativo actualizado, manejo de conflictos y responsabilidad profesional.	4
Mejora de recursos y aspectos formales	Comentarios vinculados a la búsqueda de más recursos institucionales y mejoras en aspectos formales como el vestuario.	2

Nota. Elaboración propia.

ANÁLISIS

Los resultados muestran que la mayoría de los tutores no presenta sugerencias adicionales, lo que evidencia una valoración positiva del proceso de supervisión y del desempeño de los practicantes. No obstante, un grupo menor señala la necesidad de fortalecer el seguimiento, ajustar horarios y reforzar la formación en planificación y currículo, lo cual constituye insumos relevantes para la mejora continua del Modelo de Práctica Docente.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Los resultados de la investigación evidencian una tendencia general de valoración positiva por parte de directores y docentes tutores respecto al Modelo de Práctica Docente implementado por la Universidad Pedagógica de El Salvador. Esta valoración se refleja en la predominancia de respuestas en los niveles más altos de satisfacción en los distintos indicadores evaluados. No obstante, el análisis de estos resultados requiere ser interpretado a la luz del marco referencial, con el fin de comprender su alcance más allá de una lectura descriptiva.

En primer lugar, la alta valoración del acompañamiento institucional se triangula con lo planteado en el marco teórico sobre el acompañamiento pedagógico como un proceso formativo continuo. En coherencia con Arias y Hernández (2025), quienes señalan que la supervisión efectiva promueve la orientación, la reflexión y el desarrollo profesional, los resultados evidencian que los actores escolares perciben al supervisor como un agente de apoyo y mediación. Sin embargo, esta valoración también puede explicarse desde la organización del proceso, en la medida en que la disponibilidad, comunicación y seguimiento responden a una estructura operativa definida.

En este sentido, los resultados no solo reflejan una valoración positiva del acompañamiento pedagógico, sino también de los procesos organizativos que estructuran el Modelo de Práctica Docente, evidenciando que la planificación, supervisión y uso de instrumentos institucionales contribuyen a la percepción favorable del proceso por parte de los actores escolares. Este hallazgo se

vincula con lo planteado por Marrero (2014), quien concibe la práctica docente como un proceso sistemático que integra dimensiones pedagógicas y administrativas.

Asimismo, la percepción positiva del desempeño del practicante se triangula con los enfoques constructivistas abordados en el marco referencial, los cuales sostienen que el aprendizaje se construye a partir de la experiencia y la interacción en contextos reales. En este sentido, los resultados evidencian que los estudiantes en formación logran integrar conocimientos teóricos y prácticos, lo cual es coherente con la concepción de la práctica docente como un espacio de aprendizaje significativo (UNESCO, 2022).

No obstante, desde una perspectiva crítica, la ausencia de valoraciones negativas o de insatisfacción significativa puede interpretarse como una limitación en la identificación de debilidades estructurales del modelo. En concordancia con la OCDE (2019), la evaluación de la calidad educativa no debe centrarse únicamente en niveles de satisfacción, sino en la capacidad de los sistemas para identificar oportunidades de mejora y ajustar sus procesos.

Por otra parte, las categorías emergentes del análisis cualitativo permiten triangulaciones relevantes con el marco referencial. Las sugerencias relacionadas con la frecuencia de seguimiento, la coordinación de horarios y la planificación anticipada de visitas evidencian tensiones entre el diseño del modelo y su implementación en el contexto real. Estas observaciones se relacionan con lo planteado por Lemus y Arias (2025), quienes destacan que los modelos de práctica docente requieren ajustes constantes en sus mecanismos de coordinación y comunicación interinstitucional.

Asimismo, la identificación de áreas de mejora en el uso de herramientas tecnológicas y en la gestión del tiempo se vincula con los desafíos actuales de la formación docente en contextos educativos cambiantes. Estos elementos evidencian que, aunque el modelo presenta una base sólida, su implementación requiere

procesos de actualización continua que respondan a las demandas del entorno educativo.

Desde una perspectiva administrativa, los resultados permiten inferir que el Modelo de Práctica Docente opera como un sistema estructurado en el que los instrumentos, procedimientos y roles institucionales inciden directamente en la experiencia de los actores.

No obstante, la investigación no profundiza en la evaluación de la pertinencia y funcionalidad de dichos instrumentos, lo que representa una limitación del estudio y una línea futura de investigación.

Finalmente, se concluye que el Modelo de Práctica Docente de la UPED presenta coherencia entre sus fundamentos teóricos y su implementación, siendo valorado positivamente por los actores escolares. Sin embargo, su fortalecimiento requiere una mirada crítica que incorpore el análisis de sus procesos administrativos, la evaluación de sus instrumentos y la identificación sistemática de áreas de mejora, con el fin de garantizar su sostenibilidad y pertinencia en el contexto educativo actual.

Recomendaciones

A partir de los hallazgos obtenidos y su triangulación con el marco referencial, se proponen las siguientes líneas de acción orientadas al fortalecimiento del Modelo de Práctica Docente desde una perspectiva pedagógica y administrativa:

1. Definir un mecanismo de comunicación directa y operativa con los centros de práctica

Se recomienda establecer un mecanismo institucional que garantice la comunicación sistemática entre la universidad y los centros educativos, orientado a mejorar la coordinación,

planificación y seguimiento del proceso de práctica docente. Este mecanismo deberá contemplar la programación anticipada de visitas de supervisión, la claridad en los lineamientos operativos y la definición de canales formales de comunicación entre supervisores, directores y docentes tutores.

Esta recomendación responde a las alertas identificadas en el estudio relacionadas con la necesidad de mejorar la coordinación de horarios, la frecuencia de seguimiento y la organización de las visitas de supervisión, aspectos que inciden directamente en la implementación del modelo.

2. Crear un procedimiento interno de mejora continua y actualización del modelo de práctica docente

Se propone diseñar e implementar un procedimiento institucional que permita la revisión periódica del Modelo de Práctica Docente, incorporando la participación de los actores involucrados, tales como docentes en formación, docentes supervisores, tutores y directores de los centros educativos.

Este procedimiento deberá incluir la sistematización de la retroalimentación cualitativa, el análisis de los instrumentos utilizados (fichas de seguimiento, instrumentos de evaluación, formatos de planificación) y la incorporación de ajustes vinculados a las demandas del sistema educativo, particularmente en áreas como currículo, uso de tecnologías, planificación didáctica y estrategias metodológicas.

Esta acción permitirá fortalecer el modelo desde una lógica de mejora continua, evitando que los altos niveles de satisfacción limiten la identificación de oportunidades de ajuste.

3. Establecer rutas de trabajo formativo en las clases presenciales orientadas a la sistematización de la práctica

Se recomienda estructurar rutas de trabajo en los espacios presenciales de formación, orientadas a la sistematización de las experiencias desarrolladas en los centros de práctica. Estas rutas deberán permitir recuperar, analizar y transferir las fortalezas y áreas de mejora identificadas durante la práctica docente.

A través de este proceso, se busca fortalecer la articulación entre la experiencia en campo y la formación académica, promoviendo el desarrollo de competencias docentes a partir de la reflexión sobre la práctica, la resolución de problemáticas reales y la integración de aprendizajes significativos.

Esta recomendación se vincula con los hallazgos relacionados con la necesidad de fortalecer la planificación didáctica, el manejo de aula y la adaptación a contextos educativos diversos, contribuyendo así a una formación docente más integral y contextualizada.

REFERENCIAS

- Alvarado, P. C., y Valdez Perla, H. (2024). "Aportes del Modelo de Práctica Docente en la Universidad Pedagógica de El Salvador Dr. Luis Alonso Aparicio, de la formación inicial en graduados de Educación Básica". *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(6), 143-168. https://www.upedsociales.edu.sv/index.php/csh/article/view/68/aportes_del_modelo_de_practica_docente_en_la_universidad_pedagog
- Aparicio, D. R. L. A. (2021). Diseño de un nuevo sistema para la evaluación del desempeño de los docentes del sector privado. Recuperado de https://sistemas.pedagogica.edu.sv/sistema/app-documentos/repositorio/documentos/255_Disenodeunnuevosistema para la evaluacion del desempeno de los docentes del sector privado.pdf
- Arias Pérez, R. M., y Hernández de Guerrero, C. C. (2025). *(Modelo de la práctica docente y su aporte en la formación inicial en estudiantes graduados de la especialidad de Educación Básica)*. Universidad Pedagógica de El Salvador "Dr. Luis Alonso Aparicio" (1.ª ed.) <https://sistemas.pedagogica.edu.sv/repositorio/principal/index.php?id=395>
- GEA de Vega, G. E., y Olmos Gómez, M. C. (2015). "Evaluación del desempeño profesional de formadores de docentes en El Salvador". *Publicaciones* (45), 27-52. Recuperado de: <https://revistaseug.ugr.es/index.php/publicaciones/article/download/5787/5255/13228>
- Lemus, J., y Arias Pérez, R. M. (2025). *Experiencias adquiridas en las prácticas docentes: Percepciones de estudiantes en formación, supervisores, tutores y estudiantes beneficiarios en centros escolares*. Universidad Pedagógica de El Salvador "Dr. Luis Alonso Aparicio" (1.ª ed.).

<https://sistemas.pedagogica.edu.sv/repositorio/principal/index.php?id=428>

Marrero González, J. (2014). "La práctica docente y profesional en la Universidad Pedagógica de El Salvador". *UPerspectiva*, 7(14), 15-19.

Martínez Peñate, O. (2016). "La evaluación del desempeño docente en la educación pública salvadoreña". *Diá-Logos*, 10(18), 29-46. Recuperado de <https://www.revistas.udb.edu.sv/ojs/index.php/dl/article/view/141>

Ministerio de Educación de El Salvador. (2019). Política Nacional de Formación Docente. <https://recursos.educoas.org/sites/default/files/216.pdf>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Evaluación y reconocimiento de la calidad de los docentes: prácticas internacionales. Recuperado de: https://www.oecd.org/content/dam/oecd/es/publications/reports/2009/11/evaluating-and-rewarding-the-quality-of-teachers-international-practices_g1ghb967/9789264079717-es.pdf

UNESCO. (2022). Indicadores de calidad en la formación docente inicial en América Latina. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380929>

ANEXOS



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DE EL SALVADOR
"DR. LUIS ALONSO APARICIO"
FACULTAD DE EDUCACIÓN

Dirigido a Directores Instituciones Educativas en convenio con la Universidad Pedagógica.

Análisis exploratorio, sobre el grado de satisfacción del proceso de práctica docente y profesional, realizado en las instituciones educativas en convenio con la Universidad Pedagógica de El Salvador Dr. Luis Alonso Aparicio".

Objetivo: Explorar el grado de satisfacción de Directores, en relación con la Formación que reciben los futuros profesionales de la educación en esta casa de estudio, para proponer estrategias de mejora en los procesos de práctica docente y profesional.

GENERALIDADES:

Distrito:
Institución Educativa:
Grado académico y especialidad del Director:

INDICACIÓN:

Con la intención de mejorar los procesos de práctica docente y profesional de nuestra Universidad se está haciendo un estudio de satisfacción, por lo que le solicitamos por favor llenar el siguiente cuestionario, todas las cuestiones están dirigidas a solicitarle su nivel de satisfacción ante las intervenciones de los futuros docentes como practicantes en esta institución.

A continuación, aparecen los valores a asignar según el nivel de satisfacción con su respectiva explicación.

MUY INSATISFECHO (1)	No cumple con las exigencias del Centro Escolar
ALGO INSATISFECHO (2)	No cumple con la mayoría de las exigencias del Centro Escolar
NEUTRO (3)	Las acciones son de poco interés en relación con las exigencias del Centro Escolar
ALGO SATISFECHO (4)	Cumple con casi todas las exigencias de la institución
MUY SATISFECHO (5)	Cumple en su totalidad con las condiciones y exigencias de la institución

Marque con una X la opción que considere según el valor que usted asigne.

1. Contacto regular de parte de la Universidad para monitorear el progreso de los practicantes.					
2. Las instrucciones y expectativas de la universidad son claras para la institución y el practicante.					
3. Los supervisores de la universidad están disponibles cuando se requiere apoyo adicional hacia la institución					
4. El proceso de supervisión de la universidad ayuda al desarrollo profesional del practicante.					
5. Los supervisores colaboran con la escuela para mejorar el rendimiento del practicante.					
6. Apoyo brindado por la universidad durante el proceso de supervisión en los aspectos que se les solicita.					
7. El proceso de supervisión de la universidad cumple con las expectativas de la institución					

8. Recomendamos continuar trabajando con esta universidad para futuras prácticas.

SI ____ NO ____

9. Me gustaría recibir nuevamente practicantes de esta universidad.

SI ____ NO ____

10. Por favor, indique cualquier sugerencia, recomendación o comentario adicional que considere relevante para mejorar el proceso de supervisión de la universidad a los practicantes:



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DE EL SALVADOR
 "DR. LUIS ALONSO APARICIO"
 FACULTAD DE EDUCACIÓN

De los valores

La Universidad establece valores a partir de los cuales se fundamenta la formación del practicante, la lealtad, honestidad, solidaridad, responsabilidad, tolerancia y libertad.

Deseamos conocer cuáles son aquellos que más se evidencian en la práctica, por lo que se le solicita marcar con una X en el o los valores más observados.

VALORES	
LEALTAD: es darse a los demás con características de honestidad, sinceridad. Lealtad manifiesta entre los docentes, funcionarios y personal administrativo.	
HONESTIDAD: trabaja a conciencia y de manera transparente, sin dejar lugar a la corrupción. Rectitud con la que realiza todos los actos- calidad de rendimiento, la evaluación de los estudiantes.	
SOLIDARIDAD: convivencia fraterna en apoyo y colaboración espontánea en las actividades que desarrolla.	
RESPONSABILIDAD: acepta las tareas que se le encomiendan dentro de las normas establecida por la institución, esta se evidencia en la seriedad, eficacia y eficiencia con la cual se ejecutan.	
TOLERANCIA: acepta las diferentes maneras de expresión y respeto por los diferentes puntos de vista y credos religiosos.	

A continuación, aparecen los valores por asignar según el nivel de satisfacción con su respectiva explicación. Marque con una X la opción que considere según el valor que usted asigne al **Proceso de supervisión de la Práctica Docente**

MUY INSATISFECHO (1)	No cumple con las exigencias del Centro Escolar
INSATISFECHO (2)	No cumple con la mayoría de las exigencias del Centro Escolar
INDIFERENTE (3)	Las acciones son de poco interés en relación con las exigencias del Centro Escolar
SATISFECHO (4)	Cumple con casi todas las exigencias de la institución
MUY SATISFECHO (5)	Cumple en su totalidad con las condiciones y exigencias de la institución

Como evalúa el proceso de la supervisión:	Valoraciones				
	1	2	3	4	5
1. Comunicación y el soporte proporcionado por el equipo de supervisores a la Institución Educativa					
2. ¿Cómo calificaría el proceso de supervisión para proporcionar retroalimentación constructiva al estudiante?					
3. Dominio y seguridad durante el proceso de supervisión					
4. Claridad y efectividad de la comunicación cuando se le visita para la supervisión del practicante					
5. Disponibilidad y accesibilidad de los supervisores ante sus consultas					
6. Capacidad de los supervisores para manejar y resolver problemas que surgen durante la práctica					
7. Capacidad resolutoria ante desafíos personales o profesionales que enfrentan los practicantes					
8. Experiencia general con la visita de supervisión.					

9. ¿Considera que a partir del diálogo entre supervisor – tutor ha podido observar cambios en el practicante?:

10. ¿Tiene algún comentario o sugerencia adicional sobre el desempeño del practicante?

Muchas gracias por su apoyo.



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DE EL SALVADOR
"DR. LUIS ALONSO APARICIO"
FACULTAD DE EDUCACIÓN

Dirigido a docentes tutores de Instituciones Educativas en convenio con la Universidad Pedagógica

Estudio sobre el grado de satisfacción del proceso de Práctica Docente y Profesional, realizado en las instituciones educativas en convenio con la Universidad Pedagógica de El Salvador Dr. Luis Alonso Aparicio".

Objetivo: Explorar el grado de satisfacción de los tutores de Práctica Docente y Profesional, en relación con la Formación que reciben los futuros profesionales de la educación en esta casa de estudio, para proponer estrategias de mejora en los procesos de práctica docente y profesional.

GENERALIDADES:

Municipio:	Distrito:
Institución Educativa:	
Grado académico y Especialidad del Tutor:	

INDICACIÓN:

Con la intención de mejorar los procesos de práctica docente y profesional de nuestra Universidad se está haciendo un estudio de satisfacción, por lo que le solicitamos por favor llenar el siguiente cuestionario, todas las cuestiones están dirigidas a solicitarle su nivel de satisfacción ante las intervenciones de los futuros docentes como practicantes en esta institución.

A continuación, aparecen los valores por asignar según el nivel de satisfacción con su respectiva explicación. Marque con una X la opción que considere según el valor que usted asigne al **DESEMPEÑO DEL PRACTICANTE**:

MUY INSATISFECHO (1)	No cumple con las exigencias del Centro Escolar
INSATISFECHO (2)	No cumple con la mayoría de las exigencias del Centro Escolar
NEUTRO (3)	No presenta una opinión relevante al respecto
SATISFECHO (4)	Cumple con casi todas las exigencias de la institución
MUY SATISFECHO (5)	Cumple en su totalidad con las condiciones y exigencias de la institución

Preguntas relacionadas con los estudiantes
¿Cómo evaluaría su satisfacción respecto a...?

INDICADORES	Valoraciones				
	1	2	3	4	5
1. Preparación para el desarrollo de las actividades académicas					
2. Desempeño general del practicante: personal, social y académico					
3. Preparación teórica y práctica que la universidad le ha brindado al estudiante para impartir clases					
4. Integración de herramientas tecnológicas para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje					
5. La actitud y disponibilidad del practicante en las demás tareas docentes					
6. Valoración del tiempo dedicado para la práctica					
7. Calidad de los informes y trabajos entregados por su practicante					
8. Preparación para asumir responsabilidades docentes de manera autónoma					
9. ¿Recomendaría al practicante para una futura oportunidad laboral?	SI				NO

10. Adicionalmente ¿Cuál considera que ha sido el apoyo del practicante?

11. ¿Cuáles considera que son las aportaciones del practicante? Al centro escolar. **Puede elegir**
a) Planeamiento didáctico b) Evaluación c) Tecnología d) Planificación e) Metodología



ISBN: 978-99983-65-72-8

