

UNIVERSIDAD FRANCISCO GAVIDIA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



**TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:
DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS: ESTUDIO DESCRIPTIVO-CORRELACIONAL
REALIZADO CON ESTUDIANTES DE LAS FACULTADES DE
CIENCIAS SOCIALES, CIENCIAS ECONÓMICAS E INGENIERÍA Y
ARQUITECTURA, DE LA UNIVERSIDAD FRANCISCO GAVIDIA, EN
EL CICLO II-2010.**

**PRESENTADO POR:
GUEVARA ORTIZ, NADIA SAHILLY
GUEVARA ORTIZ, TANYA ALEJANDRINA
TAMAYO NASSER, VICTORIA RENEÉ**

**PARA OPTAR POR TITULO
LICENCIATURA EN PSICOLOGIA**

**25 DE MAYO DE 2011
EL SALVADOR, SAN SALVADOR, CENTRO AMERICA**

AUTORIDADES:

Ing. Mario Antonio Ruíz Ramírez

Rector

Dra. Leticia Andino de Rivera

Vice Rectora

Licda. Teresa de Jesús González de Mendoza

Secretaria General

Zoila Romero

Decana



Nº 25851

Universidad Francisco Gavidia

01/01-2010/01-PS

ACTA DE LA DEFENSA DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Acta número SETENTA Y CUATRO, en el SUM DOS, del Edificio "A", de la Universidad Francisco Gavidia, a las diecisiete horas treinta minutos, del día diecisiete de junio del dos mil once; siendo estos el día y la hora señalada para la defensa oral del Proyecto de Investigación "DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS: ESTUDIO DESCRIPTIVO CORRELACIONAL A REALIZARSE CON ESTUDIANTES DE LAS FACULTADES DE CIENCIAS SOCIALES, CIENCIAS ECONOMICAS E INGENIERIA Y ARQUITECTURA EN EL CICLO 02-2010", presentado por las egresadas: Nadia Sahilly Guevara Ortiz, Tanya Alejandrina Guevara Ortiz y Victoria Renee Tamayo Nasser, de la carrera de LICENCIATURA EN PSICOLOGIA

Y estando presente las interesadas y el Jurado Evaluador, se procedió a dar cumplimiento a lo estipulado en el Reglamento General de Graduación y el Instructivo de Graduación por Proyecto de Investigación, habiendo llegado el Jurado, después de las exposiciones, el interrogatorio y las deliberaciones correspondientes, a pronunciarse por este fallo:

Aprobado

Nadia Sahilly Guevara Ortiz

Aprobado

Tanya Alejandrina Guevara Ortiz

Aprobado

Victoria Renee Tamayo Nasser

Y no habiendo más que hacer constar, se da por terminada la presente.

Presidente/a

Ruth Luna de Urrutia
LIC. RUTH LUNA DE URRUTIA

Vocal

Moréna Iris Molina
LIC. MOREÑA IRIS MOLINA

Vocal

Dina María Semsch Larín
LIC. DINA MARIA SEMSCH LARIN

Egresado/a:

Nadia Sahilly Guevara Ortiz
Nadia Sahilly Guevara Ortiz

Egresado/a:

Tanya Alejandrina Guevara Ortiz
Tanya Alejandrina Guevara Ortiz

Egresado/a:

Victoria Renee Tamayo Nasser
Victoria Renee Tamayo Nasser

"Tecnología, Innovación y Calidad"

INDICE DE CONTENIDOS

Contenido	Pagina
Introducción	1
Capítulo I: planteamiento del problema	3
1.1 Descripción del problema	3
1.2 Enunciado del problema	5
1.3 Justificación	5
1.4 Alcance y Limitaciones	6
1.4.1 Alcance	6
1.4.2 Limitaciones	6
1.5 Objetivos	7
1.5.1 Objetivo general	7
1.5.2 Objetivos específicos	7
Capítulo II: Marco teórico	8
2.1 Antecedentes	8
2.2 Bases teóricas	11
2.2.1 Definición de personalidad	11
2.2.2 Taxonomía de rasgos	13
2.3 Elección de carrera	20
2.3.1 Teoría Psicodinamica	20
2.3.2 Teoría de las Decisiones	21
2.3.3 Teoría Evolutiva	22
2.3.4 Teoría de Rasgos y Factores	23
2.4 Carreras profesionales y perfiles psicológicos	23
2.4.1 Ingeniería Industrial	24
2.4.2 Licenciatura en Administración de Empresas	25
2.4.3 Licenciatura en Psicología	25
2.5 Marco Conceptual	26
Capítulo III: Sistema de hipótesis	28

3.1 Hipótesis General	28
3.2 Hipótesis específicas	28
3.3 Variables	29
3.3.1 Variables relacionadas	29
Capítulo IV: Metodología de la investigación	31
4.1 Tipo de estudio	31
4.2 Población y muestra	31
4.2.1 Población	31
4.2.2 Muestra	31
4.3 Técnica e Instrumentos	32
4.4 Validación	35
Capítulo V: presentación y análisis de los resultados	36
5.1 Resultados en el inventario de personalidad NEO-FFI	36
5.1.1 Dimensión Afabilidad	37
5.1.2 Dimensión Responsabilidad	38
5.1.3 Dimensión Apertura	39
5.1.4 Dimensión Extraversión	40
5.1.5 Dimensión Neuroticismo	41
5.2 Validación de Hipótesis	42
Capítulo VI: Recomendaciones y conclusiones	44
6.1 Conclusiones	44
6.2 Recomendaciones	45
Bibliografía	46
Anexos	48
Ficha técnica	48
Instrumento	50

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo muestra los resultados de la investigación realizada sobre las dimensiones de personalidad predominantes en los estudiantes de la Universidad Francisco Gavidia en las carreras de Licenciatura en Psicología, Administración de empresas e Ingeniería industrial basada en la taxonomía de los Cinco Grandes Factores de la Personalidad y su relación con la elección de carrera.

Para la evaluación de las dimensiones de la personalidad se utilizó el test NEO-FFI que ofrece una medida abreviada de los cinco factores de la personalidad y de algunos de las más importantes facetas o rasgos que definen cada dimensión. El test consta de sesenta frases que deben ser contestadas según el sistema de escala psicométrica de Likert.

Para una mayor comprensión de este trabajo se describen los capítulos que contiene:

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA. Se formula el problema investigado; se justifica el porqué de la investigación; se describe el alcance y la limitación principal del estudio, y se presentan los objetivos de la investigación (general y específicos) .

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO. Describe investigaciones realizadas en otros países y en la Universidad Francisco Gavidia; presenta las bases teóricas del fenómeno investigado, y se definen algunos conceptos.

CAPITULO III: SISTEMA DE HIPOTESIS. Presenta el planteamiento de las Hipótesis de investigación, general y específicas, con sus respectivas hipótesis

nulas, así como también se definen las variables sometidas a comprobación empírica.

CAPITULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN. Describe el tipo de estudio realizado, el diseño en el que se enmarca la investigación; la población y muestra; el instrumento utilizado para la recolección de los datos, y el respectivo procedimiento para la realización de la investigación.

CAPITULO V: PRESENTACION Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS. Detalla los resultados obtenidos en la investigación, el análisis de los datos y la comprobación de hipótesis.

CAPITULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. Expone las conclusiones a las que se llegó con la investigación, así como las recomendaciones respectivas.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS: textos utilizados para la conformación del Marco teórico y la Metodología de la Investigación.

ANEXOS:

Anexo 1: Inventario de personalidad NEO FFI

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1. 1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La principal característica del estudio de la personalidad es la búsqueda constante de explicaciones satisfactorias de las diferencias individuales y la relativa consistencia del comportamiento intraindividual¹, lo que implica múltiples investigaciones desde distintas posturas psicológicas. Este hecho ha generado el surgimiento de nuevos conceptos y nuevas interrogantes que aumentan el rango de estudio. El análisis de la personalidad y su relación con la conducta será siempre de gran interés para la Psicología, ya que es una parte esencial para una adecuada comprensión, descripción y explicación de la psique humana.

Todo estudio sobre la personalidad debe comenzarse definiendo en que consiste este concepto y actualmente es entendida, como un patrón de rasgos relativamente permanentes y de características singulares que confieren coherencia e individualidad al comportamiento de una persona. Para muchos psicólogos de la actualidad es una estructura de la personalidad dimensional, cuyas unidades de análisis son conocidas como rasgos, es decir, contribuyen a las diferencias de comportamiento, a la coherencia a lo largo del tiempo de dicho comportamiento y la estabilidad del mismo en distintas situaciones.

Por medio de un análisis factorial el célebre psicólogo de la personalidad Cattell (1979) logró reducir matemáticamente un gran número de correlaciones que podían constituir ciertos patrones de respuestas conductuales, entendiéndose esto como personalidad. Mientras, otro estudioso de la personalidad, el alemán Hans Eysenck (1970) aseguró que la personalidad es heredada y llegó a definirla como la suma total de patrones conductuales y potenciales del organismo, determinados por la herencia y por el medio social; originada y desarrollada a través de la

¹ Espinosa, 2005

interacción funcional de cuatro factores principales dentro de los cuales están organizados los siguientes patrones de conducta:

- El sector cognoscitivo (inteligencia):
- El sector conativo (carácter):
- El sector afectivo (temperamento):
- El sector somático (constitución):

Así Eysenck planteó un Modelo de Personalidad Jerárquica, basado en un análisis factorial; concluyendo que es posible entender la personalidad según tres factores básicos:

- Psicoticismo
- Extraversión
- Neuroticismo

Actualmente, el modelo más popular y aceptado para estudiar la personalidad, debido a que se basa en información concreta y cuantificable, es el modelo de los Cinco Factores o Cinco Grandes. Este modelo comenzó a desarrollarse en los sesentas por dos equipos distintos de investigadores de la personalidad, por un lado Warren Norman y Lewis Goldberg en las universidades de Oregon y Michigan; y en el *National Institute Of Health*, el otro equipo formado por Paul Costa y Robert McRae (1970), quienes diseñaron el test para la medición de la personalidad *Neuroticism-Extroversion-Openness Inventory (NEO-I)* basado en los Cinco Grandes. Más tarde el NEO-I fue revisado y se le añadieron las otras dos dimensiones (Agradabilidad y Responsabilidad), siendo rebautizado como *NEO Personality Inventory* donde "NEO" se convierte solo en parte del nombre del Test y ya no en un acrónimo. En la última versión este nombre continuó tal cual, siendo agregada solamente la letra "R" para indicar que es una versión revisada, por lo que actualmente es conocido simplemente como NEO-PI-R, en cualquiera de sus diferentes traducciones a otros idiomas además del inglés.

El objetivo primordial de Costa y McRae era investigar como la personalidad cambia a través de los años, solo usando los factores neuroticismo, extraversión y apertura en el comienzo. Conforme sus estudios avanzaron encontraron la necesidad de agregar los factores agradabilidad y responsabilidad para un análisis más detallado de la personalidad. Es así como en 1992 publican el manual del NEO-PI-R ya incluyendo los cinco factores, donde cada uno de estos engloba seis rasgos.

El estudio de la personalidad está siempre en constante perfeccionamiento ya que la personalidad influye enormemente en la vida de los individuos, en sus relaciones sociales y en las decisiones que tome. Partiendo de esta idea, surge la interrogante de si la personalidad tiene una influencia mayor o menor en la elección de carrera de los jóvenes y si existe una predominancia de dimensiones en cada carrera.

1.2 ENUNCIADO DEL PROBLEMA

¿Cuáles serán las dimensiones de la personalidad predominantes en los estudiantes de la Universidad Francisco Gavidia y su relación con la elección de la carrera?

1.3 JUSTIFICACIÓN

En la actualidad en la Universidad Francisco Gavidia (sede San Salvador), no hay datos referentes a estudios realizados sobre las dimensiones de la personalidad en estudiantes universitarios pertenecientes a las diferentes facultades, lo que motivó a las investigadoras a realizar un estudio de esta índole. En la revisión bibliográfica efectuada en el tesimal de la Universidad Francisco Gavidia, no se hallaron investigaciones de este tipo, por lo que se consideró pertinente realizar una investigación de esta cualidad psicológica, debido a la importancia que tienen

los rasgos de personalidad en la toma de decisiones y específicamente en la carrera universitaria a seleccionar.

Una investigación de este tipo favorece al adecuado proceso de elección vocacional en la comunidad estudiantil al generar interés por el conocimiento de su propia personalidad y de cómo la dimensión predominante se relaciona con la elección de la carrera. Se beneficia tanto el individuo como la institución educativa, ya que el estudiante puede elegir una carrera afín a su personalidad y la institución puede proveer herramientas que permitan desarrollar todo el potencial del alumno.

1.4 ALCANCE Y LIMITACIONES

1.4.1 Alcance

Los datos obtenidos en la investigación son útiles porque permiten conocer la personalidad según el Modelo de los Cinco Grandes Factores de la Personalidad, en estudiantes de la Universidad Francisco Gavidia.

1.4.2 Limitaciones

Los resultados obtenidos en la investigación no se pueden generalizar a otras poblaciones estudiantiles universitarias, debido a que el estudio se realizó únicamente con estudiantes inscritos en las carreras de Licenciatura en Psicología, Administración de Empresas e Ingeniería Industrial.

1.5 OBJETIVOS

1.5.1 Objetivo General

Comprobar si las dimensiones de la personalidad tales como extraversión, neuroticismo, afabilidad, responsabilidad y apertura guardan relación con la elección de la carrera en los estudiantes de las facultades de: Ingeniería y Arquitectura, Ciencias Sociales y Ciencias Económicas en el ciclo II-2010.

1.5.2 Objetivos Específicos

Determinar si la dimensión de la personalidad afabilidad se encuentra más relacionada con los estudiantes inscritos en la carrera de Licenciatura en Psicología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Francisco Gavidia en el ciclo II-2010.

Establecer si la dimensión de personalidad responsabilidad se encuentra más relacionada con los estudiantes inscritos en la carrera de Administración de Empresas de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Francisco Gavidia en el ciclo II-2010.

Investigar si la dimensión de la personalidad apertura se encuentra más relacionada con los estudiantes inscritos en la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Francisco Gavidia en el ciclo II-2010.

Determinar si las dimensiones de la personalidad extraversión y neuroticismo muestran el mismo nivel (alto, medio o bajo) en las carreras de Licenciatura en Psicología, Administración de Empresas e Ingeniería Industrial de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II-2010.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES

Se han encontrado algunos estudios referentes al tema, los cuales se describen de manera breve a continuación:

a) Fermín Martínez Zaragoza. (2010): Impulsividad, Amplitud Atencional Y Rendimiento Creativo. Un Estudio Empírico Con Estudiantes Universitarios

Este trabajo examinó la relación existente entre la amplitud atencional y la impulsividad funcional y disfuncional como formas de gestión de la información y productividad creativas, respectivamente, buscando nexos entre ambas, en una muestra de estudiantes universitarios. Los instrumentos utilizados fueron el CREA y los tests de Guilford de Pensamiento Divergente.

Los resultados indicaron que los individuos creativos son menos selectivos al elegir la información y aprovechan mejor que la mayoría su impulsividad para lograr una maximización de la producción divergente, que luego tendrá la posibilidad de ser transformada en productos creativos.

b) Francoise V. Contreras Torres, Juan Carlos Espinosa Méndez, Gustavo A. Esguerra Pérez. (2009): Personalidad Y Afrontamiento En Estudiantes Universitarios

El estudio fue realizado con el propósito de describir la personalidad y las estrategias de afrontamiento utilizadas por una muestra de 99 estudiantes universitarios, en los que se observaría si estas dos variables, personalidad y

estrategias de afrontamiento, se relacionan. Para este fin se usó el inventario NEO-FFI, y el cuestionario de afrontamiento al estrés.

Los resultados mostraron que la dimensión neuroticismo se relacionó con estrategias de afrontamiento de tipo pasiva y emocional, las cuales son consideradas como poco eficaces para la adaptación del individuo, mientras que se relacionaron con el afrontamiento activo y enfocado en la solución de problemas las dimensiones amabilidad, extraversión y responsabilidad.

c) M. I. Jiménez y E. López-Zafra. (2008): El Autoconcepto Emocional Como Factor De Riesgo Emocional En Estudiantes Universitarios. Diferencias De Género Y Edad

En el estudio se tuvo como objetivo de comprobar si la inteligencia emocional tiene el papel de factor moderador en el ajuste emocional dentro de una muestra española de estudiantes universitarios. Se correlacionaron las tres dimensiones que evalúa el TMMS-24 (percepción, comprensión y regulación) y el NEO-FFI.

Los resultados no fueron concluyentes aunque se encontró una cierta relación entre las diferentes variables que se investigaron.

d) Aluja, A. Blanch, D. Solé, J.M. Dolcet y S. Gallart. (2008): Validez Convergente Y Estructural Del NEO-PI-R. Baremos Orientativos

Se investigó en este trabajo la validez y fiabilidad del NEO-PI-R usando una muestra de universitarios y población general en la que se comparó los datos con la versión original en inglés y la versión española autorizada (Costa y McCrae, 1992 y 1999).

Los resultados mostraron que el instrumento cumple con los requisitos adecuados para ser una buena herramienta psicométrica.

e) María del Carmen Rodríguez Dorantes, José Enrique Canto y Rodríguez. (2007): Desarrollo Y Evaluación De Una Escala De Autoeficacia En La Elección De Carrera En Estudiantes Mexicanos

Esta investigación tuvo la meta de desarrollar y luego evaluar una escala de autoeficacia para la elección de carrera con tareas culturalmente significativas para estudiantes de bachillerato de México.

f) Marcos Cupani y Edgardo R. Pérez. (2006): Metas de Elección de Carrera: Contribución de Intereses Vocacionales, La Autoeficacia y Los Rasgos de Personalidad

Este trabajo tenía por objetivo verificar la contribución explicativa de cada una de las variables predictoras (intereses, rasgos personales, autoeficiencia) con respecto a la variable intenciones o metas de elección de carrera. Se observó que las variables psicológicas incluidas en el modelo explicaron un 46% del comportamiento de elección de carrera.

g) Mónica Cassaretto, Isabel Niño de Guzmán, Arturo Calderón. (2003): Personalidad Y Rendimiento Académico En Estudiantes Universitarios

En este estudio se investigó si había una relación entre personalidad y otras variables en 170 universitarios, mediante el NEO PI-R y el EPPS.

En los resultados se encontró relación entre el rendimiento y conciencia, perseverancia, cambio y agresión. El rendimiento fue mejor explicado por la aspiraciones de logro, reflexión, cambio, percepción del rendimiento y edad del estudiante.

h) José Manuel Martínez Vicente y Federico Valles Fernández. (1999): La Elección Vocacional Y La Planificación De La Carrera. Adaptación Española Del Self-Directed Search (SDS-R) De Holland

Este estudio pretendía comprobar la fiabilidad y la validez de la adaptación realizada del cuaderno de evaluación del SDS forma R.

Los resultados fueron favorables para este instrumento con el modelo teórico de partida (Teoría de Holland). Se concluyó que la adaptación del cuaderno de evaluación del SDS forma R proporciona suficiente garantía científica y técnica para ser aplicada a la población española en los procesos de orientación y asesoramiento vocacional y profesional.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 Definición de personalidad

La personalidad puede definirse como el conjunto de rasgos psicológicos, es decir, características que describen formas en que las personas difieren entre sí, y los mecanismos o procesos de la personalidad encargados de recibir su entorno y decidir y reaccionar ante el mismo, dentro del individuo; rasgos que son organizados, vinculados entre sí de un modo coherente y que son relativamente estables a lo largo del tiempo, y que influyen en sus interacciones y adaptaciones al ambiente intra psíquico, físico y social.

Los rasgos se definen como “un sistema neuropsíquico generalizado y focalizado, con la capacidad para hacer muchos estímulos funcionalmente equivalentes y para iniciar y guiar formas consistentes de conducta adaptativa y expresiva”¹. Según esta definición los rasgos de personalidad se amplían con la experiencia

¹ Allport (1931, 1937b)

durante el desarrollo del ser humano y cambian a medida que aprende nuevas formas de adaptarse al mundo.

Mientras, Burrus Frederick Skinner (1974) define a la personalidad como la estructura global encargada de organizar todas las conductas del sujeto. Junto a sus seguidores, Skinner concluye que la personalidad es útil para predecir el comportamiento, puesto que éste en gran parte depende de condiciones ambientales o de características particulares en las estructuras cerebrales encargadas del comportamiento dentro de cada ser humano.

Por otra parte, Hermán (1969) define la personalidad como una correlación de conductas existentes en todo ser humano, realmente única y realmente estable, que perdura a lo largo del transcurso del tiempo.

Todas estas propuestas anteriores y muchas otras, intentan proporcionar una comprensión, desde el punto de vista psicológico, de cómo las personas difieren entre sí. Los rasgos psicológicos de la personalidad se convierten en parte clave de su estudio. Estos rasgos, dentro del análisis de la personalidad del ser humano, deben formularse con precisión, debiendo identificarse cuales son las formas más importantes en que los individuos difieren entre sí. Una vez identificados estos rasgos principales es posible organizarlos dentro del esquema de una taxonomía que reúna los rasgos individuales.

Se han propuesto docenas de taxonomías de rasgos de personalidad, mostrando entre sí una falta de acuerdo, sin embargo destacaron de entre el resto aquellas taxonomías con una justificación empírica y teórica sólida.

2.2.2 Taxonomía de rasgos

Una taxonomía es un esquema de clasificación, es la identificación y denominación de grupos dentro de un campo temático particular. Dentro del

campo de la personalidad se han elaborado a lo largo de la historia taxonomías de las principales dimensiones de la personalidad en un intento por identificar y nombrar las principales formas en que las personas influyen o reaccionan dentro de su mundo social.

➤ *Modelo jerárquico de la personalidad de Eysenck*

Es el modelo taxonómico más cimentado en la biología, Eysenck basó su modelo de personalidad en rasgos que creía que eran heredables y probablemente tenían una fundamentación psicofisiológica. Estos rasgos eran según Eysenck:

- Extroversión – Introversión (E)
- Neuroticismo – Estabilidad Emocional (N)
- Psicoticismo (P)

La extroversión incluye las características de aquellas personas que prefieren una vida social muy activa, que gustan de las fiestas, las bromas, son espontáneos y muestran modales despreocupados y sencillos; en contraste, la introversión incluye las características de aquellos individuos que son más inclinados a la soledad, la tranquilidad, la lectura, un círculo de amigos pequeño e íntimo, tienden a ser más serios y llevar una vida más organizada y rutinaria.

El rasgo neuroticismo incluye aquellas características como irritabilidad, ansiedad, baja autoestima, timidez y culpabilidad; la estabilidad emocional comprende un buen control emocional, calma y serenidad bajo presión; mientras que el tercer rasgo, el Psicoticismo engloba “subrasgos” tales como creatividad, agresividad, egocentrismo, impulsividad, poca empatía y el ser antisocial. De este modo Eysenck propone 3 grandes “súper-rasgos” que engloban una serie de rasgos limitados para describir la personalidad.

En este sistema de personalidad de Eysenck hay dos fundamentos biológicos, la heredabilidad y el sustrato fisiológico identificable. Se ha confirmado por evidencia genética conductual obtenida por métodos como la crianza selectiva de animales, estudios familiares y estudios de gemelos, que los rasgos P, E y N tienen una heredabilidad moderada. El sustrato fisiológico identificable se refiere a las propiedades del cerebro y el sistema nervioso que presuntamente son la causa de los rasgos psicológicos en las personas. Eysenck supone que los introvertidos poseen niveles de actividad en el sistema activador ascendente de su cerebro (SARA) más altos que los extrovertidos². El SARA es una estructura situada en el tallo cerebral que se piensa que controla la excitación en general de la corteza cerebral, y es la encargada de la percepción, la imaginación, el pensamiento, el juicio y la decisión.

El psicólogo Russell Green (1984) demostró en un estudio donde expuso a un grupo de extrovertidos e introvertidos a distintos niveles de estimulación mientras desempeñaban una tarea, que los extrovertidos eligen niveles más bajos de estimulación que los introvertidos; pero ambos grupos se igualan en excitación fisiológica cuando se desempeñan en los niveles de estimulación que eligieron cada uno. Se observó también que cuando a los extrovertidos se les da un nivel de estimulación que elegirían los introvertidos, tienden a subexcitarse, se aburren y desempeñan mal la tarea asignada por los investigadores. Mientras que cuando a los introvertidos se les expone al nivel de estimulación elegido por los extrovertidos, tienden a sobreexcitarse, se angustian y se desempeñan mal en la tarea.

En conclusión, la taxonomía de Eysenck sigue un esquema jerárquico que comienza con rasgos amplios en el primer nivel y termina en acciones específicas en el nivel más bajo, estas acciones específicas son por ejemplo las diferentes actividades que alguien realiza durante una mañana (por ejemplo: llamar por teléfono a un amigo, salir a correr, visitar un vecino). Si estas acciones

² Eysenck (1967) en su libro *The Biological Basis Of Personality*

específicas se repiten frecuentemente forman acciones habituales y se sitúan en el tercer nivel, como acciones habituales; los grupos de acciones habituales forman rasgos limitados en el segundo nivel y estos a su vez se vuelven superrasgos en el primer nivel. Estos rasgos amplios los vinculan con bases fisiológicas y propone que son heredables en parte; pero se ha demostrado también que estas características heredadas no se limitan a la Extroversión-Introversión, Neuroticismo y Psicoticismo. Eysenck pasó por alto algunos rasgos en su taxonomía que son tomados en cuenta por otros psicólogos, uno de ellos es Cattell, cuya taxonomía se explica a continuación.

➤ *Taxonomía de Catell: sistema de 16 factores de personalidad*

Siguiendo los pasos de los bioquímicos contemporáneos suyos, el Psicólogo inglés Raymond Cattell dedicó gran parte de su carrera en la construcción y aplicación de un sistema de análisis factorial que definiera, describiera, explicara y predijera mejor la personalidad que investigaban las vitaminas nombrándolas A, B, etc. según iban descubriéndolas, nombró con letras los factores de personalidad que poco a poco demostraba su existencia, eliminando aquellas letras que correspondieran a un factor cuya validez posteriormente no fuera lo bastante concluyente, como sucedió en el caso del factor "D", que en la versión final de la taxonomía no está incluido. También aumentó un número a las letras correspondientes a factores particulares que se encontraron principalmente en datos obtenidos mediante auto reportes, tal fue el caso de los factores Q1 a Q4.

Cattell estaba seguro de que los factores reales de personalidad se encontrarían a través de dos fuentes de datos, estos serían los auto reportes a los que llamo "datos A", y las pruebas de laboratorio o "datos P". Aunque la similitud entre los resultados obtenidos a través de estas dos fuentes de datos no era exacta fue lo suficientemente consistente para dar credibilidad a su sistema, que finalmente se consolidó en 16 factores de la personalidad.

El trabajo de Cattell fue una sólida estrategia experimental para identificar las dimensiones más básicas de la personalidad; sin embargo el sistema ha recibido ciertas críticas debido a su extensión y el mismo Eysenck llegó a afirmar que la taxonomía de 16 rasgos de Cattell podía ser reducida a solo tres rasgos a través de un análisis factorial. Una Taxonomía más moderna y mayormente aceptada actualmente por ser capaz de capturar los rasgos más importantes en los que difieren los individuos es el modelo de los cinco factores de la personalidad, del cual se hablará con mayor profundidad en el siguiente apartado.

➤ *Modelo de los cinco factores*

Esta taxonomía de rasgos de la personalidad ha sido desde las últimas décadas del siglo XX y la primera del XXI la más apoyada por los investigadores de la personalidad y la que más atención ha llegado a acaparar, generando tanto defensores como críticos del sistema de cinco rasgos o dimensiones. Se le conoce también como el modelo de los cinco grandes esta compuesta por cinco rasgos amplios, estos son según Norman (1963):

- Arrebato
- Afabilidad
- Escrupulosidad
- Estabilidad emocional
- Cultura

En un principio se basó en una combinación de dos enfoques: El enfoque léxico iniciado en la década de 1930 por Allport y Odbert (1936), que el diccionario inglés encontrando 17,953 términos para los rasgos de personalidad que posteriormente dividieron en cuatro listas: los rasgos estables como la seguridad en sí mismo y la inteligencia, los estados temporales de ánimo y las actividades; las evaluaciones sociales como ser considerado simpático o antipático y los términos metafóricos, físicos o confusos.

La lista de rasgos estables obtenida por Allport y Odbert por el enfoque léxico constaba de 4,500 rasgos presuntamente estables que Cattell (1,943) uso para su propio análisis léxico de los rasgos de la personalidad. Las limitaciones tecnológicas de la época no le permitieron a Cattell someter su nueva lista a un análisis factorial, por lo que solamente sintetizo la lista original a 171 grupos de rasgos o núcleos que finalmente, luego de descartar y fusionar muchos rasgos, terminó en un conjunto de 35 núcleos.

Poco después, Fiske (1949) tomo 22 de los núcleos de Cattell y por medio del análisis factorial obtuvo un grupo de solamente cinco factores. Sin embargo su estudio no tuvo un fundamento lo suficientemente robusto para ser una taxonomía exhaustiva de rasgos de personalidad; hasta que Tupes y Christal (1,961) examinaron la estructura factorial de los 22 rasgos que tomo Fiske y la redujeron a 8 muestras, obteniendo de estas el modelo de los 5 factores. En los años posteriores a su descubrimiento esta taxonomía fue el centro de atención de muchas investigaciones³, obteniendo replicas de los resultados en los estudios que usan palabras del idioma inglés como reactivos en diferentes muestras, en diferentes décadas, aun en diferentes idiomas y en diferentes formatos de reactivos; consiguiendo mayor consenso que cualquier otra taxonomía de rasgos en la historia de la psicología.

El Modelo de los Cinco Factores de Personalidad se ha medido principalmente en dos formas, mediante auto clasificaciones de adjetivos para rasgos como organizado, imaginativo y malhumorado; y mediante auto clasificaciones de reactivos de enunciados, como “no me considero especialmente alegre”. El primer método fue usado por Lewis R. Goldberg (1,990) para una investigación de los cinco factores más sistemática y minuciosa.

³ Norman, 1,963; Botwin y Buss, 1,989; Goldberg, 1,981; Digman e Inouye, 1,986; McGrae y Costa, 1,985,

La taxonomía encontrada por Goldberg mediante este análisis factorial es muy similar a la encontrada por Norman (1,963), sus adjetivos marcadores clave fueron:

- Arrebato o Extroversión: locuaz, extrovertido, asertivo, atrevido, franco ante tímido, callado, introvertido, retraído, inhibido.
- Afabilidad: simpático, amable, afectuoso, comprensivo, sincero ante antipático, desalmado, severo, cruel.
- Escrupulosidad: organizado, limpio, ordenado, practico, animado, meticuloso ante desorganizado, desordenado, descuidado, desaliñado, poco hábil.
- Estabilidad emocional: calmado, relajado, estable ante malhumorado, ansioso, inseguro.
- Apertura intelectual o imaginación: creativo, imaginativo, intelectual ante poco creativo, poco imaginativo, poco intelectual.

Esta medida de los cinco factores que usa una sola palabra para los rasgos como reactivos ha sido replicada ampliamente entre muestras de habla inglesa, en diferentes técnicas analíticas factoriales, mostrando la misma estructura factorial tanto para hombres como para mujeres.

Sobre el método de auto clasificaciones de reactivos de enunciados trabajaron Paul T. Costa y Robert R. McCrae, quienes crearon el formato de reactivo de un enunciado más usado en la actualidad y el que se utilizó en la presente investigación en su versión reducida: el Inventario de Personalidad NEO Revisado⁴. Los reactivos mostrados por el NEO-PI-R son:

- Neuroticismo (N)
- Extraversión-Introversión (E)

⁴ *NEO-PI-R; Neuroticism-extraversion-openness Personality Inventory Revised*; Costa y McCrae, 1,989

- Apertura (Ap)
- Afabilidad o Amabilidad (A)
- Escrupulosidad o Responsabilidad (R)

Cada uno de estos cinco factores o dimensiones engloban un conjunto de rasgos específicos que proporcionan complejidad y enriquecen la descripción de la personalidad. Por ejemplo, en el caso de la dimensión responsabilidad se incluyen los rasgos: competencia, orden, obediencia, lucha por el logro, autodisciplina y deliberación. Debe señalarse que aunque los rasgos en el NEO-PI-R se presentan en diferente orden (N, E, Ap, A, R) al orden de Goldberg, y en algunos casos se les asigna diferentes nombres a los rasgos, personalidad subyacentes medidos son casi idénticos a los descubiertos por Goldberg.

Esta convergencia entre las estructuras de formatos de reactivos de una sola palabra y reactivos de un enunciado proporciona apoyo para la robustez y replicabilidad del modelo de los 5 factores.

El modelo de los 5 factores ha demostrado tener confiabilidad y validez, es la estructura más importante que subyace en muchos inventarios de la personalidad que existen en la actualidad; pero es prematuro decir que el modelo de los cinco factores es exhaustivo. La búsqueda de factores fuera de llamados los cinco grandes continúa dentro del amplio campo del estudio de la psique humana. Se ha criticado al modelo de los cinco grandes por no ser exhaustivo y por no alcanzar a comprender los procesos psicológicos subyacentes a los rasgos que mide. Sin embargo, el modelo continúa siendo avalado por muchos psicólogos estudiosos de la personalidad y sigue usándose en una variedad de diseños de investigación y escenarios aplicados.

➤ *Neo-ffi inventario neo reducido de cinco factores*

Es simplemente una versión abreviada del instrumento NEO-PI-R. Se creó en 1994, consta de 60 ítems, los cuales se contestarían en un período de tiempo de entre diez minutos a una hora, y fue revisado en 2004. La correlación con los puntajes obtenidos en la versión completa es bastante alta, aunque no tiene la amplitud del NEO-PI-R, por lo que la prueba se vuelve óptima para ser aplicada cuando el tiempo o los recursos económicos son limitados; por estas razones el NEO-FFI se ha vuelto uno de los instrumentos para medir la personalidad más difundidos y cuenta con traducciones en varios idiomas.

2.3 ELECCIÓN DE CARRERA

La psicología ofrece una explicación ante las decisiones de elección de carrera que toman las personas, con el objetivo de brindar las bases para una buena orientación vocacional cuando el caso amerite. La elección de una carrera está influenciada por factores sociales, culturales y en gran parte por cualidades psíquicas de cada individuo, las cuales fluctúan dependiendo en que etapa de su desarrollo intelectual, emocional y social se encuentre. La madurez, el ambiente y en gran medida, la personalidad de cada quien se conjugan para hacerle elegir hacia que carrera inclinarse. Para explicar este fenómeno, la psicología propone cuatro diferentes teorías:

2.3.1 Teoría Psicodinámica

Se basa en motivaciones o procesos que impulsan al cambio en las personas y, por ende, a la elección de carrera. Esta teoría tiene tres facetas, una enfocada en la corriente psicoanalítica que explica la elección vocacional como un reflejo de la personalidad de cada individuo, que sublima sus impulsos y deseos naturales, los que constituirían su principio del placer, para adaptarse a lo socialmente aceptado y esperado, acorde a sus fortalezas y debilidades e imponiéndose metas realistas,

siguiendo de este modo el principio de realidad, dejando a un lado la gratificación inmediata, por una a largo plazo.

La segunda faceta se basa en el concepto del “self” o “si mismo”, el yo, como el individuo se ve a si mismo. Explica como las personas descubren a lo largo de su desarrollo hasta alcanzar la madurez que tienen habilidades que les traen satisfacción y gratificación por parte de los demás y en base a esto hacen su elección de carrera.

La ultima faceta de la teoría Psicodinámica es la enfocada a la satisfacción de necesidades, según la cual las personas eligen que carrera tomar de acuerdo a los deseos y necesidades que cada etapa de su vida y de su entorno le presentan a cada individuo.

Esta faceta esta muy influenciada en la teoría psicosocial del desarrollo de la personalidad elaborada por Erick Erickson, quien describe ocho etapas del ciclo vital de las personas, cada una conteniendo un conflicto que ha de ser superado para alcanzar una nueva cualidad y alcanzar un nuevo grado de madurez.

2.3.2 Teoría de las Decisiones

Propuesta por el investigador de la personalidad Hilton (1962), se basa en la estrategia que toman las personas al enfrentar la toma de decisiones ante dos o más opciones. Este proceso comienza con un estímulo ambiental y según esta teoría, se da en tres etapas:

- Valoración de probabilidades de éxito en relación con los resultados que se obtengan con cada opción a elegir.
- Valoración de estos resultados en relación al sistema de valores del sujeto que elige.

- Selección de una opción a través del criterio valorativo del sujeto. Mientras el número de opciones sea más limitados, la toma de decisiones estará más cerca a concretarse.

2.3.3 Teoría Evolutiva

Esta misma teoría ha sido propuesta por distintos autores desde diferentes perspectivas. Explica la elección vocacional, en resumen, como un proceso que no sucede en el momento en que el joven se prepara para inscribirse a la universidad, sino como un largo proceso de tomas de decisiones a lo largo de su infancia hasta que comienza la adultez, que lo encaminan a decidirse por una carrera. Los autores que defienden esta postura son:

E.Super: Fue el primero en usar el termino “madurez vocacional” refiriéndose al nivel de desarrollo del joven, desde cuando sueña de niño con practicar una carrera profesional, hasta que llega más allá de la edad de jubilación en cada etapa de su madurez, el individuo variará en sus criterios de elección vocacional.

Tiedeman: Asoció el proceso de elección con el desarrollo del si mismo en relación a los intereses educacionales y dividió el proceso en dos períodos, uno de anticipación, que se subdivide en cuatro etapas:

- Exploración de posibilidades y valoración de las mismas.
- Cristalización, aceptación o rechazo de las distintas posibilidades.
- Elección de una posibilidad u opción.
- Esclarecimiento de los pasos a seguir para realizar la elección.

Y una segunda etapa que consiste en la adaptación e instrumentación, que a su vez se subdivide en tres diferentes etapas, siendo estas:

- Inducción.
- Reforma.
- Integración.

Ginzberg: Relaciona el desarrollo del “yo” del adolescente con la elección de una carrera, y señala la influencia de las presiones del ambiente y los apoyos que se le brinden en el proceso de selección vocacional.

2.3.4 Teoría de Rasgos y Factores

Propuesta por Parsons (1902), se enfoca en la relación de las características individuales y la elección de una carrera. Desarrolla el proceso en tres etapas:

- Comprensión de uno mismo.
- Comprensión de las opciones laborales.
- Relación entre ambas etapas anteriores.

2.4 CARRERAS PROFESIONALES Y PERFILES PSICOLÓGICOS

Conociendo ya las diferentes explicaciones psicológicas de como se da el proceso de elección vocacional, podemos observar como todas las teorías apuntan sutilmente a una relación entre las cualidades individuales de la personalidad de cada individuo con la selección de una carrera.

Partiendo de este punto, se puede deducir que cada carrera tendrá sus propias expectativas sobre la conducta, valores y habilidades que deberán predominar en sus adultos para un óptimo desempeño de su profesión. Esto se englobaría en los “perfiles del estudiante” que muchas universidades publican en sus catálogos estudiantiles. Estos perfiles varían de universidad a universidad, pero, tomando en cuenta las carreras escogidas para la presente investigación debido a su carácter

representativo para cada facultad, todos los perfiles convergen en las siguientes expectativas:

2.4.1 Ingeniería Industrial

Se espera que el estudiante de Ingeniería Industrial sea una persona crítica, creativa, ética, capaz de trabajar en equipo y poner la ciencia y la tecnología al servicio de la comunidad, amplios conocimientos en matemática, física, lenguaje y química, interés claro hacia el ambiente empresarial, competencias comunicativas e interpretativas, conocimiento sobre el campo ocupacional de un Ingeniero Industrial, actitud investigativa hacia la tecnología y su aplicación; buen manejo de relaciones interpersonales, liderazgo y trabajo en equipo.

Del ingeniero industrial, como profesional, se espera que llegue a poseer una sólida fundamentación en las ciencias básicas y técnicas de ingeniería, amplios conocimientos en producción e investigación de operaciones, una alta sensibilidad social y una suficiente estructura humanística, que lo capacitan para planear, organizar, dirigir y controlar cualquier tipo de organización y sus diferentes unidades de negocios: producción / servicios, finanzas, mercadeo, calidad, talento humano, gestión de proyectos, etc. O crear sus propias oportunidades de negocio. Además, el ingeniero industrial estará en la capacidad de promover, adaptar y liderar procesos de mejoramiento en armonía con el acelerado cambio del entorno.

Podemos convertir este perfil a las dimensiones de los cinco grandes diciendo que la dimensión más característica o al menos deseable en los estudiantes de ingeniería sea la dimensión de **apertura**, ya que se relaciona con aspectos creativos, imaginativos e intelectuales de la personalidad.

2.4.2 Licenciatura en Administración de Empresas

El estudiante de Administración de Empresas se espera que sea una persona responsable con alta calidad humana, con una formación básica que le permite conocer las nuevas tendencias administrativas, de acuerdo con las exigencias académicas del campo específico de formación y con un alto sentido de responsabilidad social. Además, en su proceso de formación desarrollará habilidades y destrezas para la investigación aplicada, el trabajo en equipo y la adaptación a nuevas culturas.

Una vez titulado en Administración y Dirección de Empresas, se espera que tenga una sólida formación profesional adecuada a las exigencias de mercados cada vez más competitivos y selectivos, pero a su vez debe distinguirse por su formación humanista, adecuando su saber a los nuevos desafíos e intentando buscar nuevas respuestas a las nunca resueltas cuestiones de la eficiencia, de la dirección y la mejor asignación de los recursos y una opción particular por los temas relacionados con la solidaridad social, la responsabilidad, la justicia distributiva y la ética. En términos de dimensiones de los cinco grandes, se espera que el estudiante de Administración de Empresas sea una persona con un alto nivel del factor **responsabilidad**, competitiva, ordenada y disciplinada, capaz de sacar adelante una empresa con su trabajo.

2.4.3 Licenciatura en Psicología

El estudiante de licenciatura en psicología debe ser una persona consciente de su responsabilidad y participación social para inducir, de manera creativa, cambios favorables en su entorno laboral, ambiental y humano con un espíritu emprendedor, de colaboración y de servicio. Debe de estar comprometido con el bienestar individual, social y comunitario, para dedicarse a la prevención, diagnóstico, tratamiento e investigación de la conducta del ser humano en sus diferentes manifestaciones.

El titulado en licenciatura en psicología será capaz de comprender, diagnosticar y ayudar a resolver los problemas psicológicos en distintas áreas, abordando al ser humano en sus aspectos personales y sociales. Y mediante la investigación podrá acercarse y comprender la realidad de una forma clara. Convirtiendo lo descrito en este perfil a los términos de las dimensiones de los cinco grandes, la dimensión más característica de los estudiantes de psicología sería la **afabilidad o amabilidad**, se esperaría que los estudiantes se caracterizaran por ser personas confiables, francas, altruistas y con sensibilidad social.

2.5 MARCO CONCEPTUAL

Personalidad: conjunto de rasgos psicológicos, características que describen formas en que las personas difieren entre sí.

Rasgos: disposiciones persistentes e internas que hacen que el individuo piense, sienta y actué, de manera característica.

Conducta adaptativa: Grupo de habilidades conceptuales, sociales y prácticas, que las personas han aprendido, para funcionar en su vida diaria y que permiten responder a las circunstancias cambiantes de la vida.

Taxonomía: esquema de clasificación, es la identificación y denominación de grupos dentro de un campo temático particular.

Heredabilidad: es la proporción de la variación fenotípica en una población, atribuible a la variación genotípica entre individuos.

Sustrato fisiológico identificable: se refiere a las propiedades del cerebro y el sistema nervioso que presuntamente son la causa de los rasgos psicológicos en las personas.

Motivación: son los estímulos que mueven a la persona a realizar determinadas acciones y persistir en ellas para su culminación.

CAPÍTULO III: SISTEMA DE HIPÓTESIS

3.1 HIPÓTESIS GENERAL

Hi: Las dimensiones de la personalidad, tales como Extraversión, Neuroticismo, Afabilidad, Responsabilidad y Apertura, se relacionan con la elección de carrera en estudiantes inscritos en las Facultades de Ingeniería y Arquitectura, Ciencias Sociales y Ciencias Económicas de la Universidad Francisco Gavidia, en el Ciclo II-2010.

H₀: Las dimensiones de la personalidad, tales como Extraversión, Neuroticismo, Afabilidad, Responsabilidad y Apertura, no se relacionan con la elección de carrera en estudiantes inscritos en las Facultades de Ingeniería y Arquitectura, Ciencias Sociales y Ciencias Económicas de la Universidad Francisco Gavidia, en el Ciclo II-2010.

3.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Hi₁: La dimensión de personalidad Afabilidad se encuentra más relacionada con los estudiantes inscritos en la Carrera de Psicología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Francisco Gavidia, en el Ciclo II-2010.

Hi₀: La dimensión de personalidad Afabilidad no se encuentra más relacionada con los estudiantes inscritos en la Carrera de Psicología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Francisco Gavidia, en el Ciclo II-2010.

Hi₂: La dimensión de personalidad Responsabilidad se encuentra más relacionada con los estudiantes inscritos en la Carrera de Administración de Empresas de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Francisco Gavidia, en el Ciclo II-2010.

Hi₆: La dimensión de personalidad Responsabilidad no se encuentra más relacionada con los estudiantes inscritos en la Carrera de Administración de Empresas de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Francisco Gavidia, en el Ciclo II-2010.

Hi₃: La dimensión de personalidad Apertura se encuentra más relacionada con los estudiantes inscritos en la Carrera de ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Francisco Gavidia, en el Ciclo II-2010.

Hi₆: La dimensión de personalidad Apertura no se encuentra más relacionada con los estudiantes inscritos en la Carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Francisco Gavidia, en el Ciclo II-2010.

Hi₄: Las dimensiones de la personalidad Extraversión y Neuroticismo presentan el mismo nivel (alto, medio o bajo) en las carreras de Psicología, Administración de Empresas e Ingeniería Industrial de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II-2010.

Hi₆: Las dimensiones de la personalidad Extraversión y Neuroticismo no presentan el mismo nivel (alto, medio o bajo) en las carreras de Psicología, Administración de Empresas e Ingeniería Industrial de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II-2010.

3.3 VARIABLES

3.3.1 Variables relacionadas

Dimensiones de Personalidad. Variable de tipo cuantitativa, medida a través de la taxonomía de Rasgos de los Cinco Grandes. Las categorías son alto, medio y bajo en cada dimensión. Los indicadores son los puntajes directos trasladados a

percentiles obtenidos en el Inventario de Personalidad NEO FFI reducido de Cinco factores de P. T. Costa y R. R. McCrae

Elección de Carrera. Variable de tipo cualitativa, que involucra un proceso racional y consciente por medio del cual se hace un juicio de un proyecto profesional universitario largo que involucra variables como el ambiente económico y la vocación, entendiéndose esta como una llamada predeterminada y natural.

CAPITULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Tipo de estudio

La investigación realizada fue de tipo descriptivo correlacional, porque lo que se buscó es describir y mostrar la relación de cinco dimensiones de la personalidad con la carrera elegida.

El diseño utilizado en la investigación fue no experimental transaccional de tipo descriptivo correlacional debido a que no se ha manipulado de manera deliberada ninguna variable, sino que por lo contrario, se ha optado por la observancia y análisis de las variables dentro de un grupo de estudiantes universitario en el periodo de tiempo establecido.

4.2 Población y muestra

4.2.1 Población

La población estuvo constituida por 772 estudiantes de la Universidad Francisco Gavidia, sede San Salvador de las facultades de Ciencias Económicas, Ciencias Sociales e Ingeniería y Arquitectura inscritos el ciclo II-2010.

4.2.2 Muestra

La muestra fue no probabilística, seleccionando una carrera por cada una de las facultades antes mencionadas, la elección se hizo en base a las características que esperábamos se hallasen presentes en los individuos inscritos en esas carreras, tomando una totalidad proporcional a la cantidad de alumnos inscritos en las carreras electas, de manera tal que se eligió de la facultad de Ciencias Económicas, 278 estudiante de la Licenciatura Administración de Empresas; de la

facultad de Ingeniería y Arquitectura, 300 estudiantes de Ingeniería Industrial y de la facultad de Ciencias Sociales, 194 estudiantes de Licenciatura en Psicología.

Tabla 1

Facultad	Carrera	Estudiantes
Ciencias Económicas	Licenciatura en Administración de Empresas	278
Ingeniería y Arquitectura	Ingeniería Industrial	300
Ciencias Sociales	Licenciatura en Psicología	194

4.3 Técnica e Instrumentos

Para la recolección de los datos en esta investigación fue utilizada la versión reducida del Inventario de personalidad NEO de Costa y McCrae (1994), también conocido como NEO-FFI. Este instrumento, al igual que el NEO-Pi-R, mide los cinco grandes factores de la personalidad.

El instrumento consta de 60 frases que deben ser contestadas según el sistema de escala psicométrica de Likert, especificando el nivel de acuerdo o desacuerdo del sujeto examinado con respecto a la frase que le presenta el instrumento.

Al igual que el NEO-PI-R evalúa las cinco grandes dimensiones de la personalidad y en diversos estudios realizados en diferentes adaptaciones internacionales ha demostrado que es una prueba que cumple con todos los requisitos para ser considerada como un instrumento psicométrico serio.

Las dimensiones que evalúa son las mismas que el NEO-PI-R y los posibles resultados pueden describirse de la siguiente forma:

1) Neuroticismo (N):

Puntaje Alto:

- Sensibilidad emocional.
- Emotividad.
- Propensión a sensaciones desagradables.

Puntaje bajo:

- Seguridad.
- Serenidad ante situaciones estresantes.
- Resistencia a la crítica.

2) Extraversión (E):

Puntuación alta:

- Apertura a lo social
- Actividad
- Gusta estar rodeado de personas.

Puntuación baja:

- Moderado interés por actividades sociales.
- Actitud reservada y seria.
- Gusto por estar solos o en compañía de amigos muy cercanos.

3) Apertura a la experiencia (O):

Puntuación alta:

- Apertura nuevas experiencias
- Gran imaginación.
- Amplias alternativas de intereses.

Puntuación baja:

- Practicidad.
- Preferencia por lo tradicional.

- Individuos comprometidos con los métodos ya existentes.

4) Afabilidad (A):

Puntuación alta:

- Individuos compasivos.
- Sensibilidad a los sentimientos de otros.
- Propensión a cooperar y a evitar conflicto.

Puntuación baja:

- Individuos realistas.
- Escepticismo.
- Orgulloso y competitividad.

5) Responsabilidad (C):

Puntuación alta:

- Responsabilidad y organización.
- Principios sólidos.
- Interés real por alcanzar sus objetivos.

Puntuación baja:

- Desorganización.
- Espontaneidad.
- Poco cuidado en su trabajo.

4.4 Validación

Se elaboró una prueba piloto que incluyó a 60 estudiantes de cada carrera, los resultados que se obtuvieron de la prueba piloto fueron satisfactorios y no se encontró que el diseño del test fuese de difícil comprensión para los evaluados, lo

que dio la pauta para trabajar con la muestra completa de estudiantes, sin hacer modificaciones al test.

CAPITULO V: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

5.1 Resultados en el Inventario de Personalidad NEO-FFI:

Tabla 2.

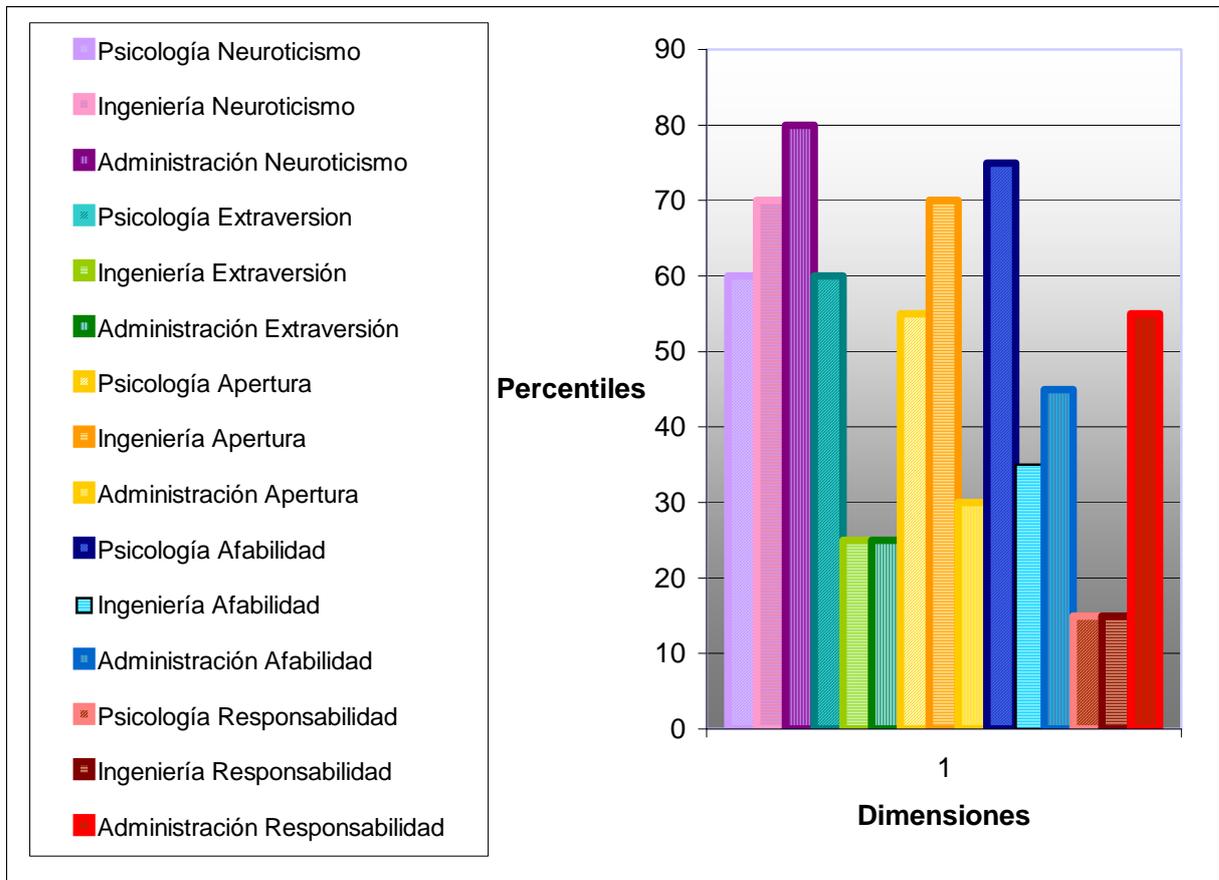
Carrera	Extraversión		Neuroticismo		Afabilidad		Responsabilidad		Apertura	
	puntaje directo	percentil								
Licenciatura en Psicología	35.66	60	17.66	60	37.4	75	32.4	15	31.95	55
Ingeniería Industrial	30.86	25	19.31	70	28.23	35	32.8	15	33.68	70
Administración de Empresas	30.47	25	22,03	80	29.64	45	37.39	55	27,05	30

Análisis:

Los resultados de los puntajes directos globales de cada carrera se relacionaron con los percentiles correspondientes que se encuentran en la tabla de baremos del inventario NEO-FFI, de este modo fue posible dar una interpretación y determinar en que nivel de cada dimensión de la personalidad se ubicaba cada carrera. En el siguiente cuadro se muestran los puntajes directos obtenidos por cada carrera y su respectivo percentil.

La diferencia entre cada puntaje directo global obtenido por las tres carreras evaluadas en las distintas dimensiones se puede observar en el gráfico 1:

Gráfico 1.



Los anteriores datos se explican detalladamente a continuación:

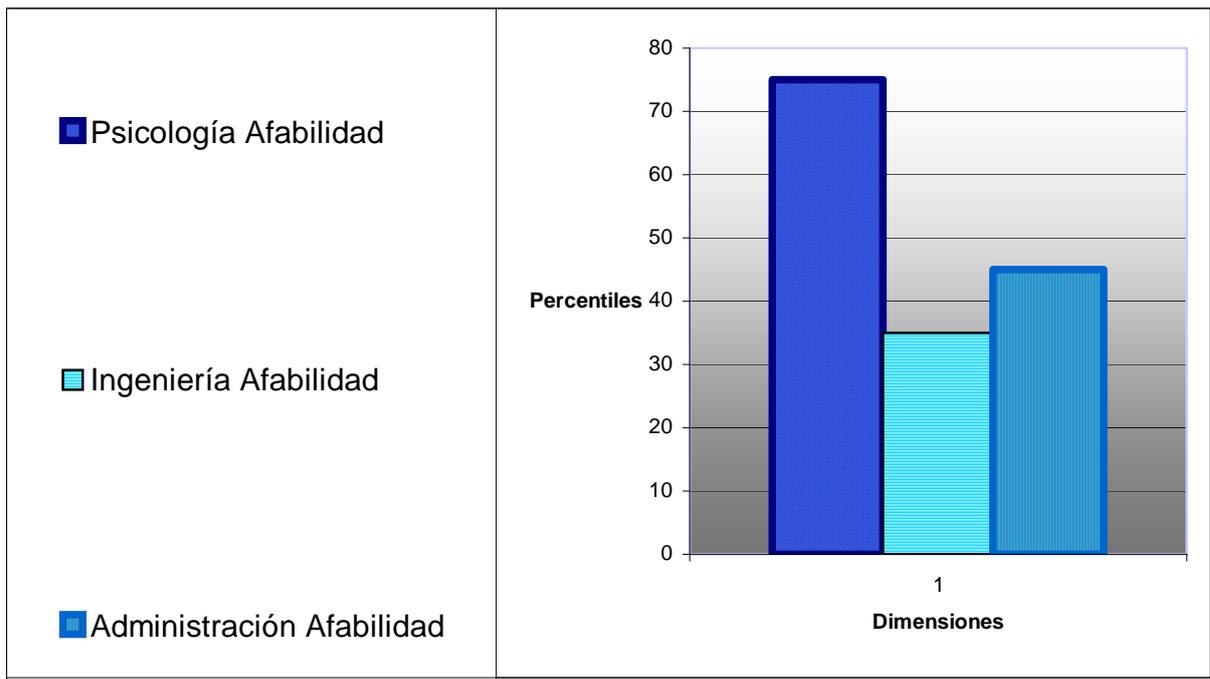
5.1.1 Dimensión Afabilidad:

Dentro de la dimensión Afabilidad, el mayor puntaje lo obtuvo la carrera de Licenciatura en Psicología, con un puntaje de 37.4, correspondiente al percentil 75 y que se interpreta como un nivel *Alto* de Afabilidad, lo que involucra una muestra de conductas compasivas, afectivos, con mayor disposición a la cooperación y la evitación de conflictos. Luego se situó Administración de Empresas que puntuó 29.64, perteneciente al percentil 45 e interpretado como un nivel *Bajo* de Afabilidad. Por último se ubicó la carrera de Ingeniería Industrial, que puntuó 28.23, correspondiente al percentil 35 y que se interpreta como un nivel de

Afabilidad *Bajo*, es decir que los tanto los estudiantes de Administración de Empresas, como de Ingeniería Industrial se muestran con un comportamiento más objetivo, escéptico, con tendencias a manifestarse más orgullosos y competitivos.

Estos resultados se muestran en el gráfico 2:

Gráfico 2.



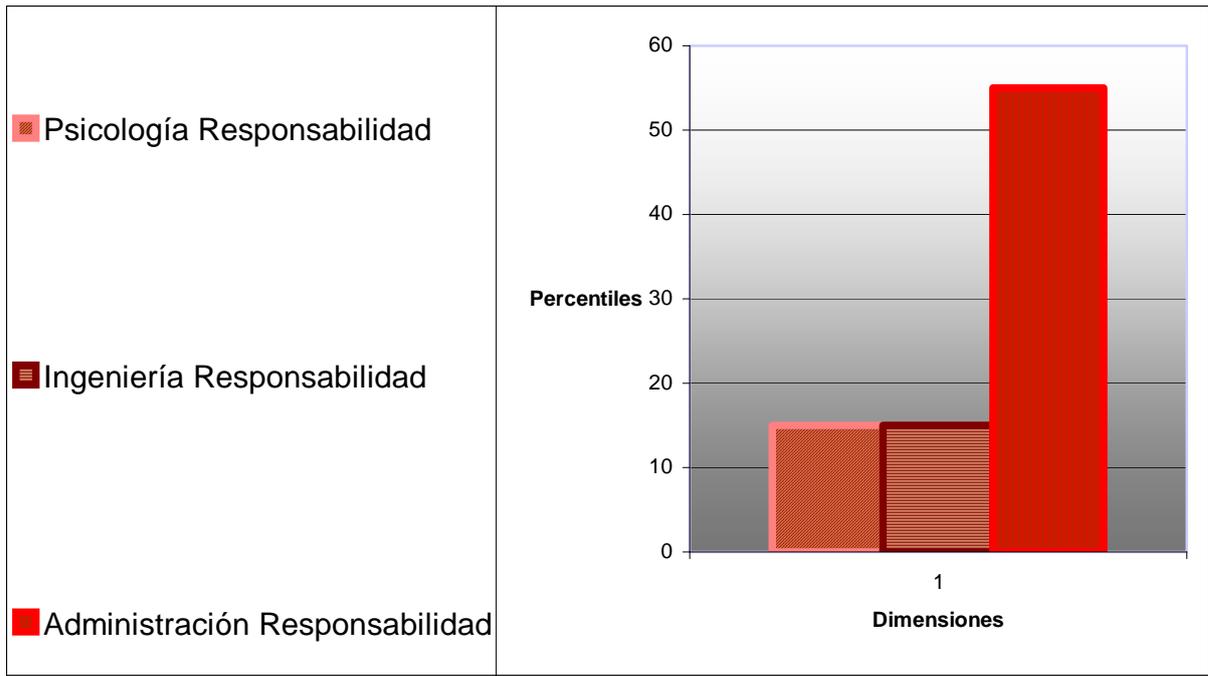
5.1.2 Dimensión Responsabilidad:

En la dimensión Responsabilidad, el mayor puntaje lo obtuvo la carrera de Administración de Empresas con 37.39, que corresponde a un percentil 55 y se interpreta como un nivel de responsabilidad *Alto*, significa que son personas comprometidos y organizados con sólidos principios, que posiblemente no paren hasta alcanzar los objetivos trazados. Le siguió Ingeniería Industrial con 32.8 y Licenciatura en Psicología con 32.4, ambos puntajes se ubican en el percentil 15 y se interpretan como un nivel *Muy bajo* de Responsabilidad, lo que nos dice que

son individuos que no se organizan bien, optan por no hacer planes y suelen mostrar poco interés en su trabajo.

Continuación se muestran estos datos se ilustran en el gráfico 3:

Gráfico 3.



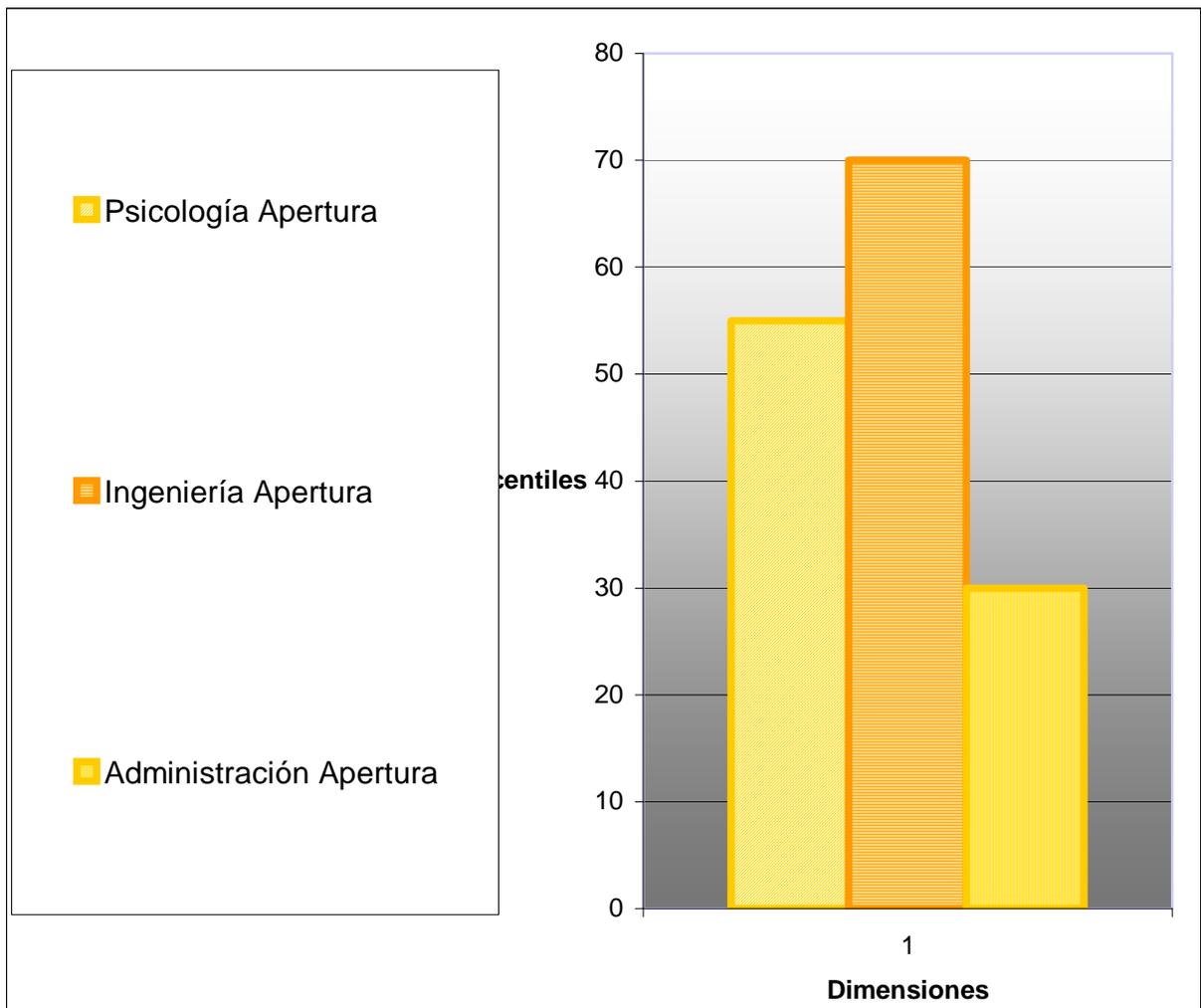
5.1.3 Dimensión Apertura:

Los resultados obtenidos para la dimensión Apertura mostraron que el mayor puntaje lo obtuvo la carrera de Ingeniería Industrial con 36.68, que corresponde al percentil 70 y se interpreta como un nivel *Alto* de Apertura. Le siguió la Licenciatura en Psicología con un puntaje de 31.95, que corresponde al percentil 55 y se interpreta como un nivel de apertura *Alto*. El puntaje alto obtenido por los estudiantes de Ingeniería Industrial y Licenciatura en Psicología implica que son sujetos más abiertos a nuevas experiencias, imaginativos y con extensas alternativas de intereses con una marcada tolerancia y exploración a lo desconocido, mientras que Administración de Empresas obtuvo el menor puntaje

con 27.05, que se corresponde con el percentil 30 y se interpreta como un nivel *Bajo* de Apertura. Significando que es más característico en ellos el ser personas más rutinarias, tradicionales y comprometidas con los métodos ya existentes.

Estos resultados se reflejan en el gráfico 4:

Gráfico 4.



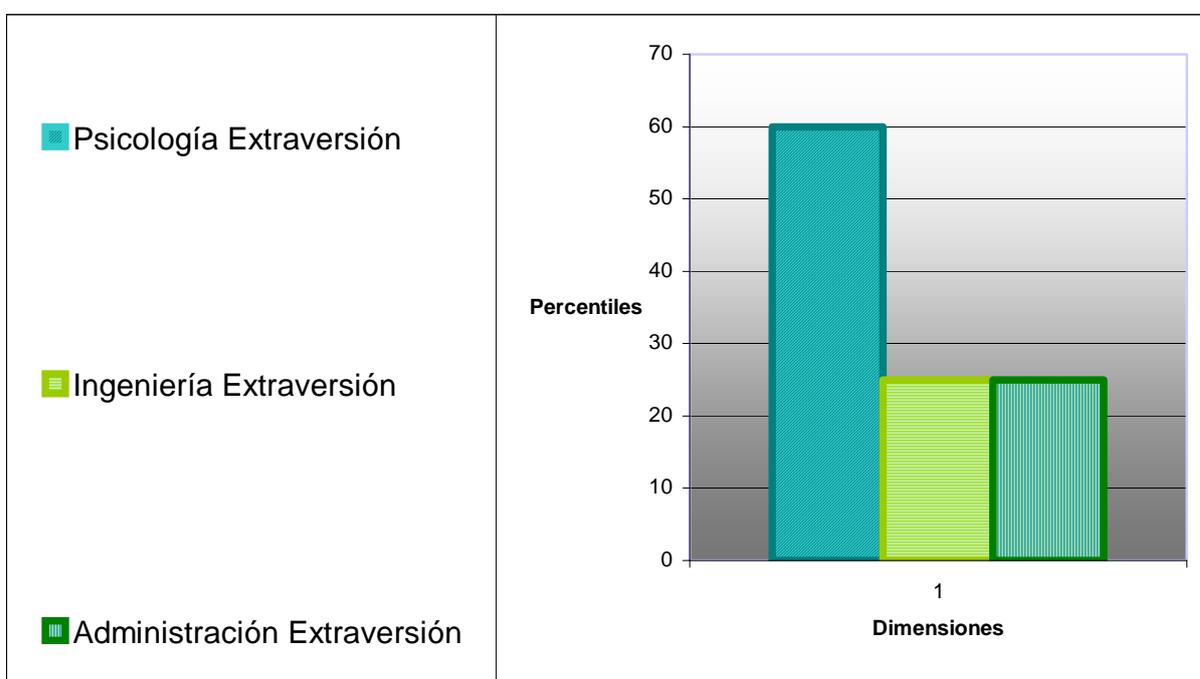
5.1.4 Dimensión Extraversión:

Los resultados obtenidos mediante la aplicación del instrumento mostraron que en la dimensión extraversión, la carrera de Licenciatura en Psicología obtuvo el puntaje más alto, 35.66, el que corresponde al percentil 60 que se interpreta como

un nivel *alto* de extraversión; implicando que poseen una tendencia a ser más activos, abiertos, enérgicos y sociables. Mientras que las carreras de Ingeniería Industrial y Administración de Empresas obtuvieron puntajes de 30.86 y 30.47, respectivamente, ambos puntajes correspondientes al percentil 25 de la tabla de baremos del inventario, lo que se interpreta como un nivel *muy bajo* de extraversión, es decir, que son sujetos que se caracterizan por ser bastante reservados o serios, que prefieren estar solos o en compañía de amigos íntimos.

Estos datos pueden observarse en forma ilustrada ilustrado en el grafico 5:

Gráfico 5.



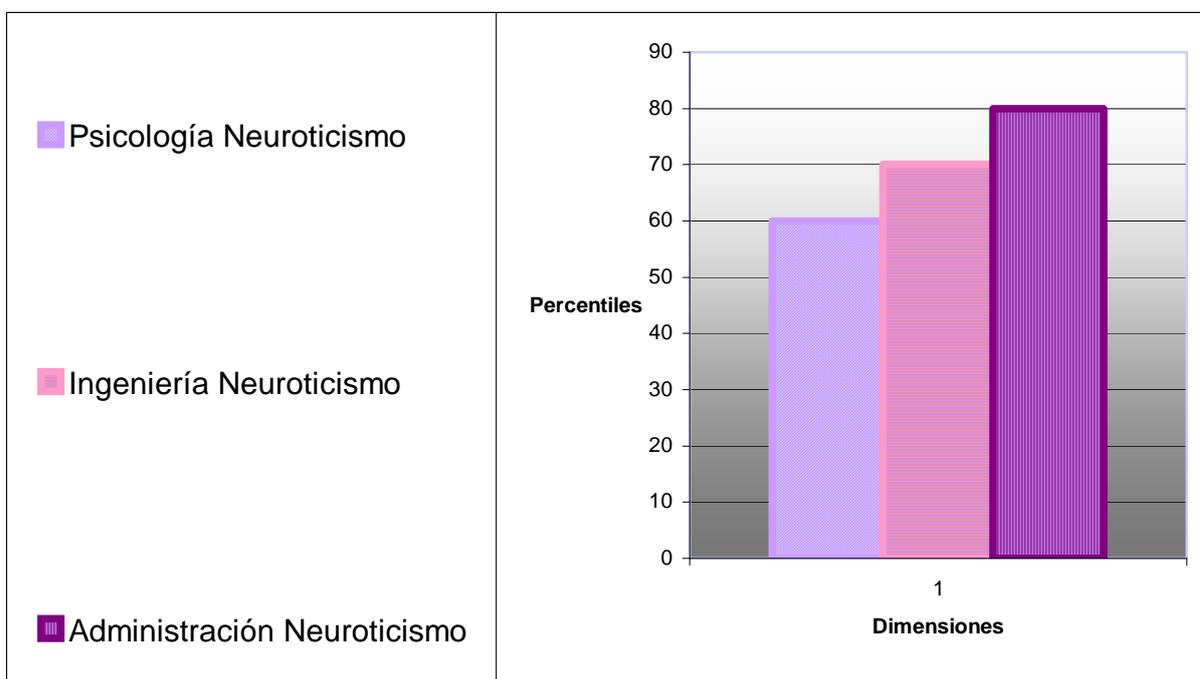
5.1.5 Dimensión Neuroticismo:

En la dimensión Neuroticismo, el mayor puntaje lo obtuvo la carrera de Administración de Empresas, con 22.03, correspondiente al percentil 85 que se interpreta como un nivel *Muy alto* de Neuroticismo; le siguió Ingeniería Industrial con 19.31, perteneciente al percentil 70 e interpretado como un nivel *alto* de

Neuroticismo y por último se situó la Licenciatura en Psicología con un puntaje de 17.66, que corresponde al percentil 60 y se interpreta como un nivel *alto* de Neuroticismo. Se puede apreciar que todas las carreras obtuvieron un alto nivel de neuroticismo, lo que implica que en el momento en que se realizó esta evaluación los estudiantes se encontraban más alterables, emotivos y propensos a experimentar sensaciones desagradables.

Los resultados se reflejan en el gráfico de barras 6, a continuación:

Gráfico 6



5.2 Validación de Hipótesis:

Los resultados obtenidos se contrastaron con los esperados, para ello se hizo uso del coeficiente de correlación de Pearson, llegando a la verificación de las hipótesis específicas de la manera siguiente:

Tabla 3.

Hipótesis de trabajo	Valor estadístico	Contraste de hipótesis y conclusión
Hi ₁ : La dimensión de personalidad Afabilidad se encuentra más relacionada con los		Se rechaza la Hi ₁ , por lo

<p>estudiantes inscritos en la Carrera de Psicología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Francisco Gavidia, en el Ciclo II-2010.</p> <p>Hi₀: La dimensión de personalidad Afabilidad no se encuentra más relacionada con los estudiantes inscritos en la Carrera de Psicología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Francisco Gavidia, en el Ciclo II-2010.</p>	<p>R de Pearson encontrada = 0.050</p> <p>R de tabla 0.05 = 0.29</p>	<p>tanto se determina que la dimensión de personalidad Afabilidad no se encuentra más relacionada con los estudiantes inscritos en la Carrera de Psicología.</p>
<p>Hi₂: La dimensión de personalidad Responsabilidad se encuentra más relacionada con los estudiantes inscritos en la Carrera de Administración de Empresas de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Francisco Gavidia, en el Ciclo II-2010.</p> <p>Hi₀: La dimensión de personalidad Responsabilidad no se encuentra más relacionada con los estudiantes inscritos en la Carrera de Administración de Empresas de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Francisco Gavidia, en el Ciclo II-2010.</p>	<p>R de Pearson encontrada = 0.050</p> <p>R de tabla 0.05 = 0.280</p>	<p>Se rechaza Hi₂, por lo tanto, la dimensión de personalidad responsabilidad no esta mas relacionada con la carrera de Administración de Empresas.</p>
<p>Hi₃: La dimensión de personalidad Apertura se encuentra más relacionada con los estudiantes inscritos en la Carrera de ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Francisco Gavidia, en el Ciclo II-2010.</p> <p>Hi₀: La dimensión de personalidad Apertura no se encuentra más relacionada con los estudiantes inscritos en la Carrera de ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Francisco Gavidia, en el Ciclo II-2010.</p>	<p>R de Pearson encontrada = 0.057</p> <p>R de tabla 0.05 = 0.030</p>	<p>Se rechaza Hi₀, por lo tanto, la Dimensión Apertura si se encuentra mas relacionada con los estudiantes de la carrera de Ingeniería Industrial</p>
<p>Hi₄: Las dimensiones de la personalidad extraversión y neuroticismo presentan el mismo nivel (alto, medio o bajo) en las carreras de Psicología, Administración de Empresas e Ingeniería Industrial de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II-2010.</p> <p>Hi₀: Las dimensiones de la personalidad extraversión y neuroticismo no presentan el mismo nivel (alto, medio o bajo) en las carreras de Psicología, Administración de Empresas e Ingeniería Industrial de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo II-2010.</p>	<p>R de Pearson encontrada = 0.022</p> <p>R de tabla 0.05 = 0.029</p>	<p>Se rechaza Hi₄, por lo tanto, las dimensión extraversión y neuroticismo no presentan los mismos niveles en las diferentes carreras investigadas.</p>

CAPITULO VI: RECOMENDACIONES Y CONCLUSIONES

6.1 Conclusiones:

Los resultados del estudio muestran que la elección de la carrera no se encuentra determinada por las dimensiones de personalidad según la taxonomía de los Cinco Grandes Factores de la Personalidad ya que no se evidenció una diferencia significativa en las dimensiones de la personalidad entre los estudiantes incluidos en la muestra, salvo en la dimensión Apertura que se encontró, mediante la R de Pearson, más relacionada con la carrera de Ingeniería Industrial.

Los resultados de la investigación muestran que la dimensión de personalidad Afabilidad predomina en las carreras incluidas en la muestra de la misma manera, no sobresaliendo en la carrera de Psicología como se había planteado en el objetivo específico.

Los datos encontrados en la investigación muestran que la dimensión de personalidad responsabilidad no predomina en los estudiantes de administración de empresas más que en las otras carreras incluidas en la muestra, lo que significa que la mayoría de los estudiantes de las carreras investigadas tienen una tendencia a no organizarse bien, prefieren no hacer planes y tienen poco interés en su trabajo.

Fue posible demostrar que los estudiantes de Ingeniería Industrial se relacionan más con la dimensión apertura; por lo tanto tienen, amplios intereses, gran imaginación y mayor disposición a nuevas experiencias.

La investigación también mostró que hay mínimas variaciones entre los niveles de Extraversión y Neuroticismo en los estudiantes de las carreras, siendo la más significativa de las variaciones que la dimensión extraversión en donde se pudo

observar que los estudiantes de Psicología puntuaron alto en comparación con otras carreras.

6.2 Recomendaciones

Se recomienda que la Universidad Francisco Gavidia a través de la coordinación de la carrera de Licenciatura en Psicología continúe estimulando y fomentando el interés por investigar de manera más profunda las dimensiones de la Personalidad y su correlación con otras variables que pueden incidir en el rendimiento académico.

Evaluar a los aspirantes a estudiar la carrera de Licenciatura en Psicología a fin de determinar como se encuentran las dimensiones de Afabilidad y Neuroticismo, cuyos niveles (alto en afabilidad, bajo en neuroticismo) darían lugar a tener elementos dentro de la carrera que cumplan los requerimientos esperados para un estudiante de Licenciatura en Psicología.

Investigar más detenidamente las dimensiones de la Personalidad que se relacionan más con la Inestabilidad y el Comportamiento Antisocial de manera que se pueda trabajar preventivamente con las personas y así evitar futuros problemas a la sociedad.

BIBLIOGRAFIA:

- ✓ Allport, Gordon W. "Psicología de la personalidad". Editorial Paidós, 1974.
- ✓ Bermúdez Moreno, José; Pérez García, Ana María y San Juan Suárez, Pilar. "Psicología de la personalidad: teoría e investigación". Editorial Universidad Nacional de educación a Distancia, 2003
- ✓ Bishoff, Ledford. J. "Interpretación de las teorías de la personalidad: enfoque de poder explicativo y capacidad predictiva". Editorial Trillas, 1992.
- ✓ Brody, Nathan y Ehrichman, Howard. "Psicología de la personalidad". Editorial Prentice Hall, 2000.
- ✓ Cohen, Jozef. "Evaluación de la personalidad". Editorial Trillas, 1996.
- ✓ Costa, Paul T, McCrae, Robert y Avia Aranda María Dolores. "Inventario de personalidad NEO revisado (NEO-PI-R): inventario NEO reducido de cinco factores (NEO-FFI)". Editorial TEA, 1999.
- ✓ Cloninger, Susan C. "Teorías de la personalidad". Editorial Pearson Educación, 2003.
- ✓ Dicaprio, Nicholas S. "Teorías de la personalidad". Editorial McGraw-Hill, 2003.
- ✓ Fadiman, James y Frager, Robert. "Teorías de la personalidad". Editorial Oxford, 2001.
- ✓ Larsen, Randy J. y . Buss, David M. "Psicología de la personalidad: dominios de conocimiento sobre la naturaleza humana" Editorial McGraw-Hill, 2005

- ✓ Negro de Miguel, Adelia. "Estructura de personalidad y otros trastornos de personalidad". Editorial S.N., año 2000.
- ✓ Oliver, Rogelio. "Elección vocacional: todas las licenciaturas de todas las universidades públicas y privadas". Editorial Limusa, 2002.
- ✓ Osipow, Samuel H. "Teorías de la educación de carreras". Editorial Trillas, 1990.
- ✓ Storino, Silvia. "Como elegir mejor que estudio cursar: orientación vocacional y profesional". Editorial Latinbooks, 2006.

ANEXOS

Ficha técnica:

Título: Inventario NEO reducido de Cinco Factores.

Autores: Costa Jr., P.T. y McCrae, R.R. (1992)

Adaptación: TEA Ediciones.

Ítems: 60. Se contestan mediante una escala Likert de cinco puntos.

Administración: Individual y colectiva.

Duración: De 10 a 20 minutos.

Significación: Valora de forma global los cinco rasgos contemplados en el modelo pentafactorial. La versión reducida (NEO-FFI) no contempla las facetas que componen los factores, sino que valora estos de modo global.

Cada rasgo está compuesto por 12 ítems.

Valoración

Neuroticismo (N). Ajuste vs. Desajuste emocional. En el extremo alto: a) tendencia a experimentar sentimientos negativos; b) susceptibilidad a la perturbación (aunque no la perturbación en sí misma); c) peor afrontamiento del estrés; d) menor capacidad de control de los impulsos. En el extremo bajo las descripciones serían al contrario: estabilidad emocional, mayor capacidad para soportar estrés y mejor autocontrol.

Extraversión (E) Mide la cantidad e intensidad de las relaciones interpersonales. Tendencia a la sociabilidad, la actividad y el gregarismo. En el extremo alto: a) sociabilidad; b) gregarismo; c) tendencia a ser asertivo, activo y hablador; d) gusto por la excitación y la estimulación; e) tendencia a experimentar emociones positivas (alegría, optimismo); f) animados, energéticos y emprendedores.

El extremo bajo es la carencia de extraversión (por ejemplo, el introvertido es más reservado que hosco; no optimista, más que pesimista).

Apertura (Ap). Mide la amplitud y variedad de los intereses, así como la intensidad de la vida emotiva. Las personas abiertas tienden a estar interesadas tanto por su experiencia interior como por el mundo exterior. Experimentan todas sus emociones de forma intensa y están abiertos a ideas nuevas y no convencionales. En el extremo alto: a) integración activa de información; b) sensibilidad estética; c) atención a la vida interior; d) preferencia por la variedad; e) curiosidad intelectual; f) independencia de juicio. No es un componente de la inteligencia, aunque se asocia con la creatividad. En el extremo bajo tienden a ser conservadores y convencionales y su respuesta emocional es apagada y poco intensa. La gama de intereses es más reducida. La dimensión no predice la utilidad social del sujeto (sirve o no para integrarse en la sociedad o en un papel social determinado).

Amabilidad (A). Mide la calidad de las relaciones interpersonales. En el extremo alto: a) amables y altruistas; b) dispuestas a ayudar; c) cree que los demás son igual que ellos (no son suspicaces). En el extremo bajo: a) egocentrismo; b) suspicacia; c) opocisionismo (personas no cooperadoras). Un extremo no es más deseable que el otro, el polo bajo fomenta la cooperación. Ningún polo predice ventajas en salud mental.

Responsabilidad (R). Asociado con la auto-organización, planificación y ejecución de las tareas. En el extremo alto los sujetos son: a) voluntariosos y trabajadores; b) fiables y puntuales; c) decididos; d) se asocian a un alto rendimiento, aunque e) pueden ser excesivamente pulcros y críticos. En el extremo bajo son menos rigurosos, aunque no necesariamente indolentes. Eso sí, luchan menos por alcanzar sus metas y son más hedonistas.



UNIVERSIDAD FRANCISCO GAVIDIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE PSICOLOGIA

NEO FFI

Inventario NEO reducido de Cinco Factores

Copyright by P. T. Costa, Jr. & R.R. McCrae. Adaptación Colombiana por J. C. Espinosa

Instrucciones

Por favor, lea cuidadosamente estas instrucciones antes de empezar para marcar bien sus respuestas. Este cuestionario consta de 60 frases. Lea cada una con atención y marque la alternativa (A, B, C, D o E) que mejor refleje su acuerdo o desacuerdo con ella. Marque:

- A. Si la frase es completamente falsa en su caso, o Si está en **total desacuerdo** con ella.
- B. Si la frase es frecuentemente falsa en su caso, o Si está en **desacuerdo** con ella.
- C. Si la frase es tan cierta como falsa, si no puede decidirse, o Si usted se considera **neutral** en relación con lo que se dice en ella.
- D. Si la frase es frecuentemente cierta, o Si usted está de **acuerdo** con ella.
- E. Si la frase es completamente cierta, o Si está **totalmente de acuerdo** con ella.

Vea los dos ejemplos (E1 y E2) que vienen aquí debajo y cómo se ha contestado.

E1	Me gustaría pilotear una nave espacial	<input checked="" type="radio"/> A	<input type="radio"/> B	<input type="radio"/> C	<input type="radio"/> D	<input type="radio"/> E
E2	A la hora de vestir prefiero los tonos oscuros	<input type="radio"/> A	<input type="radio"/> B	<input type="radio"/> C	<input checked="" type="radio"/> D	<input type="radio"/> E

La persona que ha contestado a estos ejemplos ha indicado que está en total desacuerdo (letra A) con la frase E1, porque no le gustaría pilotear una nave espacial, y está **de acuerdo** con la frase E2, porque frecuentemente prefiere los tonos oscuros para vestir (letra D).

Por tanto, no hay respuestas ni "correctas" ni "incorrectas". Conteste de forma sincera y exprese sus opiniones de la manera más precisa posible.

Dé una respuesta a todas las frases. Asegúrese de que marca cada respuesta en la línea correspondiente a la misma frase y en la opción que mejor se ajuste a su manera de ser.

No olvide anotar sus datos personales antes de contestar las frases.

Nombre			<small>HOMBRE</small>	<small>MUJER</small>	<small>AÑOS</small>
Sexo	Edad				

A. En total desacuerdo	B. En desacuerdo	C. Neutral	D. De acuerdo	E. Totalmente de acuerdo		
1	A menudo me siento inferior a los demás.	A	B	C	D	E
2	Soy una persona alegre y animosa.	A	B	C	D	E
3	A veces cuando leo una poesía o contemplo una obra de arte, siento una profunda emoción o excitación.	A	B	C	D	E
4	Tiendo a pensar lo mejor de la gente.	A	B	C	D	E
5	Parece que nunca soy capaz de organizarme.	A	B	C	D	E
6	Rara vez me siento con miedo o ansioso.	A	B	C	D	E
7	Disfruto mucho hablando con la gente.	A	B	C	D	E
8	La poesía tiene poco o ningún efecto sobre mí.	A	B	C	D	E
9	A veces intimidado o adulo a la gente para que haga lo que yo quiero.	A	B	C	D	E
10	Tengo unos objetivos claros y me esfuerzo por alcanzarlos de forma ordenada.	A	B	C	D	E
11	A veces me vienen a la mente pensamientos aterradores.	A	B	C	D	E
12	Disfruto en las fiestas en las que hay mucha gente.	A	B	C	D	E
13	Tengo una gran variedad de intereses intelectuales.	A	B	C	D	E
14	A veces consigo con artimañas que la gente haga lo que yo quiero.	A	B	C	D	E
15	Trabajo mucho para conseguir mis metas.	A	B	C	D	E
16	A veces me parece que no valgo absolutamente nada.	A	B	C	D	E
17	No me considero especialmente a legre.	A	B	C	D	E
18	Me despiertan la curiosidad las formas que encuentro en el arte y en la naturaleza.	A	B	C	D	E
19	Si alguien empieza a pelearse conmigo, yo también estoy dispuesto a pelear.	A	B	C	D	E
20	Tengo mucha auto-disciplina.	A	B	C	D	E
21	A veces las cosas me parecen demasiado sombrías y sin esperanza.	A	B	C	D	E
22	Me gusta tener mucha gente alrededor.	A	B	C	D	E
23	Encuentro aburridas las discusiones filosóficas.	A	B	C	D	E
24	Cuando me han ofendido, lo que intento es perdonar y olvidar.	A	B	C	D	E
25	Antes de emprender una acción, siempre considero sus consecuencias.	A	B	C	D	E
26	Cuando estoy bajo un fuerte estrés, a veces siento que me voy a desmoronar.	A	B	C	D	E
27	No soy tan vivo ni tan animado como otras personas.	A	B	C	D	E
28	Tengo mucha fantasía.	A	B	C	D	E
29	Mi primera reacción es confiar en la gente.	A	B	C	D	E
30	Trato de hacer mis tareas con cuidado, para que no haya que hacerlas otra vez.	A	B	C	D	E
31	A menudo me siento tenso e inquieto.	A	B	C	D	E
32	Soy una persona muy activa.	A	B	C	D	E
33	Me gusta concentrarme en un sueño o fantasía y, dejándolo crecer y desarrollarse, explorar todas sus posibilidades.	A	B	C	D	E
34	Algunas personas piensan de mí que soy frío y calculador.	A	B	C	D	E
35	Me esfuerzo por llegar a la perfección en todo lo que hago.	A	B	C	D	E
36	A veces me he sentido amargado y resentido.	A	B	C	D	E
37	En reuniones, por lo general prefiero que hablen otros.	A	B	C	D	E
38	Tengo poco interés en andar pensando sobre la naturaleza del universo o de la condición humana.	A	B	C	D	E
39	Tengo mucha fe en la naturaleza humana.	A	B	C	D	E
40	Soy eficiente y eficaz en mi trabajo.	A	B	C	D	E
41	Soy bastante estable emocionalmente.	A	B	C	D	E
42	Huyo de las multitudes.	A	B	C	D	E
43	A veces pierdo el interés cuando la gente habla de cuestiones muy abstractas y teóricas.	A	B	C	D	E
44	Trato de ser humilde.	A	B	C	D	E
45	Soy una persona productiva, que siempre termina su trabajo.	A	B	C	D	E
46	Rara vez estoy triste o deprimido.	A	B	C	D	E
47	A veces reboso felicidad.	A	B	C	D	E
48	Experimento una gran variedad de emociones o sentimientos.	A	B	C	D	E
49	Creo que la mayoría de la gente con la que trato es honrada y fidedigna.	A	B	C	D	E
50	En ocasiones primero actúo y luego pienso.	A	B	C	D	E
51	A veces hago las cosas impulsivamente y luego me arrepiento.	A	B	C	D	E
52	Me gusta estar donde está la acción.	A	B	C	D	E
53	Con frecuencia pruebo comidas nuevas o de otros países.	A	B	C	D	E
54	Puedo ser sarcástico y mordaz si es necesario.	A	B	C	D	E
55	Hay tantas pequeñas cosas que hacer que a veces lo que hago es no atender a ninguna.	A	B	C	D	E
56	Es difícil que yo pierda los estribos.	A	B	C	D	E
57	No me gusta mucho charlar con la gente.	A	B	C	D	E
58	Rara vez experimento emociones fuertes.	A	B	C	D	E
59	Los mendigos no me inspiran simpatía.	A	B	C	D	E
60	Muchas veces no preparo de antemano lo que tengo que hacer.	A	B	C	D	E

FIN DE LA PRUEBA