

Universidad **TEC**ecnológica de **El Salvador**

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
LICENCIATURA EN ARQUEOLOGIA



LA ESTRUCTURA Q-40: UN TEMPLO QUEMADO EN LA ANTIGUA
CIUDAD DE CIHUATÁN

TRABAJO DE GRADUACIÓN PRESENTADO POR:

EDGAR ANTONIO CABRERA PALACIOS

PARA OPTAR AL GRADO DE:

LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA

SEPTIEMBRE, 2013.

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMERICA.

AGRADECIMIENTOS.

Un agradecimiento especial y primordial a Dios, a mis mentores la Dra. Karen Olsen Bruhns y al Lic. Paul Amaroli además asesor de mi trabajo, a mi compañera la Licda. Lourdes María Figueroa, a la Fundación Nacional de Arqueología (FUNDAR) que me brindó su apoyo y toda su colaboración en especial al Dr. Rodrigo Brito, a toda mi familia, mi madre María Luisa Palacios, en especial a mi hermana Karen Palacios y mi hermano Luis Fernando Palacios, a mis amigos el Lic. Jorge Castro, el Dr. Vladimir Clará y Saúl Flores, a mis compañeros de trabajo en el campo Pastor Gálvez, Miguel Ángel Pineda, Miguel Ángel Pineda Castillo, Antonio Castillo, y Rutilio González, a todos mis catedráticos y dirección de la Escuela de Antropología de la Universidad Tecnológica, entre otros que fueron parte fundamental de mi preparación académica.

Quiero agradecer a todas las personas que de una u otra manera fueron parte del trabajo de campo y de laboratorio que culminó con la creación de este documento.

INDICE

INTRODUCCION.	i
CAPITULO I	
LA ANTIGUA CIUDAD DE CIHUATAN.....	1
1. Ubicación geográfica.	1
2. Ubicación cronológica.	7
CAPITULO II	
INVESTIGACIÓN DE CAMPO.	10
1. Objetivos de la investigación.	10
1.1 Objetivo general.....	10
1.2 Objetivos específicos	10
2. Planteamiento y enunciado del problema.	11
3. Hipótesis	13
4. Marco teórico	14
5. Delimitación de la investigación.	22
6. Metodología de la investigación.....	22
7. Metodología del análisis cerámico.	26

CAPITULO III

ANTECEDENTES.....	30
1. Los primeros registros.....	30
2. Las investigaciones actuales.....	33

CAPITULO IV

LAS CARACTERISTICAS ESTRUCTURALES GENERALES Y ESPECÍFICAS DEL SITIO ARQUEOLÓGICO

CIHUATÁN.....	36
1. Características generales estructurales del Sitio Arqueológico Cihuatán.....	36
2. Características estructurales específicas del Sitio Arqueológico Cihuatán.....	40
3. La Estructura Q-40.....	47
4. La excavación.....	51
5. Propuesta de la representación gráfica de la Estructura Q-40.....	59

CAPITULO V

MATERIALES CULTURALES.....	68
1. Catálogo de materiales.....	70
2. Cerámica.....	92
2.2 Clasificación de la cerámica fase Cihuatán.....	94

2.3 Clasificación de materiales generales de la Estructura Q-40.	108
2.4 Fragmentos de vasija fitomorfa de excavación general.....	149
2.5 Fragmento de Xipe Tótec.....	151
2.6 Sahumador.....	154
2.7 Incensarios.....	156
2.8 Plato policromo.....	158
2.9 Vaso cerámico.....	162
2.10 Cuenco.....	164
2.11 Las vasijas efigies fitomorfas.....	165
2.11.1 Catálogo de vasijas efigies fitomorfas y bases.....	171

CAPITULO VI

DISCUSIÓN.....	227
1. El desarrollo urbano de Cihuatán.....	227
2. Templos en forma de “T”.....	236
3. Las cactáceas.....	245
3.1 El género Echinocactus.....	250

3.2 Las biznagas en la religión azteca.	254
--	-----

CAPITULO VII

CONCLUSIONES.	259
--------------------	-----

REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFIA.	266
----------------------------------	-----

ANEXOS	273
--------------	-----

INTRODUCCION.

En el siguiente trabajo de tesis se realiza el estudio detallado de la cerámica prehispánica encontrada en la Estructura Q-40, en el sitio arqueológico Cihuatán, ubicado a aproximadamente 35 kilómetros al norte de San Salvador y tres kilómetros de la ciudad de Aguilares. Cihuatán es una antigua ciudad del período Posclásico Temprano (900 al 1200 d.C.). Se cree que tuvo un periodo de ocupación relativamente corto, aproximadamente 150 años con un final violento en el que la ciudad fue quemada.

Esta estructura representa un ejemplar de un templo quemado estudiado en Cihuatán, similar en su función y circunstancias de destrucción a las Estructuras P-1, P-2 y P-12 (E. Lubensky, 2005) Al igual que en estas estructuras, Q-40 presenta abundantes escombros quemados y otra evidencia que sugieren que esta estructura fue destruida repentinamente por un incendio.

La Estructura Q-40 está ubicada en el lado noreste de la Acrópolis. El inicio de las excavaciones se produjo por el encuentro fortuito de una posible vasija fitomorfa por uno de los vigilantes del parque, cuando observó la vasija parcialmente expuesta en la superficie de lo que se presentaba (antes de su excavación) como un pequeño montículo.

Con su investigación, en dicha estructura se encontró abundante bahareque quemado y restos de madera carbonizada. Asociada a ella había artefactos de uso ceremonial como

fragmentos grandes de incensario las lajas y sahumadores, además de una veintena de vasijas aparentemente fitomorfas.

Un tema importante en esta tesis será una revisión de los criterios utilizados para identificar las estructuras como templos a fin de comparar estos datos con los obtenidos en la investigación de la Estructura Q-40. Por otra parte se realizara un in inventario detallado de toda la cerámica encontrada en la investigación de esta estructura. Otras categorías de materiales culturales, como la lítica, serán un tema aparte tratado en futuros estudios.

La fase Cihuatán (Haberland 1960), la cual es también conocida como la fase Guazapa (Fowler, 2011) ha sido definida principalmente en base a la cerámica. Se espera que esta tesis, con el análisis de la cerámica de la Estructura Q-40, contribuya a ampliar el conocimiento de esta fase cultural. Podría ser considerado como de importancia principal el conjunto excepcional de un tipo particular de vasijas fitomorfas procedente de la estructura, representando la primera vez que han sido documentadas *in situ*. Se ha elaborado un catálogo fotográfico de estas vasijas efigies para tener un registro completo de éstas. Además, se registró cada uno de los fragmentos de cerámica encontrado en la Estructura Q-40 con su procedencia. Por otro lado, se ha elaborado una serie de dibujos hipotéticos sobre la arquitectura de la Estructura Q-40 basados en mediciones realizadas en el campo. Un anexo de esta tesis presenta una recopilación de datos, incluyendo fotografías, tablas de mediciones y planos. Con estos datos se espera dar aportes que

ayuden a fundamentar futuros estudios o propuestas relacionadas no solo al sitio en particular sino a la región en general y a mantener un inventario detallado y clasificado, de todos los materiales cerámicos encontrados.

Siendo de interés principal el conjunto de efigies fitomorfas, en este trabajo se discute su posible identificación como de cactáceas, en particular aquellas del género de los *Echinocactus*, comúnmente conocidos como biznagas. Una interpretación más profunda de las implicaciones de esta identificación está siendo elaborada por los investigadores principales la Dra. Bruhns y Paul Amaroli, por lo cual en la presente tesis se aborda este tema de manera resumida, mencionando la importancia etnohistórica de las biznagas en el mundo prehispánico de la región central mexicana.

Los resultados de este trabajo se obtienen de investigación de gabinete y bibliográfica, que siguió varios meses de trabajo de campo bajo la supervisión de los directores de las excavaciones, Lic. Paul Amaroli y la Dra. Karen Bruhns, en la temporada 2011-2012 del Proyecto Cihuatán, el cual es patrocinado por la Fundación Nacional de Arqueología, FUNDAR

CAPITULO I

LA ANTIGUA CIUDAD DE CIHUATAN.

1. Ubicación geográfica.

Cihuatán se sitúa en El Salvador, departamento de San Salvador, en el municipio de Aguilares. Con una extensión de tres kilómetros cuadrados (295 hectáreas), Cihuatán ha sido considerado como uno de los sitios más extensos del país. Se ubica en una elevación geográfica (loma) que se eleva entre 270 y 327 msnm dentro del valle delimitado entre el río Acelhuate y la cuenca media del río Lempa, aproximadamente 36 kilómetros al norte de San Salvador, hacia el este de la carretera Troncal del Norte.

Al oriente de Cihuatán, se encuentra ubicado el volcán de Guazapa. Al norte se encuentra el departamento de Chalatenango y desde la loma de Cihuatán se puede observar El Pital en el departamento de Chalatenango, el lugar más elevado en la topografía de El Salvador.

Las coordenadas geodésicas a la pirámide principal de Cihuatán (Estructura P-7) son:

Latitud $13^{\circ} 58' 50.40''$ N

Longitud $89^{\circ} 09' 50.80''$ W

En la siguiente secuencia fotográfica se ilustra la geografía salvadoreña para determinar la ubicación espacial del sitio arqueológico Cihuatán (FIGURAS 1-5), las fotografías fueron obtenidas del mapa oficial del Centro Nacional de Registros 2001 *Mapa oficial de El Salvador*. Instituto Geográfico "Ingeniero Pablo Arnoldo Guzmán", Centro Nacional de Registros, San Salvador. Reimpresión del original publicado en 1984.



FIGURA 1



FIGURA 2



FIGURA 3



FIGURA 4

FIGURA 1: En esta imagen podemos tener una idea general de la geografía salvadoreña, se muestra el mapa oficial de la república de El Salvador

FIGURA 2: Nos muestra una distribución espacial en la zona norte de la república, se muestra algunos recursos hídricos naturales y artificiales como es el caso del lago de Ilopango (natural) y el Embalse del Cerrón Grande (artificial).

FIGURA 3: En la fotografía la ubicación del sitio en relación a la capital (en gris) de San Salvador

FIGURA 4: fotografía tomada del mapa oficial en la que se muestra con una curva de nivel en forma de ovalo la loma en la que se encuentra emplazada la antigua ciudad de Cihuatán, la flecha roja señala el lugar específico.



FIGURA 5: fotografía de satélite en la que se identifican las estructuras principales de Cihuatán, fue tomada de Google Earth, entre las fechas de 1 de diciembre a 15 del mismo mes de 2012. El círculo muestra la ubicación del sitio arqueológico Cihuatán.

Desde el sitio arqueológico, los pobladores locales creen distinguir en el perfil del volcán de Guazapa una mujer recostada, lo cual parece corresponder con el significado de la palabra Cihuatán en el idioma nahua, el idioma mexicano de los habitantes de la región al tiempo de la conquista española, “Lugar Junto a la Mujer” o “Lugar de la Mujer”.

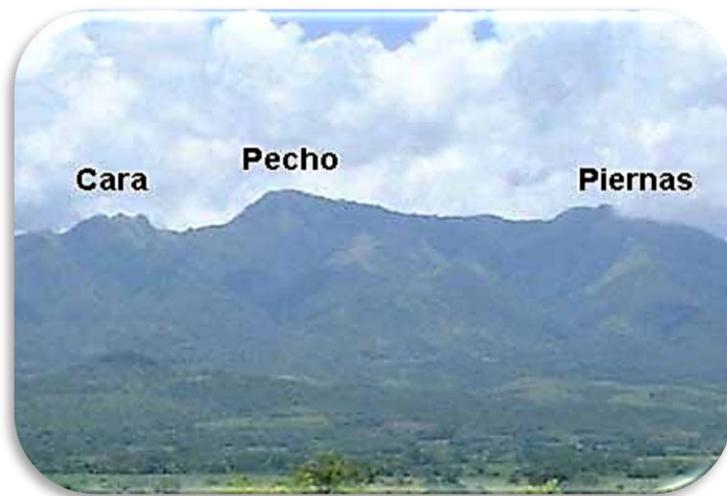


FIGURA 6: Silueta del volcán de Guazapa en la que se perfila la imagen de una mujer acostada. De la página de FUNDAR. <http://www.fundar.org.sv/layout-esp1.html>.

Cihuatán es un sitio urbano. Su centro monumental está en la cima de la loma, y se divide en dos partes, la Acrópolis (antes llamada como el “Centro Ceremonial Oriente”, FIGURA 8) y el Centro Ceremonial (antes “Centro Ceremonial Poniente”), donde se han

concentrado la mayoría de investigaciones realizadas hasta el momento. La zona monumental mide aproximadamente 28 hectáreas (40 manzanas).



FIGURA 7: La Acrópolis de Cihuatán Fotografía panorámica de la Acrópolis (al fondo el volcán de Guazapa. De la página de FUNDAR. <http://www.fundar.org.sv/layout-esp1.html>.

El Centro Ceremonial está rodeado por un muro en su perímetro, dentro el cual se encuentran varias estructuras, entre ellas se encuentra la principal que consiste en una pirámide de aproximadamente trece metros de altura (Estructura P-7), dos campos de pelota (Figura 8), varios templos rectangulares y un templo circular(Figura 9).



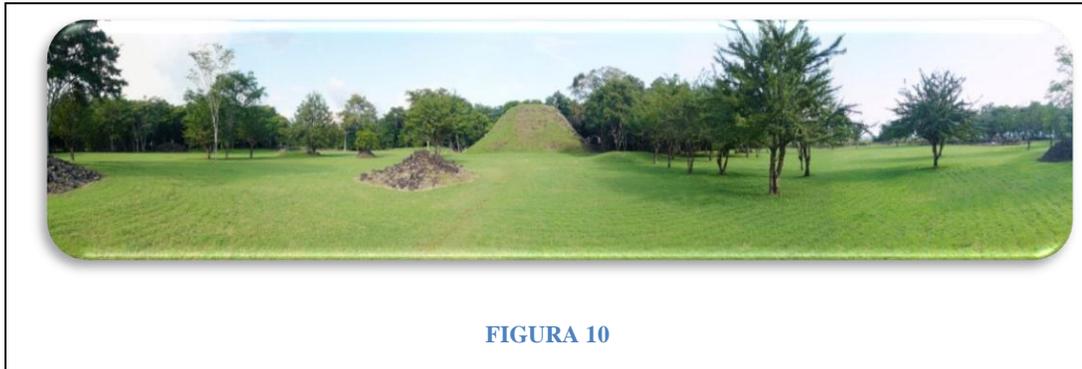


FIGURA 10

FIGURA 8: Campo de Pelota Norte (estructuras P-3 y P-4)

FIGURA 9: Estructura P-28, templo circular.

FIGURA 10: Vista panorámica de la pirámide principal en el Centro Ceremonial.

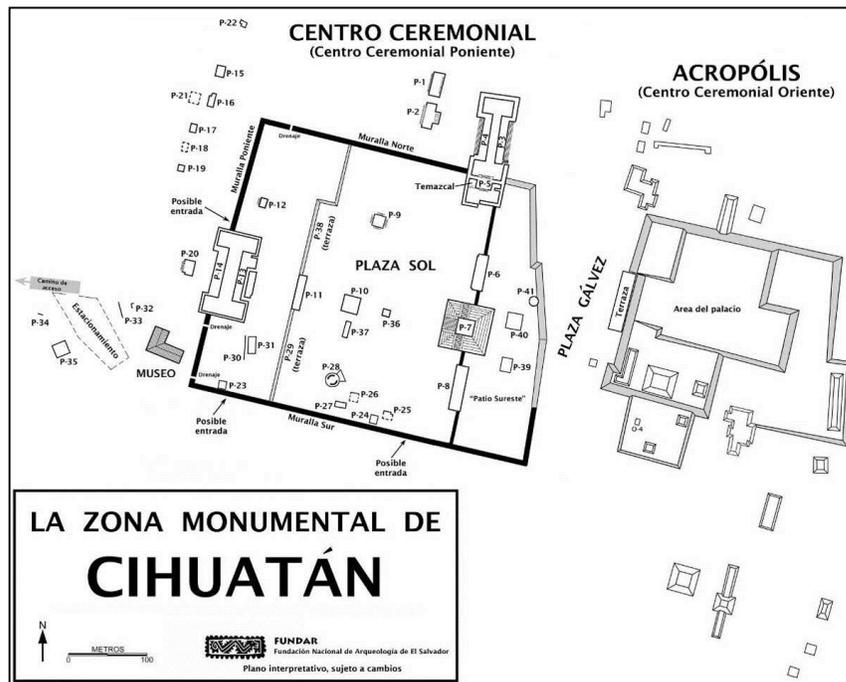


FIGURA 11: El Centro ceremonial o Centro Ceremonial Poniente y la Acrópolis. (Bruhns y Amaroli, 2011:p. 343)

El centro monumental de Cihuatán estaba rodeado por miles de casas (zona residencial). A la fecha, en solo la cuarta parte de la zona residencial, se ha registrado más de 1,200 rasgos estructurales, incluyendo alineamientos, plataformas y terrazas.

2. Ubicación cronológica.

El período Preclásico o período Formativo comprende de 1500 a.C. – 150/250 d.C. El período Clásico se extiende desde 150/250 hasta 950 d.C. En el periodo Clásico es el apogeo teotihuacano y de las culturas mayas, entre muchas otras características este periodo se divide en dos: el Clásico Temprano 150/200 d. C.-650 d. C. y el Clásico Tardío 650 d. C.-900 d. C. (López Luján, 2000).

En el periodo clásico tardío, cuando los grandes ciudades-estados decayeron en la región mesoamericana surgen poderosas unidades políticas regionales que anteriormente eran dependientes alcanzan su auge y después colapsan

“Fraccionamiento de las complejas redes de comercio. Impresionante desarrollo económico, cultural y artístico, sobre todo en la mitad oriental de Mesoamérica. Aumentan la competencia comercial y los conflictos armados. Los centros de poder se ubican en emplazamientos estratégicos.”

(Austin y Luján, 2000)

El desarrollo arquitectónico y urbano son dos aspectos importantes en estas sociedades las cuales estaban compuestas por diferentes etnias y culturas componiendo en si ciudades desarrolladas y cosmopolitas.

“Arquitectura y urbanismo defensivos. Sociedades con marcada pluralidad étnica. Integración de tradiciones regionales diversas en nuevas formas culturales. Arte ecléctico. Esplendor del calendario, la escritura, la numeración y la astronomía. Metalurgia en pequeña escala al final del periodo. Posible origen de los regímenes políticos supraétnicos que hemos denominado zuyuanos. En la mitad occidental de Mesoamérica este periodo se conoce también como Epiclásico, y se considera como intermedio entre el Clásico y el Posclásico.” (Austin y Luján, 2000).

El Clásico corresponde con el mayor apogeo de Teotihuacán. Se levantaron grandes ciudades-estado como Tikal en Guatemala, Copán en Honduras y Calakmul en México como algunos ejemplos. En la mitad occidental del territorio de El Salvador, en el período Clásico se desarrollaron densas poblaciones consideradas como mayas de la frontera sureste de Mesoamérica, incluyendo la cuenca media del río Lempa y el valle del río Acelhuate. Un centro regional secundario del Clásico Tardío, llamado Zacatonal (también conocido como San Francisco), se ubica a tres kilómetros hacia el sur de Cihuatán (Bruhns y Amaroli, 2011).

Después del llamado colapso maya al fin del Clásico Tardío, en el siglo IX d.C., Zacatonal y otros asentamientos de la región se despueblan, aunque es posible que poblaciones reducidas hayan persistido en ello y en otras comunidades. Es entonces que se establece Cihuatán y pronto se convierte en una ciudad sobresaliente en este período del sureste mesoamericano. Parece haber sido la primera verdadera ciudad en El Salvador, y una de las preguntas que se hacen los investigadores es ¿cómo es que una ciudad tan grande y compleja surge en medio de un colapso regional? Esta y otras interrogantes posiblemente sean resueltos por futuras investigaciones.

El periodo Posclásico se divide en dos etapas, la etapa comprendida entre 900 – 1200 d.C. se conoce como el Posclásico Temprano y la comprendida entre los años 1200 d.C. hasta 1520 como Posclásico Tardío.

Cihuatán se ubica cronológicamente en el periodo Posclásico Temprano, aunque un reciente estudio de los fechamientos de radiocarbono existentes para el sitio respalda el rechazo de la mayoría de las dataciones obtenidas para el sitio, y la necesidad de analizar más muestras asociadas con el principio y fin de su ocupación; por de pronto, los fechamientos (incluyendo una muestra de la Estructura Q-40) indican que la ocupación en Cihuatán habría terminado entre 1045 a 1250 d.C. (Amaroli, 2012: p. 115) este rango comprende solamente el final de la ciudad, las dataciones de su fundación quedan aún como materia de investigación.

CAPITULO II

INVESTIGACIÓN DE CAMPO.

1. Objetivos de la investigación.

Los siguientes objetivos fueron elaborados como una necesidad de fundamentar la hipótesis abajo descrita, por medio del análisis cerámico y el estudio de los materiales culturales, establecer una determinada función de la estructura Q-40.

En los objetivos específicos se pretende hacer un aporte directo al registro e ilustración de los materiales más excepcionales que se lograron encontrar en la estructura Q-40 y se anexa un catálogo de materiales cerámicos como aporte al estudio en este campo de la fase Cihuatán.

1.1 Objetivo general.

- Establecer la función de la estructura Q-40, basada en la cerámica y su arquitectura.

1.2 Objetivos específicos

- Contribuir al estudio sobre los materiales culturales de la fase Cihuatán (Guazapa).

- Elaborar un registro detallado de las vasijas fitomorfas encontradas en la Estructura Q-40.

- Elaborar dibujos arquitectónicos hipotéticos basados en medidas tomadas en el campo de la Estructura Q-40.

- Identificar la naturaleza fitomorfa de las vasijas efigies.

2. Planteamiento y enunciado del problema.

En los inicios del año 2012, un descubrimiento fortuito de una vasija efigie fitomorfa propició la excavación de una pequeña unidad, que resultó ser el inicio de la exposición de una estructura denominada como Q-40.

A medida la excavación fue avanzando se hizo evidente que la estructura tenía una forma de planta de “T” con al menos dos fases constructivas. En agosto se presentó un

primer informe de la excavación (Amaroli, 2012), pero también es necesario un análisis y descripción detallada de los materiales encontrados.

Uno de los problemas que presenta el sitio arqueológico Cihuatán es la falta de cobertura de las investigaciones debido a su extensa geografía, existe nada más un pequeño porcentaje excavado e investigado en una zona de al menos 3km², en todo el paisaje se logra ubicar una cantidad grande de montículos que posiblemente no sean naturales y poseen en su interior estructuras que hasta no ser excavadas no sabremos su función y forma, elementos importantes para esbozar a grandes rasgos la arquitectura y el urbanismo que Cihuatán presentaba.

El objetivo de definir su forma arquitectónica y el uso de espacios dentro y fuera de las construcciones nos ayudara a entender en gran medida muchas facetas de su sociedad incluyendo sus vínculos regionales, su cultura, su política y su religión.

Si bien es cierto es difícil tratar de entender la religión de toda una sociedad basado en un pequeño templo, al menos se aportaran algunos elementos para continuar en el camino de la investigación en el entendimiento de esta gran ciudad.

En la estructura Q-40 se encontraron al menos diecinueve vasijas efigies algunas muy fragmentadas todas en su diseño básico muy similares. Las referencias anteriores de vasijas similares no presentaban contexto. Existe una muy similar en el Museo Universitario de Antropología, otra registrada en una colección privada (supuestamente

saqueada en Tacuscalco), y se citan unos fragmentos procedentes de Cihuatán y Santa María, pero sin información sobre su contexto, descritos en las investigaciones del arqueólogo William Fowler (Fowler, 2005: p.22).

También se encontraron varios fragmentos de al menos dos incensarios al pie de la escalinata. Las excavaciones en la Estructura Q-40 también localizaron fragmentos de dos sahumadores.

Esta tesis aportará el estudio y análisis de estos materiales. También se propone establecer, basado en los materiales analizados, la función de la Estructura Q-40 pues su investigación es muy reciente, desde febrero de 2012 y no había sido interpretada anteriormente.

3. Hipótesis

A inicios del año 2012, se descubrió un fragmento de vasija efigie fitomorfa en la cima de una pequeña elevación artificial al noroeste de la Acrópolis, en el sitio arqueológico de Cihuatán. Como esta elevación existen muchas en la zona que aún no han sido investigadas, y sin ser estudiados ignoramos su arquitectura y función.

Con su excavación, basado en el análisis de cerámica y otras categorías de cultura material, y la definición de la estructura en sí, se puede fundamentar arqueológicamente la función a la que una estructura estaba destinada. En el caso de la Estructura Q-40,

gracias a su excavación se puede analizar detalladamente los materiales culturales encontrados, para fundamentar una atribución de la función de dicha estructura. En consideración de lo anterior, se formula la siguiente hipótesis:

“La Estructura Q-40 es una edificación construida para ceremonias religiosas, siendo un espacio definido como sagrado; es decir, un templo.”

4. Marco teórico

El uso de espacio y la arquitectura que los pueblos utilizan reflejan de gran medida su desarrollo social, económico, político, cultural y religioso, es posible determinar según el uso de los espacios abiertos y cerrados la idiosincrasia de un pueblo, el resultado del análisis de los materiales culturales será determinante en los argumentos en los cuales se pretende apoyarse para proponer el uso de la Estructura Q-40.

La mayoría de sitios en los que se centran algunas investigaciones arqueológicas por lo general van enfocados a los sitios de los centros ceremoniales donde se encuentran campos de pelota, pirámides, templos, palacios y construcciones de carácter público.

En las ciudades mesoamericanas existían diferentes usos para los espacios, en la arquitectura se puede entender dos conceptos básicos uno como espacio abierto y el otro como espacio cerrado.

Dentro de estos dos conceptos básicos existen siete más según Villalobos (2006) a continuación se detallan las categorías.

- El espacio exterior natural, carente de actividad alguna de transformación.

- El espacio exterior abierto, asociado a los procesos sociales que le transforman con propósitos productivos o de extracción sin alteración sustancial de sus condiciones originales.

- El espacio exterior delimitado, superficies de basamentos o plataformas y plazas públicas perimetralmente contenidas por volúmenes arquitectónicos o de infraestructura.

- El espacio interior transicional, referido a aquellos espacios arquitectónicos cubiertos que intermedian entre el anterior (exterior delimitado) y su siguiente categoría (interior abierto) y cuya función puede estar dirigida a labores de relación entre individuos o colectivos de bajo número.

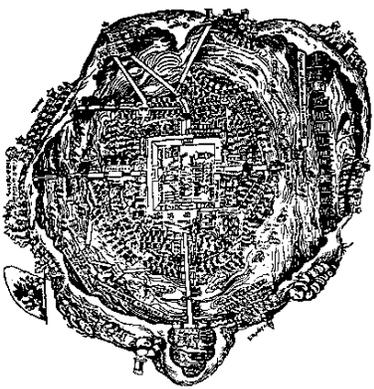
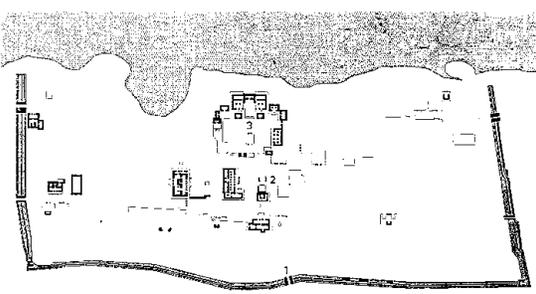
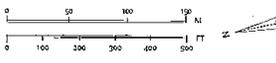
- El espacio interior abierto participativo, pórticos y áreas cubiertas vestibulares que concentran circulaciones y las dirigen a otras categorías funcionales del espacio interior o exterior.
- El espacio interior abierto delimitado, antecámaras, patios interiores o impluvios, destinados a usos sociales de núcleos básicos o de relación de parentesco.
- El espacio interior cerrado, aquel cubierto y delimitado, destinado a funciones de habitación suntuaria y de relación interpersonal o íntima.

En Mesoamérica al parecer no se observa un patrón de asentamiento determinado ni una distribución que a simple vista parezca ordenado, solamente se observan construcciones dispersas en las diferentes regiones, en las zonas bajas se presenta un agrupamiento más compacto.

Existen dos aspectos importantes en el análisis de distribución de los asentamientos los de tipo ortogonal que se establecen básicamente en la construcción de estructuras con un determinado y bien definido rasgo lineal y la orgánica que describe a la distribución de los asentamientos que responde a otros factores tales como la topografía, a los

recursos naturales o simplemente a la distribución aleatoria aunque en nuestra percepción no captemos un orden lógico para nosotros, no necesariamente significa que el desarrollo orgánico careciera de él (Jordi Gussinyer, 2005: p. 123).

En Mesoamérica se presentan los dos tipos de desarrollo de asentamiento (ortogonal y orgánico) dos ejemplos de asentamientos que presentan desarrollo ortogonal tenemos en dos diferentes periodos en el clásico a Teotihuacán y Tikal ya en el posclásico la ciudad más representativa es Tenochtitlán en la cultura mexicana y Mayapán en la maya. Los ejemplos de ciudades establecidas con desarrollo orgánico tenemos como ejemplo a Tula y Tulum considerados como una “congregación dispersa” aunque en nuestra percepción no percibamos un orden lógico para nosotros, no necesariamente significa que el desarrollo orgánico careciera de él. (Gussinyer, 2005: p. 124)

Desarrollo ortogonal	Desarrollo orgánico
<p>Plano de Tenochtitlán</p>  <p>FIGURA 13</p>	<p>Plano de Tulum</p>   <p>FIGURA 14</p>

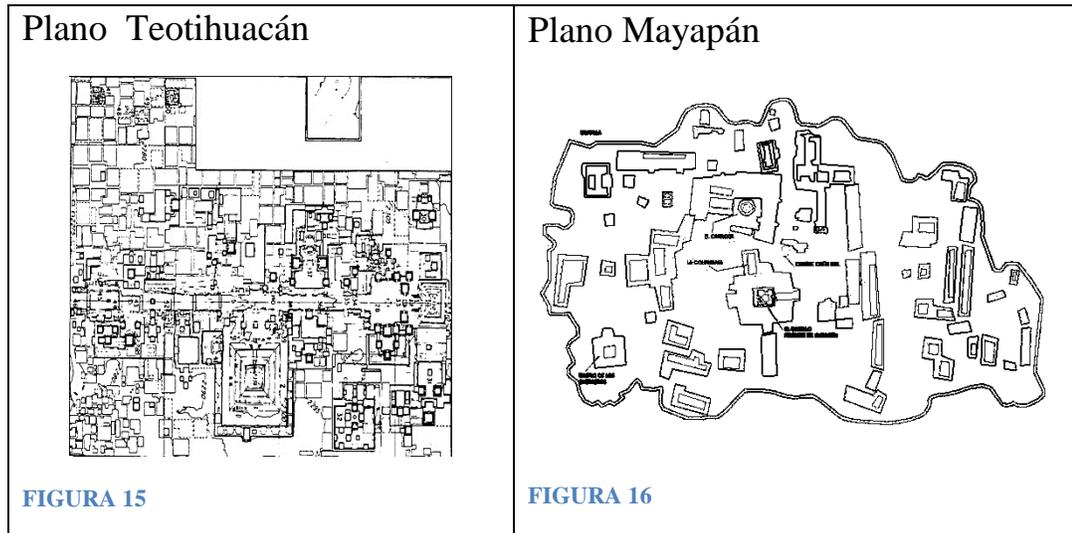


FIGURA 13, 15: Plano de México- Tenochtitlán 01/02/2013. Atribuido a Hernán Cortés (S/D.A Iñiguez). Plano de Teotihuacán. 01/02/2013. Pirámide del Sol Pirámide de la Luna, Eje vertical N á S: calzada de los muertos.

http://www.cehsf.ceride.gov.ar/america_09/01-vittori_ciudad.html

FIGURA 14,16: Tulum. 15/02/2013. A orillas del Caribe y en la Riviera maya Quintana Roo, México y rodeado de murallas que completan la defensa natural de los altos acantilados, el emplazamiento de Tulum presenta, alrededor del Castillo central, una variedad de templos secundarios. 1 puerta principal, 2 templo de los frescos, 3 castillo y Plano de Mayapán significa en la lengua castellana “Bandera Maya”, la ciudad se encontraba rodeada por un muro perimetral

Imágenes recuperada de:

http://www.almendron.com/arte/arquitectura/mayas/may_09/may_091/tulum_03.htm

Las ciudades de Teotihuacán y Tenochtitlán son muy importantes y comparten el mismo trazo de urbanismo ortogonal aunque a medida las edificaciones se van estableciendo en las afueras de los respectivos centros ceremoniales va desapareciendo esa tendencia, hay algunas ciudades como Tula que resultan difíciles de interpretar en su patrón de

asentamiento o desarrollo urbanístico ya que existe muy pocos estudios al respecto (Gussinyer, 2005: p. 130).

Muchos investigadores acuerdan que las antiguas ciudades mesoamericanas eran establecidas por al menos dos partes muy bien definidas por un lado los centros ceremoniales y por otro las zonas residenciales, también se estima que el tipo de desarrollo orgánico en el urbanismo mesoamericano es el más aceptado (Gussinyer, 2005: p. 126).

Existen muchas temáticas para abordar desde el desarrollo urbano de las ciudades podemos mencionar la economía, lo social, lo político y por supuesto lo religiosos, La arquitectura religiosa y política es muy importante en la consolidación del poder y representan las autoridades que lo ejercen, en Mesoamérica casi todas las ciudades se fundamentaron ideológicamente en la religión por esa razón construyeron centros ceremoniales en donde se realizaban diferentes ritos a sus deidades.

En su síntesis de ciudades mesoamericanas, Smith (2007 p.7) define como “epicentro urbano” el distrito central con edificios principales cuya distribución demuestra una planificación. Los edificios típicamente son de templos (y pueden incluir residencias élites y canchas de pelota), ubicados alrededor de plazas que por lo tanto constituyen espacios sagrados (Smith 2007, p. 27).

Smith y otros han discutido la aplicabilidad de las teorías de tres niveles de significado en ambientes urbanos construidos, tal como han sido definidos por Rapoport (1988):

1. Significado de alto nivel: se refiere al simbolismo cosmológico y sobrenatural posiblemente representado en edificios y espacios, y en su organización dentro de ciudades. En el caso de Mesoamérica, esto incluye propuestas de que los epicentros urbanos fueron trazados como “axis-mundi”, algo que resulta difícil de comprobar, y de hecho, estas interpretaciones son en varios casos especulaciones modernas. En general, se considera que el significado de alto nivel es difícilmente accesible sin contar con el testimonio de oriundos.

2. Significado de nivel medio: cuando los constructores incorporaron mensajes sobre identidad y estatus al diseñar y construir edificios y ciudades. Un ejemplo de Mesoamérica es el Templo Mayor de la ciudad de Mexico Tenochtitlan, el cual, según diversas líneas de evidencia, fue construido como una maqueta, o viva representación de Coatépec, el lugar de nacimiento de su dios patrono Huitzilipochtli. Paul Amaroli ha propuesto que la Estructura Q-40 funcionaba como un templo de memoria de orígenes chichimecas, señalado por su arquitectura que incorporaba repetidos “logos” de la tierra chichimeca, las efigies de biznagas.

3. El tercer nivel propuesto por Rapoport es significado de bajo nivel, el cual se refiere a la interacción entre comportamiento y arquitectura, por ejemplo, el acceso o restricción a sectores urbanos para diferentes categorías sociales de su población.

También se harán comparaciones con lo expresado por anteriores arqueólogos investigadores, sobre sus consideraciones para determinar la categorización de anteriores estructuras como templos, en los 83 años de investigaciones en Cihuatán, se han excavado algunas estructuras identificadas como templos. En 1929, Antonio Sol excavó la pirámide principal, que él denominó como el Templo de los Sacrificios.

En los años 60, Stanley Boggs investigó una plataforma pequeña (originalmente designada como O-4, y ahora como Q-14) que consideró ser un templo (Boggs, 1972).

Durante los 70, Gloria Hernández (1975), Earl Lubensky (2005), Jane Kelley (1988) y William Fowler (1977-1978) (excavaron varias estructuras que identificaron como templos, incluyendo P-1, P-2, P-9, P-12, P-17, P-19, P-20, 12-1 y A-1 (esta última en el sitio afiliado de Santa María). Un tema importante en la tesis será la revisión de esta información y de los criterios utilizados para identificar las estructuras como templos y de comparar estos datos con los obtenidos en la investigación de la Estructura Q-40.

5. Delimitación de la investigación.

La investigación se llevó a cabo en la Estructura Q-40 al noroeste de la Acrópolis, del sitio arqueológico Cihuatán, en la ciudad de Aguilares departamento de San Salvador El Salvador, en la temporada de excavación 2012. La investigación formó parte del Proyecto Cihuatán dirigido por la Dra. Karen Bruhns y el Lic. Paul Amaroli, con el patrocinio de la Fundación Nacional de Arqueología de El Salvador (FUNDAR) y en colaboración con la Secretaría de Cultura de la Presidencia.

La presente investigación de los materiales culturales, se limita a la cerámica. La lítica y otros materiales formarán parte de estudios posteriores.

6. Metodología de la investigación.

Esta investigación se apoya en experiencia de campo realizada gracias a la oportunidad que brindó FUNDAR para la participación en la temporada de excavación 2012 del Proyecto Cihuatán.

Se basa en procesos de excavación y recolección de datos en el campo, para lograr el objetivo principal, esta estructura fue denominada como Q-40 en 2011, bajo un nuevo sistema de nomenclatura para Cihuatán que trata de mantener a la medida de lo posible, las designaciones ya publicadas para estructuras en el sitio (Amaroli, 2012).

“En esta temporada, inauguramos el uso de un nuevo sistema de nomenclatura para las estructuras arqueológicas de Cihuatán. Este sistema fue formulado para conservar las existentes designaciones "P" que han sido utilizadas en publicaciones desde 1973. El nuevo sistema impone una cuadrícula, con cuadros de 500 x 500 metros, nombrados alfabéticamente a partir de "A". Las estructuras en cada cuadro llevan su letra, seguida por un guion y un número consecutivo. La mayor parte (...) en este plano se representa la metodología para la asignación de registros a las estructuras en Cihuatán”. (Amaroli, 2012)

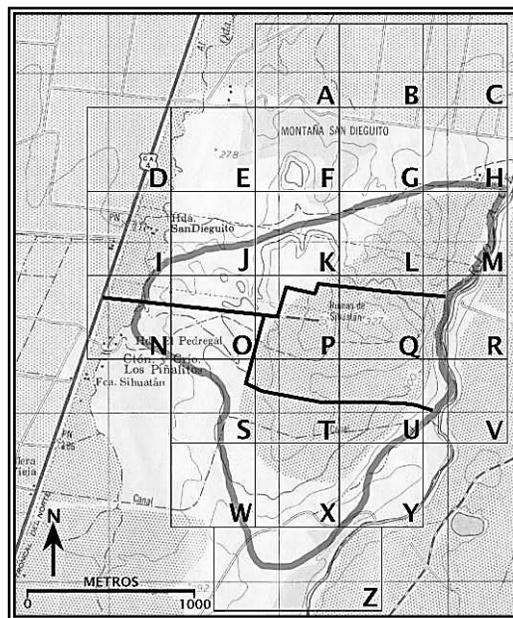


FIGURA 17: En este plano se representan los cuadros utilizados en el nuevo sistema de nomenclatura para las estructuras en Cihuatán. (Amaroli, 2012)

La metodología empleada en la investigación de la Estructura Q-40 fue la definición de unidades de excavación de 1x2 m, 2 x 2 m, 2x4 m, y 4 x 4 m; se les fueron asignados números correlativos correspondientes a su turno de excavación.

Las variables medidas de las unidades fueron determinadas según las necesidades de la excavación de la estructura, de acuerdo al criterio del director de la excavación en este caso el arqueólogo Paul Amaroli. La excavación procedió según niveles culturales y naturales.

Fichas de campo:

Los materiales culturales, naturales y muestras se clasificaron por medio de la asignación de números que corresponde de la siguiente manera:

CH: Estos dos primeros caracteres corresponden al sitio arqueológico del cual proceden dichos materiales culturales para el caso CH significa Cihuatán.

12: los siguientes dígitos corresponde al año que se ha realizado la excavación, ya que han existido varias excavaciones este número es cambiante en otras investigaciones en años anteriores, para el caso del trabajo en la Estructura Q-40 se asignó el “12” por ser el año en que estas excavaciones se llevaron a cabo.

“00”: los siguientes dígitos siguientes a las letras CH12- corresponde la numero correlativo que se les asigna dentro del catálogo, a cada uno de los materiales

individuales excepto a los materiales que proceden de excavación general, la cual solamente se ha asignado un solo número “CH” (para la excavación general) hasta su posterior limpieza y clasificación (trabajo que por el momento se encuentra en proceso pero que está contemplado cubrir con esta tesis), omitiendo la obsidiana objetivo que será abordado en un estudio posterior.

También se registra la fecha en el que se asigna sus números y cuando es ingresado al catálogo.

Procedencia: Este apartado es utilizado para registrar la posición de donde fue extraído el material cultural, incluyendo subdivisiones en las que encontramos el NIVEL, UNIDAD Y ESTRUCTURA; en el primero se describe el nivel de excavación en el que se recolectó el material, en el segundo la designación asignadas a la unidad determinada, y en el tercero específica, en este caso, la Estructura Q-40

Descripción: Como la misma palabra lo indica, en este campo se anota una descripción general de los materiales tratando de hacer énfasis en las características más particulares que se logran observar o bien describiendo lo que a simple vista se manifiesta.

Fecha y Anotador: Aquí van registrados la fecha de la creación de la ficha y por tanto el ingreso del número al catálogo y el nombre de la persona que la elaboró la ficha, para su fácil consulta de presentarse algún problema.

El catálogo:

El catálogo es el registro acumulado de todos los códigos “CH12-” de los materiales y muestras que han sido encontradas en la excavación en los que se registran todos los apartados de las fichas de campo. En este trabajo se creara una base de datos que ayudara a la fácil ubicación de los materiales o muestras para identificar su procedencia u otras necesidades del usuario.

7. Metodología del análisis cerámico.

El inicio del análisis cerámico empezó con la limpieza de todos los materiales. Los lotes de materiales encontrados en excavación, identificados según las unidades de excavación, fueron denominadas colectivamente como “excavación general”.

La procedencia de materiales especiales, como efigies fitomorfas, fue además registrada en tres dimensiones con estación total. El proceso de limpieza consistió en remojar los materiales, frotar un cepillo suave con el único líquido consistente en agua simple sin cloro, para luego exponer los materiales al sol para su secado.

Después del secado, se dividieron los materiales de cada lote según su categoría, separando la cerámica para el presente análisis, y dejando otras categorías lo primero fue la clasificación de la lítica obsidiana y piedras de alisar las cuales en este trabajo en específico no entran en valoración, de igual manera se retiró de la cerámica el material

denominado como bahareque quemado este material comparte un apartado especial en espera de futuros análisis.

En Cihuatán se ha hecho cinco estudios cerámicos a la fecha. La primera fue de Bruhns (1980), en donde define, según el procedimiento seguido por Robert Wauchope, varios tipos procedentes de sus excavaciones en contextos domésticos, incluyendo la primera descripción de un tipo descrito anteriormente por Stanley Boggs, Policromo Banderas. Fowler (1981) presentó una descripción tipo-variedad del conjunto de cerámica de sus extensivas excavaciones en Cihuatán y el sitio afiliado Santa María, propone nuevos nombres para algunos tipos previamente publicados (incluyendo Policromo Banderas). Fowler no anota la procedencia de los materiales, lo cual es problemático para la interpretación cultural porque proceden de dos sitios diferentes, y de al menos 11 contextos muy distintos (en Cihuatán, el Juego de Pelota Norte, los “patios sureste”, P-1, P-2, P-9, P-17, P-19, P-20 y unidades de sondeo al norte de P-1; y en Santa María de A-1 y unidades de sondeo). Kelley (1988) publicó una descripción muy detallada de cerámica de sus excavaciones en la Loma San Dieguito, de un templo vecinal y de contextos domésticos.

En su análisis, Kelley hace una comparación de las clasificaciones de Bruhns y de Fowler, y se inclina más hacia una clasificación descriptiva similar a la de Wauchope. En su publicación de 1995, Lubensky describe la cerámica de la Estructura P-12, e

introduce un cambio de nombre de uno de los tipos propuestos por Fowler, de “Tamoá” a “Pichichapa”, por razones que expone en su monografía (Lubensky, 1995).

En la publicación de 2012 de Bruhns y Amaroli, Bruhns presenta una nueva clasificación cerámica para Cihuatán, incorporando datos anteriores y nuevos, y limitándose exclusivamente a materiales de procedencia conocida en Cihuatán.

Esta clasificación se basa en el sistema modificado de tipo-variedad tal como fue propuesto por Andrews en Quelepa (1976) y seguido en parte por Fowler en su estudio de 1981, en lo cual el grupo cerámico es la principal unidad analítica, definido por características de pasta, acabado de superficie, decoración y forma. En la presente tesis, se ocupa esta nueva clasificación.

La importancia relativa de los variables de un grupo cerámico ha sido descrita por Marion de Hatch tal como sigue, en orden de prioridad:

1. Pasta: desgrasante, color y cocción
2. Tratamiento de superficie: alisamiento, pulimento y cepillado.
3. Decoración: engobe, pintura y pastillaje.
4. Forma: Base, cuerpo y borde.

El tratamiento de la superficie es uno de los atributos base para la elaboración del sistema tipo-variedad.

“los atributos son combinados dentro de modos, modos dentro de variedades, variedades dentro de tipos y finalmente tipos dentro de grupos. Sin embargo, en la práctica puede observarse claramente que el tipo es la base del sistema, funciona como el eje central o el enfoque principal del método, mientras que las variedades y los grupos existen como medios para organizar los tipos.”

(Hatch, 1963: p. 287)

Sobre el nivel de tipo, está el grupo, que suma de todos los tipos, el grupo se compone por tipos que presentan el mismo color o tratamiento de superficie con sus variedades, entre otras clasificaciones.

Tal como se menciona arriba, en el presente análisis cerámico se ha utilizado la clasificación cerámica publicada por la Dra. Karen Olsen Bruhns (Bruhns y Amaroli, 2012: p. 266-281), agregada para su difusión y referente en este trabajo.

CAPITULO III

ANTECEDENTES.

1. Los primeros registros.

En 1859 se encuentran los primeros registros de Cihuatán como los restos de una gran ciudad y muy populosa, en un informe de la alcaldía municipal de Guazapa en 1864 (Estadística 990:170). Simeón Habel fue informado de la existencia de algunos restos arquitectónicos antiguos en un lugar llamado Cihuatán. (Habel, 1879).

Samuel Lothrop levantó el primer plano de la zona en 1925, en el cual se identifican tres elementos muy importantes: la pirámide principal del sitio, un campo de pelota muy visible y una leyenda en la que se observa una región aun no explorada en la que hoy en día sabemos se encuentran una estructura registrada como la Estructura P-10, que ha sufrido anteriormente saqueo, la Estructura P-9 también saqueada, al menos en parte, que consiste en una plataforma con cuatro escalinatas posiblemente un “adoratorio” o “Plataforma de Baile” y la Estructura P-28, un templo circular ya restaurado en parte.

Cihuatán es el lugar donde se originó la arqueología salvadoreña con las primeras excavaciones oficiales realizadas por Antonio Sol en 1929. Hoy en día es el parque arqueológico más extenso de El Salvador, con un museo y un sendero ambos

interpretativos, no se cuenta en el museo con piezas arqueológicas por razones de seguridad para el sendero se proporciona un folleto de auto-guía.

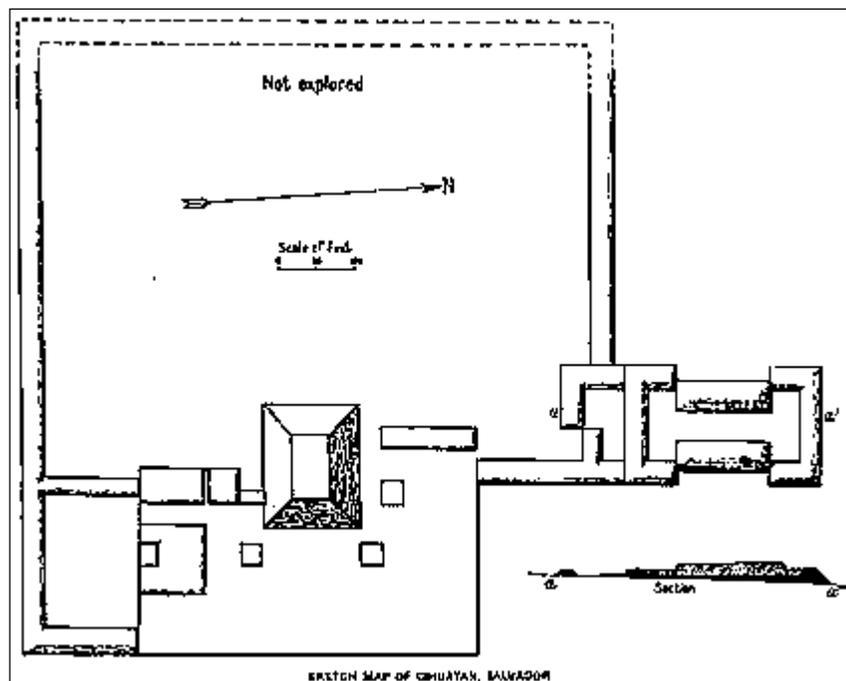


FIGURA 18: Plano de Cihuatán en 1925-26 Lothrop (1925).

Plano obtenido (Amaroli 2012:p.285).

En 1929 Antonio Sol lideró las primeras investigaciones oficiales en sitio y en la historia de El Salvador en lo que arqueología se refiere, Antonio Sol y Augusto Baratta empezó la primera temporada de excavaciones oficiales en

dos estructuras, en la pirámide principal (P7) y en el Campo de Pelota Norte, en 1929.



FIGURA 19: Antonio Sol en 1929 con las excavaciones en la estructura principal de Cihuatán, la pirámide (P-7). Fotografía obtenida de la página de Internet de FUNDAR (<http://www.fundar.org.sv/cihuatán.html#investigaciones>)

En 1967 realizó investigaciones el arqueólogo Stanley Boggs, en 1974 al 1979 las investigaciones fueron lideradas por los arqueólogos Karen Olsen Bruhns, Gloria Hernández, William Fowler, Jane Kelley y Earl Lubensky en las que excavaron varias estructuras que identificaron como templos, incluyendo P-1, P-2, P-9, P-12, P-17, P-19, P-20 y 12-1. (Bruhns y Amaroli 2012: 42-61).

En los años 60, Stanley Boggs investigó una plataforma pequeña (originalmente designada como O-4, y ahora como Q-14) que consideró ser un templo. Durante los 70s, Gloria Hernández, Earl Lubensky, Jane Kelley y William Fowler

La restauración del Campo de pelota Norte se realizó en la década de los 1980's y fue bajo la dirección de Gregorio Bello Suazo, José Retana y José Salguero trabajadores de la Dirección de Patrimonio Cultural institución que luego en 1996 ordenó a la empresa APSIS la elaboración de un levantamiento topográfico del sitio.

2. Las investigaciones actuales.

Desde 1999 hasta la fecha Cihuatán es co-administrado con un convenio de La Secretaria de Cultura (SECULTURA) por medio de Patrimonio Cultural y la Fundación Nacional de Arqueología (FUNDAR) como directores de proyectos se encuentran el Lic. Paul Amaroli y la Dra. Karen Bruhns, entre algunas de las investigaciones de ambos se encuentran:

- Reconocimiento de los límites de Cihuatán (1999-2001).
- Investigación de la pirámide principal (2001-2002).
- Excavaciones del Templo de Viento (Estructura P-28).
- Investigaciones y excavaciones en Palacio Real de Cihuatán (2007-2011).

- Investigaciones y excavaciones en la Estructura Q-40 (2012).

Podemos encontrar estudios e informes de algunas estructuras, unos basados en poca evidencia en los que se trata de proponer como pequeños templos, entre las más adecuadamente registradas fue el estudio y consolidación de una estructura denominada P-12 la excavó por Earl Lubensky quien publicó una monografía bilingüe sobre las investigaciones (Lubensky, 2005).

La Dra. Karen Olsen Bruhns, en 2008 también excavó la Estructura P-12, con motivos de su conservación (referencia es un informe en línea con FUNDAR).

En los inicios del año 2012 un hallazgo fortuito de una vasija fitomorfa propició la excavación de una pequeña unidad en una estructura sin excavar, por el arqueólogo Paul Amaroli y la Dra. Karen Olsen Bruhns, lo que expuso una estructura, a medida la excavación fue avanzando se sospecha que posee una forma de planta de “T” con posiblemente dos o tres fases constructivas, se encontraron también varias vasijas todas en su diseño básico muy similares.

Se ha identificado un fragmento de vasija muy similar en el Museo Universitario de Antropología de la Universidad Tecnológica de El Salvador (UTEC) sin contexto, otra registrada en una colección privada y unos fragmentos descritos en una investigación por el arqueólogo William Fowler en su tesis doctoral (1981), y publicada en un artículo

de la revista “La Universidad” (Fowler, 2011) también se encontró con varios fragmentos de al menos dos efigies fitomorfa.

CAPITULO IV.

LAS CARACTERISTICAS ESTRUCTURALES GENERALES Y ESPECÍFICAS DEL SITIO ARQUEOLÓGICO CIHUATÁN.

1. Características generales estructurales del Sitio Arqueológico Cihuatán.

La arquitectura monumental y residencial élite en Cihuatán muestra estrechas relaciones con las Mesoamericanas, la característica de estar rodeado por un muro perimetral es muy similar a los centros ceremoniales del posclásico temprano de la región de Mesoamérica.

En el año de 1979 Jane Kelley de la Universidad de Calgary realizó un proyecto arqueológico financiado por el Concejo de Ciencias Sociales de Canadá, en Cihuatán, en las afueras del centro monumental en el cerro San Dieguito (Kelley 1988). El cual se encuentra a 800 metros al noreste de la pirámide principal (P-7) y mide aproximadamente 7.5 hectáreas.

En el mapeo se encontraron 146 estructuras entre plataformas y líneas de piedra, las intenciones de Kelley era utilizar el sistema de mapeo de Cecil pero no logró ubicar los “banco marca” de sus líneas base sobre esto (Amaroli, 2001) escribe.

“La nomenclatura empleada por Kelley consiste en un prefijo numérico (12 o 15), seguido por un número consecutivo. Aunque Kelley no es explícita sobre el origen de los prefijos 12 y 15, se infiere que probablemente sean designaciones arbitrariamente aplicadas a cuadros de 500 x 500 metros, basados en divisiones de 500 metros del sistema de coordenadas de la Proyección Cónica Conformal de Lambert que aparece en las hojas de cuadrante del Instituto Geográfico Nacional.”

(Amaroli, 2001: p. 26)

Las estructuras que excavó Kelley son las denominadas 12-1, 15-1, 15-12 de las que de cada una elaboró planos, una de las anteriores estructuras la denominada 12-1, presentó forma de “T” en su planta similar a la Estructura P-2, a la Estructura Q-40 y a otra identificada por Cecil al sur del centro monumental de Cihuatán (SS-72), (Amaroli, 2001).

Se han encontrado ejemplares en otros sectores de Cihuatán (cerro San Dieguito) Estructura P-2 en Cihuatán y los sitios las Marías y Sta. María.

Las investigaciones de Kelley facilitan evidencia de que Cihuatán se clasificaba en sectores que pudo haber existido una gran variedad de habitantes que se agrupaban por su cultura, etnia o clase social. (Amaroli, 2001)

Sobre distribución espacial de las estructuras y la pertenencia de estas a un complejo sistema construido con una planificación determinada, sobre los estilos propios

arquitectónicos y ubicaciones dentro del complejo de las estructuras del centro ceremonial.

“La inclusión de una posible vivienda élite (la estructura denominada como “los Patios Surestes”) dentro de este recinto ritual y adyacente a una pirámide mayor, es vista en Mesoamérica desde Teotihuacán (los palacios de la Ciudadela), mientras la Acrópolis muestra una orientación más maya en el agrupamiento de palacios, plazas y templos; todos formando esencialmente una macroestructura, como son las acrópolis de numerosos sitios del Clásico Tardío en el área maya”

(Bruhns y Amaroli, 2012:pp. 119-120)

Las áreas residenciales no coinciden con la planificación urbanística de las comunidades del centro de México, solamente la forma arquitectónica del palacio de Cihuatán si coinciden, el urbanismo más bien coincide en la distribución urbanística típica del sureste mesoamericano (Bruhns y Amaroli, 2012)

Boggs también notó la existencia de posibles sitios satélites de Cihuatán en los alrededores. El más cercano es Las Pampas, ubicado a unos 1.5 kilómetros hacia el sudoeste de los límites entonces conocidos de Cihuatán (Boggs, 1972). Fue Stanley Boggs quien introdujo la nomenclatura utilizada por varios investigadores posteriores en describir la zona monumental de Cihuatán, siempre basándose en el recorrido de 1954 y en observaciones posteriores.

“Nuestra inspección indicó que Cihuatán se compone de dos partes bastante distintas: una zona ceremonial consistente de dos "centros" paralelos que dominan las alargadas (de norte a sur), arcillosas y pedregosas Lomas de Cihuatán, y una zona residencial antigua, periférica a los centros ceremoniales, y mucho más extensa, que ocupa las faldas de estas lomas.... (Boggs, 1972, pp. 49-50)

En el Centro Ceremonial de Cihuatán está bien establecido y distribuido arquitectónicamente edificios, plataformas y terrazas son visibles en toda la zona también se encuentran pequeños montículos aun sin excavar, en la parte de la zona residencial se encuentran montículos más elevados en los que se aprecian diferentes plataformas a sus alrededores, al oeste y al norte se encuentran en su mayoría plataformas bajas en las que posiblemente sean las bases de las viviendas (Boggs, 1972)

“En 1974- 1975 En el Juego de Pelota Poniente Gloria Hernández trabajó en el interior y el exterior sin encontrar empedrado como en el campo de pelota norte y hasta hoy en día en el Juego de Pelota Poniente no se ha realizado ningún trabajo de consolidación ni de restauración.

Probablemente también realizó excavaciones en la Estructura P-9, conocida hasta hoy como un “Adoratorio” o “Plataforma de Baile” en las que descubrió sus cuatro escalinatas.” (Amaroli, 2001: p. 18)

En el mismo documento se cita a (Fowler y Solís 1977). Que en la cuenca del río Lempa en 1974 se localizó un sitio llamado Santa María de aproximadamente 3 kilómetros cuadrados pero no se pudo hacer una investigación detallada debido a las obras del embalse Cerrón Grande aunque se logró hacer un plano preliminar.

En 1978 Manuel López (asistente del Departamento de Arqueología) registró otro sitio de nombre Las Marías, siempre de la fase Guazapa/Cihuatán cerca del Río Sucio en Guazapa. En los años 1980 y 1990 el arqueólogo Paúl Amaroli identificó algunos sitios de la Fase Guazapa/Cihuatán entre ellos:

El Cajete (en la costa del departamento de Ahuachapán)

Cerro de Ulata (en la costa del Bálsamo)

Azaculapa (Güija) y La Esmeralda (en las faldas del cerro de Guazapa), entre muchos otros (Bruhns y Amaroli, 2012)

Estos sitios arriba mencionados a pesar de ser contemporáneos de Cihuatán, Santa María y las Marías son de una extensión más reducida. (Amaroli, 2001: p. 19)

2. Características estructurales específicas del Sitio Arqueológico Cihuatán.

En 1975, Karen Olsen Bruhns condujo el proyecto llamado “*Cihuatán Settlement Archaeology Project*” (Proyecto Cihuatán de Arqueología de Asentamientos), con la

colaboración de Charles Cecil patrocinados por la Universidad Estatal de San Francisco, California (Bruhns 1976, 1982; Cecil 1982).

Este proyecto contemplaba la elaboración de un mapa que fue el primero que abarcaría gran parte de la zona oriental monumental y de la zona residencial (Bruhns 1975; Cecil 1982).

Las excavaciones que incluían trece estructuras generalmente de función doméstica como lo fue un conjunto designado NW 1/NW 3. (Diagnostico Amaroli, 2001: pág. 19). Algunas plataformas presentaron rasgos de haber sido destruidas por medio de quema y se encontraron vasijas, metates y otros utensilios que describían la vida cotidiana en el sitio lo que también permitió inferir la función domestica de las estructuras.

En las estructuras P-16 y P-22, por los materiales culturales asociados a ellas no poseían las características de estructuras residenciales, P-16 había sido quemada tenía un taller de obsidiana y P-22 con posible uso ceremonial pues se encontró un incensario quebrado sobre sus gradas. (Bruhns, 1980), la prolongación del mapeo fue de 28 hectáreas en la zona residencial en el área al sur del centro monumental del sitio (Bruhns, 1976).

En 1975 Se ubicaron 181 estructuras utilizando la nomenclatura “SS” más el número correlativo de la Administración del Patrimonio Cultural.

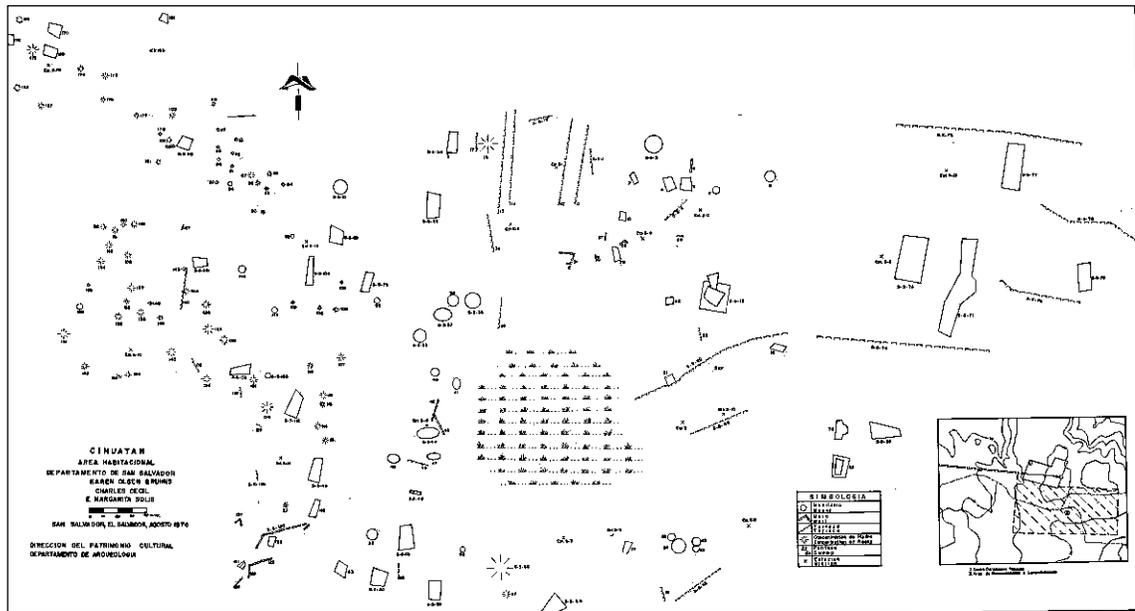


FIGURA 20: Plano de Charles Cecil 1977 (Amaroli, 2001).

En 1977 Charles Cecil incluyó un total de 65 hectáreas más, para la realización de su mapeo formó una cuadrícula apoyada en un plano cartesiano, en la que estableció cuadros que representaban unidades que comprendían 100mts².

La cuadrícula que elaboró Cecil, dependía de una línea situada en referencia al norte magnético, el punto de referencia era un mojón de cemento a unos 150mts, al sureste de la cima de la pirámide principal en Cihuatán (p-7) (Cecil 1982:10,104) el cual fue extraviado y desapareció Kelley intentó infructuosamente encontrarlo sin éxito como se relata en sus estudios (Kelley 1988:23, 19 años después se trató nuevamente de

encontrarlo para realizar un levantamiento de mapeo por la empresa APSIS y tampoco fue posible su ubicación (Amaroli, 2001).

“Cecil (1982) ubica este mojón como una "X" en un plano general de escala pequeña. Con mayor exactitud, se puede determinar su ubicación en base a los límites de los cuadros de control que incluyen el banco marca como una de sus esquinas (como S1E1 y N1E1). Medimos 65 metros directamente al sur (magnético) de la estructura denominada M12 por Cecil (en el cuadro N1E1), por cual punto debería encontrarse el mojón. La ubicación así reconstruida queda ligeramente al sur del muro de piedra que parte hacia el este desde la esquina”.

(Amaroli, 2001, p. 20)

Entre 1975 y 1977 se contabilizaron un total de 1,060 estructuras por Charles Cecil, en la que se incluyen plataformas, muros, terrazas y montículos (Cecil, 1982). El levantamiento o mapeo generado por Charles Cecil no fue un levantamiento topográfico lo hizo a discreción y a observaciones de campo.

“Cecil mismo hace esta observación, al escribir "La identificación de cada estructura con respecto a su posible función fue hasta cierto grado arbitraria y solo será confirmada con seguridad mediante la excavación" (Cecil 1982, p 11). Este sistema obliga tomar decisiones muchas veces difíciles y ciertamente arbitrarias, como lo es distinguir entre una plataforma de uso residencial ("HP") y una plataforma sin función especificada

("P"), o entre un muro ("W"), una terraza ("T") y el filo de una plataforma (todos los cuales se presentan como alineamientos de piedras).

(Amaroli, 2001, p. 21)

Charles Cecil describió el Centro Ceremonial en 1977, en el que se refiere a estructuras y topografía del terreno.

“El núcleo ceremonial del sitio se encuentra en el centro del sector norte de la colina (las lomas de Cihuatán). El Centro Ceremonial Poniente ha sido descrito varias veces en publicaciones.... Ocupa el punto más alto de la colina y domina el área entero. El centro ceremonial consiste en un gran recinto amurallado de forma rectangular.... La muralla circundante varía en su altura entre 1.5 y 3 metros, y funciona además como muro de contención.

Cihuatán está construido rodeado por una muralla en la que se ha nivelado en dos etapas utilizándola como muro de contención, dentro del Centro Ceremonial se encuentran dos Campos de Pelota uno hacia el noreste y otro hacia el sudoeste además poseen forma de planta como es usual de forma de “I”, ambos poseen estructuras relacionadas directamente a ellos el del noreste posee un templo asociado con un temascal y el otro posee una estructura aun no identificada al este, dentro de este centro se encuentra, la estructura principal identificada como una pirámide de aproximadamente 14mts (P-7) posee también una variedad de estructuras muy variadas en su forma algunas ya

identificadas como una circular y otra determinada como plataforma. La plaza frente a la pirámide se aprecia que fue intensamente intervenida o por lo menos sometida a modificaciones estructurales muy densas.

El Centro Ceremonial Oriente es completamente diferente en su diseño. Se encuentra casi directamente al este del Centro Ceremonial Poniente, al otro lado de una hondonada pequeña natural que fue modificada en tres plazas que van bajando hacia el norte. El centro está ubicado sobre una loma modificada, sin muralla. El lado poniente de la loma posee varios muros de terrazas entre las plazas y el elevado sector central.... Sobre esta loma modificada, en lo que parece ser una ubicación céntrica, están cuatro montículos rectangulares que encierran un patio pequeño... “

(Cecil 1982, pp. 14-15)

Cecil también reportó un grupo de montículos los cuales describió como posibles templos o estructuras ceremoniales, explica observar una fusión entre lo doméstico y ceremonial al menos hacia el noroeste y norte de estos montículos totalmente diferente al caso del Centro Ceremonial en el que se observan solamente estructuras grandes y dispuestas para celebraciones religiosas específicamente con algunos aposentos posiblemente para sacerdotes. Señala también el deterioro que sufren las estructuras (plataformas y montículos) por la actividad humana y la naturaleza. (Cecil, 1982)

Existe muchos elementos antrópicos (causados por los factores humanos) que ayudan al rápido deterioro de las estructuras uno de ellos es la actividad agrícola en la región de Cihuatán, la caza de animales como el cusuco o armadillo por los lugareños, ha sido un elemento muy negativo para la conservación de las estructuras además también el saqueo de piedras y la venta ilegal de las mismas para construcción, ha destruido parcialmente algunas estructuras aledañas al sitio.

En 1979 Karen Olsen Bruhns, Broyer, Smith y Hodges elaboran un mapeo (Broyer et al 1979). El cual abarca una extensión de 15.5 hectáreas. En estos resultados se pueden apreciar algunas diferencias entre el de APSIS 1996.

ESTRUCTURA	COMENTARIOS
P-6 (N2E1-5)	Se indica una terraza entre P-6 y el Juego de Pelota Norte. En nuestro levantamiento de 1996, nosotros interpretamos este segmento como una muralla/terraza que, al acercarse a P-6, gira al este y se integra a la muralla que viene en línea recta desde el sur.
P-7 (N2E1-7)	Los planos anteriores, al igual que el nuestro, muestra dos segmentos discontinuos de muralla (N1E1-3 y N2E1-8) que corren norte-sur, desde el costado sur de P-7 hasta la muralla principal hacia el sur, con dos estructuras amonticuladas en medio de su trayecto (N1E1-1 y N2E1-9, las cuales posiblemente comparten una misma base rectangular). El plano de 1979 se limite a mostrar un muro de terraza uniforme que corre norte-sur entre P-7 y el lado sur de la muralla principal. Las tres escalinatas de P-7 aparecen de más o menos igual tamaño en el plano de 1979, pero tal como reporta Sol en 1929, la escalinata occidental es mucho más ancha que las otras dos.

P-8	El plano de 1979 muestra P-8 como una pequeña plataforma rectangular situada hacia el sur de P-7, en el filo de una terraza. En 1996, esta estructura no pudo ser localizada; la interpretación del área actualmente se dificulta debido a las extensivas excavaciones de los años 1970 (en el estudio de la Estructura N1E1-2).
P-9 (N2E1-11)	El plano de 1979 muestra esta estructura como no excavada, con líneas punteadas y girada con una orientación distinta a la mayoría de estructuras; actualmente se aprecia sus cuatro esquinas y cuatro escalinatas, y exhibe una orientación "normal" para el sitio. Su contorno y cima fueron excavados, pero no se ha establecido por quién, y se asume que esto fue después del levantamiento para este plano (entre junio y agosto de 1978), pero antes del inicio del conflicto armado (por 1980).
P-20 (N2E1-22)	Esta plataforma fue excavada por Gloria Hernández entre 1974-1975. El plano de 1979 muestra su forma como rectangular y su orientación como diferente a la mayoría de estructuras. Actualmente, se observa que su orientación es menos girada de lo "normal" para el sitio, y que aparentemente en los trabajos de consolidación se introdujo un zigzag no original en su costado sur.
(N1E1-2):	No se muestra la excavación realizada por Fowler en 1979 hacia el sudeste de P-7, en la cual se expuso parte de una estructura que él interpreta como un palacio (1981). Puesto que Fowler participó en la elaboración de este plano, esta excavación ha de haber sido posterior, aunque en el curso del mismo año.

Tabla 1: sobre comentarios de las estructuras en las excavaciones realizadas en el sitio arqueológico Cihuatán (texto hecho tabla obtenido (Amaroli, 2001, p. 24).

3. La Estructura Q-40.

En el inicio de la temporada 2012 de excavaciones en el sitio arqueológico Cihuatán dirigida por los arqueólogos Karen Olsen Bruhns y Paul Amaroli, con financiamiento de la Fundación Nacional de Arqueología (FUNDAR).

Se inició una investigación resultado del hallazgo casual de una pequeña vasija, la cual llamó mucho la atención por su forma muy peculiar jamás encontrada en su contexto en el sitio, el empleado Santos Raúl García fue el responsable de este hallazgo sobre una estructura aun sin excavar designado Q-40.



FIGURA 21: Primera vasija encontrada por el empleado del parque Santos Raúl García, el hallazgo de esta vasija fue el detonante para el inicio de las excavaciones en la Estructura Q-40. (La fotografía muestra la vasija *in situ*, encontrada en la den la estructura sin excavar Q-40).

Como se ha explicado con anterioridad el sistema en el que se le da el nombre al estructura sin excavar (Q- 40), es un nuevo sistema en el que se le da el nombre por la

zona en la que se ubican predeterminada por una letra consecutiva al alfabeto, dependiendo de la región, en este sentido a la zona de la Acrópolis de Cihuatán se le fue asignado la letra Q y el correlativo 40 que identifica individualmente dicha estructura (Amaroli, 2012).

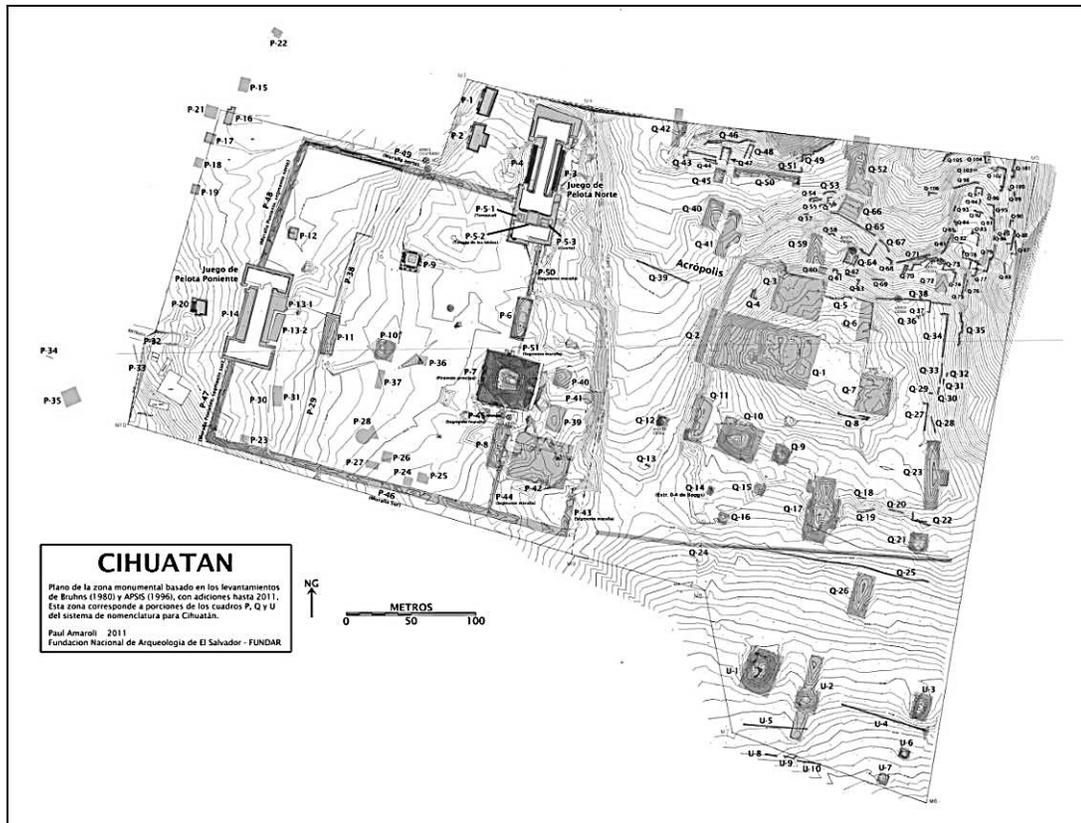


FIGURA 22: En este plano se puede apreciar la distribución y asignación de letras consecutivas del alfabeto y el número correlativo de cada una de las estructuras en el Parque Arqueológico Cihuatán. Tomado de (Amaroli.2012:p.74).

La estructura sin excavar Q-40, era una pequeña elevación topográfica, situado al noroeste de la Acrópolis como existen varias, que aunque tengan asignado un número no se puede más que inferir, hasta no ser debidamente excavado e investigado.

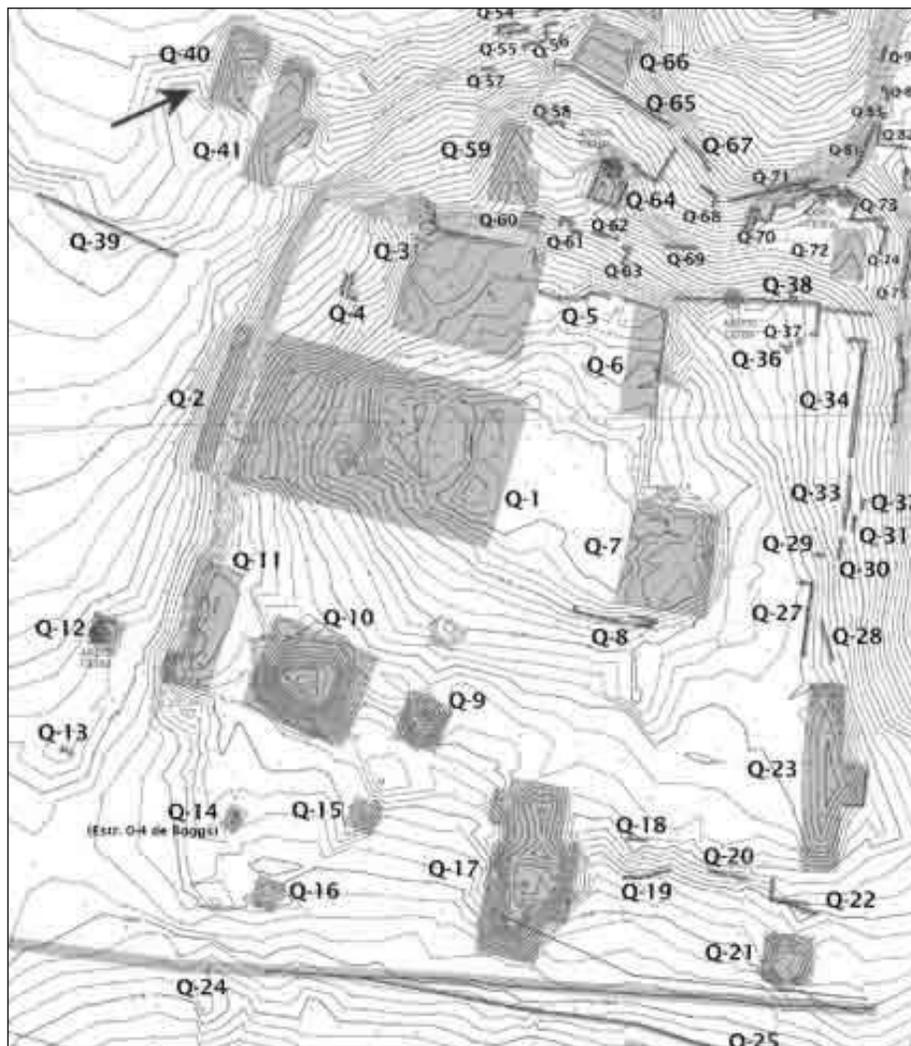


FIGURA 23: La Estructura Q-40 ubicada dentro de la Acrópolis en Cihuatán, tomado de (Amaroli, 2012:p75)

4. La excavación.

En febrero de 2012 Santos Raúl García (vigilante del parque), reportó el hallazgo de una vasija, la intención era el registro detallado de su contexto y la recolección de la vasija, pero como aún se encontraba cubierta por tierra se determinó la excavación de una unidad de 2 metros por 2 metros con orientación al norte, lo que permitió la adecuada extracción del fragmento de la vasija (se determinó al momento de levantarla se pudo observar que era solamente un fragmento).

Hasta este momento solo era un trabajo de rutina pero en la unidad se encontró restos de lo que posiblemente sería parte de una pared de aproximadamente unos 40cm de altura construida con adobes en sus paredes cruzando parte de la unidad, esto con el encuentro y la particularidad morfológica del fragmento fueron la razón determinante para que los arqueólogos encargados en el Parque Arqueológico Cihuatán, tomaran la decisión de hacer una excavación más extensa en la estructura sin excavar Q-40.

El resultado muy interesante al excavar unidades adyacentes a la primera fue el hecho de encontrar la definición de lo que parecía ser una base de muro de aproximadamente 40cm.

Los números de las unidades se fueron asignando según se fueron excavando, en la medida del desarrollo de dicha excavación resulto en una enorme base de información lo

que estimuló aún más a los investigadores, para continuar con la excavación la estructura sin excavar, que ahora si iba revelándose y mostrando su arquitectura.

Los resultados de las excavaciones hasta el momento que muestra el levantamiento topográfico anterior, eran muy alentadoras, habíamos encontrado varios fragmentos de vasijas diferentes, la excavación nos mostró ciertos rasgos de la estructura, en total constaba de dos muros bajos de más o menos 40cm de alto en la cima que se utilizaban como base para las paredes, las cuales contenían muchos escombros de bahareque quemado en el que incluso se notaban aun improntas o impresiones de las varas que servían como soporte para la construcción de las paredes y unas vigas o maderos más gruesos, que posiblemente sean para la construcción de los techos.



FIGURA 24: Toma aérea de la misma habitación en donde se muestra las “huellas” de las paredes de adobe (la línea a su derecha es un “testigo” un rasgo que se deja para registrar estratigrafía, no forma parte de la estructura). Tomada por Paul Amaroli.

Todo este bahareque quemado en la zona de los dos cuartos están caídos sobre piso de pómez formando así una especie de horizontes en los que se pueden evaluar las diferentes capas de materiales constructivos.



FIGURA 25: Aquí se muestran los diferentes materiales de la construcción, la capa de carbón que se observa sugiere la presencia de madera. Amaroli, 2012:p108

También nos mostró una parte muy interesante de una superficie muy amplia en su parte frontal hecha de piedra pómez con la superficie aplanada de un atrio, la piedra pómez fue desgastada a propósito para darle posiblemente un aspecto de piso blanco y plano, no se encontró algún tipo de recubrimiento sobre esta parte pero por haber estado en la cima y a la intemperie no es imposible que hubiese perdido (si es que lo hubiese tenido) pero

no se encontraron vestigios de ningún tipo de material de recubriendo en el piso de pómez del atrio.

La conclusión de su forma en letra “T” fue cuando se comenzó a excavar al oeste (lado frontal) y asignar nuevas unidades al frente de la estructura en su escalinata, en la que efectivamente las sospechas de su forma fueron confirmadas.

Se encontraron fragmentos grandes de incensario espigados del tipo de Las Lajas Ceremonial asignados así por la Dra. Karen Bruhns en 1980, (Bruhns y Amaroli, 2011 p. 99-102).



FIGURA 26: Fragmentos de incensario Las Lajas, encontrados en las escalinatas (parte frontal) de la Estructura Q-40.

La mayoría de fragmentos que se encuentran en toda la zona de Cihuatán del tipo Las Lajas Ceremonial por lo general se asocian a estructuras determinadas a funciones públicas-religiosas, este tipo de cerámica básicamente se identifica por su pasta muy burda.

“Las formas incluyen incensarios grandes (hasta 1 m o más de altura) columnares o bicónicos. La mayoría de estos tienen bandas aplicadas en cada extremo que se modelan en forma de repisa con decoración incisa y con una hilera de “botones” aplicados.”

(Bruhns y Amaroli, 2011, p. 98)

Esto es muy importante, puesto que algunas estructuras han sido determinadas en su función con anterioridad como templos por la presencia de incensarios las lajas en sus escalinatas, lo que nos proporciona una buena evidencia para determinar la función de la Estructura Q-40.

Cada uno de los fragmentos fue detenidamente registrado en su catálogo, dibujos y fotografías y en su ubicación como hemos dicho con anterioridad anotada en su ficha y con su específico punto determinado con estación total.

En el sector de las escalinatas se descubrió una parte muy deteriorada en la que se mostró una construcción anterior que por supuesto al estar cubierta por la segunda y

construida con talpetate (toba de origen volcánico), mostraba un mejor estado de conservación que la segunda, posiblemente paso muchos años expuesta y además construida con talpuja (bloques de ceniza volcánica blanca y elaborados en moldes de manera similar a los ladrillos de adobe) la cual posee muy poca resistencia a la lluvia y otros factores ambientales.



FIGURA 27: En la fotografía se muestra la primera etapa construida cubierta por la segunda (nótese el buen estado de conservación muy buena de talpetate en la escalinata de la primera fase y en la escalinata de la segunda más deteriorada por su construcción de talpuja y otros factores).

La Estructura Q-40 a pesar de haber sido construida independientemente, parecería que en una construcción posterior se pretendía o se logró hacer una conexión lo que conllevó

a formar parte de una estructura combinada o compuesta, esto por las rocas encontradas en la parte trasera (rocas agregadas después de la terminación de la pared posterior incluso de la construcción de una angosta acera de 15cm aproximadamente) que aparentemente logra conectar la estructura con una aun sin excavar (Q-41).



FIGURA 28: En la fotografía se muestra la primera etapa construida cubierta por la segunda (nótese el buen estado de conservación muy buena de talpetate en la escalinata de la primera fase y en la escalinata de la segunda más deteriorada por su construcción de talpuja y otros factores.

En resumen, las etapas constructivas de la Estructura Q-40 demuestran un desarrollo progresivo de la estructura, resulta particularmente complejo hacer un análisis de la

primera etapa constructiva pues con lo único que se cuenta es con aproximadamente la exposición de un fragmento muy pequeño de una escalinata, que a simple vista está mejor conservada y con un acabado diferente de la segunda (con talpetate y no con talpuja como la erosionada segunda etapa), es importante la diferenciación de una etapa con una secuencia constructiva, esta última refiere a procesos de construcción o sea, el orden lógico durante el cual, materia prima y fuerzas productivas, en un sistema dinámico y bajo unidades de tiempo establecidas, deben interactuar en la producción de objetos arquitectónicos” (Villalobos, 1992), en tanto las etapas incluyen más de un proceso secuencial de construcción, como es el caso de la Estructura Q-40 de Cihuatán.

Aparentemente la intensión de los cambios a la Estructura Q-40 fueron realizados con el objeto de ampliarla, la primera y segunda etapas constructivas de la Estructura Q-40 son muy similares. La primera estableció la forma y del templo, y la segunda consiste en una muy ligera ampliación del mismo, ocupando en algunos lugares materiales distintos, siendo esto el caso particular de la escalinata, en donde con la primera etapa fue revestida con elementos de talpetate, y en la segunda con elementos de talpuja.

La tercera etapa parece haber sido el principio de un cambio radical, en donde se empezaba a depositar un relleno de piedras para unir el templo con la vecina Estructura Q-41. Para mejor comprender esta tercera etapa, se hace necesario investigar la Estructura Q-41, y el resto del espacio entre las dos estructuras.

Para determinar y hacer el estudio más general, fue necesaria la excavación de 59 unidades esto nos permitió tener una visión más clara de la forma de planta de la estructura en el siguiente plano muestra las unidades totales que se excavaron.

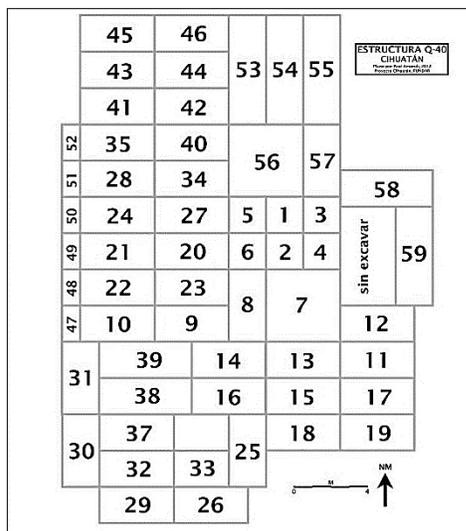


FIGURA 29: La excavación se inició desde la unidad 1 hasta la unidad 59 así como se muestra en este diagrama de todas las unidades excavadas, los números asignados a las unidades también corresponden a su turno en el proceso de excavación. (Amaroli, 2012 p. 82).

5. Propuesta de la representación gráfica de la Estructura Q-40.

Esta propuesta está elaborada basada en medidas tomadas a escala de fotografías y medidas topográficas realizadas con estación total, los dibujos fueron elaborados desde

una imagen de tres dimensiones generada por el programa Google SketchUp 8 Ink, (software gratuito y compatible con Auto Cad).

La textura y colores de las imágenes son hipotéticos, la forma arquitectónica está representada y apegada a la interpretación visual del autor y basadas en dibujos previos elaborados por el arqueólogo Paul Amaroli.

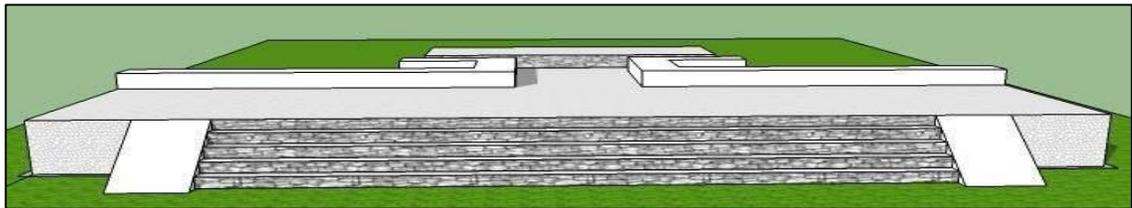


FIGURA 30-31: Vista frontal de la Estructura Q.40, desde oeste al este.

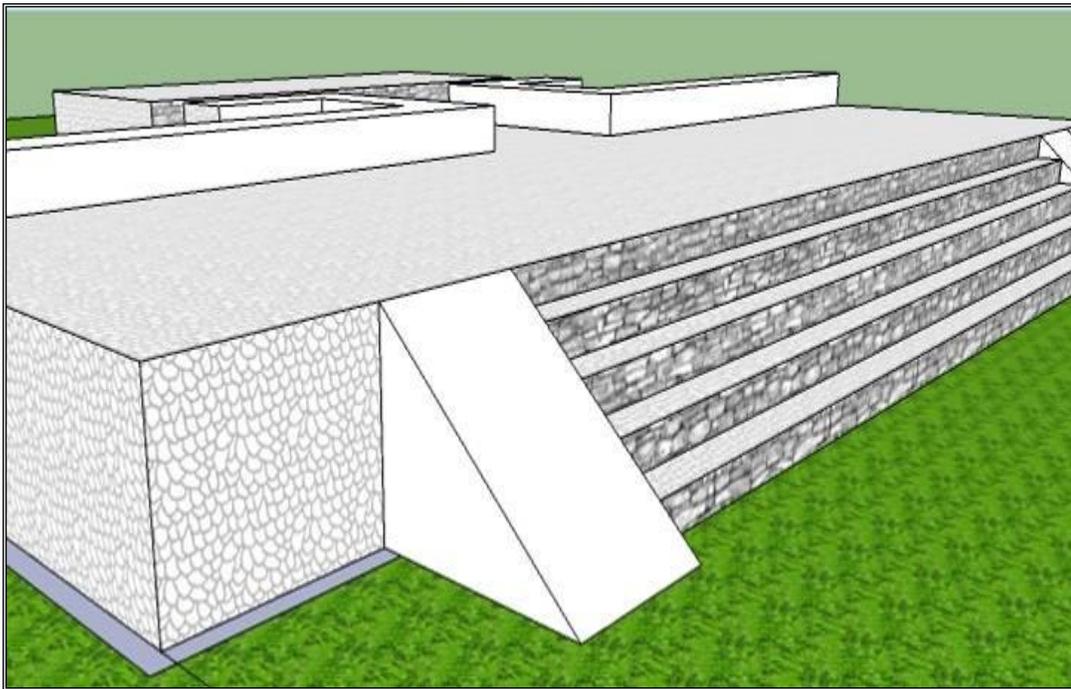


FIGURA 32-33: Vista del noreste hacia el suroeste de la estructura.

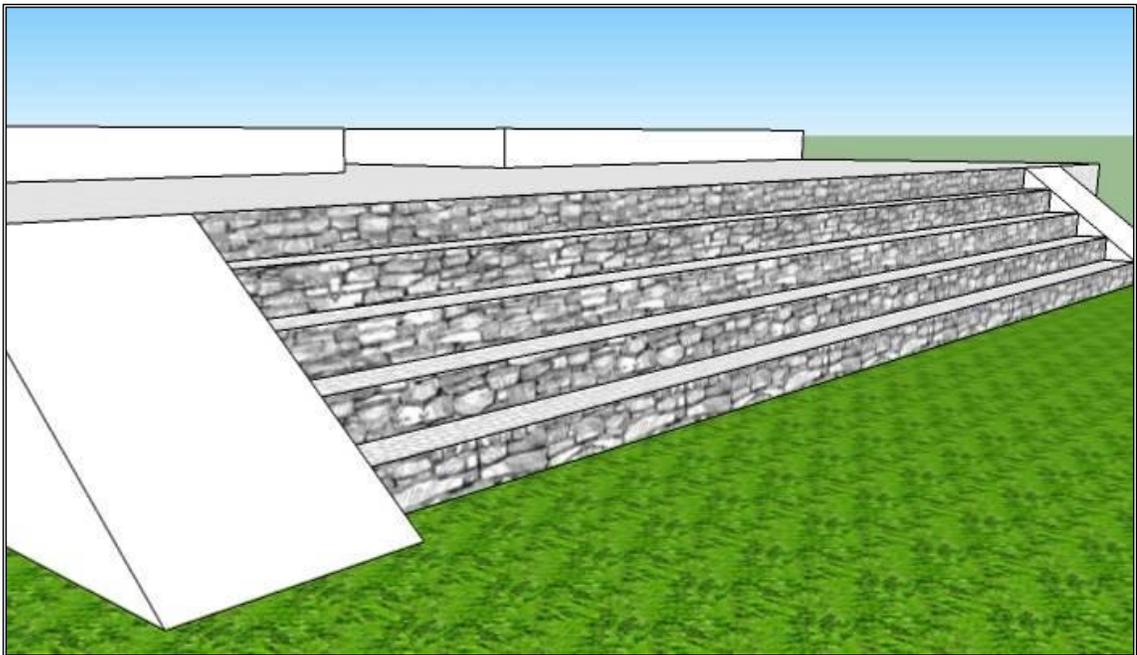


FIGURA 33-34: Vista del noreste al suroeste en ángulo diferente.

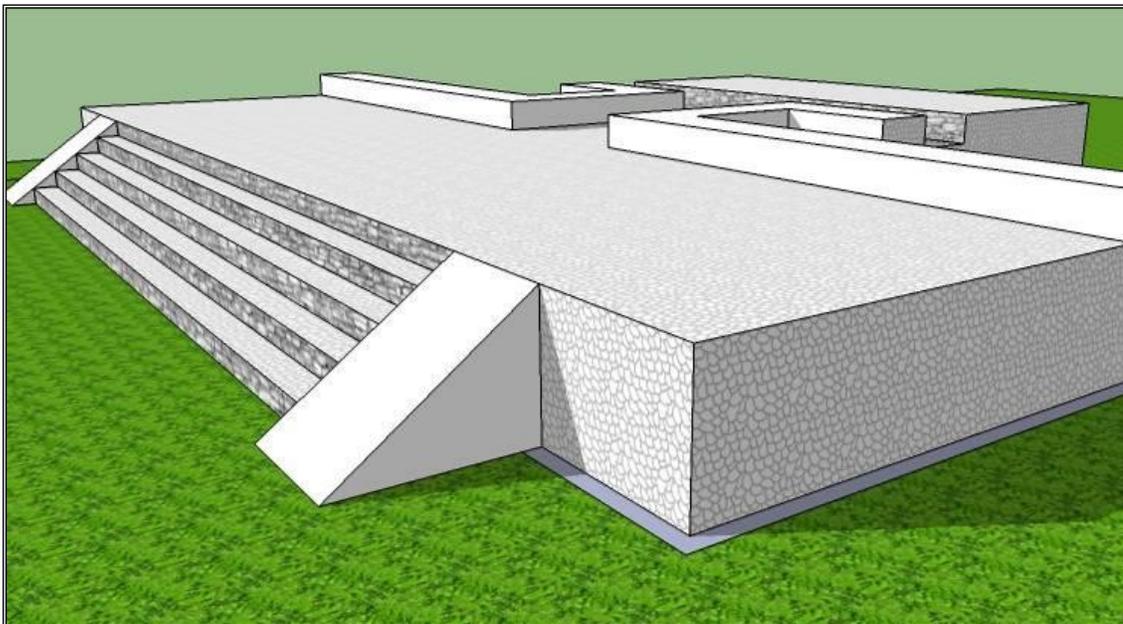


FIGURA 35-36: Vista del sureste hacia el noreste. el árbol mas alto identifica el norte.

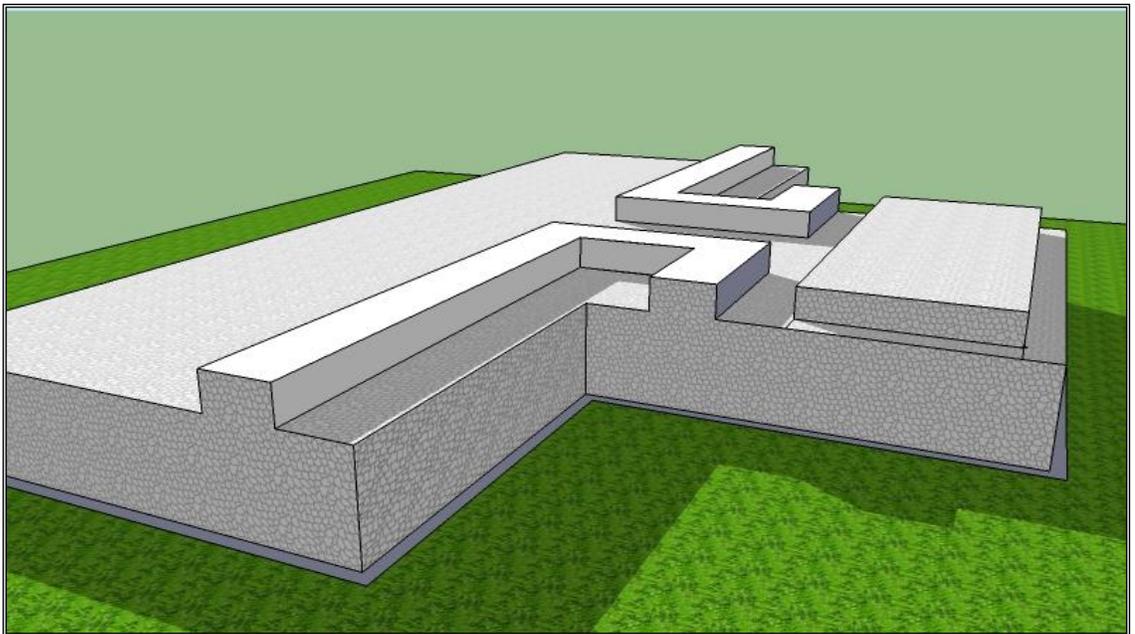


FIGURA 36-37: Vista del suroeste hacia el noreste, el árbol mas alto identifica el norte.

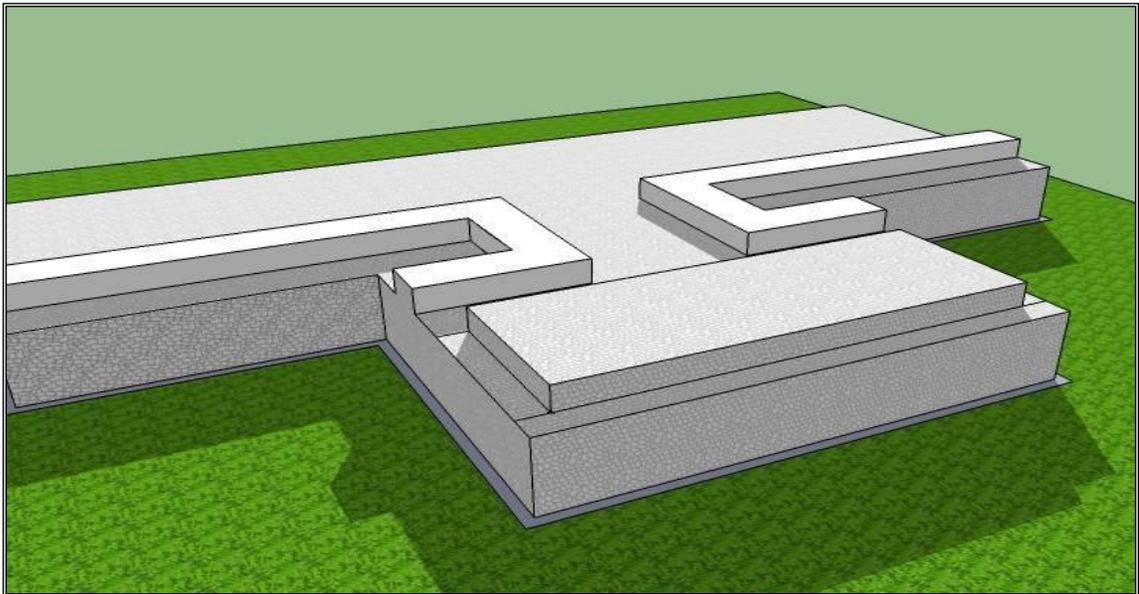


FIGURA 38-39: Vista de oeste hacia el este.el árbol mas alto identifica el norte.

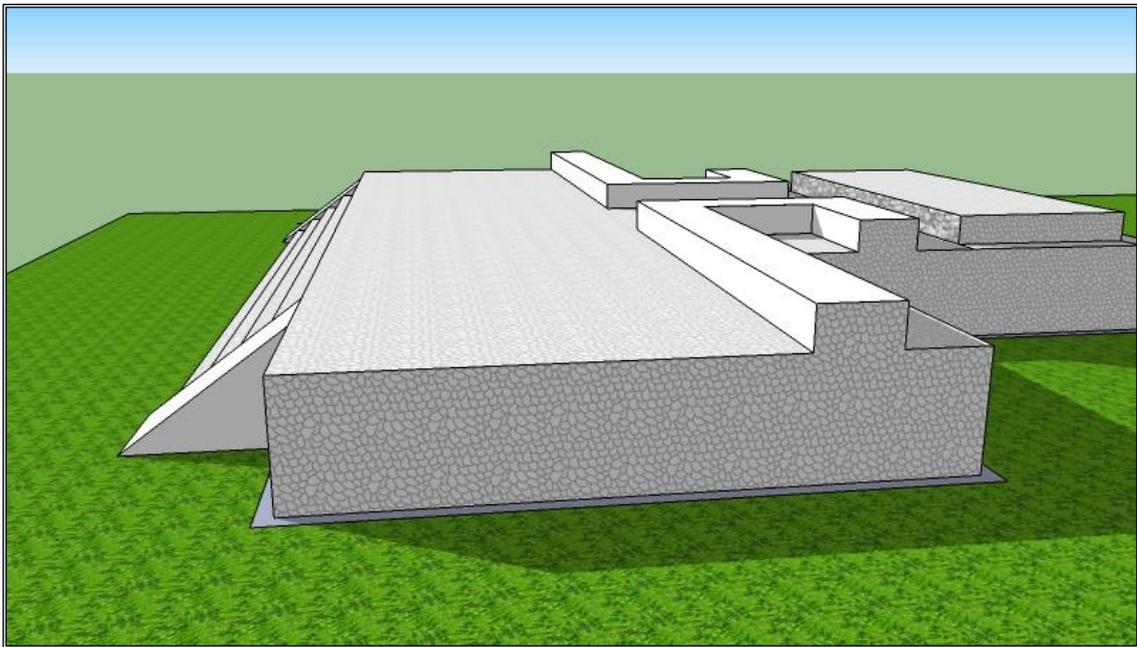
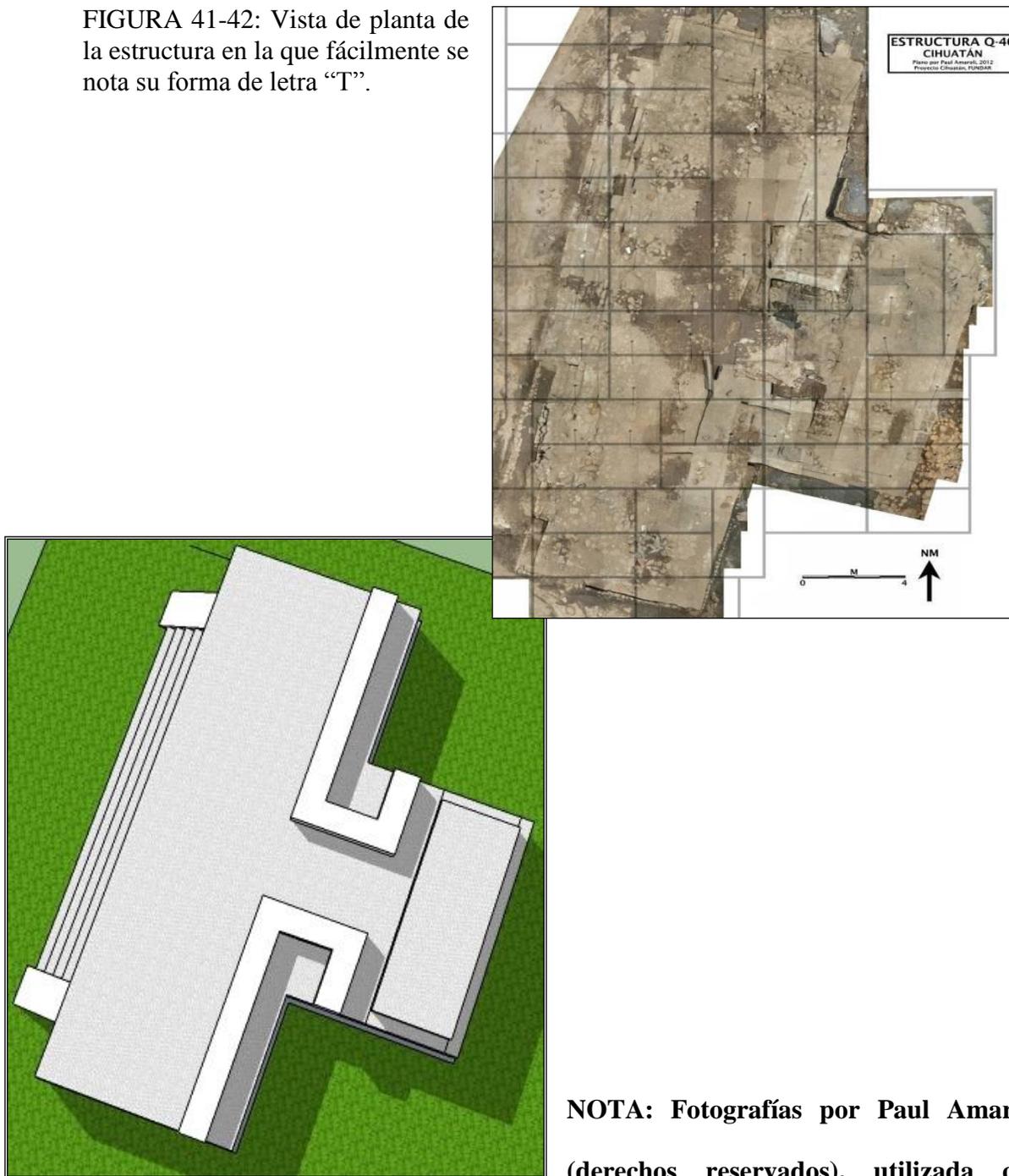


FIGURA 40-41: Vista del sur hacia el norte. el árbol mas alto identifica el norte.

FIGURA 41-42: Vista de planta de la estructura en la que fácilmente se nota su forma de letra “T”.



NOTA: Fotografías por Paul Amaroli (derechos reservados), utilizada con

permiso.

CAPITULO V

MATERIALES CULTURALES.

En el siguiente capítulo abordaremos el tema de los registros de los materiales culturales y su clasificación, para el caso se retomara el catálogo que resulta de la asignación de números, asignados en el campo por medio de fichas de campo en la que se registra y describe de manera general los materiales encontrados y también describen su ubicación dentro de la excavación por medio del registro de las unidades que fueron retirados.

Los materiales generales incluyen material de recolección de la superficie, fragmentos cerámicos pequeños, obsidiana no incluida ente trabajo y otros. Los materiales que por su forma o naturaleza han resultado excepcionales han sido desde el principio recolectados aparte y se les han asignado un número independiente de los materiales que asignamos de excavación general aunque procedan de la misma unidad.

En el caso de las vasijas efigies fitomorfas y los tiestos grandes de incensario se procedió con un minucioso y detallado registro en el que se ubicaba en que unidad estaba, se levanta una ficha específica para el material, luego se agrega al catálogo, se fotografía (fotografía en contexto y una individual con pizarra), ubicación con estación total y hasta entonces era extraída, no se escatimaron cuidados con el respecto a este procedimiento inclusive se elaboraron dibujos técnicos de las unidades para tener un

registro más, de la ubicación de cada tiesto de incensario, sahumador y vasija fitomorfa encontrada, como lo puede demostrar el plano en anexos.

Existe la posibilidad de entre los materiales de excavación general se sigan encontrando materiales que engrosen el contenido de este catálogo y de nuestro conocimiento sobre esta estructura en particular y aumente el conocimiento que hasta el momento tenemos de la cerámica encontrada en Cihuatán, pero será el análisis de la cerámica la que arrojará esos resultados.

En este capítulo también existe apartados más específicos, en el que se incluirán los resultados más claros de cada una de las categorías en las que mencionamos la cerámica que se compone de:

1: Cerámica general. (Toda la cerámica de recolección superficial y tiestos no identificados en campo)

2: Fragmento de Xipe. (Fragmento encontrado en el “relleno” de piedra de la “conexión” con la Estructura Q-41 aun sin excavar.

3: Sahumadores (2) (fragmentos encontrados enfrente de las escalinatas uno a cada extremo, en la Estructura Q-40), también se encontraron más fragmentos pero de menor tamaño algunos indican que hay más de dos sahumadores.

4: *Fragmentos de incensarios*. (Encontrados dispersos frente a la estructura y su escalinata)

5: *Vasijas fitomorfas*. (Dispersas en toda la estructura menos en su parte delantera o sus escalinatas).

6: *Plato policromo*. (Encontrado quebrado en la unidad 13 de la excavación).

7: *Vaso cerámico*. (Encontrado con diferentes rocas en su interior sin vestigios de ser alteradas, sobre la parte inicial superior de las escalinatas).

8: *Cuenco Suchitlán*. (Este cuenco se encontró al pie de la escalinata, pertenece al grupo Suchitlán del tipo Sencillo).

1. Catálogo de materiales.

En el siguiente catálogo se ha incluido todos los materiales culturales, algunos materiales que en su momento se necesitaba registrar como es el caso de algunos tiestos del sitio arqueológico de Carranza aledaños a Cihuatán y materiales encontrados de distintos lugares y cronologías producto de sacos rotos cuando la casa del parque era utilizada como bodega, estos materiales a pesar de que no son objeto de estudio en esta tesis se incluyeron nada más para no afectar el número correlativo y el orden numérico

del catálogo, aunque cuentan con su respectiva identificación de descripción y procedencia se consideró incluirlos.

Los materiales como carbón, cal descompuesta y una muestra de un panal pequeño de avispa cada material está clasificado según la unidad de recolección y el material que se etiqueta como excavación general contiene fragmentos de cerámica y obsidiana que posteriormente serán clasificados y sub divididos según corresponda su tipología.

Los materiales culturales, que sobre salen a simple vista por sus características particulares fueron recolectados de manera individual así es el caso de las vasijas fitomorfas.

Este catálogo cubre la asignación de números desde el CH12-1 hasta el CH12-188 y comprende desde las fechas del 24-01-2012 hasta el 12-06-2012, el sistema de asignación de números se encuentra explicado en el capítulo 3 en Metodología.

CIHUATÁN

NÚMEROS DE LOTE 2012 (formato CH12-X)

REFERENCIA	FECHA	PROCEDENCIA	DESCRIPCIÓN
CH12-1	24 / 01 / 2012	Nivel 1 Unidad N 32 / W 64 Acrópolis	Excavación general
CH12-2		Nivel 2 Unidad N 40 / W 56	Cabeza de efigie de metate encontrado con otros fragmentos del metate y tiestos sobre el piso. Profundidad 122cm, 184cm norte, 118cm este.

REFERENCIA	FECHA	PROCEDENCIA	DESCRIPCIÓN
		Acrópolis	
CH12-3	30 / 01 / 2012	Nivel 1 Unidad N 34 / E 4 Acrópolis	Excavación general superficie hasta escombros en área de tiestos grandes empaquetados bajo, en parte, el techo caído.
CH12-4	30 / 01 / 2012	Zacatonal / Carranza	Recolección superficial dejada en Cihuatán por un vecino que trabaja milpas en los sitios Zacatonal y Carranza. Incluye abundantes tiestos de Cozotol, Plomiza Tohil, puntas bifaciales de obsidiana y fragmentos de moscovita.
CH12-5	02 / 02 / 2012	Nivel 1 Unidad N 38 / E 41	Superficie hasta escombros en contexto como CH12-3 Excavación general.
CH12-6	29 / 01 / 2012	Área de tiestos al centro N Acrópolis.	Malacate redondo ligeramente inciso. Similar a primera apreciación a tipos del Clásico Tardío.
CH12-7	02 / 02 / 2012	Área de tiestos UTM (WGS84) 266473 mE, 1546697 mN "Basurero del palacio"	Fragmento tabular de cerámica Plomiza Tohil que representa una cabeza de serpiente.
CH12-8	10 / 02 / 2012	Nivel 1 Unidad 1, Estructura Q - 40, esquina NE Plaza Gálvez.	Excavación general.
CH12-9	10 / 02 / 2012	Nivel 1 Unidad 1 Estructura Q - 40, esquina NE Plaza Gálvez.	Vasija efigie fitomorfa Profundidad = 0 (superficie).
CH12-10	10 / 02 / 2012	Nivel 1 Unidad 1 Estructura Q - 40, esquina NE Plaza Gálvez.	Vasija efigie fitomorfa Profundidad = 27cm
		Nivel 1	Bahareque quemado, fragmentos desplazados en excavación.

REFERENCIA	FECHA	PROCEDENCIA	DESCRIPCIÓN
CH12-11	10 / 02 / 2012	Unidad 1 Estructura Q - 40, esquina NE Plaza Gálvez.	
CH12-12	13 / 02 / 2012	Nivel 1 Unidad 2 Estructura Q - 40	Nivel 1 excavación general.
CH12-13	13 / 02 / 2012	Unidad 2 Estructura Q - 40	Muestra de carbón.
CH12-14	14 / 02 / 2012	Unidad 2 Estructura Q - 40	Bahareque quemado con abundantes evidencias de palos 4 cañas.
CH12-15	14 / 02 / 2012	Unidad 3 Estructura Q - 40	Excavación general.
CH12-16	14 / 02 / 2012	Unidad 4 Estructura Q - 40	Excavación general.
CH12-17	14 / 02 / 2012	Unidad 2 Estructura Q - 40	Muestra de carbón en fibras largas paralelas; ¿techo quemado? Nota: interpretado posteriormente como palos de madera carbonizada del techo, posiblemente de taticasmite.
CH12-18	16 / 02 / 2012	Unidad 5 Estructura Q - 40	Excavación general.
CH12-19	16 / 02 / 2012	Unidad 6 Estructura Q - 40	Excavación general.
CH12-20	16 / 02 / 2012	Unidad 3 Estructura Q - 40	Vasija efigie fitomorfa, la mayoría del cuerpo más alguno fragmentos adjuntos.
CH12-21	16 / 02 / 2012	Unidad 4 Estructura Q - 40	Parte de un tubo de cerámica.
CH12-22	16 / 02 / 2012	Unidad 3 Estructura Q - 40	Muestra de posible vara carbonizada.
CH12-23	16 / 02 / 2012	Unidad 4 Estructura Q - 40	Base (?) o cuello (?) de cerámica pegada al bahareque de la plataforma

REFERENCIA	FECHA	PROCEDENCIA	DESCRIPCIÓN
CH12-24	17 / 02 / 2012	Unidad 2 Estructura Q - 40	Bahareque quemado.
CH12-25	17 / 02 / 2012	Unidad 4 Estructura Q - 40	Bahareque quemado.
CH12-26	17 / 02 / 2012	Unidad 3 Estructura Q - 40	Bahareque quemado.
CH12-27	17 / 02 / 2012	Unidad 6 Estructura Q - 40	Bahareque quemado.
CH12-28	17 / 02 / 2012	Unidad 5 Estructura Q - 40	Bahareque quemado
CH12-29	22 / 02 / 2012	Unidad 7 (4 x 4) Estructura Q - 40	Excavación general.
CH12-30	22 / 02 / 2012	Unidad 7 Estructura Q - 40	Muestra de madero quemado
CH12-31	23 / 02 / 2012	Nivel 1 Unidad 8 Estructura Q - 40	Excavación general.
CH12-32	29 / 02 / 2012	Superficie, Estructura Q - 52	Una cuenta cerámica de forma compleja tripartita.
CH12-33	29 / 02 / 2012	Nivel 1 Unidad 9 Estructura Q - 40	Excavación general. La unidad 9 mide 4 m (E - W) X 2 m (N - S).
CH12-34	29 / 02 / 2012	Nivel 1 Unidad 9 Estructura Q - 40	Bahareque quemado
CH12-35	29 / 02 / 2012	Nivel 1 Unidad 10 Estructura Q - 40	Excavación general. La unidad 10 mide 4m (E - W) X 2m (N - S)

REFERENCIA	FECHA	PROCEDENCIA	DESCRIPCIÓN
CH12-36	29 / 02 / 2012	Nivel 1 Unidad 10 Estructura Q - 40	Tiestos de incensario(s), mayormente de la esquina NW de la unidad al pie de la grada.
CH12-37	29 / 02 / 2012	Nivel 1 Unidad 8 Estructura Q - 40	Bahareque quemado.
CH12-38	29 / 02 / 2012	Nivel 1 sector SW Unidad 7 Estructura Q - 40	Bahareque quemado.
CH12-39	29 / 02 / 2012	Nivel 1 sector SE Unidad 7 Estructura Q - 40	Bahareque quemado.
CH12-40	29 / 02 / 2012	Nivel 1 sector SE Unidad 7 Estructura Q - 40	Bahareque con posible pintura roja.
CH12-41	29 / 02 / 2012	Nivel 1 Unidad 11 Estructura Q - 40	Fragmentos pequeños de efigie(s) fitomorfa(s), excavación general.
CH12-42	29 / 02 / 2012	Nivel 1 Unidad 11 Estructura Q - 40	Excavación general.
CH12-43	01 / 03 / 2012	Nivel 1, sector E Unidad 11 Estructura Q - 40	Vasija efigie fitomorfa.
CH12-44	01 / 03 / 2012	Nivel 1, sector E Unidad 11 Estructura Q - 40	Vasija efigie fitomorfa.
		Nivel 1, sector E	Fragmento de incensario.

REFERENCIA	FECHA	PROCEDENCIA	DESCRIPCIÓN
CH12-45	01 / 03 / 2012	Unidad 11 Estructura Q – 40	
CH12-46	01 / 03 / 2012	Nivel 2, Unidad 11 Estructura Q - 40	Excavación general del nivel 2. En el sector oeste de la unidad hay un cambio fuerte en suelos a partir de 30 – 40cm, que en el sector este se da a aproximadamente 60cm de profundidad local.
CH12-47	02 / 03 / 2012	Nivel 2 Unidad 11 Estructura Q - 40	Malacate.
CH12-48	02 / 03 / 2012	Nivel 2 Unidad 11 Estructura Q - 40	Fragmento de escultura cerámica pequeña de Xipe Tótec, con “escamas” que posiblemente conservan escasos residuos de pigmento amarillo (NO LAVAR).
CH12-49	02 / 03 / 2012	Nivel 2 Unidad 11 Estructura Q - 40	Fragmento de bahareque en forma de base circular.
CH12-50	05 / 03 / 2012	Nivel 2 – b (final) sobre capas de piedras Unidad 11 Estructura Q - 40	2 tiestos inusuales, uno con lo que parece ser “esmalte” blanco y la otra posiblemente Banderas muy fina.
CH12-51	05 / 03 / 2012	Nivel 2 – b (final) sobre capas de piedras Unidad 11 Estructura Q - 40	Excavación general.
CH12-52	05 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 12 Estructura Q - 40	Excavación general.
CH12-53	05 / 03 / 2012	Nivel 1 (en cuarto 2) Unidad 13 Estructura Q - 40	Excavación general.
		Nivel 1 (final)	Vasija efigie fitomorfa

REFERENCIA	FECHA	PROCEDENCIA	DESCRIPCIÓN
CH12-54	06 / 03 / 2012	Unidad 12 Estructura Q - 40	
CH12-55	06 / 03 / 2012	Esquina NE cuarto 2, 12cm arriba del piso, con tierra con carbón en medio. Unidad 13 Estructura Q – 40	Vasija efigie fitomorfa
CH12-56	06 / 03 / 2012	Cuarto 2, directamente sobre el piso (de pómez y talpuja). Unidad 13 Estructura Q - 40	Vasija efigie fitomorfa Encontrada aplastada bajo la raíz de un Chaperno.
CH12-57	06 / 03 / 2012	Directamente sobre piso de pómez en la mitad este de la Unidad 13 Estructura Q – 40	Grupo de tios de un plato policromado, con 0 (cero) a 1cm de tierra entre ellos y piso tierra limo-arenosa.
CH12-58	07 / 03 / 2012	Esquina NW, cuarto 2. Está a 8cm arriba del piso, con tierra con carbón en medio. El piso de bloques de talpuja. Unidad 14 Estructura Q – 40.	Vasija efigie fitomorfa
CH12-59	08 / 03 / 2012	Materiales generales, recolección del “Basurero del palacio”.	Materiales generales.
CH12-60	09 / 03 / 2012	Nivel 1, fuera del cuarto 2, sobre pavimento de pómez. Unidad 14 Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-61	09 / 03 / 2012	Nivel 1, cuarto 2. Unidad 14	Bahareque quemado.

REFERENCIA	FECHA	PROCEDENCIA	DESCRIPCIÓN
		Estructura Q – 40.	
CH12-62	09 / 03 / 2012	Nivel 1, fuera del cuarto 2, sobre pavimento de pómez. Unidad 14 Estructura Q – 40.	Bahareque quemado.
CH12-63	09 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 15 Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-64	09 / 03 / 2012	Nivel 2 (Profundización en esquina SE de la unidad). Unidad 16 Estructura Q – 40.	Excavación general. Nota: No hubo materiales en el piso del cuarto 2, dentro de esta unidad.
CH12-65	09 / 03 / 2012	Nivel 2 (Profundización en esquina SE de la unidad). Unidad 16 Estructura Q – 40.	Bahareque quemado.
CH12-66	09 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 17 Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-67	16 / 03 / 2012	Transición entre el nivel 1 y 2. Unidad 17 Mitad Este. Estructura Q – 40.	Bahareque quemado.
CH12-68	16 / 03 / 2012	Transición entre el nivel 1 y 2. Unidad 17, Estructura Q – 40.	Vasija fitomorfa fragmentaria.
		Transición entre el	Vasija fitomorfa fragmentaria.

REFERENCIA	FECHA	PROCEDENCIA	DESCRIPCIÓN
CH12-69	16 / 03 / 2012	nivel 1 y 2. Unidad 17 Estructura Q – 40.	
CH12-70	16 / 03 / 2012	Transición entre el nivel 1 y 2. Unidad 11 Estructura Q – 40.	Bahareque quemado.
CH12-71	16 / 03 / 2012	Unidad 15 Estructura Q – 40.	Bahareque quemado.
CH12-72	16 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 18 Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-73	16 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 19 Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-74	20 / 03 / 2012	Acrópolis	Procedencia general Acrópolis.
CH12-75	20 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 18 Estructura Q – 40.	Vasija efigie fitomorfa. 8 cm arriba del nivel aproximado del suelo contemporáneo exterior.
CH12-76	20 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 18 Estructura Q – 40.	Vasija efigie fitomorfa 7 cm arriba del nivel aproximado del suelo contemporáneo. Exterior.
CH12-77	20 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 18 Estructura Q – 40.	Vasija efigie fitomorfa fragmentaria. 56 cm arriba del nivel aproximado del suelo contemporáneo exterior.
CH12-78	20 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 19	Vasija efigie fitomorfa fragmentaria

REFERENCIA	FECHA	PROCEDENCIA	DESCRIPCIÓN
		Estructura Q – 40.	
CH12-79	20 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 18 Estructura Q – 40.	Carbón de madera, a aproximadamente 11cm arriba del suelo exterior.
CH12-80	21 / 03 / 2012	Nivel 2 Unidad 18 Estructura Q – 40.	Nivel 2, sobre el piso exterior, desde el nivel del piso (pobremente definido) hasta 10 cm arriba, pocos tiestos en nivel horizontal y una navaja prismática entera.
CH12-81	22 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 20 Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-82	22 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 20 Estructura Q – 40.	Bahareque quemado.
CH12-83	22 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 21 Estructura Q – 40.	Excavación general. Se incluye el único fragmento de bahareque encontrado en este nivel. Hay abundantes fragmentos pequeños de incensario.
CH12-84	22 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 22 Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-85	22 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 22 Estructura Q – 40.	Incensario Las Lajas fragmentario al pie de las escalinatas al lado poniente de la estructura, 4 fragmentos (2 grandes de borde, 1 mediano de borde y un pequeño). De 2 a 6cm arriba de la transición entre el suelo compacto café claro y menos compacto café medio, que es una presunta superficie de actividad (igual caso a CH12-94).
CH12-86	23 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 23 Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-87	27 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 24	Excavación general.

REFERENCIA	FECHA	PROCEDENCIA	DESCRIPCIÓN
		Estructura Q – 40.	
CH12-88	27 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 25 Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-89	27 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 26 Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-90	27 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 21 Estructura Q – 40.	2 fragmentos pequeños de incensario Las Lajas, 1 con espigas, 4cm arriba de transición (Ver CH12-94).
CH12-91	27 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 22 Estructura Q – 40.	Fragmentos pequeños de incensario con espigas, Las Lajas, 6 cm arriba de transición (Ver CH12-94). 60cm E, 73cm N
CH12-92	28 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 27 Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-93	28 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 24 Estructura Q – 40.	Objeto tubular con un extremo como incensario Las Lajas y el otro fracturado (diámetro = 16 cm), al pie de la alfarda y sobre 4cm de tierra acumulada.
CH12-94	28 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 24 Estructura Q – 40.	2 fragmentos grandes de cuerpo de incensario Las Lajas y 2 fragmentos de disco perforado de incensario justamente debajo de los fragmentos de incensario, los dos están fracturados. De 2 a 6cm arriba de la transición entre el suelo compacto café claro y menos compacto café medio, que es una presunta superficie de actividad (igual caso a CH12-85).
CH12-95	28 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 24 Estructura Q – 40.	2 fragmentos pequeños de incensario Las Lajas espigado. 14cm arriba de la transición. (Ver CH12-94).
		Nivel 1	Un fragmento grande de cuerpo de incensario Las Lajas espigado y un fragmento pequeño adyacente.

REFERENCIA	FECHA	PROCEDENCIA	DESCRIPCIÓN
CH12-96	28 / 03 / 2012	Unidad 24 Estructura Q – 40.	De 2 a 3cm arriba de la transición (Ver CH12-94).
CH12-97	28 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 24 Estructura Q – 40.	3 tiestos pequeños de cuerpo de incensario espigado, junto al pie de la escalinata. 1 a 5cm arriba de la transición (ver CH12-94)
CH12-98	28 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 24, Estructura Q – 40.	Tiesto pequeño de incensario Las Lajas espigado (cuerpo). Sobre 7cm de tierra encima del área de la 2da grada erosionada.
CH12-99	29 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 28 Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-100	29 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 29 Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-101	29 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 26 Estructura Q – 40.	Bahareque quemado.
CH12-102	29 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 24 Estructura Q – 40.	2 tiestos de incensario Las Lajas espigado, uno de borde y el otro de cuerpo con pestaña interna. 8 a 13cm arriba de transición (ver CH12-94)
CH12-103	30 / 03 / 2012	Nivel 1 Unidad 30 Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-104	13 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 30 Estructura Q – 40.	Fragmento borde cuenco u olla grande, fragmentado en 8 tiestos, en posición horizontal en el suelo al pie de la esquina SW estructura Q – 40.
CH12-105	13 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 35	Excavación general.

REFERENCIA	FECHA	PROCEDENCIA	DESCRIPCIÓN
		Estructura Q – 40.	
CH12-106	13 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 35 Estructura Q – 40.	Bahareque quemado.
CH12-107	13 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 35 Estructura Q – 40.	Cuenco fragmentado <i>in situ</i> al pie de las escalinatas (aproximadamente 70cm al poniente de la acera) 210cm E, 74cm N.
CH12-108	13 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 35 Estructura Q – 40.	Grupo de tiestos (¿olla?) sobre presunta superficie de uso. 72cm E, 48cm S
CH12-109	13 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 28 Estructura Q – 40.	2 fragmentos de borde de incensario Las Lajas al pie de la escalinata, 14cm arriba del nivel del pie.
CH12-110	13 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 34 Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-111	13 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 34 Estructura Q – 40.	Bahareque quemado.
CH12-112	13 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 27 Estructura Q – 40.	Bahareque quemado.
CH12-113	13 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 32 Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-114	13 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 33 Estructura Q – 40.	Excavación general.

REFERENCIA	FECHA	PROCEDENCIA	DESCRIPCIÓN
CH12-115	13 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 36, Estructura Q – 40.	Excavación general. Unidad de 4 metros E - W x 1 metro N – S.
CH12-116	13 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 31 Estructura Q – 40.	Excavación general. Incluye espina de efigie, fragmento incensario Las Lajas y piedra pulidora.
CH12-117	17 / 04 / 2012	Nivel 2 Unidad 24 Estructura Q – 40.	Piedra azul-verde metamórfica, sin modificación aparente. Debajo del nivel (aproximadamente 10cm) de los vecinos fragmentos de incensarios. 118cm E, 58 cm S.
CH12-118	18 / 04 / 2012	Nivel 2 Unidad 28 Estructura Q – 40. 34cm E, 62cm S	Borde de incensario espigado. 38cm E, 58cm S
CH12-119	18 / 04 / 2012	Nivel 2 Unidad 28 Estructura Q – 40. 98cm E, 36cm S	2 tiestos de cuerpo de jarra. 96cm E, 34cm S
CH12-120	18 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 40 Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-121	18 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 41 Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-122	20 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 39 Estructura Q – 40.	Bifacio de obsidiana y segmento de navaja prismática a 1.5cm, sobre 8cm de escombros encima de piso de pómez, en posición horizontal. 49cm N, 29cm W
CH12-123	20 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 39	Bifacio de obsidiana en posición horizontal, 14cm arriba del nivel de la última grada (¿primera etapa?) y 7cm W de su descanso.

REFERENCIA	FECHA	PROCEDENCIA	DESCRIPCIÓN
		Estructura Q – 40.	26cm S, 280cm N.
CH12-124	20 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 37 Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-125	20 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 38 Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-126	20 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 39 Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-127	20 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 39 Estructura Q – 40.	Bahareque quemado.
CH12-128	26 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 42 Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-129	26 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 43 Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-130	26 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 43 Estructura Q – 40.	Tiesto de olla con asa, al pie de la alfarda norte, con fragmentos de fondo de plato Marihua
CH12-131	26 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 41 Estructura Q – 40.	Tiesto de olla al pie del límite norte de las gradas de la escalinata con tiosos de Marihua, espiga de incensario y fragmento de obsidiana.
CH12-132	26 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 44 Estructura Q – 40.	Excavación general.

REFERENCIA	FECHA	PROCEDENCIA	DESCRIPCIÓN
CH12-133	26 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 45 Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-134	26 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 45 Estructura Q – 40.	Tiesto de incensario espigado sobre el nivel aproximado del suelo original.
CH12-135	26 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 46 Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-136	26 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 46 Estructura Q – 40.	Fragmento de sahumador junto a la acera del límite norte del lado poniente de la estructura.
CH12-137	26 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 47 (1m E - W x 2m N- S) Estructura Q – 40.	Excavación general. Nota: Las unidades 47 a 52 miden 1m E - W x 2m N- S. Fueron excavadas en una hilera N – S para ampliar el área frente a la escalinata.
CH12-138	26 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 48 (1m E - W x 2m N- S), Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-139	26 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 48 (1m E - W x 2m N- S) Estructura Q – 40.	Fragmento de borde de incensario espigado, al nivel aproximadamente del suelo original.
CH12-140	26 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 49 (1m E - W x 2m N- S) Estructura Q – 40.	Excavación general.

REFERENCIA	FECHA	PROCEDENCIA	DESCRIPCIÓN
CH12-141	26 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 49 (1m E - W x 2m N- S) Estructura Q – 40.	Fragmento de borde de incensario espigado. Al nivel aproximado del suelo original.
CH12-142	26 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 49 (1m E - W x 2m N- S) Estructura Q – 40.	2 fragmentos de disco perforado de incensario (22cm al norte de CH12- 141) y 1 fragmento de cuerpo de incensario espigado.
CH12-143	26 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 50 (1m E - W x 2m N- S) Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-144	26 / 04 / 2012	Nivel 1 Unidad 51 (1m E - W x 2m N- S) Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-145	26 / 04 / 2012	Nivel 1, Unidad 52 (1m E-W x 2m N-S), Estructura Q-40.	Excavación general.
CH12-146	02 / 05 / 2012	Nivel 1 Unidad 3 (Inmediaciones de CH12- 20) Estructura Q – 40.	Fragmentos de una o más efigies fitomorfas, originalmente colectadas con la efigie fitomorfa CH12 – 20, pero ahora reconocidos como no pertenecientes a ella.
CH12-147	03 / 05 / 2012	Nivel 1 Unidad 53 Estructura Q – 40.	Excavación general.

REFERENCIA	FECHA	PROCEDENCIA	DESCRIPCIÓN
CH12-148	03 / 05 / 2012	Nivel 1 Unidad 54 Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-149	03 / 05 / 2012	Nivel 1 Unidad 55 Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-150	03 / 05 / 2012	Nivel 1 Unidad 56 Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-151	04 / 05 / 2012	Nivel 2 Unidad 55 Estructura Q – 40.	Carbón del nivel 2 entre escombros dispersos de talpuja y el presunto nivel del suelo exterior original. Coleccionado sin tocarlo con las manos.
CH12-152	04 / 05 / 2012	Nivel 2 Unidad 55 Estructura Q – 40.	Tiestos y otros materiales.
CH12-153	04 / 05 / 2012	Nivel 2 Unidad 55 Estructura Q – 40.	Carbón de un madero en posición horizontal en la base de la estructura a 4m de su esquina NE. La parte conservada (pobremente, esparcido) mide 140cm de largo x 13cm de diámetro.
CH12-154	08 / 05 / 2012	Nivel 1 Unidad 56 Estructura Q – 40.	Grupo de tiestos sobre piso de piedra pómez.
CH12-155	08 / 05 / 2012	Nivel 1 Unidad 56 Estructura Q – 40.	Bahareque quemado.
CH12-156	08 / 05 / 2012	Nivel 1 Unidad 57 Estructura Q – 40.	Excavación general.

REFERENCIA	FECHA	PROCEDENCIA	DESCRIPCIÓN
CH12-157	08 / 05 / 2012	Nivel 1 Unidad 57 Estructura Q – 40.	Bahareque quemado.
CH12-158	08 / 05 / 2012	Nivel 1 Unidad 58 Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-159	08 / 05 / 2012	Nivel 1 En división entre Unidad 58 y 59 Estructura Q – 40.	Base de una vasija efigie fitomorfa sobre escombros de talpuja. Este objeto fue originalmente descrito como cuello fracturado similar al cuello de una botella Tlalóc. (Nota: resultó ser la primera base encontrada de una efigie fitomorfa).
CH12-160	11 / 05 / 2012	Nivel 1 Unidad 58 Estructura Q – 40.	Base de efigie fitomorfa, fracturada sobre escombros de talpuja.
CH12-161	11 / 05 / 2012	Nivel 1 Unidad 58 Estructura Q – 40.	Base fracturada de una efigie fitomorfa sobre escombros de talpuja.
CH12-162	11 / 05 / 2012	Nivel 1 Unidad 58 Estructura Q – 40.	Fragmento de vasija efigie fitomorfa entre escombros de bahareque quemado.
CH12-163	11 / 05 / 2012	Nivel 1 Unidad 58 Estructura Q – 40.	Base fracturada de una efigie fitomorfa sobre escombros de talpuja.
CH12-164	11 / 05 / 2012	Nivel 1 Unidad 58 Estructura Q – 40.	Base fracturada de una efigie fitomorfa sobre escombros de talpuja. (Indicios de hoyo en extremo fracturado). Se complementa con la efigie CH12-165.
CH12-165	11 / 05 / 2012	Nivel 1 Unidad 58 Estructura Q – 40.	Fragments de vasija fitomorfa entre escombros de talpuja y bahareque quemado. Se complementa con la base CH12-164.

REFERENCIA	FECHA	PROCEDENCIA	DESCRIPCIÓN
CH12-166	11 / 05 / 2012	Nivel 1 Unidad 59 Estructura Q – 40.	Base fracturada de una efigie fitomorfa entre escombros de talpuja.
CH12-167	11 / 05 / 2012	Nivel 1 Unidad 59 Estructura Q – 40.	Fragmento de “costilla” de vasija fitomorfa sobre escombros de talpuja.
CH12-168	11 / 05 / 2012	Nivel 1 Unidad 59 Estructura Q – 40.	Fragmento de efigie fitomorfa sobre escombros de talpuja.
CH12-169	14 / 05 / 2012	Nivel 1 Unidad 59 Estructura Q – 40.	Fragmento de efigie fitomorfa sobre escombros de talpuja.
CH12-170	14 / 05 / 2012	Nivel 1 Unidad 59 Estructura Q – 40.	Excavación general.
CH12-171	16 / 05 / 2012	Nivel 1 Unidad 58 Estructura Q – 40.	Fragmentos de al menos una efigie fitomorfa esparcidos en un área de aproximadamente 20cm en diámetro, sobre escombros de talpuja.
CH12-172	16 / 05 / 2012	Nivel 2 Unidad 57 Estructura Q – 40.	Vasija efigie fitomorfa. Se complementa con la base CH12-173.
CH12-173	16 / 05 / 2012	Nivel 1 En división entre Unidad 57 y 58 Estructura Q – 40.	Base fracturada de una efigie fitomorfa. Se complementa con la efigie CH12-172.
CH12-174	16 / 05 / 2012	Nivel 1 Unidad 58 Estructura Q – 40.	Efigie fitomorfa fragmentaria.

REFERENCIA	FECHA	PROCEDENCIA	DESCRIPCIÓN
CH12-175	16/05/2012	Nivel 2 Unidad 58 Estructura Q – 40.	Bifacio de obsidiana, sobre escombros de talpuja.
CH12-176	18/05/2012	Varios sitios indeterminados	Materiales (tiestos y otros), encontrados alrededor de la casa del sitio, que se esparcieron de bolsas y costales reventados, cuando la casa era utilizada como bodega improvisada en la demolición del edificio anterior del MUNA (por 1997 – 98) hasta 2004, incluye desde el Preclásico hasta el Clásico Tardío y representa una contaminación cultural de Cihuatán.
CH12-177		NO ASIGNADO	NO ASIGNADO
CH12-178	22/05/2012	Nivel 1 Unidad 22 Estructura Q – 40.	Vaso cilíndrico de 14cm de diámetro, su parte superior fragmentada empotrada en última grada (superior) etapa 2, ligeramente inclinada al oeste con lajas de talpetate como “cuñas”.
CH12-179	22/05/2012	Nivel 2 Unidad 11 Estructura Q – 40.	Grupo de tiestos: Soporte cilíndrico globular y tiestos varios en su inmediación.
CH12-180	30/05/2012	Nivel 2 Unidad 58 Estructura Q – 40.	Fragmentos pequeños dispersos de efigie fitomorfa, tiestos y obsidiana.
CH12-181	30/05/2012	Nivel 1 Unidad 57 Estructura Q – 40.	2 bloques de talpuja. 1- largo 58cm, ancho 24cm, espesor 12cm 2- largo 56cm, ancho 21cm, espesor 10cm
CH12-182	12/06/2012	Unidad 2 Estructura Q – 40.	Capa rica en carbón sobre piso de pómez (muestra).
CH12-183	12/06/2012	Unidad 2 Estructura Q – 40.	Muestras de capa de bahareque sobre capa de carbón.
CH12-184	12/06/2012	Unidad 2 Estructura Q – 40.	Muestra de carbón sobre piso de pómez.
		Unidad 2	Muestra de repello de cal y arena, descompuesto sobre piso de pómez (se presenta como arena con fragmentos menudos de

REFERENCIA	FECHA	PROCEDENCIA	DESCRIPCIÓN
CH12-185	12 / 06 / 2012	Estructura Q – 40.	cal).
CH12-186	12 / 06 / 2012	Unidad 2 Estructura Q – 40.	Tiesto sobre piso de pómez.
CH12-187	12 / 06 / 2012	Unidad 2 Estructura Q – 40.	Fragmento de navaja prismática de obsidiana incorporado en fragmento de bahareque quemado.
CH12-188	12 / 06 / 2012	Unidad 2 Estructura Q – 40.	Panal de avispas quemado sobre el piso de pómez.

Tabla 2: Materiales generales encontrados en la excavación de la estructura Q-40 y otros.

El catálogo fue diseñado y elaborado por Paul Amaroli y digitado por Edgar Cabrera.

2. Cerámica.

Por largo tiempo en el estudio arqueológico de la zona mesoamericana se han establecido grandes regiones, gracias a lograr asociar materiales culturales por sus particulares características, estos espacios geográficos culturales han sido estudiados progresivamente para establecer sus delimitaciones uno de esos estudiosos es Paul Kirchhoff que en 1943 delimitó Mesoamérica como una de las áreas culturales más extensas e importantes en la región.

Estos estudios de Kirchhoff se basaron en clasificar materiales culturales con características similares de los pueblos de manera general, (Miriam Méndez 2006: p. 7)

existen más investigadores que se refieren al tema como Robert Sharer (1988) y Piña Chan (1960).

En El Salvador también se han hecho estudios para establecer regiones locales específicamente, algunos de los investigadores se han enfocado en realizar estudios arqueológicos para determinar las diferentes categorías, en 1960 el arqueólogo alemán Wolfgang Haberland, propone una división regional de El Salvador basada en las fases cerámicas de diferentes sitios, establece tres áreas culturales en las que se divide El Salvador: occidente, centro y oriente.

Establece la zona central como una zona en las que se pueden encontrar materiales de las otras dos, luego en 1976 se publica el estudio de Wyllys Andrews en Quelepa, departamento de San Miguel "Arqueología de Quelepa" un libro muy importante para la clasificación cerámica en la región de oriente. (Fabio Amador 2006: p. 7)

Las investigaciones de John Longyear, arrojaron dos estudios importantes en el que, Longyear presenta datos de la investigación en el sitio Los Llanitos en el oriente del país, realiza un estudio cerámico entre una variedad de sitios, buscando similitudes entre oriente y occidente y logra establecer diferencias entre ellos basados en características de la cerámica encontrada, estableció diferencias marcadas entre estas dos regiones sustentadas en investigaciones arqueológicas entre otros resultados (Fabio Amador 2006: p.6)

Los materiales diagnósticos son los que por su diseño, forma, color, proceso de fabricación, hacen referencia a un determinado periodo, cultura o geografía del cual procede, estos materiales son muy importantes pues pueden datar, relacionar sitios entre sí (especialmente por intercambio cultural o comercio), regiones cronológica y espacialmente.

Los materiales denominados “no diagnósticos” son aquellos que por su forma o su desgaste no presentan mayores rasgos que nos proporcionen alguna información valiosa sobre su temporalidad o su procedencia, muchas veces estos materiales también han sufrido procesos de deterioro o erosión lo que dificulta la identificación.

2.2 Clasificación de la cerámica fase Cihuatán.

La Dra. Karen Olsen Bruhns ha realizado un estudio muy amplio y detallado sobre la cerámica pero también existen otros estudios realizados en la clasificación de la cerámica como es el caso de Kelley 1988, Fowler (2011).

Desde 1980, la Dra. Bruhns ha publicado estudios sobre la cerámica de Cihuatán hasta el último realizado en 2012 (publicado en Bruhns y Amaroli 2012), el cual servirá de plataforma para el análisis cerámico que se realizará en esta investigación, por lo que los diferentes tipos cerámicos serán llamados y clasificados según los parámetros de la investigadora y sus respectivas publicaciones (Bruhns y Amaroli 2012 Capítulo 10)

Tipología cerámica para la Fase Cihuatán (Guazapa), sujeto a cambios y modificaciones, esto debido a que aún se realizan estudios enfocados en la clasificación de la cerámica en el sitio, las investigaciones se encuentran en proceso.

Grupo: Las Lajas Burda

Pasta/superficie: Pasta burda, color beige con desgrasante de arena. Cocción oxidada.

Superficie alisada con un trapo o manojito de zacate.

Decoración: Pintura poscocción, sobre todo en las piezas ceremoniales, engobe delgado sin alisamiento, apliqué

Tipo: Las Lajas Ceremonial.

Formas: Incensarios bicónicos, en forma de columna e incensarios cucharones, efigies tamaño vivo o menos largo de deidades mexicanas; efigies del dios Tlaloc y de sapos son frecuentes, jarros y botellas con la cara del Tlaloc en aplique. Figurillas Mazapán “galletas”, otras figurillas, figurillas con ruedas, instrumentos musicales.

Tipo: Las Lajas Doméstica.

Formas: Cántaros largos, otros jarros y ollas de muchas formas, huacales trípodes y con fondo aplanado con una tira aplicada en el borde.

Tipo: Las Lajas Utilitaria.

Formas: Malacates, moldes para malacates, efigies, y figurillas, pesos para redes, orejeras, cuentas.

Tipo: Las Lajas Arquitectónica.

Formas: Almenas escalonadas huecas, “almenas” sólidas, tubos de drenaje.

Grupo: Cihuatán Ordinario.

Pasta/superficie: Una pasta relativamente fina con desgrasante de arena del río incluyendo partículas de ceniza volcánica y minerales oscuros. Cocción oxidada, pero con manchas del fuego y algunas piezas reducidas

Decoración: Engobe en rojo, de color café o negro, de acuerdo con las condiciones de la cocción. Superficies bruñidas, de vez en cuando pulidos. Las ejemplares más finas tienen varios niveles de engobe.

Tipo: Cihuatán Rojo Ordinario

Formas: Huacales con fondos aplanados, de vez en cuando con soportes trípodes (huecos de formas varias, o pequeños, o con base anular), tamaños grande a miniatura, cuencos

hemisféricos, tecomates (escasos), platos pequeños (escasos), jarros de tamaños pequeños a medianos con cuellos altos y fondos aplanados.

Tipo: Cihuatán Blanco Ordinario.

Decoración: Bruñido o pulido. Muchos tiestos clasificados así son parte de otros tipos.

Formas: Jarritos, vasijas abiertas redondas, huacales (escasos).

Grupo: Fondo.

Tipo: Fondo Sellado.

Decoración: Con engobe rojo o, raras veces, engobe blanco en las paredes interiores y exteriores. Las paredes son ligeramente bruñidas. Diseños curvilíneales o geométricos estampados en el fondo.

Formas: Cuencos divergentes (iguales en forma y tamaño a Cihuatán Ordinario) a veces con una base anular.

Grupo: Suchitlán Sencillo.

Tipo: Suchitlán Sencillo.

Decoración: Engobe fino beige como arriba, alisado o bruñido.

Formas: Huacales, soportes trípodes existen pero no son muy comunes, cuencos redondos no comunes, “comales Zacualpa”, ollas de cuello bajo, jarros de cuello alto de tamaños largo a pequeño.

Tipo: Suchitlán Sencillo Inciso.

Decoración: Como arriba pero con diseños geométricos incisos: triángulos llenados con líneas, líneas horizontales con un zigzag en el centro, muy de vez en cuando círculos estampados.

Formas: Jarros, cuencos redondos, huacales sencillos.

Grupo: Pixixapa Beige.

Pasta/Superficie: Una versión muy fina de la pasta común.

Tipo: Pixixapa Beige Pulido.

Pasta/Superficie: Bien pulido.

Formas: Cuencos con paredes divergentes y fondo plano; vasijas globulares que casi pueden ser tecomates.

Grupo: Achiotal Rojo Pulido.

Decoración: Engobe rojo a rojo oscuro, granular o con manchas de un manojito de zacate. Bruñido o pulido. Algunos ejemplares tienen líneas negras pintadas en el fondo o superficie.

Grupo: Achiotal Gris Pulido.

Pasta/Superficie: Algunos ejemplares son de color gris debido a las condiciones de su cocción; preservan la superficie y formas características, como arriba pero con una cocción reducida para producir el color gris.

Grupo: Yopico Negro Pulido

Tipo: Yopico Negro Pulido

Decoración: Pulido brillante, algunas vasijas demuestran decoración incisa.

Formas: Huacales pequeños y medianos, jarros de formas desconocidas, también pequeñas. Un tipo relacionado consiste en una olla redonda bastante grande, con paredes delgadas y asas horizontales, con el exterior pulido bien y decoración geométrica elaborada incisa.

Grupo: Tonantla Rojo sobre Blanco.

Pasta/Superficie: Barro normal, cocción oxidada, bruñida o pulida ligeramente; exterior cubierta con engobe blanco.

Decoración: Decoración en engobe rojo delgado bastante casual con cepillo mediano.

Diseños curvilíneos de espirales, círculos, círculos concéntricos, círculos con punto, rayos horizontales, y diagonales. Los cuellos pueden ser pintados rojo.

Formas: Jarros pequeños y medianos, cuerpo globular con fondo aplanado, cuello alto, asa o asas de forma aplanada en posición horizontal en el cuerpo.

Grupo: Marihua Rojo sobre Beige.

Pasta/Superficie: Pasta local de color bayo con desgrasante arenosa de ceniza.

Decoración: Entre alisado a bruñido, pintado en rojo con diseños geométricos como círculos concéntricos, rayos, círculos sólidos, etcétera. El rojo es ocasionalmente especular.

Forma: Sahumadores con asas pintadas con bandas; cuencos con paredes divergentes (algunos grandes), jarras pequeñas a medianas con cuello vertical alto o cuello divergente; huacales, vasijas miniaturas incluyendo vasijas modeladas, vasos y discos o platos.

Grupo: Acelhuate Geométrico Policromado.

Pasta/Superficie: Barro normal, cocción oxidada, pulido o bruñido.

Tipo: Acelhuate Geométrico Policromado.

Decoración: Oxidado, la superficie se cubre con un engobe rojo con pintura de motivos geométricos arreglados en una manera lineal. Estos motivos se pintan en colores blanco, negro, rojo y/o anaranjado. A veces un huacal puede tener un motivo solo largo como tondo.

Formas: Huacales largos a pequeños sin o con soportes. Ollas pequeñas y finas, jarros medianos o pequeños, posibles copas.

Tipo: Acelhuate Geométrico Policromado Fondo Blanco.

Decoración: Como arriba.

Formas: Como arriba. Posiblemente tecomates pequeños.

Grupo: Izcanal Negro sobre Blanco.

Pasta/Superficie: Barro normal, cocción oxidada, pulido, bruñido con una barro grueso anaranjado

Decoración: Engobe grueso y blanco, bruñido o pulido. Diseños geométricos en líneas, muchas veces con toques de pintura rojo y/o con borde rojo o bandas rojas en el exterior color beige del barro.

Formas: Huacales medianos a pequeños, vasijas piriformes, sahumadores, posiblemente otras formas.

Grupo: Paisnal Policromada.

Pasta/Superficie: Barro normal, cocción oxidada, pulido o bruñido.

Decoración: Engobe duro de color blanco, o engobe ordinario rojo sobre una base de auto engobe. Diseños francos geométricos en negro, rojo, anaranjado y blanco. Las vasijas con fondo rojo usualmente tienen decoración en el interior y exterior.

Formas: Cuencos con paredes divergentes y fondo plano, con soportes huecos trípodes o base anular; jarras pequeñas con cuello corto divergente o cuello vertical alto. Tal vez otras formas.

Grupo: Tacachico Policromada.

Pasta/Superficie: Pasta fina, cocción oxidada, desgrasante de arena del río fino con inclusiones negras.

Decoración: Policromada tipo no común, posiblemente relacionada con la vajilla clásica Campana Policromada de la vecindad de San Andrés.

Formas: ¿?

Grupo: Banderas Policromada.

Pasta/Superficie: Pasta local fina.

Decoración: Engobe rojo a rojo oscuro con hemetita especular, altamente pulido. Los diseños son pintados en negro, blanco, gris y anaranjado.

Tipo: Banderas Policromada Sencilla.

Decoración: Engobe rojo a rojo oscuro con hemetita especular, altamente pulido. Pintado en negro, blanco, gris en banderas tricolores sobre el fondo rojo. Muchos ejemplares tienen decoración pintada en el exterior e interior.

Formas: Huacales grandes, jarros de cuerpo redondo (no comunes), algunas huacales medianos en tamaño

Tipo: Banderas Policromada “Códice”.

Decoración: Engobe rojo a rojo oscuro con hemetita especular, altamente pulido. Pintado en negro, blanco, gris en un estilo similar a Mixteca-Puebla Policromada. Temas belicosos predominan.

Formas: Cálices y copas de base anular, huacales, muchos con pintura en el interior y exterior, posiblemente cuencos redondos, formas cerradas de detalles desconocidas.

Tipo: Banderas “Calaveras”.

Decoración: Superficie lisa pero no brilla...no sabemos es porque los engobes son suaves y han perdidos su brilla por medio de los siglos o si eran “matte”. Decoración: En un banda ancha de fondo negro hay motivos de calaveras tipo mixteco con dientes rojos y decoraciones en el occipucio, huesos cruzados también con pintura rojo indicando sangre, piernas y manos separados del cuerpo, bolas de plumón, bultos ceremoniales (¿?), templos mostrados como conquistados con un dardo en el lado (¿?), fajas.

Formas: Todavía tenemos solamente dos ejemplares de esta vajilla. Representan un cuneco curvado y semi-cerrado (aparentemente), y un plato grande c. en los dos casos las decoraciones se encuentran sobre el exterior. Sus contextos son tanto elite/domestico (el palacio de la Acrópolis) y ritual (Plataforma Q-40).

Tipo: Banderas variada.

Decoración: Variedades distinguidas por los estilos de su pintura. Todavía no definidas.

Formas: Huacales, platos, cálices; tal vez otras formas.

Grupo: Amayo Rayado.

Pasta/Superficie: Pasta fina como en Izcanal Negro sobre Blanco o Acelhuate Geométrico Policromado.

Decoración: Arreglos diferentes de rayos de rojo, blanco y negro sobre un fondo rojo o beige. En tiestos difícil distinguir de tiestos pequeños de Banderas u otras formas policromadas, pero aparentemente existe como un tipo aparte.

Formas: Huacales grandes, medianos y pequeños, jarros de cuerpo redondos (no comunes), bien bruñidos, a veces pulidos.

Grupo: Cerámica Plomiza.

Tipo: Plomiza Tohil.

Como reportado en Shepard 1948

Tipo: Baño Metálico.

Pasta/Superficie: Pasta local, cocción a temperatura alta, reducida

Decoración: Engobe plumizo sobre las superficies algunos ejemplares demuestran incisión sencilla como en Plomiza San Juan.

Formas: Jarros medianos a pequeños con cuellos verticales, huacales, ollas.

Tipo: Plomizas Locales.

Pasta/Superficie: Pasta local, cocción a temperatura alta, reducida

Decoración: Una superficie con engobe rojo y blanco, la otra con engobe plumiza.

Formas: Cuencos redondos, posibles huacales.

Grupo: Nicoya Policromada.

Pasta/Superficie: Pasta muy fina de vivo color salmón, no local.

Tipo: "Papagayo".

Decoración: Altamente cocido en una atmósfera oxidante. Un grueso engobe de brillante color blanco aplicado al exterior, bruñido hasta muy pulido, con diseños pintados en rojo, negro, anaranjado, gris y café.

Formas: Cuencos divergentes con soportes huecos trípodes muchas veces pintados con caras de animales; soportes zoomorfos; vasos piriformes con un animal en relieve o cabeza de pájaro en un lado; copas piriformes con base anular; figurillas.

“Hay que recordar que la Fase Cihuatán se define en base solamente de las excavaciones en Cihuatán...es inevitable que, con excavaciones en otros sitios de la Fase Cihuatán, vamos a encontrar con variaciones en estilo y porcentajes de tipos, además nuevos tipos de la cerámica. También sabemos ahora que existen otros tipos no bien definidos debido a una muestra pequeña. Esta tipología es muy preliminar y representa un tentado de parte de los autores de redefinir la Fase Cihuatán en base de investigaciones anteriores a aquello de Haberland (1960). Representa un primer paso en la preparación de un base para analices más intensivos.”

(Bruhns y Amaroli, 2012:p. 266-281)

En la arqueología es muy importante además del estudio de todos los materiales culturales es importante también el contexto, en El Salvador se encuentra varias categorías de estos materiales y por lo general se determinan como diagnósticos y no diagnósticos.

Los materiales diagnósticos son los que por su diseño, forma, color y proceso de fabricación, reseña a un determinado periodo, cultura o geografía del cual procede, estos materiales son muy importantes pues pueden datar y relacionar sitios entre sí (especialmente por intercambio cultural o comercio), regiones cronológica y espacialmente.

Los materiales denominados “no diagnósticos” son aquellos que por su forma o su desgaste no presentan mayores rasgos que no nos proporcionen alguna información valiosa sobre su temporalidad o su procedencia, muchas veces estos materiales también han sufrido procesos de deterioro, erosión, o carbonizados, producto del incendio lo que dificulta la identificación.

2.3 Clasificación de materiales generales de la Estructura Q-40.

CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-16	19/01/2013	4
LAS LAJAS CEREMONIAL		
5 fragmentos de cuerpos no decorados e incensario.		
CIHUATAN ROJO ORDINARIO		
1 borde cuenco redondo D=15 cm.		
Color 2.5 YR 4/6		

<p>CIHUATAN BLANCO ORDINARIO</p> <p>3 cuerpos.</p> <p>AMAYO RAYADO</p> <p>1 borde copa/cuenco.</p> <p>SUCHITLAN INCISO</p> <p>1 cuerpo.</p> <p>YOPICO NEGRO PULIDO</p> <p>1 cuerpo.</p> <p>EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO</p> <p>1 fragmentos totalmente erosionados.</p>								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>CATÁLOGO</th> <th>FECHA</th> <th>UNIDAD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CH12-18</td> <td>19/01/2013</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>			CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD	CH12-18	19/01/2013	5
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD						
CH12-18	19/01/2013	5						
<p>CIHUATAN ROJO ORDINARIO</p> <p>1 fragmento base/fondo de huacal, 2 cuerpos, 1 borde de copa.</p> <p>SUCHITLAN INCISO</p> <p>1 borde erosionado</p> <p>Color 10YR 6/2</p> <p>CIHUATAN BLANCO ORDINARIO</p> <p>1 borde de huacal y 2 cuerpos.</p> <p>EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO</p> <p>1 cuerpos quemados y 1 cuerpo erosionado.</p>								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>CATÁLOGO</th> <th>FECHA</th> <th>UNIDAD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CH12-19</td> <td>19/01/2013</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>			CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD	CH12-19	19/01/2013	6
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD						
CH12-19	19/01/2013	6						
<p>CIHUATAN ROJO ORDINARIO</p> <p>1 borde.</p> <p>ACELHUATE GEOMETRICO POLICROMO</p> <p>1 fragmento fondo blanco (¿?), intenso rojo D= 20.</p>								

SUCHITLAN		
1 cuerpo.		
EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO		
5 tiestos erosionados.		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-21	20/01/2013	4
LAS LAJAS ARQUITECTONICO		
1 parte de un tubo grande de cerámica hecho con rollos verticales, pasta común -evidencia de enrollarle con tela u hoja grande. D=20cm.		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-29	23/01/2013	7
EROSIONADO/CARBONIZADO/SIN TIPO		
9 fragmentos de bordes y 3 fragmentos de cuerpos de una cerámica no identificada importada y de cocción a alta temperatura, engobe blanco con diseños de Amayo, grecas en negro y rayos en rojo muy sucios.		
1 fragmento de un borde de otra copa/cuenco blanco con borde rojo también de cocción a temperatura alta.		
1 fragmento de cerámica pequeño blanco.		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-33	21/01/2013	9
LAS LAJAS CEREMONIAL		
1 comisa, disco central y espiga de incensario.		
CIHUATAN ROJO ORDINARIO		
1 fondo de huacal, cuerpo inciso muy ligeramente erosionado.		
EROSIONADAS		
1 fragmentos erosionados.		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD

CH12-35	21/01/2013	10
<p>LAS LAJAS</p> <p>3 tiestos pequeños.</p> <p>LAS LAJAS DOMESTICO</p> <p>2 cuellos de jarro, 24 fragmentos de cuerpos jarros/cantaros/ollas, 1 borde de cuenco erosionado.</p> <p>FONDO SELLADO</p> <p>2 tiestos exterior rojos, pero de diferentes vasijas , 2 bordes de un plato blanco con exterior y borde rojo</p> <p>CIHUATAN ROJO ORDINARIO</p> <p>1 borde, 1 base, 1 fragmento de huacal grande, 2 (borde y cuello) de jarro pequeño, una pieza de huacal de CH12-29, 2 fondos de huacal, 2 fragmentos de copa redonda, 2 cuellos y un borde de jarro mediano</p> <p>ACHIOTAL</p> <p>1 fragmento grueso.</p>		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-36	20/01/2013	10
<p>LAS LAJAS CEREMONIAL</p> <p>Tiestos de un mínimo de dos incensarios.</p> <p>1 espiga + 1 borde posiblemente del incensario grande de CH12-22, al pie de las escalinatas.</p> <p>1 pieza grande con espigas más pequeñas + una espiga.</p> <p>2 cornisas evocan diseño ///, otra sin inciso.</p> <p>1 borde con botones + 1 fragmento del mismo.</p> <p>1 fragmento sin botones con cornisa sencilla y estrecha.</p> <p>1 fragmento de cuerpo+ 1 fragmento de dos cornisas incisos y franja sin botones igual en estilo, color y diámetro al incensario CH12-93.</p>		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-45	20/01/2013	11
<p>fragmento de un incensario con decoración aplicada tipo "vegetal"- alisado en el exterior</p> <p>Color 7.5 YR 5/4.</p>		

CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-46	21/01/2013	11
<p>1 disco de tiesto grueso D=3cm, grosor 4cm y sin pintura – con los malacates.</p> <p>BANDERAS</p> <p>Borde y fondo de huacal pequeño.</p> <p>borde y fondo de un cuenco + 1 tiesto de cuerpo del mismo, 1 tiesto de recipiente redondo abierto con interior blanco brillante y 2 tiestos de una forma cerrada, 1 cuerpo Marihua y 4 misc.</p> <p>LAS LAJAS.</p> <p>6 fragmentos de incensario y 2 asas de jarro, 1 borde hasta fondo e un huacal rojo, negro y blanco del tipo importado, muy destruido por las llamas del incendio.</p> <p>1 borde y 4 fragmentos de un tipo nuevo- var. De Izcanal (¿?) – Con motivos grandes geométricos- tres vasijas representadas- 1 cerrado.</p> <p>CIHATAN ROJO ORDINARIO</p> <p>3 huacales regulares, 3 más gruesos, 1 borde de huacal, 1 borde de vaso, 3 cuellos de jarro y 9 cuerpos.</p> <p>CIHUATAN BLANCO ORDINARIO</p> <p>4 tiestos misceláneos.</p> <p>SUCHITLAN</p> <p>1 borde de olla, 12 cuerpos de ollas, 1 de jarro y 3 cuellos.</p> <p>2 erosionados y 21 carbonizados</p>		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-47	20/01/2013	11
<p>1 malacate erosionado-tipo con “cuello”, erosionado pero tenía diseño moldeado, D=3.4 cm</p> <p>Color 5YR 5/6</p>		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-50	20/01/2013	11
<p>2 tiesto pequeños de tipo importado, muy delgados y cocidos a altas temperaturas, uno blanco en el exterior con líneas finas negras y rojo claro y el otro blanco fino.</p>		

CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-51	20/01/2013	2
<p>PLOMIZA TOHIL</p> <p>1 fragmento anaranjado.</p> <p>NICOYA</p> <p>1 soporte.</p> <p>MARIHUA</p> <p>1 fragmento de mango, 1 fragmento soporte tubular.</p> <p>ACELHUATE GEOMETRICO PULIDO</p> <p>1 fragmento de borde, de cuenco fondo blanco.</p> <p>CIHUATAN ROJO ORDINARIO</p> <p>6 borde finos-todos huacales pequeños, 1 borde grande, 3 piezas (incluye un fondo) huacal grande domésticos, 8 cuerpos, 2 cuellos, 9 cuerpos de jarros diversos.</p> <p>EROSIONADOS Y SIN TIPO</p> <p>2 fragmentos grandes cantaros, 1 pared y fondo de olla, un cuello de olla grande Las Lajas (?), 3 bordes de huacales no pintados, 45 tiestos variados en su mayoría de ollas y cantaros.</p>		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-52	20/01/2013	12
<p>LAS LAJAS CEREMONIAL</p> <p>1 fragmento de cuerpo de incensario con espigas pequeñas, 1 fragmento de franja –dos cornisas-</p> <p>LAS LAJAS DOMESTICO</p> <p>1 soporte tosco.</p> <p>1 soporte pesado y tosco, 2 orejas - una mediana y otra grande- .</p> <p>LAS LAJAS ARQUITECTONICO</p> <p>2 fragmentos de almena sólida, -una con pintura (?)-.</p> <p>CIHUATAN ROJO ORDINARIO.</p>		

9 bordes de huacales grandes, 2 más del mismo pero sin pintura D=38, 7 cuerpos de huacales medianos, 10 cuerpos de huacales grandes, 4 cuellos de jarros grandes, 5 cuerpos de jarros grandes, 9 cuerpos de jarros medianos.

CIHUATAN BLANCO ORDINARIO

1 tiesto pequeño, 1 fragmento de cuello de huacal, de 1 fragmento de cuello de jarrito.

SUCHITLAN

1 cuello de cántaro grande, 1 fondo de jarro delgado, 6 tiestos cuerpos varios, 4 fragmentos de ollas.

INCISO

1 tiesto, 1 borde.

POLICROMO BANDERAS

2 bordes de una vasija pequeña, 4 fragmentos de cuerpos pequeños 2 bordes pequeños blancos/anaranjado.

CODICE

1 fragmento de una copita.

CALAVERAS

1 cuerpo pequeño fondo blanco.

IZCANAL.

1 fragmento quemado de una olla o jarro.

1 fragmento de asa de una ollita.

ACHIOTAL.

2 bordes pequeños.

EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO

1 cuerpo de cerámica brillante blanca – cocción a alta temperatura- importada.

1 fragmento de cuello de vasija cerrada, 1 cuerpo sin decoración, 7 tiestos pequeños vasos no Tonantla no Marihua.

1 fragmento de mango rojo sobre bayo con negro.

6 tiestos sucios blancos –dos Tonantla (?)-.

2 tiestos erosionados.

44 tiesto variados.

1 fondo, 2 cuellos de ollas carbonizados.

CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-53	20/01/2013	13
LAS LAJAS ARQUITECTONICO		
1 fragmento de almena sólida, con canal e incisiones dentro del canal. 1 cuerpo pequeño Las Lajas (¿)		
MARIHUA		
1 borde pequeño y un cuerpo sahumador con rojo.		
SUCHITLAN INCISO		
1 borde.		
YOPICO NEGRO PULIDO		
2 cuerpos de jarro u olla.		
CIHUATAN ROJO ORDINARIO		
1 borde de huacal, 1 fondo de cuenco, 3 tiestos huacales, 3 de jarros y 1 borde grueso.		
EROSIONADOS/CARBONIZADOS/ SIN TIPO		
2 bordes y 22 cuerpos pequeños.		
1 borde rojo sobre crema tipo desconocido.		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-60	21/01/2013	14
LAS LAJAS CEREMONIAL		
2 cornisas, 1 cuerpo de incensario grande.		
LAS LAJAS DOMESTICO		
1 borde de huacal con apliques "pie crust" D=40+cm		
Color 10R 6/4.		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-63	21/01/2013	15
LAS LAJAS CEREMONIAL		
Fragmentos de dos incensarios.		
2 cuerpos del incensario con espigas pequeñas de CH12-		
LAS LAJAS DOMESTICO		

<p>1 borde de olla, 2 soportes, 3 cuellos todos pequeños y erosionados</p> <p>LAS LAJAS ARQUITECTONICO</p> <p>1 fragmento e almena sólida.</p> <p>CIHUATAN ROJO ORDINARIO</p> <p>1 borde huacal, 1 fondo y 1 cuerpo.</p> <p>CIHUATAN BLANCO ORDINARIO</p> <p>1 fragmento de jarro.</p> <p>SUCHITLAN</p> <p>10 cuerpos e jarros/ollas, 1 borde de huacal.</p> <p>EROSIONADOS/QUEMADOS/SIN TIPO</p> <p>4 fragmentos.</p>								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>CATÁLOGO</th> <th>FECHA</th> <th>UNIDAD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CH12-64</td> <td>21/01/2013</td> <td>16</td> </tr> </tbody> </table> <p>LAS LAJAS DOMESTICO</p> <p>2 cuerpos y 1 fondo con parte del cuerpo de un jarro o cántaro.</p> <p>CIHUATAN ROJO ORDINARIO</p> <p>2 tiesto muy pequeños y 2 cuerpos incisos.</p> <p>PIXIXAPA</p> <p>1 cuerpo fino pequeño.</p> <p>CARBONIZADOS NO IDENTIFICADOS</p> <p>1 mango de pasta anaranjada</p>			CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD	CH12-64	21/01/2013	16
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD						
CH12-64	21/01/2013	16						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>CATÁLOGO</th> <th>FECHA</th> <th>UNIDAD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CH12-66</td> <td>30/01/2013</td> <td>17</td> </tr> </tbody> </table> <p>LAS LAJAS CEREMONIAL</p> <p>1 fragmento cepillado de incensario.</p> <p>LAS LAJAS DOMESTICO</p> <p>6 asas de jarros, 1 borde de olla grande con fragmento de cuerpo.</p>			CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD	CH12-66	30/01/2013	17
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD						
CH12-66	30/01/2013	17						

LAS LAJAS ARQUITECTONICO

1 fragmento de almena sólida.

CIHUATAN ROJO ORDINARIO

9 bordes huacales -1 grande-, 1 fragmento de platos/cuecos no profundos, 3 fragmentos cuellos/jarros, 1 fragmento de borde, 3 cuellos de jarros, 3 cuerpos cuencos redondos, 1 fragmento pequeño, 16 fragmentos de huacales, 22 cuerpos de jarros, 1 cuerpo de jarro delgado, 1 cuello de jarro grueso.

SUCHITLAN

1 cuerpo de olla con banda aplicada con dos incisiones horizontales, 1 cuerpo de olla con banda aplicada, 2 bordes de huacales, 37 cuerpos de jarros u ollas, 1 borde de olla, 1 fragmento de fono de huacal, 1 fragmento de olla.

MARIHUA

1 fragmento de sahumador.

1 borde de sahumador muy erosionado.

AMAYO RAYADO

1 cuerpo forma cerrada, 1 borde grande erosionado.

FONDO SELLADO

1 fragmento de base quemado

NICOYA

1 borde de cuello.

EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO

3 bordes de ollas, 2 cuerpos totalmente quemados.

1 fragmento rojo crema tipo (¿?), 1 anaranjado tipo (¿?), 1 cuerpo, 2 bordes y 1 fondo de otro tipo (¿?).

1 Tiesto grueso y erosionado no de almena.

57 tiestos misceláneos todos erosionados y/o quemados

CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-73	21/01/2013	19

LAS LAJAS CEREMONIAL

1 fragmento e cornisa, 1 cuerpo de incensario

LAS LAJAS DOMESTICO

2 fragmentos de soporte hueco, 1 fragmento pequeño cuello cántaro, 13 cuerpos misceláneos, 1

cuello de jarro/olla.

CIHUATAN ROJO ORINARIO

11 borde huacales, -1 grande burdo domestico-, 1 fragmento de vasija pequeña, 1 cuello y 4 cuerpo de jarros, 16 fondos de huacales, 5 cuerpo de cuenco redondo, 22, fondos y paredes de huacales,

1 cuerpo inciso

CIHUATAN BLANCO ORDINARIO

4 tiestos pequeños.

AMAYO RAYADO

1 borde y 1 cuerpo pequeño.

SUCHITLAN

SENCILLO

4 cuerpos Jarros y 2 huacales.

INCISO

1 borde de cuenco.

TONANTLA

1 cuerpo erosionado de jarrito.

BANDERAS

SENCILLO

1 cuerpo huacal D=25cm – Pantli exterior-, interior negro sobre rojo rayado.

CODICE

2 cuerpos de la misma vasija cerrada -¿cáliz?- rayas con ojos, 1 fragmento de vasija cerrada, 1 borde de huacal pequeño D=15cm, 2 cuerpos rayados de algo cerrado, 1 cuerpo quemado posiblemente del cáliz con ojos.

MARIHUA

1 fragmento de mango erosionado D=7cm.

YOPICO NEGRO PULIDO

1 borde y 3 cuerpos de dos vasijas D=22cm.

EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO

6 fragmentos.

1 fragmento de plato borde rojo.

19 cuerpos sin tipo.

1 borde de copa gruesa.		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-80	23/01/2013	18
CIHUATAN ROJO ORDINARIO		
1 Hombro de jarro mediano, 1 fondo de huacal.		
CIHUATAN BLANCO ORDINARIO		
1 tiesto copa/huacal pequeño.		
SUCHITLAN		
2 cuerpos pequeños.		
POLICROMO BANDERAS		
CODICE		
4 bordes, 5 cuerpos de un cáliz diseño "chimalli".		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-81	21/01/2013	20
LAS LAJAS CEREMONIAL		
Incensario, aparentemente todos los fragmentos pertenecen a un solo incensario D=40 cm.		
1 cornisa de arriba con franja con botones, 9 fragmentos de cornisas (la mayoría incisos), 10 cuerpos con espiga. 20 fragmentos de disco interior y no identificados.		
ACHIOTAL ROJO		
2 fragmentos pequeños.		
EROSIONADOS SIN TIPO		
2 bordes de vasijas pequeñas.		
6 cuerpos.		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-83	21/01/2013	21
LAS LAJAS CEREMONIAL		
La mayoría de un incensario espigado tal vez parte de incensario espigado de CH12-84, 2 soportes interiores para el disco, 2 piezas grandes interiores con piso. 52 fragmentos cepillados con superficie		

-aplanados-, 14 paredes con espigas, 45 espigas despegadas.

8 cornisas con franja y botones – cornisas incisos ///-.

6 cornisas solas con incisiones -3 anchas y 3 estrechos-

14 cornisas sencillas.

1 otro fragmento de incensario con decoración aplicada (posiblemente parte del incensario con motivos vegetales).

1 fragmento de incensario con espigas pequeñas

LAS LAJAS DOMESTICO

1 borde de huacal con aplique “pie crust”

CIHUATAN ROJO ORDINARIO

1 borde de huacal mediano, 1 fragmento de fono de huacal, 1 cuerpo de jarro pequeño, 2 fragmentos de jarro mediano.

SUCHITLAN

8 cuerpos de jarros /ollas

MARIHUA

1 fragmento parte del mango de un sahumador, 6 fragmentos varios.

PLOMIZA TOHIL

1 fondo de vasija

NO IDENTIFICADOS Y EROSIONADOS

8 No identificados.

6 fragmentos erosionados.

CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-84	21/01/2013	22

LAS LAJAS CEREMONIAL

Más del incensario espigado grande y/o parte de otro, 1 soporte interior ½, 27 cuerpos sencillos, 14 cuerpos espigados, 24 espigas despegadas, 1 fragmento de cornisa con franja con botones inciso, 1 no inciso, 9 cornisas sencillos largos y 3 pequeños.

LAS LAJAS DOMESTICO

8 tiestos no diagnósticos, 1 asa, 1 parte del cuerpo de un cántaro.

ACELHUATE GEOMETRICO PULIDO

1 fragmento de copa con fondo blanco (con intenso rojo).

CIHUATAN ROJO ORDINARIO

2 cuerpos de jarros grandes, 3 cuerpos de jarro pequeño, 1 cuerpo de copa pequeño, 2 fondo, 1 cuerpo huacal.

CIHUATAN BLANCO ORDINARIO

1 borde grueso, 3 cuerpos, -2 de un mismo jarro- delgado, 1 borde de vasija pequeña.

SUCHITLAN SENCILLO

2 bordes de olla, 1 cuerpo

EROSIONADAS/CARBONIZADAS/SIN TIPO

1 fragmento pequeño.

12 cuerpos

4 bordes – 1 de un jarrito delgado-

CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-85	24/01/2013	21
LAS LAJAS CEREMONIAL		
1 fragmento grande de incensario.		

CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-86	21/01/2013	23
LAS LAJAS CEREMONIAL		
1 comisa, 2 fragmentos del incensario de CH12-83 (con los otros en el piso).		
CIHUATAN BLANCO ORDINARIO		
1 fragmento e olla quemada y uno e otra.		
EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO		
3 tiestos		

CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
----------	-------	--------

LAS LAJAS CEREMONIAL

1 fragmentos de cornisa larga inciso, 8 fragmentos de cornisa larga no inciso, 2 fragmentos de cornisa inciso pequeños, 9 fragmentos de cornisa pequeña no inciso, 22 espigas con cuerpo, 38 espigas despegadas, 1 soporte interior, 5 fragmentos disco interno, 34 tiestos de cuerpos cepillados al exterior. 3 franjas con botones, 1 botón despegado.

LAS LAJAS DOMESTICO

1 borde de olla pequeña y 3 cuerpos de olla

CIHUATAN ROJO ORDINARIO

1 cuenco abierto con exterior cepillado como las laja se interior rojo bruñido.

Color 10R 4/8.

4 cuerpos pequeños – 2 huacales y 2 copas-,

1 fragmento grande de otro cuenco.

SUCHITLAN

11 cuerpos

EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO

5 fondo de olla/jarro, 1 borde huacal, 1 borde de (¿), 1 cuerpo

CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-88	22/01/2013	25
CIHUATAN ROJO ORDINARIO		
3 bordes de huacales diferentes, 1 fondo de huacal, 3 cuerpos e jarro mediano.		
SUCHITLAN		
2 cuerpos de huacal, 9 cuerpos jarrito		
PLOMIZA TOHIL		
1 cuerpo anaranjado (jarrito)		
TACACHICO POLICROMADO		
3 cuerpos		
Color rojo = 2.5YR 4/8, amarillo.		
IZCANAL NEGRO SOBRE BLANCO		
4 cuerpos de una taza. Rojo.		

CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-89	23/01/2013	26
LAS LAJAS CEREMONIAL		
1 fragmento e cornisa de incensario.		
LAS LAJAS DOMESTICO		
1 fragmento burdo con lo que parece haber sido un mango o soporte circular (hueco) pegado, 1 borde, 3 cuerpos de olla grande, 1 cuerpo más delgado cepillado.		
IZCANAL NEGRO SOBRE BLANCO		
4 fragmentos más de la copa de CH12-88.		
CIHUATAN ROJO ORDINARIO		
5 tiesto de cuerpo pequeño –representan 3 huacales y un jarrito-.		
CIHUATAN BLANCO ORDINARIO		
3 cuerpos.		
SUCHITLAN		
9 cuerpos jarro o cántaro.		
EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO		
1 cuerpo		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-92	22/01/2013	27
LAS LAJAS CEREMONIAL		
1 fragmento de la parte central de un incensario grande, 1 pie de figurilla humana.2.5cm, largo del pie 2.5cm.		
SUCHITLAN		
1 cuerpo pequeño.		
EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO		
2 fragmentos.		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD

CH12-95	22/01/2013	24
LAS LAJAS CEREMONIAL		
2 fragmentos pequeños de incensario espigado –con los otros fragmentos de incensario grandes espigados-		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-99	22/01/2013	28
LAS LAJAS CEREMONIAL		
Incensario Las Lajas (aparte con todo lo demás)		
2 cornisas con evidencia de botones ya despegados incisos, 1 cornisa grande inciso, 1 cornisa estrecha inciso, 6 cornisas simples8 espigas con cuerpo, 30 espigas despegadas, 12 cuerpos.		
LAS LAJAS DOMESTICO		
1 asa de olla/jarrón, 6 cuerpos anónimos.		
CIHUATAN ROJO ORDINARIO		
4 cuerpos pequeños.		
CIHUATAN BLANCO ORDINARIO		
7 cuerpos – uno de una copa lo demás de jarras no grandes.		
SUCHITLAN		
SENCILLO		
12 cuerpos de ollas o jarro, 1 borde de huacal		
INCISO		
1 cuerpo cuenco.		
EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO		
1 jarro redondo, aplanado de pasta anaranjada con restos de pintura roja (en diseños) al exterior, cocción a alta temperatura, oxidado, 50 fragmentos calcinados en el incendio.-1 fondo más 49 cuerpos.		
Color de la pasta 5YR 6/8, 4 tiestos erosionados		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-100	22/01/2013	29
LAS LAJAS CEREMONIAL		

1 fragmento erosionado y sucio, 1 espiga despegada, 5 cuerpos pequeños.

LAS LAJAS DOMESTICO

4 bordes de un huacal con franja aplicada "pie crust", 4 cuerpos posiblemente del huacal, 2 bordes de olla –uno pequeño el otro de casi 38cm de diámetro-, 16 tiestos misceláneos de cuerpos gruesos, 1 asa de olla.

LAS LAJAS ARQUITECTONICO

1 fragmento de almena sólida.

CIHUATAN ROJO ORDINARIO

1 disco de tiesto D=2.3, 2 soportes, 1 borde de huacal, 1 cuerpo, 1 fondo

CIHUATAN BLANCO ORDINARIO

1 cuerpo.

SUCHITLAN

8 cuerpos.

PIXIXAPA

1 fragmento de olla y jarro.

YOPICO NEGRO PULIDO

1 cuerpo.

EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO

6 cuerpos pequeños, 2 fragmentos decorados en interior de tipos desconocidos, 1 fondo rojo de vasija pequeña rayado blanco y negro sobre rojo, 1 cuerpo blanco cocción a alta temperatura decorada con "X" negras, 5 fragmentos decorados en exteriores de una olla con rallas horizontales en relieve quemadas negro. 1 borde, 2 cuerpos quemados anaranjado.

CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-103	22/01/2013	30
LAS LAJAS CEREMONIAL		
1 Soporte interior, 4 espigas con cuerpo, 4 espigas despegadas, 2 fragmentos e cuerpo, 4 fragmentos de bordes de otro tipo de incensario D=40, pasta Las Lajas, tiene tira aplicada estrecha con incisiones diagonales bajo del borde una incisión horizontal más abajo.		
Color pasta 5YR 5/4.		
LAS LAJAS DOMESTICA		
3 fragmentos, 1 fragmento de cuerpo de un huacal con borde aplicada de "pie crust" –erosionado-D=30cm, quemado de adentro, 1 asa de olla/jarro.		

<p>MARIHUA</p> <p>1 fragmento de mango de sahumador.</p> <p>BANDERAS</p> <p>1 fragmento pequeño de una copa.</p> <p>CIHUATAN ROJO ORDINARIO</p> <p>1 fragmento de borde redondo, 1 fragmento de borde de un huacal, 1 fragmento de fondo.</p> <p>SUCHITLAN</p> <p>SENCILLO</p> <p>1 fragmento de comal "Zacualpa"</p> <p>EROSIONADO/CARBONIZADO/SIN TIPO</p> <p>1 fragmento pequeño erosionado.</p>								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>CATÁLOGO</th> <th>FECHA</th> <th>UNIDAD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CH12-104</td> <td>22/01/2013</td> <td>30</td> </tr> </tbody> </table> <p>ACHIOTAL ROJO</p> <p>fragmento de cuenco u olla grande en 8 fragmentos – 7 pegados juntos-</p> <p>Recipiente en forma de columna y grande con impresión horizontales en el borde –muy mal alisada en su cuerpo pero con engobe adentro también.</p> <p>Color 2.5YR 4/8, D= más o menos 40 43.</p>			CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD	CH12-104	22/01/2013	30
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD						
CH12-104	22/01/2013	30						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>CATÁLOGO</th> <th>FECHA</th> <th>UNIDAD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CH12-105</td> <td>24/01/2013</td> <td>35</td> </tr> </tbody> </table> <p>LAS LAJAS CEREMONIAL</p> <p>3 fragmentos de cornisas incisos, 2 fragmentos de cornisas sencillos, 4 fragmento de cuerpo, 3 espigas despegadas.</p> <p>LAS LAJAS DOMESTICA</p> <p>3 fragmentos de borde de olla y 1 fragmento de hombro de olla.</p> <p>TONANTLA ROJO SOBRE BLANCO</p> <p>1 fragmento de jarro pequeño.</p> <p>ACHIOTAL ROJO</p>			CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD	CH12-105	24/01/2013	35
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD						
CH12-105	24/01/2013	35						

1 fragmento de borde grande, 1 fragmento pequeño de olla columnar, 2 fragmentos de cuello de jarro.

CIHUATAN ROJO ORDINARIO

4 fragmentos de borde de huacales pequeños, 1 grande, 1 fragmento de fondo erosionado, 1 fragmento de cuerpo de huacal, 1 fragmento de cuello y 6 tiestos de jarro varios.

EROSIONADO/CARBONIZADO/SIN TIPO

7 tiestos de un mínimo de dos vasijas, pasta anaranjada casi salmón, pero local, con inclusiones –bien alisado-.

Color 5YR 6/8.

20 erosionados, carbonizados y sin tipo (incluyen dos fragmentos de cuellos de jarros)

3 fragmentos de cuerpos del jarro anaranjado de cocción a alta temperatura.

CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-108	23/01/2013	35

SUCHITLAN

Grupo de tiestos (olla) sobre presunta superficie de uso.

1 fragmento de borde, 6 fragmentos de cuerpo de la misma olla; 3 fragmentos cuerpos erosionados probablemente de la olla.

PIXIAPA

1 fragmento de un cuello y 1 fragmento de cuerpo.

CIHUATAN ROJO ORDINARIO

1 fragmento de cuerpo de olla.

CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-109	22/01/2013	28

LAS LAJAS CEREMONIAL

1 cornisa (borde de arriba) sencilla con restos de una franja sin botones, 1 fragmento de otra cornisa pero solito –los dos encontrados al pie de la escalinata.

CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-110	22/01/2013	34

LAS LAJAS CEREMONIAL

<p>1 Espiga, 2 fragmentos de incensario.</p> <p>LAS LAJAS ARQUITECTONICO</p> <p>1 fragmento de almena sólida.</p> <p>LAS LAJAS DOMESTICA</p> <p>1 asa incompleta y 1 fragmento de cuerpo grueso.</p> <p>CIHUATAN ROJO ORDINARIO</p> <p>1 fragmento de cuello de jarro no grande, 1 fragmento de fondo de huacal grueso y 4 fragmentos de cuerpos.</p> <p>CIHUATAN BLANCO ORDINARIO</p> <p>1 fragmento de borde de copa con borde rojo y 3 fragmentos de cuerpo.</p> <p>SUCHITLAN</p> <p>1 fragmento de borde (sin asa), “comal Zacualpa”, 1 fragmento de borde de olla y 3 fragmentos de cuerpos misceláneos.</p>								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>CATÁLOGO</th> <th>FECHA</th> <th>UNIDAD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CH12-113</td> <td>22/01/2013</td> <td>32</td> </tr> </tbody> </table> <p>LAS LAJAS CEREMONIAL</p> <p>1 Espiga, 40 tiestos de incensario grande, 1 fragmento el incensario con espigas pequeñas.</p> <p>LAS LAJAS DOMESTICA</p> <p>1 fragmento de olla CH12-108, 1 fragmento de borde de olla, 14 cuerpos (fragmentos pequeños).</p> <p>MARIHUA ROJO SOBRE BEIGE</p> <p>1 fragmento muy pequeño.</p> <p>CIHUATAN ROJO ORDINARIO</p> <p>1 fragmento de fondo de huacal, 12 fragmentos pequeños no diagnósticos.</p> <p>SUCHITLAN</p> <p>13 fragmentos de cuerpos y 1 fragmento de borde.</p>			CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD	CH12-113	22/01/2013	32
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD						
CH12-113	22/01/2013	32						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>CATÁLOGO</th> <th>FECHA</th> <th>UNIDAD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CH12-114</td> <td>22/01/2013</td> <td>33</td> </tr> </tbody> </table> <p>LAS LAJAS CEREMONIAL</p>			CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD	CH12-114	22/01/2013	33
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD						
CH12-114	22/01/2013	33						

1 fragmento de cuerpo pequeño de incensario.

CIHUATAN ROJO ORDINARIO

1 fragmento de fondo de huacal y 1 fragmento de cuerpo de jarro.

SUCHITLAN

1 fragmento de soporte hueco, D=5 cm, 1 pequeño fragmento erosionado.

CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-115	23/01/2013	36

LAS LAJAS CEREMONIAL

1 fragmento muy dañado, 1 fragmento de cuerpo disco central (?), de un incensario (no separados).

LAS LAJAS DOMESTICA

3 fragmentos e borde y 1 fragmento de olla, 3 fragmentos de cuerpo misceláneos, 1 fragmento de soporte hueco para huacal.

NICOYA

1 miga.

ACELHUATE GEOMETRICO POLICROMO

1 fragmento de borde de copa y 1 miga.

MARIHUA

1 fragmento de cuerpo incensario (?) erosionado, 1 fragmento de cuerpo.

CIHUATAN ROJO ORDINARIO

4 borde de huacales, 1 fragmento de olla, 1 fragmento de jarro blanco y rojo, 3 fragmentos de cuerpos de cuencos redondos, 3 fragmentos de fondos de huacales no Tonantla, 3 cuerpos de huacales grandes y 20 fragmentos de cuerpos misceláneos.

CIHUATAN BLANCO ORDINARIO

Los tiestos delgados representan un huacal blanco

1 fragmento de borde, 18 migas de cuerpos misceláneos en su mayoría de vasijas cerradas.

SUCHITLAN

11 fragmentos de cuerpos, 2 fragmentos de cuellos y 2 bordes de ollas.

EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO

46 tiesto erosionados.

17 fragmentos carbonizados.

CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-116	22/01/2013	31
LAS LAJAS CEREMONIAL		
1 fragmento de cornisa estrecha –franja sin botones-, 5 cuerpos.		
LAS LAJAS DOMESTICO		
8 cuerpos gruesos, olla (¿?).		
MARIHUA ROJO SOBRE BEIGE		
1 Parte del pegamento del mango de un sahumador (muy erosionado) y 1 fragmento de fondo.		
IZCANAL NEGRO SOBRE BLANCO		
1 fragmento de borde de un huacal, D=20cm mas o menos, blanco con restos erosionados de negro afuera.		
CIHUATAN ROJO ORDINARIO		
2 fragmentos de bordes, 3 fragmentos de borde, 18 de cuerpos misceláneos.		
SUCHITLAN		
3 fragmentos de cuerpo.		
EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO		
3 tiestos.		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-119	23/01/2013	28
SUCHITLAN		
SENCILLO		
2 tiestos de cuerpo de jarra.		
EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO		
4 tiestos de la jarra anaranjada sin tipo de cocción en alta temperatura de CH12-99, unidad 28.		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-120	22/01/2013	40
LAS LAJAS DOMESTICA		

1 fragmento e borde de olla, 1 cuerpo, fragmento de asa grande.

MARIHUA ROJO SOBRE BEIGE

1 cuerpo donde se pegó el mango de sahumador, 1 fragmento de otro sahumador diferente.

IZCANAL NEGRO SOBRE BLANCO

1 fragmento de cuerpo de copa.

CIHUATAN ROJO ORDINARIO

1 fragmento de borde de huacal, 1 borde grueso de cuerpo redondo (no muy profundo un poco grueso), 1 cuerpo grueso de jarro y 3 cuerpos misceláneos.

SUCHITLAN

1 Hombro jarro y 3 tiestos misceláneos.

CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-121	22/01/2013	41
LAS LAJAS CEREMONIAL		
1 fragmento no diagnóstico de incensario (?).		
ACHIOTAL ROJO PULIDO		
1 fragmento de cuello de jarro no grande.		
MARIHUA ROJO SOBRE BEIGE		
3 cuerpos sahumadores (?).		
ACELHUATE GEOMETRICO POLICROMO FONDO BLANCO		
1 fragmento de borde de copa erosionado.		
CIHUATAN ROJO ORDINARIO		
1 fragmento de borde de huacal, 1 fragmento e fondo de huacal, 2 cuerpos.		
CIHUATAN BLANCO ORDINARIO		
2 cuerpos.		
SUCHITLAN.		
1 fragmento de borde olla grande, 4 cuellos de jarro, 1 fragmento de borde de olla (?).		
EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO		
15 cuerpos jarros medianos erosionados y calcinados.		

CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-124	23/01/2013	37
LAS LAJAS CEREMONIAL		
2 fragmentos incensario con espigas pequeñas.		
NICOYA POLICROMADA		
4 fragmentos de cuerpos.		
ACELHUATE GEOMETRICO POLICROMO		
FONDO BLANCO		
1 fragmento de borde sucio y 1 fragmento más, 1 borde.		
CIHUATAN ROJO ORDINARIO		
2 fragmentos de cuellos, 1 fragmento de cuerpo de un jarro grande, 3 fragmentos de bordes de huacales, 11 fragmentos de cuerpos.		
SUCHITLAN INCISO		
1 fragmentos de cuerpo, 19 fragmentos de cuerpos pequeños.		
EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO		
4 fragmentos de cuerpo erosionados.		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-125	23/01/2013	38
LAS LAJAS CEREMONIAL		
1 Espiga de incensario despegada, 1 fragmento de cuerpo de incensario.		
CIHUATAN ROJO ORDINARIO		
2 tiestos de fondo de huacal, 2 fragmentos de cuerpos de jarros pequeños. 2 fragmentos de cuerpo de huacal grande.		
CIHUATAN BLANCO ORDINARIO		
3 fragmentos de cuerpo.		
SUCHITLAN		
1 borde erosionado, 7 fragmentos de jarro.		
EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO		
2 fragmentos de cuellos grandes.		

1 fragmento de borde de olla.		
2 fragmentos de cuerpos diferentes.		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-126	23/01/2013	39
LAS LAJAS CEREMONIAL		
1 fragmento de cornisa, 2 espigas y 4 fragmentos de cuerpo de incensario.		
LAS LAJAS DOMESTICA		
2 fragmentos de borde de huacal (el mismo que aparece también en unidades vecinas).		
BANDERAS		
1 Miga, 1 fragmento de fondo con restos muy destruidos de diseño.		
CIHUATAN ROJO ORDINARIO		
2 fragmentos de borde de huacales pequeños, 4 fragmentos de cuerpos, 2 fragmentos de fondos de guacales mayores.		
CIHUATAN BLANCO ORDINARIO		
7 fragmentos de cuerpos pequeños, 5 fragmentos de jarritos y de forma abiertas.		
SUCHITLAN		
7 fragmentos de cuerpos anónimos.		
EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO		
12 fragmentos erosionados/quemados.		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-128	23/01/2013	42
LAS LAJAS CEREMONIAL		
1 fragmento de cornisa sencilla y espigas de incensario, dos fragmentos de cuerpos.		
CIHUATAN ROJO ORDINARIO		
1 fragmento y borde de huacal, 1 borde de una jarrita.		
CIHUATAN BLANCO ORDINARIO		
7 fragmentos de cuerpo de jarro.		
SUCHITLAN		

1 asa grande y 1 fragmento de cuerpo de jarro.		
EROSIADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO		
1 fragmento pequeño del jarro anaranjado de alta temperatura de cocción.		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-129	23/01/2013	43
LAS LAJAS CEREMONIAL		
2 Espigas de incensario.		
LAS LAJAS DOMESTICA		
1 fragmento de olla abierta (más o menos misma forma de las de achiotal), 3 fragmentos de cuerpos, 1 fragmento de soporte con el hueco para el aire.		
ACHIOTAL ROJO PULIDO		
1 fragmento de borde de olla y 1 tiesto cuello de jarro.		
CIHUATAN ROJO ORDINARIO		
1 fragmento de borde de huacal con interior del color del barro, 3 tiestos misceláneos.		
SUCHITLAN		
1 fragmento de huacal grande, 2 fragmentos de fondos y 6 cuerpos de olla grande carbonizados, 2 fragmentos de fondo de vasija.		
EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO		
7 fragmentos erosionados.		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-130	23/01/2013	43
MARIHUA		
1 fragmento de fondo de plato.		
ACHIOTAL ROJO		
1 tiesto grande con asa horizontal (pero erosionado y no era un buen ejemplar. (estos dos fragmentos fueron encontrados juntos)		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD

CH12-131	23/01/2013	41
<p>ACHIOTAL ROJO</p> <p>1 Tiesto grande de olla al pie del límite norte de las gradas de la escalinata.</p>		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-132	23/01/2013	44
<p>LAS LAJAS DOMESTICA</p> <p>2 fragmentos de borde más de huacal de CH12-126 y otros contextos, 1 fragmento de borde de olla grande.</p> <p>CIHUATAN ROJO ORDINARIO</p> <p>1 fragmento de borde rojo con cuerpo crema –huacal pequeño-, 1 fragmento de fondo de huacal.</p> <p>CIHUATAN BLANCO ORDINARIO</p> <p>8 fragmentos de cuerpos huacales, 1 fragmento de borde, 1 fragmento de fondo de huacal.</p> <p>EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO</p> <p>1 fragmento de cuerpo sucio sin tipo.</p>		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-133	23/01/2013	45
<p>LAS LAJAS CEREMONIAL</p> <p>3 Espigas, fragmento de cornisa y 1 de botón despegado.</p> <p>LAS LAJAS DOMESTICA</p> <p>2 bordes de un huacal con filete aplicado “pie crust”, fragmento de borde de otro huacal, 2 fragmentos de bordes de olla y 7 tiestos diferentes.</p> <p>CIHUATAN ROJO ORDINARIO</p> <p>1 fragmento de borde de huacal con interior crema.</p> <p>SUCHITLAN</p> <p>4 tiesto misceláneos.</p> <p>EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO</p> <p>5 fragmentos de cuerpos.</p>		

CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-134	23/01/2013	43
<p>LAS LAJAS CEREMONIAL</p> <p>1 fragmento grande espigado, 7 fragmentos ro del mismo, 1 espiga despegada y 1 fragmento de cuerpo.</p>		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-135	23/01/2013	46
<p>LAS LAJAS DOMESTICA</p> <p>1 fragmento de fondo de un huacal, 1 parte de un soporte, 1 fragmento de borde con decoración "pie crust".</p> <p>MARIHUA ROJO SOBRE BEIGE</p> <p>1 fragmento de cucco con interior rayado y con círculos sólidos, borde rojo, algunos fragmentos erosionados pero con pasta anaranjada, 2 fragmentos de borde, 2 fragmentos de fondo, 15 fragmentos de cuerpo.</p> <p>CIHUATAN ROJO ORDINARIO</p> <p>2 fragmentos de fondos de huacales y 2 fragmentos de cuerpos</p> <p>CIHUATAN BLANCO ORDINARIO</p> <p>1 fragmento de cuello.</p> <p>SUCHITLAN</p> <p>2 fragmentos de cuerpos.</p> <p>EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO</p> <p>15 fragmentos erosionados/quemados incluyen un borde de una copa.</p>		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-138	23/01/2013	48
<p>LAS LAJAS CEREMONIAL</p> <p>2 fragmentos de cornisas diferentes, 1 fragmento de cuerpo con espiga, 1 espiga despegada, 2 fragmentos de cuerpo.</p> <p>PLOMIZA</p> <p>LOCAL</p> <p>1 fragmento forma cerrada.</p>		

<p>CIHUATAN ROJO ORDINARIO</p> <p>2 fragmentos de cuerpo pequeño.</p> <p>EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO</p> <p>1 Miga sin identificar.</p>		
<p>CATÁLOGO</p> <p>CH12-140</p>	<p>FECHA</p> <p>23/01/2013</p>	<p>UNIDAD</p> <p>49</p>
<p>LAS LAJAS CEREMONIAL</p> <p>1 fragmento de soporte interior de incensario espigado y 5 fragmentos del disco, 1 fragmento de cornisa inciso, 1 fragmento dañado de una franja sin botones, 11 fragmentos de cuerpo, 3 cuerpos con espigas, 6 espigas separadas.</p> <p>IZCANAL</p> <p>1 fragmento de copa.</p> <p>CIHUATAN ROJO ORDINARIO</p> <p>1 Tiesto fondo de huacal grande y 1 cuerpo pequeño de otro.</p> <p>EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO</p> <p>1 borde de olla, 4 fragmentos de cuerpo –uno de un mango- pero pequeño muy erosionado.</p>		
<p>CATÁLOGO</p> <p>CH12-141</p>	<p>FECHA</p> <p>24/01/2013</p>	<p>UNIDAD</p> <p>49</p>
<p>LAS LAJAS CEREMONIAL</p> <p>1 fragmento grande el incensario espigado –la sección de la segunda cornisa (sencilla)-</p>		
<p>CATÁLOGO</p> <p>CH12-142</p>	<p>FECHA</p> <p>24/01/2013</p>	<p>UNIDAD</p> <p>49</p>
<p>LAS LAJAS CEREMONIAL</p> <p>1 fragmento de cuerpo espigado, 1 espiga despegada de incensario y 1 disco perforado (interior del incensario), D= 35cm, grosor 1 cm.</p>		
<p>CATÁLOGO</p>	<p>FECHA</p>	<p>UNIDAD</p>

CH12-143	24/01/2013	50
<p>LAS LAJAS CEREMONIAL</p> <p>3 fragmentos de cornisas incisos (estrechos), 10 fragmentos de cornisas sencillo, 1 franja con botones, 26 espigas pegadas a un cuerpo, 5 espigas despegadas.</p> <p>CIHUATAN ROJO ORDINARIO</p> <p>1 fragmento de fondo de huacal, 1 fragmento de cuerpo de cuenco redondo pequeño, 4 fragmentos de cuerpos misceláneos.</p> <p>SUCHITLAN</p> <p>2 fragmentos de cuerpos.</p> <p>EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO</p> <p>1 fragmento de fondo de vasija erosionado.</p> <p>1 fragmento de cuerpo erosionado.</p>		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-144	24/01/2013	51
<p>LAS LAJAS CEREMONIAL</p> <p>6 fragmentos de cuerpo con espigas, 3 espigas despegadas, 2 fragmentos de cornisas incisos, 1 fragmento de cornisa sencilla, 4 fragmentos de cuerpo.</p> <p>SUCHITLAN SENCILLO</p> <p>Fragmentos de un jarro tamaño mediano (bien roto): 11 cuellos, 18 cuerpos, D=17cm.</p> <p>Color: 7.5YR 4/3.</p> <p>EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO</p> <p>3 tiestos del cuerpo (oscuros del fogón).</p>		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-145	24/01/2013	52
<p>LAS LAJAS CEREMONIAL</p> <p>1 fragmento de cornisa de incensario inciso, 2 fragmentos de cornisa sencilla, 2 fragmentos de cuerpo, 2 espigas despegadas.</p> <p>CIHUATAN ROJO ORDINARIO</p> <p>1 fragmento de cuerpo de jarro y 2 tiestos pequeños.</p>		

SUCHITLAN		
14 tiestos de jarro con carbón.		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-147	24/01/2013	53
LAS LAJAS CEREMONIAL		
1 fragmento de incensario con dos espigas y 3 espigas despegadas.		
CIHUATAN ROJO ORDINARIO		
1 Tiesto de jarro y 1 tiesto de cuenco.		
CIHUATAN BLANCO ORDINARIO		
1 fragmento de cuerpo.		
SUCHITLAN		
1 fragmento de cuello y 2 fragmentos de cuerpo de jarro.		
EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO		
4 fragmentos de cuerpos.		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-148	24/01/2013	54
PLOMIZA LOCAL		
1 fragmento de borde de una copa pequeña.		
CIHUATAN ROJO ORDINARIO		
1 fragmento de borde, 1 fragmento de cuello, 1 fragmento de fondo de huacal, 2 fragmentos de cuerpos –erosionados-.		
SUCHITLAN		
INCISO		
1 fragmento de borde de cuenco –tiene un diseño impreso con un palo adentro.		
SENCILLO		
5 fragmentos de cuerpos de dos jarros.		
EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO		
1 fragmento de borde rojo –cuerpo crema- sin tipo		

2 tiesto carbonizados.		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-149 Y CH12-152	24/01/2013	55
LAS LAJAS DOMESTICO		
2 tiestos de cuerpo.		
CIHUATAN ROJO ORDINARIO		
2 fragmentos de bordes de huacal y 1 tiesto de cuerpo.		
SUCHITLAN		
1 soporte hueco –cerrado- altura 5cm, D=5cm,		
2 fragmentos de cuerpo –posiblemente del mismo huacal-, del soporte (color e interior los mismos), 11 fragmentos de cuerpos de dos jarros, 1 fragmento de borde de jarro.		
EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO		
1 fragmento de cuerpo del jarro anaranjado de cocción a alta temperatura, sin tipo.		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-150	24/01/2013	56
LAS LAJAS DOMESTICA		
1 fragmento de borde de olla (rota), 1 borde de huacal con tira aplicada “pie crust”.		
PLOMIZA		
TOHIL		
1 fragmento –parece orejera-) erosionado.		
CIHUATAN ROJO ORDINARIO		
3 fragmentos de bordes, 1 fragmento de un cuerpo de jarro, 3 cuerpos de formas abiertas.		
CIHUATAN BLANCO ORDINARIO		
2 fragmentos de cuerpo.		
SUCHITLAN		
6 fragmentos de cuerpos, 2 tiestos carbonizados.		

CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-154	24/01/2013	56
<p>Grupo de tiestos sobre piso de piedra pómez.</p> <p>CIHUATAN ROJO ORDINARIO</p> <p>Esos tiestos se encuentran en mal estado, sucios algunos carbonizados, representan una gran parte de un huacal rojo (¿?), pero no pulido solamente bruñido.</p> <p>De la pieza mejor conservada D=40 + (pero como 41-43cm).</p> <p>Color: 2.5YR 4/4, (9 fragmentos de borde, 11 fragmentos de base, 24 fragmentos de cuerpo, 1 fragmento de borde.)</p> <p>CIHUATAN BLANCO ORDINARIO</p> <p>4 fragmentos de cuerpo pequeños</p> <p>EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO</p> <p>1 fragmento de borde de olla erosionada.</p>		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-156	24/01/2013	57
<p>LAS LAJAS CEREMONIAL</p> <p>2 espigas de incensario y 1 fragmento sin botones.</p> <p>LAS LAJAS DOMESTICA</p> <p>4 fragmentos de huacal con filete aplicado tipo "pie crust" -al menos un borde- , 1 fragmento de huacal con filete aplicado tipo anaranjado, 1 fragmento de</p> <p>MARIHUA ROJO SOBRE BEIGE</p> <p>5 fragmentos de dos cuencos.</p> <p>ACELHUATE GEOMETRICO POLICROMO</p> <p>1 fragmento de un borde pequeño, copa (¿?) erosionado.</p> <p>CIHUATAN ROJO ORDINARIO</p> <p>3 fragmentos de bordes, 1 fragmento de fondo y 3 fragmentos de cuerpos huacales.</p> <p>CIHUATAN BLANCO ORDINARIO.</p> <p>1 fragmento de cuerpo.</p> <p>SUCHITLAN</p>		

<p>SENCILLO</p> <p>1 fragmento de cuello de jarro, 1 asa de olla 12 fragmentos de cuerpos varios.</p> <p>INCISO</p> <p>1 fragmento de cuerpo del mismo cuenco que aparece en otras unidades.</p> <p>EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO</p> <p>1 fragmento de plato anaranjado sin tipo</p>								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>CATÁLOGO</th> <th>FECHA</th> <th>UNIDAD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CH12-158</td> <td>24/01/213</td> <td>58</td> </tr> </tbody> </table> <p>LAS LAJAS CEREMONIAL</p> <p>1 fragmento de borde de incensario con filete aplicada de CH12-</p> <p>LAS LAJAS DOMESTICO</p> <p>1 fragmento de borde de huacal –con filete aplicada de “pie crust”</p> <p>CIHUATAN ROJO ORDINARIO</p> <p>1 fragmento de borde de huacal, 1 fragmento de fondo de huacal, 3 fragmentos de cuerpo.</p> <p>CIHUATAN BLANCO ORDINARIO</p> <p>3 fragmentos de cuerpo.</p> <p>SUCHITLAN</p> <p>1 fragmento de borde de olla, 7 fragmentos de cuerpos de varias vasijas y 4 fragmentos erosionados.</p> <p>EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO</p> <p>1 fragmento de jarro anaranjado de cocción a alta temperatura (erosionado)</p>			CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD	CH12-158	24/01/213	58
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD						
CH12-158	24/01/213	58						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>CATÁLOGO</th> <th>FECHA</th> <th>UNIDAD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CH12-170</td> <td>24/01/2013</td> <td>59</td> </tr> </tbody> </table> <p>LAS LAJAS DOMESTICA</p> <p>1 fragmento de cuerpo de olla.</p> <p>CIHUATAN ROJO ORDINARIO</p> <p>2 fragmentos de borde, 1 grande, 1 fragmento de fondo de huacal, 13 fragmentos de cuerpos, 1 Tiesto de forma desconocida.</p> <p>CIHUATAN BLANCO ORDINARIO</p>			CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD	CH12-170	24/01/2013	59
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD						
CH12-170	24/01/2013	59						

3 fragmentos de cuerpos.

BANDERAS

1 fragmento de borde y 1 fragmento de un

cuerpo de una copa o huacal con Pantli adentro, aunque sucio y con incrustaciones, brilla, 1 cuerpo de copa o cáliz, diseño afuera

MARIHUA ROJO SOBRE BEIGE

3 fragmentos de cuerpos.

ACHIOTAL ROJO

3 fragmentos de cuerpo.

YOPICO NEGRO PULIDO

4 fragmentos de cuerpos.

AMAYO RAYADO

1 fragmento de cuerpo de jarra u olla.

SUCHITLAN

9 fragmentos de cuerpos de una vasija gruesa.

ACELHUATE GEOMETRICO POLICROMO

FONDO BLANCO

1 fragmento de cuerpo de huacal.

EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO

13 fragmentos de cuerpo y 1 fragmento de borde.

CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-174	24/01/2013	58
MARIHUA		
2 fragmentos de cuenco.		
CIHUATAN ROJO ORDINARIO		
1 Tiesto cuerpo pequeño, 1 fragmento de cuenco grueso y grande.		
SUCHITLAN		
2 fragmentos e cuerpo jarra/olla.		

CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-179	24/01/2013	11
SUCHITLAN		
1 soporte tubular cerrado, d=4.4, alto = 5.18 , 2 fragmentos pequeños		
ACELHUATE GEOMETRICO POLICROMO		
FONDO BLANCO		
1 fragmento de borde copita, con borde rojo.		
ACHIOTAL ROJO		
2 fragmentos pequeños.		
CIHUATAN ROJO ORDINARIO		
2 fragmentos de huacal y 2 fragmentos de cuerpo de jarros.		
CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD
CH12-180	24/01/2013	58
IZCANAL NEGRO SOBRE BLANCO		
1 fragmento de vasija cerrada.		
MARIHUA ROJO SOBRE BEIGE		
1 fragmento de borde y 1 de cuerpo.		
CIHUATAN ROJO ORDINARIO		
1 fragmento de borde, 1 fragmento de huacal y 1 fragmento de cuerpo.		
SUCHITLAN		
SENCILLO		
9 fragmentos de cuerpos de al menos 3 jarros u ollas.		
INCISO		
1 fragmento de cuerpo.		
EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO		
3 fragmentos carbonizados sin tipo		
IZCANAL NEGRO SOBRE BLANCO		
1 fragmento de vasija cerrada.		

<p>MARIHUA ROJO SOBRE BEIGE</p> <p>1 fragmento de borde y 1 de cuerpo.</p> <p>CIHUATAN ROJO ORDINARIO</p> <p>1 fragmento de borde, 1 fragmento de huacal y 1 fragmento de cuerpo.</p> <p>EROSIONADOS/CARBONIZADOS/SIN TIPO</p> <p>3 fragmentos carbonizados sin tipo</p>		
<p>CATÁLOGO</p> <p>CH12-186</p> <p>SUCHITLAN</p> <p>1 asa pequeña de olla.</p>	<p>FECHA</p> <p>24/01/2013</p>	<p>UNIDAD</p> <p>2</p>
<p>CATÁLOGO</p> <p>CH12-190</p> <p>LAS LAJAS</p> <p>Porque del estado de los fragmentos esa categoría esta sobre representada.</p> <p>1 oreja mediana de jarro, 1 fragmento de borde de olla grande, D=40cm +, grosor 1.5 cm, 22 tiestos misceláneos.</p> <p>CIHUATAN ROJO ORDINARIO</p> <p>1 fragmento de borde de huacal rojo (con dos cuerpos).</p> <p>Color: 2.5 YR 4/8.</p> <p>1 fragmento de borde erosionado de plato o copa abierto, 4 fragmentos de bordes de huacales, 2 fragmentos de cuerpos de huacales, 2 fragmentos de jarro pequeños, 1 fragmento de cuenco redondo –interior blanco-, 1 fragmento de cuerpo de huacal, 10 tiestos de jarros varios.</p> <p>CIHUATAN BLANCO ORDINARIO</p> <p>4 fragmentos de cuellos de jarros medianos, 8 fragmentos de cuerpos, 5 fragmentos de huacales/cuencos.</p> <p>SUCHITLAN</p> <p>2 fragmentos de cuellos jarros/cantaros medianos, 1 fragmento de borde enorme de ¿qué? , color beige sucio con evidencias de raspado horizontal y una línea inciso –forma abierta- similar a Achiotal Rojo, D=40 cm +.</p> <p>MARIHUA</p>	<p>FECHA</p> <p>24/01/2013</p>	<p>UNIDAD</p> <p>47</p>

1 fragmento de sahúmador, parte del cuenco y mango – de diseño parte de un círculo rojo-

Tabla 3: clasificación de cerámica de los lotes extraídos de las diferentes unidades (lotes generales).

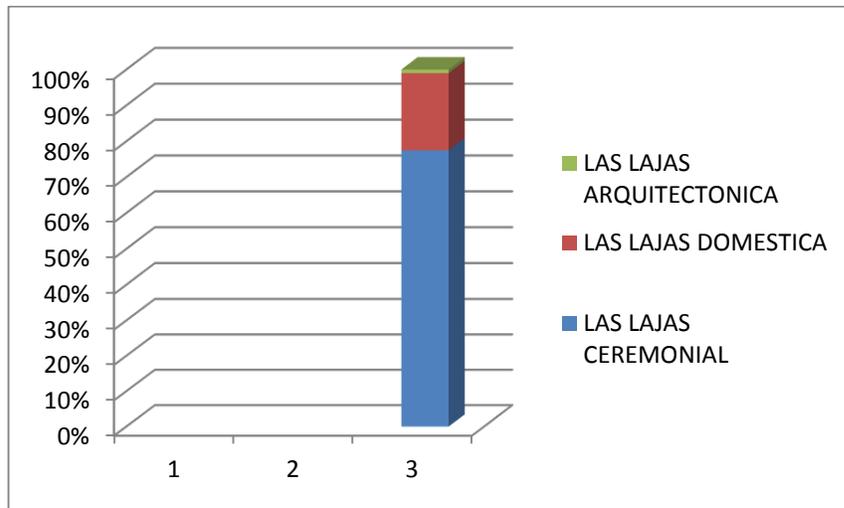


GRAFICO 1: en este grafico se logra apreciar la cantidad de tiosos del grupo Las Lajas que se encontraron en la Estructura Q-40.

Las Lajas Ceremonial 702

Las Lajas Arquitectónico 9

Las Lajas Domestico 195

(El 100% está calculado solamente en los tiosos del grupo de Las Lajas Burdo)

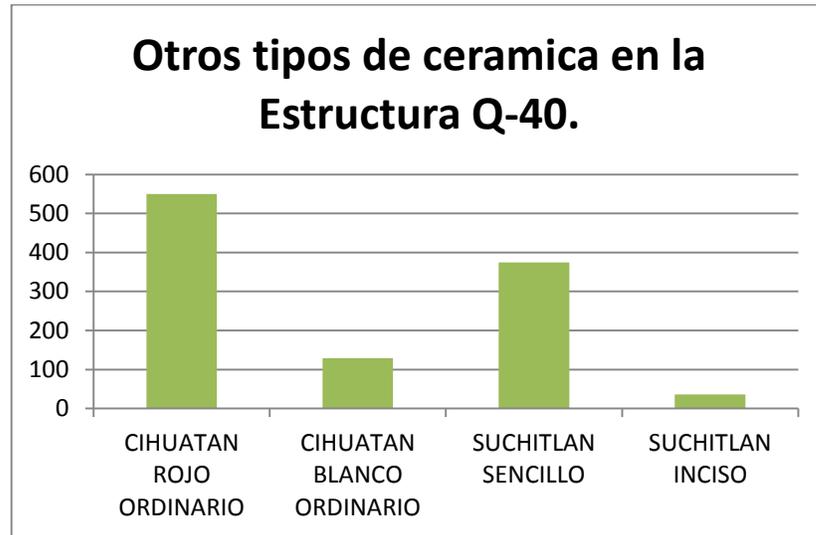


Grafico 2: Otros tipos de cerámica que sobresalen por su cantidad de tiestos encontrados en la Estructura Q-40.

Cihuatán Rojo Ordinario	550
Cihuatán Blanco Ordinario	129
Suchitlán Sencillo	375
Suchitlán Inciso	36

Este catálogo y los gráficos se elaboran a partir de la clasificación cerámica creada por la Dra. Karen Olsen Bruhns en publicaciones arriba mencionadas en el catálogo de la tipología cerámica y bajo su supervisión.

La clasificación de materiales se da de los lotes resultados de la excavación realizada en la Estructura Q-40, de materiales que se recolectaron en común bajo un mismo número

de catálogo pero en la misma unidad, la herramienta que se utiliza en la recolección de datos es la denominada “Ficha de Artefacto” en la que se hace una clasificación de tipo de cerámica y tipo de material cada uno de los tiestos (fragmentos cerámicos) y su cantidad.

Los números de fragmentos de vasija efigie fitomorfa y otros materiales que por su naturaleza excepcional fueron asignados números específicos en el catálogo general, como por ejemplo el plato Policromo Banderas Calaveras, el cuenco Suchitlán, las vasijas efigies fitomorfas y sus bases, fueron excluidos de este registro pues este solo incluye fragmentos de cerámica provenientes de lotes de excavación general.

Los fragmentos de vasija efigie fitomorfas resultantes de los lotes de excavación general fueron también excluidos del listado de excavación general y se elaboró un listado siempre contando con los mismos registros pero especial para este tipo de fragmentos, lo que facilitará su consulta.

Clasificación de los fragmentos de cerámica provenientes de los lotes de excavación general

Los fragmentos de las vasijas efigies fitomorfas fueron inventariados de manera individual como se ha explicado con anterioridad, todos estos fragmentos son resultado de la excavación general producto del análisis de dichos lotes.

2.4 Fragmentos de vasija fitomorfa de excavación general.

CATÁLOGO	FECHA	UNIDAD	DESCRIPCION
CH12-23	19/01/2013	4	1 fragmento de cuello de vasija efigie fitomorfa. Color 7.5YR 6/2 o 3.
CH12-41	20/01/2013	11	2 fragmentos de vasija efigie fitomorfa. Color 5YR 6/4.
CH12-51	20/01/2013	2	1 cuello de vasija efigie fitomorfa. D= 16cm Color 2.5YR 5/6.
CH12-52	20/01/2013	12	1 fragmento parte de un cuello y de una costilla de vasija efigie fitomorfa. Color costilla 7.5YR 5/4 Color cuello 7.5YR 6/8
CH12- 53	20/01/2013	13	2 fragmentos pequeños de cuello de vasija efigie fitomorfa y 1 espina. Color cuello 7.5YR 5/4. Color espina 7.5YR 6/4.
CH12-63	21/01/2013	15	Fragmentos de vasija efigie fitomorfa. 2 cuellos, 5 bases – dos pegadas-, 2 cuerpos con costillas, 1 costilla, 4 espinas. Color 7.5YR 6/6.
CH12-72	24/01/2013	18	9 fragmentos de base D=14.5cm, 8 fragmentos de cuerpos con costilla, 4 fragmentos de cuerpo con espinas, 1 fragmento con espina rota, 1 espina despegada. Color 10YR 5/4.
CH12-73	21/01/2013	19	Fragmentos de vasija efigie fitomorfa.

			1 base, 1 cuello, 3 fragmentos con espinas/costillas, 2 espinas separadas de la misma vasija. Color 7.5YR 6/6.
CH12-81	21/01/2013	20	1 espina de vasija efigie fitomorfa.
CH12-83	21/01/2013	21	1 fragmento de vasija efigie fitomorfa, D= 14cm Color 10R 6/4.
CH12-84	21/01/2013	22	1 fragmento e la base, D= 13cm Color 7.5YR 6/6.
CH12-87	21/01/2013	24	1 fragmento de base de vasija efigie fitomorfa, D= 14cm Color 7.5YR 5/4.
CH12-114	22/01/2013	33	1 fragmento de base y 1 fragmento del cuerpo e vasija efigie fitomorfa.
CH12-116	21/01/2013	31	2 espinas de vasija efigie fitomorfa.
CH12-115	23/01/2013	36	1 espina de vasija efigie fitomorfa.
CH12-124	23/01/2013	37	1 espina de vasija efigie fitomorfa.
CH12-128	23/01/2013	42	1 fragmento de cuello de vasija efigie fitomorfa.
CH12-135	23/01/2013	46	1 espina de vasija efigie fitomorfa.
CH12-146	23/01/2013	3	3 fragmentos de vasija efigie fitomorfa (uno de tres pegados) evidencia del incendio – manchas de humo en el exterior-.
CH12-168	23/01/2013	58	1 fragmento de base, 1 fragmento de costilla de vasija efigie fitomorfa. Color: 75YR 6/6.
CH12-170	24/01/2013	59	1 fragmento de cuello de vasija efigie fitomorfa.
CH12-171	24/01/2013	58	Fragmentos esparcidos sobre escombros de talpuja.

			1 fragmento del cuello y su interior restringida. 7 fragmentos de cuerpo – dos pegados, con costillas-, 1 espina.
CH12-174	24/01/2013	58	1 fragmento de base de vasija efigie fitomorfa D=19cm Color 7.5YR 6/6

Tabla 4: Fragmentos de Vasijas fitomorfas resultados de los materiales generales.

*Nota: los colores fueron establecidos con: *Munsell Soil Color Charts* 1994. (1994). Revised edition. Munsell Color, New Windsor, New York.

2.5 Fragmento de Xipe Tótec.

“Nuestro Señor el Desollado” es un nombre de esta deidad en castellano, un dios que ha sido relacionado tanto a la guerra como a la fertilidad, existe fuertes indicios que se hayan construido templos a su adoración. Era muy importante en El Salvador durante el Posclásico Temprano. Se han encontrado algunas esculturas de tamaño natural, pero ninguna había sido encontrada en su contexto como en el sitio arqueológico Carranza, aproximadamente un kilómetro al sur de Cihuatán y probablemente un suburbio de la ciudad:

“La introducción del culto de Xipe Tótec es otro indicio de este fenómeno. Hace un siglo, el gran americanista Eduard Seler propuso que Xipe Tótec era un dios de la fertilidad. Esta interpretación sigue siendo la común, pero en 1970, Johanna Broda

revisó la fuentes documentales sobre Xipe Tótec y demuestra que Selser, en este caso, se equivocó (Broda 1970, véase también Nicholson 1972). Las asociaciones principales de Xipe Tótec (por lo menos en el siglo XVI) eran con la guerra. La piel humana que se vestía era de un cautivo de guerra, y constituía, en efecto, un trofeo con diferentes relaciones, pero particularmente representativo del ascenso social del guerrero que lo había capturado."

(Amaroli, 2002: p 6-7)

La importancia de registrar los artefactos en su contexto es porque además de mostrar información en si del artefacto, el medio en el que se registra forma parte también de la información que este proporciona al investigador.

ESCULTURAS DE XIPE TÓTEC REPORTADAS EN EL SALVADOR					
No. de referencia	Material	Altura	Supuesta Procedencia	Referencia	Comentarios
1	Cerámica	≈ 140cm	Laguna Seca, Chalchuapa	Boggs 1944 Vilanova 2001	El Xipe Tótec del Museo Nacional, una representación de pie. Boggs observa que la altura reconstruida era de 143cm, pero que había razones de creer que originalmente no pasaba de 138cm. Fue comprada en una joyería de Chalchuapa en 1943. Boggs intentó corroborar su procedencia, atribuida a Laguna Seca, pero esta información es dudosa, ya que fue proporcionada por un "coyote".
2	Cerámica	80cm	Un sitio en el entorno de Cihuatán	Casasola 1975	Se atribuye el hallazgo de dos esculturas de Xipe Tótec a una plataforma casi arrasada en un sitio no especificado a aproximadamente un kilómetro de Cihuatán. Ambas esculturas son representaciones de pie. Una tercera escultura supuestamente encontrada en la misma plataforma fue identificada por Casasola como del dios Huehuetotl.
3	Cerámica	77cm	Ídem	Ídem	Ídem (el segundo Xipe Tótec reportado en Casasola 1975).
4	Cerámica	+50cm	El lago de Güija	Boggs 1976	Dos esculturas cerámicas de Xipe Tótec supuestamente fueron encontradas en el lago de Güija por el año de 1960, cerca de Igualtepeque. Boggs describe que fueron llevados a Inglaterra por el Sr. William H. Chippendale de la Legación Británica en Guatemala. Aunque una de las dos esculturas es fragmentaria, es evidente que ambas son muy similares y muestran a Xipe Tótec sentado en un banco; funcionaban como tapaderas de incensario.
5	Cerámica	Ídem	Ídem	Ídem	Ídem (el segundo Xipe Tótec reportado en Boggs 1976).
6	Cerámica	fragmento	El Salvador	Ver comentarios	Una cabeza fragmentada de una escultura posiblemente de un tamaño similar a los números 2 y 3. Observada en una colección particular de San Salvador.
7	Piedra	25cm	Depto. de Ahuachapán	Shook y Marquis 1996	Hacha. En la opinión de él que escribe, su identificación como Xipe Tótec es dudosa.
8	Piedra	31cm	Juayúa	Ídem	Hacha con una representación clara de cabeza de Xipe Tótec.
9	Piedra	?	El Salvador	Ídem	Hacha en colección del Museo Nacional, su identificación como Xipe Tótec es dudosa.
10	Piedra	23.5cm	Quelepa	Ídem	Hacha con una detallada representación de cabeza de Xipe Tótec.
11	Piedra	24.3cm	El Salvador	Ídem	Hacha que representa una cabeza con torso, pero su identificación como Xipe Tótec es dudosa.
12	Piedra	?	Salcoatitán	Ídem	Hacha. Su identificación como Xipe Tótec es dudosa.

Tabla 3: extraída del documento "Informe excavaciones de rescate en el sitio arqueológico Carranza 12 al 22 de marzo, 2002" (Amaroli, 2002:p. 10)

Cerca del sitio arqueológico Cihuatán se encuentra, un sitio que se describe como un sitio satélite llamado Carranza, se han encontrado en dicho lugar unos fragmentos de una escultura representando al dios Xipe Tótec en lo que se refiere según el cuadro obtenido del informe, esta escultura sería la primera que resulta de la investigación arqueológica pues las anteriores registradas, no se ha podido obtener a ciencia cierta, el verdadero origen de las esculturas o sus fragmentos:

"La nueva escultura de Xipe Tótec fue encontrada en el sitio arqueológico Carranza, el cual está a aproximadamente un kilómetro al sur del sitio arqueológico Cihuatán (...)

Carranza es uno de varios sitios identificados por el Proyecto Cihuatán – Las Marías en el reconocimiento que se efectúa alrededor de Cihuatán."

(Amaroli, 2002: p. 5)

Lo que se puede inferir es que esta región la adoración a este dios era común, como se puede observar en el número 2 de referencia de la tabla anterior y en la cita anterior en la región se han encontrado esculturas casi completas, en el caso del fragmento encontrado en la Estructura Q-40 de Cihuatán es un fragmento muy pequeño que se encontró al este de la estructura con dimensiones de unos 7cm X 5cm aproximadamente.



FIGURA 43: Exterior e interior (respectivamente) del pequeño fragmento de figurilla de cerámica de Xipe Tótec.

Pareciera que en el fragmento forma parte de una escultura pequeña hueca que comparte muchas características con la encontrada en carraza solo que a una escala muy diferente.

“Es una escultura hueca, hecha en tres porciones que se ensamblan para lograr una figura entre aproximadamente 1 m y 1.5 m de altura. Una porción consiste en la cintura con piernas y pies, otra es del tórax con los brazos y la tercera es la cabeza. La piel del sacrificado que porta Xipe Tótec está representada con pastillaje similar a escamas, Pintado de amarillo.”

(Amaroli, 2002: p. 5).

2.6 Sahumador.

Dos fragmentos grandes de sahumadores, fueron encontrados en el contexto de la escritura Q-40 estos fueron hallados en las partes laterales de la escalinatas en los lados frontales (uno a cada lado) uno es encontrado y ubicado inmediatamente *in situ* (el

decorado) y el otro es resultado del proceso del análisis lo que significa que resultado de los lotes de excavación general este último no posee decoración, también se encontró muchos fragmentos de otros sahumeros en especial del tipo Marihua.

El sahumero decorado posee un registro de catálogo establecido, el cual es **CH12-136**, en el que se ubica en la unidad 46, en el nivel 1, junto a la acera del lado poniente de la Estructura Q-40 Este fragmento posee decoraciones de color negro sobre una base de color crema, su diámetro de copa es de 32cm. Ambos fueron encontrados en un fragmento, fracturados de la parte que une la copa con el cilindro como se muestra en las fotografías.



FIGURA 44: Interior y exterior del sahumero Izcanal.

2.7 Incensarios.

Grandes fragmentos de cerámica pertenecientes a incensarios bicónicos muy fácilmente identificables y descritos por la Dra. Olsen Bruhns en la clasificación ya descrita de la cerámica (FIGURAS 45-49).

Dentro de la clasificación cerámica los incensarios bicónicos están asignados como Las Lajas Ceremonial, algunos de los fragmentos más significativos en su tamaño se catalogan con las siguientes asignaciones.

CH12-141, CH12-118, CH12-85, CH12-94, CH12-96, sus respectivas descripciones y ubicaciones se encuentran disponibles en el catálogo general, fragmentos de menor tamaño se encuentran clasificados en el catálogo de FICHAS DE ARTEFACTO, ambos catálogos se ubican en este mismo capítulo para su consulta.

“Hubo seis tiestos idénticos con el grupo de cerámica Las Lajas Coarse, otro tipo conocido de Cihuatán y Santa María, y de otros contextos postclásicos en gran parte de Mesoamérica (Fowler 1981). Estos son fragmentos de incensarios enormes, bicónicos, con pastillaje de espigas en las paredes y de los discos cerca de los bordes. La mayoría de estos tiestos son de montículos de la plaza. Esto concuerda con las observaciones del centro del país, en que estos incensarios típicamente están asociados con estructuras “cívico-ceremoniales” (Fowler 1981).-“.

Fragmento del manuscrito sobre la isla el Cajete (Amaroli, 1983: p.3) sobre incensarios bicónicos)

Se han encontrado en su mayoría en el frente de la estructura Q-40 de diferentes tamaños desde unos aproximadamente 40cm hasta unos muy pequeños 5 o menos centímetros, también dentro de estos fragmentos se han encontrado algunas espigas completas que son aplicaciones que se han desprendido del cuerpo de algunos fragmentos grandes.

También se encontraron fragmentos de discos internos de estos incensarios que como huecos por dentro, necesitaban una base, para depositar ofrendas, estas bases estaban compuestas por discos de cerámica con huecos, depositados sobre soportes internos como pestañas adosadas al cuerpo del cilindro.(FIGURA 49-50).





2.8 Plato policromo.

Este plato policromo fue encontrado directamente sobre el piso de pómez en la parte superior de la estructura Q-40, específicamente al este de la unidad 13, nivel 1, los fragmentos se encontraron juntos y en su debido lugar lo que se puede interpretar que su fractura fue producida en el lugar que fue encontrado y por una fuerza ejercida del lado externo pues el lado interno se encontró directamente al piso, posteriormente se le asignó su número de catálogo que corresponde al **CH12-57**, en un inicio no denotaba ninguna característica nada más se lograba apreciar su policromía, mide en su diámetro un total de 28cm y de altura 8cm.

En el proceso de limpieza se logró identificar varios iconos muy claramente, entre ellos sobresalen dos cráneos(FIGURAS 52. 54), en la parte central basal exterior y otro en la parte lateral también del lado exterior, ambos poseen pintura roja como representación de sangre, se puede apreciar una pierna cercenada completa con volutas que representan

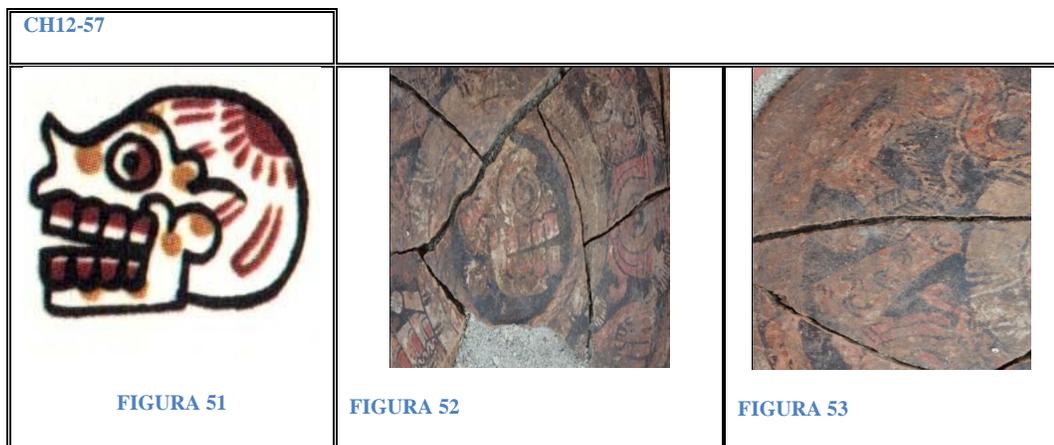
sangre en la parte del corte (FIGURA 53), en la parte de su pantorrilla se observa un lazo enrollado y amarrado, se logra apreciar una mano izquierda con una postura curiosa con cuatro dedos recogidos (meñique, anular, medio e índice) recogidos y el pulgar extendido (FIGURA 55), se observan representaciones estilizadas de plumas y dos círculos de formas entrelazadas, un círculo bordea alrededor del diámetro del plato y el otro bordea la parte central donde se ubica uno de los cráneos en el que se aprecia un fondo negro, estas características ubican el plato en la clasificación de cerámica, denominada como Policromo Banderas Calaveras.

Del análisis cerámico, el plato encontrado quebrado sobre el piso del templo es del grupo Policromo Banderas, y del tipo Calaveras. Este tipo está representado por muy escasos ejemplares, y además de Q-40 es solo conocido del Palacio Real (Estructura Q-1).

Exhibe comparaciones directas con la cerámica contemporánea Mixteca y otros sitios, así como similitudes con el Códice Nutall que en la opinión de los especialistas podría también ser de la región Mixteca. Este tipo particular de Policromo Banderas es denominada como “Calaveras” por la presencia de cráneos pintados de manera muy similar a lo presente en la cerámica Mixteca y el Códice Nutall (FIGURA 51). De hecho, la pinturas del plato de la Q-40 no solo incluye dos cráneos con volutas y salpicaduras de sangre, sino también una pierna cercenada, una mano al parecer también cercenada y bultos (posiblemente bultos sagrados). En conjunto, la iconografía de este

plato permite proponer que sea nada menos que una expresión local de las mismas tradiciones expresadas en la cerámica Mixteca y el Códice Nutall (FIGURA 51, obtenida de <http://isites.harvard.edu/fs/docs/icb.topic200529.files/nuttall.murder.jpg>) en donde son frecuentes las representaciones de sacrificio, desmembramiento de cuerpos y muerte.

En el interior del plato solo posee dos características de decoración importantes una línea de color café oscuro en toda la orilla de su diámetro y tres puntos grandes en línea (FIGURA 56).



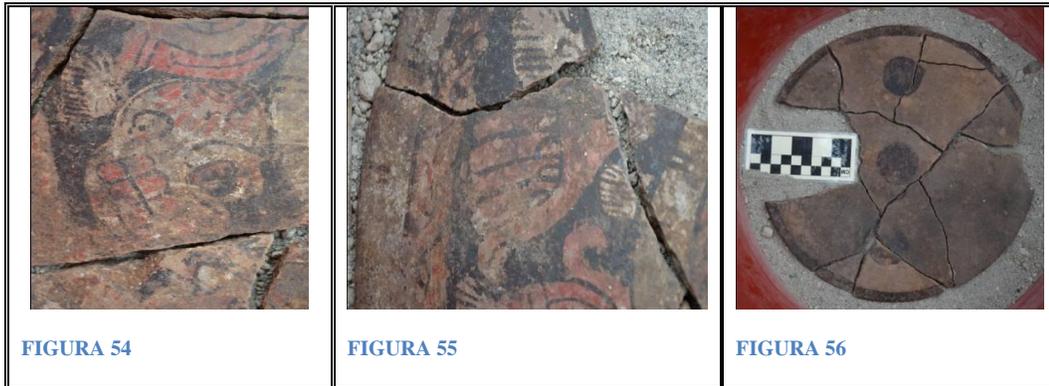


FIGURA 54

FIGURA 55

FIGURA 56

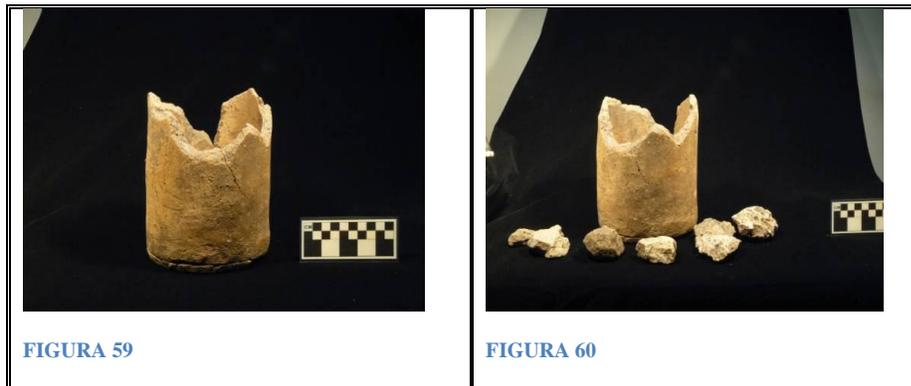


FIGURA 57: comparación del plato Policromo Banderas completo y el dibujo, se presentan detalles, del plato, en el que podemos observar al centro un cráneo, al lado izquierdo una pierna cercenada, al lado derecho superior otro cráneo más pequeño y al inferior una mano izquierda, los colores han sido obviados en el dibujo para resaltar los diseños de los dibujos, las partes entrelazadas en la orilla y el centro del plato fueron reconstruidas en el dibujo basado en espacios visibles que aun mantenían su diseño.

2.9 Vaso cerámico.

Este vaso se encontró directamente asentado sobre la superficie de la primera etapa de la estructura (insertado) en el nivel 1 e la unidad 22, cuando se excavó la parte superior de la escalinata, al inicio se identificó como un tubo puesto que no se levantó de inmediato, el vaso tiene 14 cm de diámetro y presenta un cuerpo muy recto hasta su base es decir en forma cilíndrica, el fondo estaba fracturado y despegado del cuerpo (FIGURA 57), se encontró con ligeramente inclinado al oeste, con algunas lascas de talpetate como cuñas (FIGURA 57), así descritas en el catálogo bajo el registro de **CH12-178**, su superficie no presenta ninguna decoración (FIGURA 59), en su interior contenía mucha tierra con rocas que fueron extraídas cuidadosamente, para su análisis no encontrando nada relevante entre ellas o en ellas (FIGURA 60).





Algunos apuntes de campo del director de la excavación, describen el momento de la extracción del vaso:

“Resultó ser un vaso cilíndrico. Había sido colocado sobre el último peldaño de la primera etapa de la escalinata (revestida de talpetate) y se presume que fue completamente cubierto por la segunda etapa (revestida de talpuja), habiendo en sus alrededores restos de talpuja erosionada (la segunda etapa en este punto está pobremente conservada)

El fondo del vaso se había fracturado y quedó en su lugar al levantar el cuerpo del vaso. Se pudo comprobar que el fondo descansaba directamente sobre la última grada mencionada. El levantar el vaso, en su fondo, que quedó al descubierto, había 6 piedras irregulares (sin indicios de haber sido modificadas), de pómez, andesita y talpetate. Se

cernió la tierra que contenía, y se hizo flotación, pero no había más conservado en el suelo que lo llenaba, que era limo arcilloso café medio.”

(Paul Amaroli: Apuntes sobre CH12-178, un “tubo de cerámica”: 2012)

2.10 Cuenco

Este cuenco se encontró *in situ* al pie de la escalinata aproximadamente 70cm al poniente de la acera, en el nivel 1 de la unidad 35, pertenece al grupo Suchitlán del tipo Sencillo posee un diámetro de más o menos 41cm (FIGURAS 61, 62), el numero asignado en el catálogo general es de **CH12-107**, la superficie se encuentra raspada y alisada pero no bruñida, no se observa decoración pero si se nota un engobe de color 10R 6/6, el color de su pasta es 5Y R6/6.



2.11 Las vasijas efigies fitomorfas.

Las vasijas efigies fitomorfas además de ser el artefacto por el que se inició la investigación que conllevó al descubrimiento del templo, es un artefacto con muchas interrogantes que habrá que responderse cuidadosamente según los estudios vayan desarrollándose en su entorno. Algunas de estas interrogantes ¿Por qué representan una flora ajena a la región? ¿Cuál era su función y ubicación dentro de la estructura? ¿Eran objetos estéticos o de culto? ¿Representaban de alguna manera un símbolo del lugar de origen de los fundadores? Entre otras, las interrogantes que rodean las enigmáticas vasijas, son muy interesantes, en el trabajo se tratara de proponer la tesis de cierta influencia iconográfica de las vasijas en las lejanas regiones del norte mexicano.

Como en el inicio se escribe en este documento, se registraron al menos unas dieciocho vasijas, cabe destacar que en los lotes resultantes de las excavaciones generales se encuentran varios fragmentos como en la tabla respectiva se describen y el hecho de encontrar cinco bases que no coinciden con ninguna de las dieciocho vasijas, nos lleva a pensar que existen al menos cinco vasijas más.

Con respecto a las bases de las vasijas, es importante mencionar que solo se han encontrado siete y solo dos coinciden (CH12-172 con CH12-173) y (CH12-164 con CH12-165), por lo que suponemos se encuentran al menos 15 bases aun sin excavar, cabe resaltar que las bases encontradas fueron ubicadas en la parte noreste de la

estructura Q-40 y en una formación casi lineal (este-oeste), como se puede observar (ANEXOS)

Estas vasijas no fueron las primeras de su tipo en ser encontradas, pues se conoce de la existencia de al menos tres ejemplares muy similares, pero si son las únicas que tienen un registro muy bien detallado de su contexto, un inventario, un registro detallado de sus medidas, fotografías y documentos resultados de una investigación arqueológica exhaustiva e intensa.

A continuación se presentan fotografías de cada una de las vasijas fitomorfas que se tienen conocimiento, hasta el momento de su existencia, sin tampoco pensar que sean las únicas, pues podrían ir saliendo a la luz nuevas vasijas a medida estas se vayan conociendo. Además, en el gráfico debajo, presentamos una vasija fitomorfa publicada por el Dr. William Fowler en la revista “La Universidad” (2011), también una vasija similar registrada por el Lic. Paúl Amaroli en una colección particular de El Salvador en 1988 y otra expuesta en el Museo Universitario de Antropología de la Universidad de Tecnológica de El Salvador.

Fragmentos de vasija presentadas por el Dr. William Fowler, 2011.

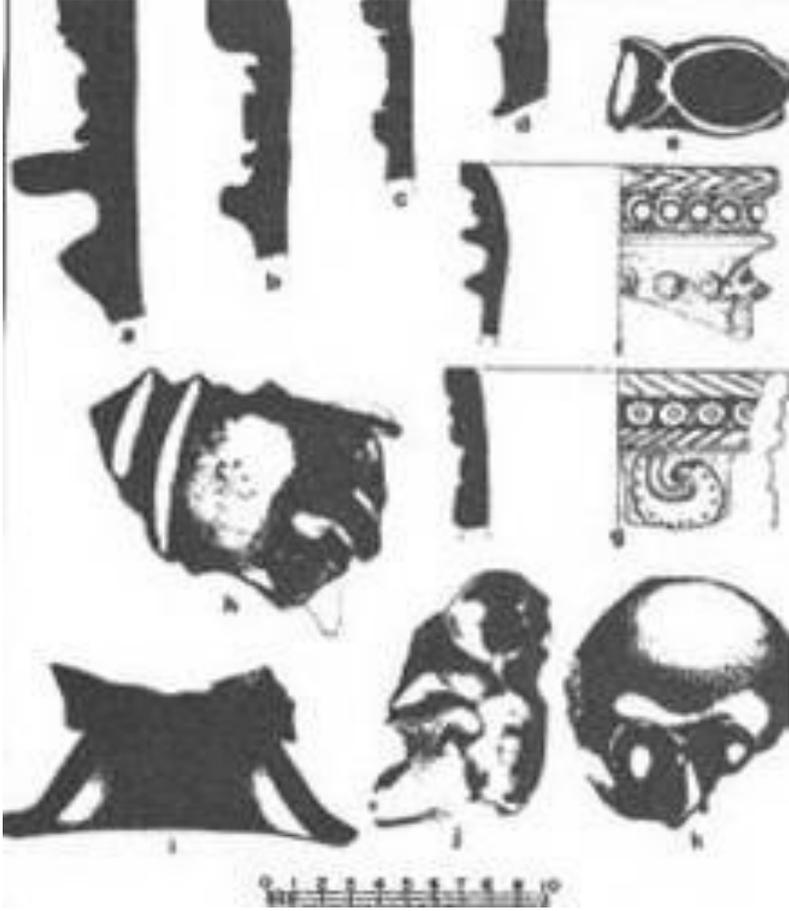


FIGURA 63: Imagen extraída de la revista. “LA UNIVERSIDAD” Órgano Científico-sociocultural de la Universidad El Salvador, abril-septiembre 2011: p. 23

Vasija registrada por el Lic. Paul Amaroli, 1988.



FIGURA 64: Vasija fitomorfa completa registrada en una colección privada, proporcionada por Paul Amaroli en 2012.

“En 1988 estaba en la colección del Sr. Hananía en su casa en Sonsonate, dijo que lo había encontrado en su finquita ubicada en el sitio de Tacuscalco.”

(Paul Amaroli, 2012. Comunicación personal)

Vasija encontrada en el Museo Universitario de Antropología de la Universidad Tecnológica, 2012.

Esta vasija fue identificada en el Museo Universitario de Antropología de la Universidad Tecnológica de El Salvador UTEC, por el Lic. Leonardo Regalado, museógrafo de esta universidad en 2012.



FIGURA 65: Vasija fitomorfa de la Universidad Tecnológica.

Uno de los problemas que muchas veces se encuentran los investigadores en momentos de realizar una consulta de materiales culturales, producto de excavaciones, es la dificultad al acceso de estos (con justa razón), pues es necesario el resguardo y el cuidado de estos artefactos por su naturaleza irremplazable, por eso, se ha considerado dentro de

este trabajo la creación por el autor, de un catálogo en el que se describe cuidadosamente cada una de las vasijas fitomorfas y las bases con sus fotografías correspondientes en alta resolución (proporcionadas por el Lic. Amaroli) con todos los derechos reservados, los permisos correspondientes fueron obtenidos para su utilización en este trabajo, para consultas posteriores.

Además se ha estructurado a manera de documento anexo, para poder imprimir de forma independiente, esto permite poseer una copia del catálogo y tener acceso a dichos registros en cualquier momento, lo que también nos crea un respaldo documental para todos los interesados, de la existencia, características específicas de cada una y de la colección completa de las vasijas, contar con estos catálogos ayudan también a la conservación pues elimina la necesidad de manipular por alguna razón la pieza original.

Estos códigos fueron asignados por el arqueólogo Paul Amaroli y la Dra. Karen Bruhns como directores de las excavaciones en el sitio arqueológico Cihuatán, las medidas de cada uno de los artefactos fueron tomadas como parte del presente trabajo por el autor bajo la supervisión de los directores.

2.11.1 Catálogo de vasijas efigies fitomorfas y bases.

CATÁLOGO DE VASIJAS EFIGIES FITOMORFAS

Estructura Q-40, Cihuatán, 2012.

Catálogo de vasijas efigies fitomorfas y bases.

En el catálogo se presentan las diferentes vasijas, encontradas en la Estructura Q-40, del sitio Arqueológico Cihuatán, en las que se especifican el numero asignado dentro del catálogo general realizado en campo en el periodo de excavación de 2012, también se presentan una serie de bases que complementan dichas vasijas.

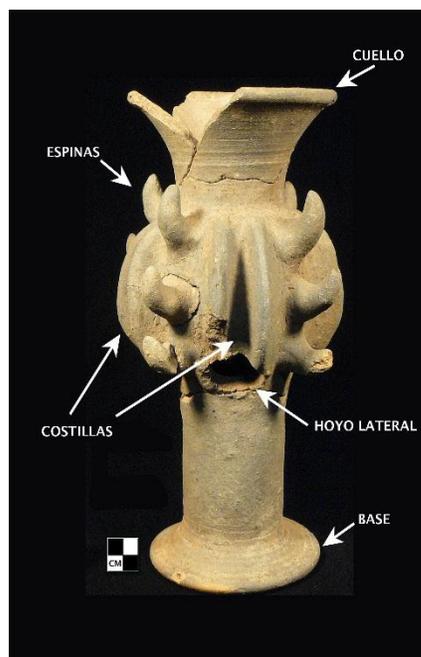
El propósito de realizar este catálogo es de registrar minuciosamente cada uno de los artefactos y poder lograr determinar si es posible la cantidad exacta, incluyendo algunas vasijas fitomorfas que se encuentran muy fragmentadas, también pretende mostrar un panorama estadístico de las medidas de dichas vasijas y poder determinar parámetros, rangos, coincidencias y demás registros que se pueden apreciar por medio de consolidados y resultados que solo se pueden obtener agrupando dichos datos.

Las cactáceas del genero Echinocactus conocidas como Biznagas son de forma globular, poseen espinas y costillas igual que las vasijas estas características similares adjudican el nombre de vasijas fitomorfas o comúnmente conocidas como Biznagas.

El Dr. Fowler identificó los primeros fragmentos de dichas vasijas como “fragmentos de vasijas fitomorfas sobre pedestal” (Fowler 2011: p. 22).

Las vasijas poseen espinas y costillas divididas en grupos todas las vasijas poseen varios grupos de dos costillas, unos grupos con costillas cortas que poseen en su parte inferior hoyos laterales y otros grupos con costillas más largas, por lo general dos grupos de dos espinas algunas veces los hoyos laterales se ubican en la parte inferior también poseen grupos de tres espinas (a veces tres o cuatro grupos) en línea vertical como también se ubican las costillas.

En la siguiente imagen se muestra una vasija fitomorfa y algunas de sus partes visibles las demás se encuentran descritas más adelante.



Las herramientas que se utilizan para registro de datos son dos fichas de recolección de medidas, una para las vasijas y otra para los cuellos, se entenderán por vasijas fitomorfas al cuerpo globular de la vasija completa (solamente la parte superior) base a la parte inferior, en realidad es la base de la vasija completa.



Vasija fitomorfa.



Base de vasija efigie.



Vasija efigie fitomorfa completa.

Las medidas de las diferentes vasijas y bases (campos dentro de la ficha) se detallan a continuación.

De las vasijas:

Altura máxima: Esta medida se obtiene de la parte más alta de la vasija (incluyendo muchas veces partes fracturadas de los cuellos que se mantienen en la vasija).

Altura de cuello: Esta medida es de la parte superior de la vasija (del borde hasta el comienzo del cuerpo globular).

Diámetro del borde: Mide el diámetro de la parte superior de la vasija.

Altura de cuerpo: Esta medida es de donde termina el cuello hacia la parte de más longitud de la vasija (el cuerpo globular verticalmente) algunas medidas incluyen centímetros más de la base.

Diámetro del cuerpo sin aplicación: Este diámetro se mide de la parte del cuerpo globular que más resalta sin tomar en cuenta las espigas de las vasijas.

Diámetro de hoyo base de cuello: Mide el hoyo que se encuentra dentro del cuello de la vasija.

Diámetro de hoyo basal: Es el diámetro del hoyo que se encuentra en la parte inferior de la vasija, muchas veces se encuentra fracturado (el hoyo basal se entiende el

fabricado originalmente, no mide diámetros de fractura), a veces se une con los hoyos laterales.

Diámetro de hoyos laterales: Estas medidas (2), son realizadas a los hoyos que se encuentran a los lados de las vasijas en algunos casos se ubican en la parte inferior de un grupo de espinas y otro en la parte inferior de un grupo de costillas de la misma vasija (en el caso de vasijas de tres grupos de 3 espinas y tres grupos de 2 costillas).

En el caso de vasijas de cuatro grupos de 3 espinas y cuatro grupos de 2 costillas se ubican en la parte inferior de dos grupos de costillas o dos grupos de espinas.

Descripción: Hace una breve descripción de la vasija puntualizando los detalles más particulares

 <p>ALTURA DE CUELLO</p>	 <p>ALTURA CUERPO</p>	
 <p>HOYO BASE DE CUELLO</p> <p>DIAMETRO DE BORDE</p>	 <p>HOYO LATERAL</p> <p>HOYO BASAL</p>	<p>NOTA:</p> <p>Todas las medidas fueron realizadas con Pie de Rey y la unidad de medida fue realizada en centímetros.</p>

De las bases:

Diámetro superior: Es la medida tomada de la circunferencia total de la parte superior del cilindro de la base.

Diámetro de hoyo superior: En la base se encuentra ubicado en la parte que se fractura y va conectada con la vasija, esta medida incluye exclusivamente el diámetro del hoyo, que dicho sea de paso casi todos son bastante irregulares.

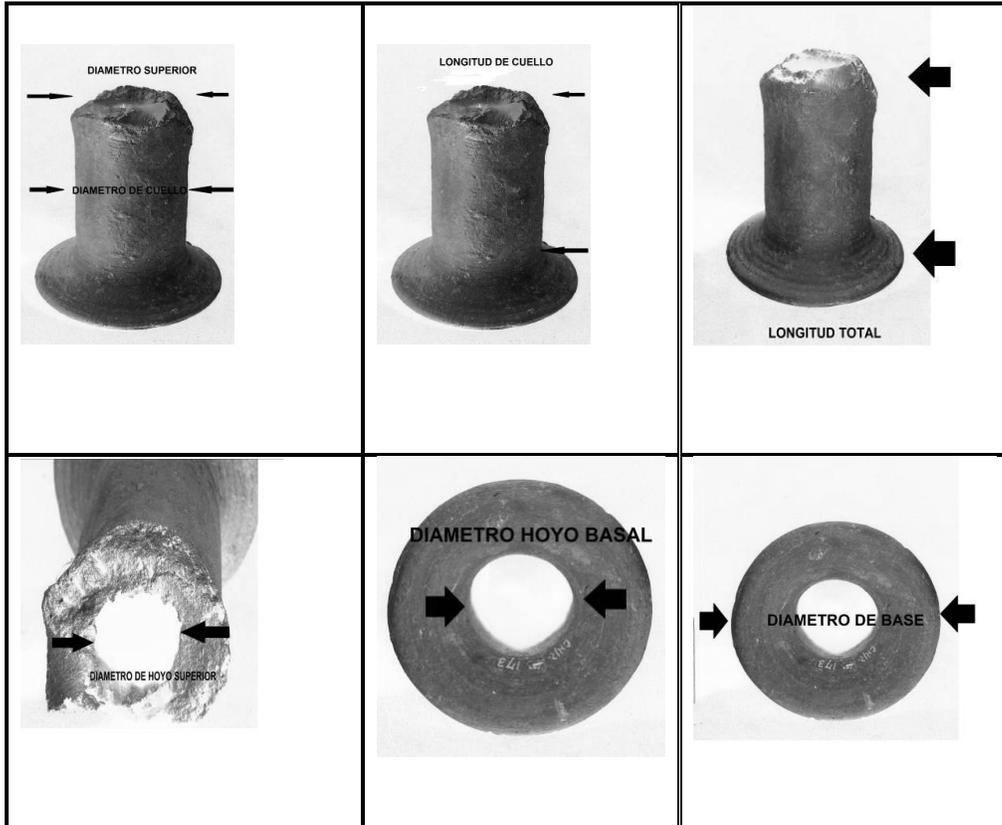
Diámetro cuello. Esta medida fue tomada a la altura de la mitad del cilindro el grosor de la base o en otras palabras a la mitad del artefacto (base completa).

Longitud de cuello: esta medida fue realizada desde la parte más alta de la base hasta la parte curva del diámetro de la base.

Diámetro de base: la medida es realizada en el diámetro del disco que sirve como base y soporte del artefacto.

Diámetro de hoyo basal: esta medida se obtiene del hoyo ubicado en la parte inferior de la base y es exclusivamente solo el diámetro del hoyo.

Longitud total: la longitud total se mide de punta a punta del artefacto en toda su longitud.



Vasijas fitomorfas.

CH12-10

ESTUCTURA Q-40

CIHUATÁN

FECHA: 3 / 8 / 2012

MEDIDAS:

ALTURA MAXIMA		16.5cm	<p>DESCRIPCION: Vasija fitomorfa con tres grupos de espinas, dos de 3 y uno de 2 en este se encuentra en la parte inferior un hoyo lateral completo.</p> <p>En el grupo de 2 espinas, se encuentra la espina inferior fracturada en un 75 %, en uno de los otros dos grupos de tres espinas falta la espina superior y en el otro fractura de la espina inferior en un 75%.</p> <p>En la base fractura uniforme y el hoyo basal unido con uno de los dos laterales el inferior de las costillas, el otro lateral intacto.</p>
ALTURA CUELLO	DE	6.4cm	
DIAMETRO BORDE	DE	12.6cm	
ALTURA CUERPO	DE	10.1cm	
DIAMETRO CUERPO APLICACION	DE SIN	11cm	
DIAMETRO HOYO BASE CUELLO	DE DE	3.2cm	
DIAMETRO HOYO BASAL	DE	4.1cm	
DIAMETRO HOYOS LATERALES	DE	3.3cm	
		3.3cm	

CH12-10

ESTUCTURA Q-40.

CIHUATÁN

FOTOGRAFIAS:



CH12-20

ESTUCTURA Q-40

CIHUATÁN

FECHA: 3 / 8 / 2012

MEDIDAS:

ALTURA MAXIMA		15.6cm	DESCRIPCION: Vasija fitomorfa carece de hoyo basal, los hoyos laterales se encuentran fracturados hasta la mitad, posee tres líneas de “espinas”, de las cuales dos son de 3 y una es de 2, en una de las dos líneas de 3 espinas hacen falta dos, además posee tres grupos de 2 costillas dos grupos están completos y al último grupo le faltan una costilla, el borde del cuello tiene tres fracturas y dos fragmentos.
ALTURA CUELLO	DE	6.5cm	
DIAMETRO BORDE	DE	12.2cm	
ALTURA CUERPO	DE	9.1cm	
DIAMETRO CUERPO	DE	10.1cm	
SIN APLICACION			
DIAMETRO HOYO	DE		
BASE CUELLO	DE	2.4cm	
DIAMETRO HOYO BASAL	DE	cm	Ausente, diámetro de la fractura en la base 7cm
DIAMETRO HOYOS LATERALES	DE	2.8cm	Lado Espinass
		2.5cm	Costillas

CH12-20

ESTUCTURA Q-40.

CIHUATÁN

FOTOGRAFIAS:



CH12-43

ESTUCTURA Q-40

CIHUATÁN

FECHA: 3 / 8 / 2012

ALTURA MAXIMA		17.2cm	<p>DESCRIPCION: Vasija fitomorfa con tres grupos de "espinas" dos con 3 y uno con 2, la espina inferior del grupo de dos presenta una fractura en la punta y una espina de uno de los grupos de 3 presenta una fractura del 75% aprox.</p> <p>La fractura de la base es muy uniforme, el hoyo basal está quebrado y se une con un hoyo lateral (el de las espinas).</p> <p>Presenta tres grupos de 2 costillas, dos grupos de costillas "largas" y uno de cortas, en la parte inferior Del lado de las costillas cortas, se encuentra un hoyo lateral, todas las costillas completas.</p>
ALTURA CUELLO	DE	7.1cm	
DIAMETRO BORDE	DE	12.3cm	
ALTURA CUERPO	DE	10.1cm	
DIAMETRO CUERPO	DE		
SIN APLICACION		11cm	
DIAMETRO HOYO	DE		
BASE CUELLO	DE	2.4cm	
DIAMETRO HOYO BASAL	DE	3.4cm	
DIAMETRO HOYOS LATERALES	DE	3cm	<p>Lado</p> <p>Espinas</p> <p>Costillas</p>
		2.6cm	

CH12-43

ESTUCTURA Q-40.

CIHUATÁN

FOTOGRAFIAS:



CH12-44

ESTUCTURA Q-40

CIHUATÁN

FECHA: 3 / 8 / 2012

MEDIDAS:

ALTURA MAXIMA		16cm	<p>DESCRIPCION: Vasija fitomorfa con cuatro grupos de 3 espinas y cuatro grupos de 2 costillas (dos grupos de costillas largas y dos de cortas), en los dos grupos de costillas cortas en la parte inferior presenta los hoyos laterales, el hoyo basal presenta una fractura que lo une con un hoyo lateral.</p> <p>Todas las espinas y las costillas completas excepto una costilla corta, presenta una fractura pequeña en el borde de un hoyo lateral.</p>
ALTURA CUELLO	DE	6cm	
DIAMETRO BORDE	DE	12.2cm	
ALTURA CUERPO	DE	10cm	
DIAMETRO CUERPO	DE		
SIN APLICACION		10.3cm	
DIAMETRO HOYO	DE		
BASE CUELLO	DE	2.5cm	
DIAMETRO HOYO BASAL	DE	3.6cm	
DIAMETRO HOYOS LATERALES	DE	3cm	
		2.8cm	
		Lados	
		Costilla	
		Costilla	

CH12-44

ESTUCTURA Q-40.

CIHUATÁN

FOTOGRAFÍAS:



CH12-54

ESTUCTURA Q-40

CIHUATÁN

FECHA: 3 / 8 / 2012

ALTURA MAXIMA		12.4cm	Falta parte del cuello y el borde.
ALTURA DE CUELLO		2.2cm	Muy fragmentado.
DIAMETRO DE BORDE		cm	No posee borde, quebrado desde la base del cuello.
ALTURA DE CUERPO		9.4cm	<p>DESCRIPCION: Vasija fitomorfa, con tres grupos de espinas 2 de tres y uno de 2 en el que se ubica en la parte inferior un hoyo lateral, los otros dos grupos de tres espinas presentan algunas quebradas uno la inferior y en el otro la superior.</p> <p>Esta vasija presenta fractura total del borde y el cuello hasta el "hoyo base de cuello, un grupo de las costillas posee en la parte inferior un hoyo lateral.</p>
DIAMETRO DE CUERPO		10cm	
SIN APLICACION			
DIAMETRO DE HOYO		2.4cm	
DIAMETRO DE HOYO BASAL		3.5cm	Bastante irregular entre 3.5 de un lado y 3 de otro.
DIAMETRO DE HOYOS LATERALES		3.4cm	Lados
		2.6cm	Espinas
			Costillas

CH12-54

ESTUCTURA Q-40.

CIHUATÁN

FOTOGRAFIAS:



COLOR: 7.5YR 6/8

También con un poco de engobe preservado.

CH12-55

ESTUCTURA Q-40

CIHUATÁN

FECHA: 3 / 8 / 2012

MEDIDAS:

ALTURA MAXIMA		16.4cm	<p>DESCRIPCION: Vasija fitomorfa, con tres grupos de espinas, dos de 3 y uno de 2, en la parte inferior del grupo de dos espinas se encuentra un hoyo lateral, solamente un grupo de tres espinas presenta fractura en la espina inferior solamente la punta y en la de en medio ¼ parte fracturada.</p> <p>La base se encuentra con una fractura muy definida sin que el hoyo basal se una con los hoyos laterales (no hay fracturas entre ellos), se encuentran tres grupos de 2 costillas en perfecto estado (dos grupos de largas y uno corta), en la parte inferior de las costillas cortas el otro hoyo lateral, solo presenta dos fragmento uno pequeño en el borde y una espina inferior en uno de los grupos de 3.</p>
ALTURA DE CUELLO		6.4cm	
DIAMETRO DE BORDE		12.5cm	
ALTURA DE CUERPO		10.2 cm	
DIAMETRO DE CUERPO SIN APLICACION		9.9 cm	
DIAMETRO DE HOYO BASE DE CUELLO		2.5cm	
DIAMETRO DE HOYO BASAL		4.2cm	
DIAMETRO DE HOYOS LATERALES		2.7cm	Lado
		2.7cm	Espinas
		2.7cm	Costillas

CH12-55

ESTUCTURA Q-40.

CIHUATÁN

FOTOGRAFIAS:



COLOR: cuerpo 7.5YR5/4

Engobe 7.5YR 4/3

La efigie preserva algo de su engobe
en áreas no tanto erosionadas

CH12-56

ESTUCTURA Q-40

CIHUATÁN

FECHA:

MEDIDAS:

ALTURA MAXIMA		8.4cm	<p>DESCRIPCION: Vasija fitomorfa de tres grupos de 3 espinas y tres grupos de 2 costilla, dos grupos de espinas completos, uno con la mitad de una espina de en medio quebrada, e los grupos de costillas (dos de costillas largas y uno de costillas cortas) solamente un grupo e costillas largas tiene fractura.</p> <p>El hoyo basal se une por medio de una fractura al centro con los laterales, esta vasija presenta la particularidad de poseer tres espinas en el grupo del lado del hoyo lateral, cuando lo general es que solamente se encuentre un grupo de dos espinas sobre dicho hoyo.</p> <p>En la base presenta una curva en su perfil, se podría tomar como parte de su base.</p>
ALTURA DE CUELLO		6.5cm	
DIAMETRO DE BORDE		12.7 cm	
ALTURA DE CUERPO		11.7cm	
DIAMETRO DE CUERPO SIN APLICACION		10.4cm	
DIAMETRO DE HOYO BASE DE CUELLO		2.3 cm	
DIAMETRO DE HOYO BASAL		3.5cm	
DIAMETRO DE HOYOS LATERALES		2.2cm	
		2.4cm	Costillas

CH12-56

ESTUCTURA Q-40.

CIHUATÁN

FOTOGRAFIAS:



CH12-58

ESTUCTURA Q-40

CIHUATÁN

FECHA: 3 / 8 / 2012

MEDIDAS:

ALTURA MAXIMA	17.2 cm	<p>DESCRIPCION: Vasija fitomorfa, tres grupos de espinas dos de 3 y uno de 2 en el que se encuentra quebrada la espina superior a la mitad.</p> <p>Hay tres grupos de 2 costillas (dos grupos de largas y uno de cortas) en la parte inferior del grupo de costillas cortas un hoyo lateral que se une con el hoyo basal, el otro hoyo lateral se presenta en buen estado y se encuentra en la parte inferior de un grupo de dos espinas.</p> <p>En resumen, la vasija se encuentra en buen estado de conservación en relación a las demás.</p>
ALTURA DE CUELLO	6.2cm	
DIAMETRO DE BORDE	12cm	
ALTURA DE CUERPO	10.7cm	
DIAMETRO DE CUERPO SIN APLICACION	10.1cm	
DIAMETRO DE HOYO BASE DE CUELLO	2cm	Integro.
DIAMETRO DE HOYO BASAL	3.2cm	Fractura une solamente el hoyo lateral del lado del grupo de las costillas cortas.
DIAMETRO DE HOYOS LATERALES	2.6cm	Lado Espinass
	2.6cm	Costillas

CH12-58

ESTUCTURA Q-40.

CIHUATÁN

FOTOGRAFIAS:



COLOR: 7.5YR 7/6

La franja en su cuello es **2.5YR 6/8**

CH12-75

ESTUCTURA Q-40

CIHUATÁN

MEDIDAS:

ALTURA MAXIMA		15.2cm	<p>DESCRIPCION: vasija fitomorfa con tres grupos de espinas, uno de 2 que posee en su inferior un hoyo lateral y dos grupos de 3 espinas, en el que uno presenta os fracturas en las puntas de las espinas, posee tres grupos de 2 costillas (dos grupos de largas y uno de cortas), en el grupo de las costillas cortas en la parte inferior se ubica el hoyo lateral una de estas costillas se encuentra fragmentada a la mitad en su longitud y en una costilla de los otros dos grupos se encuentra una pequeña fractura.</p> <p>El hoyo basal se encuentra totalmente separado e individuales (o sea sin fractura entre ellos), en resumen, bien conservada en relación a las otras y no presenta fragmentos.</p>
ALTURA CUELLO	DE	6cm	
DIAMETRO BORDE	DE	12.1cm	
ALTURA CUERPO	DE	9.5cm	
DIAMETRO CUERPO	DE		
SIN APLICACION		9.8cm	
DIAMETRO HOYO	DE		
BASE CUELLO	DE	2.1cm	
DIAMETRO HOYO BASAL	DE	3.2cm	
DIAMETRO HOYOS LATERALES	DE	2.5cm	
		2.4cm	costillas

CH12-75

ESTUCTURA Q-40.

CIHUATÁN

FOTOGRAFIAS:



CH12-76

ESTUCTURA Q-40

CIHUATÁN

MEDIDAS:

ALTURA MAXIMA		15.3cm	<p>DESCRIPCION: Vasija con cuatro grupos de espinas (dos de 3 y dos de 2), los grupos de dos espinas poseen los hoyos laterales lo que es característico pues por lo general estos hoyos se ubican en la parte baja de un grupo de dos espinas y bajo un grupo de dos costillas, un grupo de 2 espinas completo y el otro tiene una fractura pequeña en la punta de la espina superior.</p> <p>En los grupos de 3 espinas uno tiene fractura de más de la mitad de la espina inferior y el otro grupo tiene fractura en la mitad de la espina superior.</p> <p>En la base de la vasija se encuentra el hoyo basal el cual se encuentra completo e individual del hoyo lateral.</p>
ALTURA CUELLO	DE	5.6cm	
DIAMETRO BORDE	DE	12.5cm	
ALTURA CUERPO	DE	9.3cm	
DIAMETRO CUERPO	DE		
SIN APLICACION		11cm	
DIAMETRO HOYO	DE		
BASE CUELLO	DE	2cm	
DIAMETRO HOYO BASAL	DE	3.5cm	Completo y sin fractura.
DIAMETRO HOYOS LATERALES	DE	2.6cm	Lado Espinass
		2.6 cm	Espinass

CH12-76

ESTUCTURA Q-40.

CIHUATÁN

FOTOGRAFIAS:



CH12-165

ESTUCTURA Q-40

CIHUATÁN

MEDIDAS:

ALTURA MAXIMA		16.9cm	<p>DESCRIPCION: Vasija con cuatro grupos de 2 costillas y cuatro grupos de 3 espinas, un grupo de espinas completo, dos con 1 espina quebrada (solo la punta) y un grupo con dos espinas quebradas hasta la mitad, la base con fractura pero se observa el hoyo basal, que se une con los dos hoyos laterales por medio de una fractura, los cuatro grupos de costillas (dos largas y dos cortas) terminan en hoyos laterales se encuentran completas.</p> <p>En resumen: vasija en muy buen estado en relación a las otras.</p>
ALTURA CUELLO	DE	5.6cm	
DIAMETRO BORDE	DE	12.2cm	
ALTURA CUERPO	DE	10.8cm	
DIAMETRO CUERPO	DE		
SIN APLICACION		10.3cm	
DIAMETRO HOYO BASE DE CUELLO		2.6cm	
DIAMETRO HOYO BASAL		2.9cm	
DIAMETRO HOYOS LATERALES	DE	3.1cm	<p>Lado Espinass Unidos con el hoyo basal por fractura Costillas</p>
		3.1cm	

CH12-165

ESTUCTURA Q-40.

CIHUATÁN

FOTOGRAFIAS:



COLOR: 5YR 6/6

Coincide con base CH12-164

CH12-172

ESTUCTURA Q-40

CIHUATÁN

FECHA:

MEDIDAS:

ALTURA MAXIMA		16.6cm	<p>DESCRIPCION: vasija con cuatro grupos de 3 espinas cada uno, tres grupos completos y uno con la espina inferior fracturada en la punta, tiene cuatro grupos de costillas, dos grupos completos, uno con la mitad de una de las 2 costillas, fracturada hasta la mitad y el otro grupo con las 2 costillas fracturadas (pequeñas fracturas).</p> <p>El borde y el cuello con dos fracturas de 5.5 cm y 7.3 cm faltantes para completar el diámetro.</p> <p>El hoyo basal se une con uno lateral, los 2 hoyos laterales se encuentran en la parte inferior de dos grupos de costillas</p> <p>Esta vasija se complementa con su base CH12-173.</p>
ALTURA CUELLO	DE	6.6cm	
DIAMETRO BORDE	DE	12cm	
ALTURA CUERPO	DE	10cm	
DIAMETRO CUERPO APLICACION	DE SIN	10.1cm	
DIAMETRO HOYO BASE CUELLO	DE DE	2.4cm	
DIAMETRO HOYO BASAL	DE	2.7cm	
DIAMETRO HOYOS LATERALES	DE	2.7cm	
		3.1cm	Costillas

CH12-172

ESTUCTURA Q-40.

CIHUATÁN

FOTOGRAFIAS:



COLOR: 7.5YR 6/6

Coincide con base **CH12-173** Quemado en el incendio que destruyó a Cihuatán. Tiene manchas de un fuego no de cocción.

Vasijas fitomorfas fragmentarias.

CH12-9

ESTUCTURA Q-40

CIHUATÁN

MEDIDAS:

HOYO DE CUELLO	2.4cm
DIAMETRO DE CUERPO SIN APLICACION	10.1cm
ALTURA DE CUERPO	10.8cm
DESCRIPCION	Presenta un grupo de espinas de 3, falta la mitad de espina central y dos grupos de costillas uno completo y el otro hasta la mitad, esta fue la primera vasija encontrada, el hoyo del cuello intacto.

FOTOGRAFIAS:



CH12-66 Y CH12-68

ESTUCTURA Q-40

CIHUATÁN

MEDIDAS:

DIAMETRO DE BORDE	12cm
DIAMETRO DE HOYO BASE DE CUELLO	2.4cm
DESCRIPCION	Presenta solamente una espiga y un parte al inicio de una costilla, con el diámetro de cuello fracturado.

FOTOGRAFIAS:



CH12-69 Y CH12-77

ESTUCTURA Q-40

CIHUATÁN

MEDIDAS:

DIAMETRO DE CUERPO SIN APLICACIÓN	10cm
ALTURA DE CUERPO	9.4cm
DESCRIPCION	Conformada por tres fragmentos, dos grupos de espinas uno de 3 y otro de 2 este con vestigios de hoyo lateral.

FOTOGRAFIAS:



COLOR: 7.5YR 6/4

CH12-78

ESTUCTURA Q-40

CIHUATÁN

MEDIDAS:

DIAMETRO DE BORDE	12.3cm
ALTURA DE CUELLO	6cm
DIAMETRO DE HOYO BASE DE CUELLO	2.4cm
DESCRIPCION	Presenta el cuello completo pero fragmentado en tres partes, solamente presenta una espina y un vestigio d una posible costilla.

FOTOGRAFIAS:



CH12-162

ESTUCTURA Q-40

CIHUATÁN

MEDIDAS:

DIAMETRO DE BORDE	12cm
ALTURA DE CUELLO	6.5cm
DIAMETRO DE HOYO BASE DE CUELLO	3.1cm
ALTURA TOTAL	17cm
DESCRIPCION	Vasija fitomorfa fragmentaria, presenta un grupo de espinas de y un grupo de dos costillas a la mitad.

FOTOGRAFIAS:



CH12-174

ESTUCTURA Q-40

CIHUATÁN

MEDIDAS:

DIAMETRO DE BORDE	11.9cm
ALTURA DE CUELLO	5.8cm
DIAMETRO DE HOYO BASE DE CUELLO	2.2cm
DESCRIPCION	Vasija fitomorfa fragmentaria, con el cuello completo, un grupo de tres espinas completo con una costilla a cada uno de sus lados y otro solamente presenta una espina. El hoyo de la base del cuello intacto.

FOTOGRAFIAS:



CH12-180 Y CH12-158

ESTUCTURA Q-40

CIHUATÁN

MEDIDAS:

DIAMETRO DE BORDE	12.1 cm
ALTURA DE CUELLO	5.6cm
DIAMETRO DE HOYO BASE DE CUELLO	2cm
DESCRIPCION	Vasija fragmentaria, presenta una espina, un grupo de dos costillas a la mitad y un pequeño fragmento de costilla aparte.

FOTOGRAFIAS:



Bases.

CH12-159

ESTUCTURA Q-40

CIHUATÁN

FECHA: 11 / 5 / 2012

MEDIDAS:

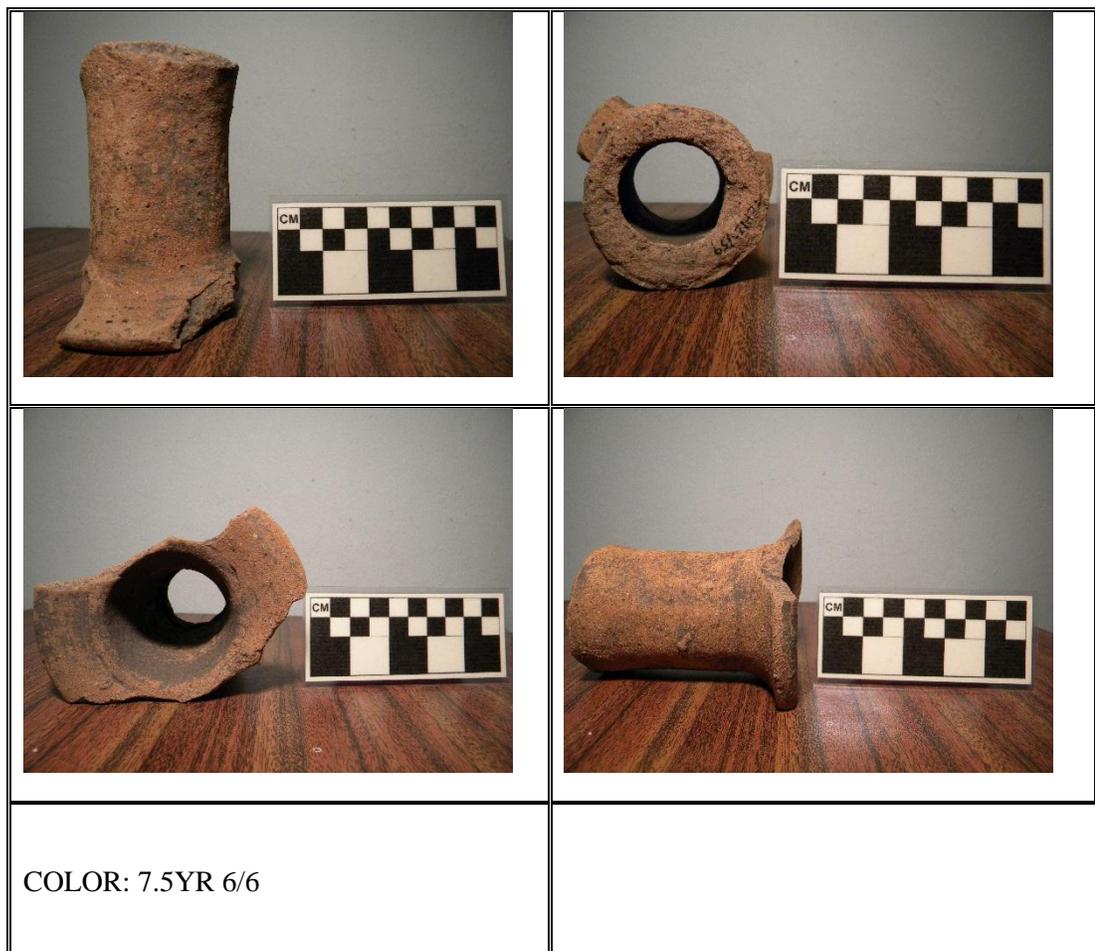
DIAMETRO SUPERIOR	6.7 cm	DESCRIPCION: Base de vasija fitomorfa, encontrado sobre escombros de talpuja, en la unidad 58, presenta dos fracturas a los lados del diámetro de base pero el diámetro del hoyo basal se encuentra en perfecto estado de igual manera el diámetro y hoyo superior. Presenta una fractura superior muy uniforme sin vestigios de hoyos laterales de su vasija fitomorfa, estado: Regular.
DIAMETRO HOYO SUPERIOR	3.7cm	
DIAMETRO DE CUELLO	6.2cm	
LONGITUD DE CUELLO	8.4cm	
DIAMETRO DE HOYO BASAL	5.2cm	
DIAMETRO DE LA BASE	11.6cm	
ALTURA TOTAL	11.9cm	

CH12-159

ESTUCTURA Q-40.

CIHUATÁN

FOTOGRAFIAS:



CH12-160

ESTUCTURA Q-40

CIHUATÁN

FECHA: 11 / 5 / 2012

MEDIDAS:

DIAMETRO SUPERIOR	6.8cm	DESCRIPCION: Base de vasija fitomorfa, sobre escombros de talpuja en la unidad 58, compuesta por tres fragmentos, con un corte muy irregular en la parte superior en el que se presenta vestigios de los dos hoyos laterales de su vasija fitomorfa en un 20%, los hoyos basal y superior se encuentran completos y los diámetros (de la base y superior) también en buen estado.
DIAMETRO HOYO SUPERIOR	3.3cm	
DIAMETRO DE CUELLO	6.4cm	
LONGITUD DE CUELLO	8.4cm	
DIAMETRO DE HOYO BASAL	4.8cm	
DIAMETRO DE LA BASE	10.3cm	
LONGITUD TOTAL	11.6cm	

CH12-160

ESTUCTURA Q-40.

CIHUATÁN

FOTOGRAFIAS:



CH12-161

ESTUCTURA Q-40

CIHUATÁN

FECHA: 11 / 5 / 2012

MEDIDAS:

DIAMETRO SUPERIOR	7.3cm	DESCRIPCION: Base de vasija fitomorfa, compuesta por dos fragmentos el hoyo superior se encuentra fracturado en su diámetro, el hoyo basal se encuentra intacto, muestra un rasgo de hoyo lateral (de vasija fitomorfa) en un 30%, el diámetro basal está intacto.
DIAMETRO HOYO SUPERIOR	3.8cm	
DIAMETRO DE CUELLO	6.7cm	
LONGITUD DE CUELLO	9.9cm	
DIAMTRO DE HOYO BASAL	4.2cm	
DIAMETRO DE LA BASE	11.5cm	
LONGITUD TOTAL	11.9cm	

CH12-161

ESTUCTURA Q-40.

CIHUATÁN

FOTOGRAFIAS:



CH12-163

ESTUCTURA Q-40

CIHUATÁN

FECHA: 3 / 8 / 2012

MEDIDAS:

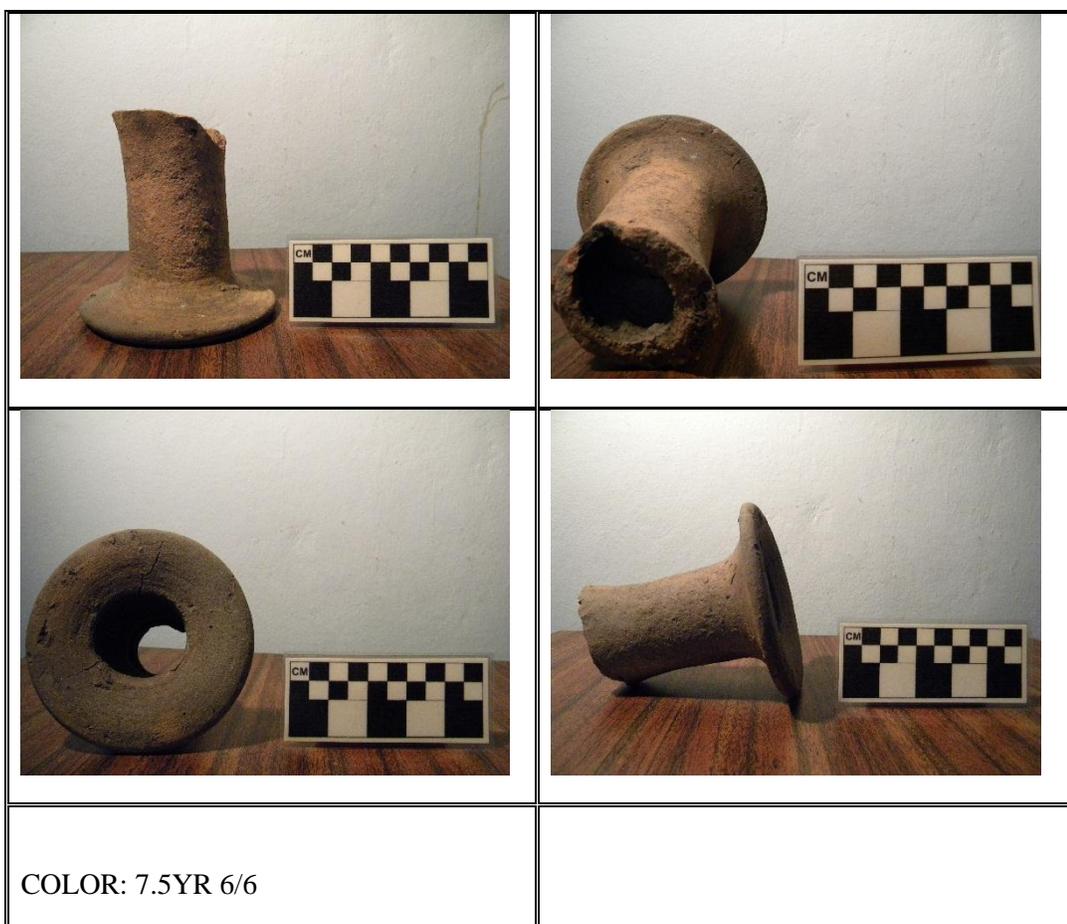
DIAMETRO SUPERIOR	6.4cm	DESCRIPCION: Base de vasija fitomorfa, presenta fractura en el hoyo y el diámetro superior, se encontró sobre los escombros de talpuja en la unidad 58, estado: Regular, sin fragmentos.
DIAMETRO HOYO SUPERIOR	3.5cm	
DIAMTRO DE CUELLO	5.5cm	
LONGITUD DE CUELLO	9.5Cm	
DIAMTRO DE HOYO BASAL	4.4cm	
DIAMETRO DE LA BASE	11.3cm	
LONGITUD TOTAL	11.5cm	

CH12-163

ESTUCTURA Q-40.

CIHUATÁN

FOTOGRAFIAS:



CH12-164

ESTUCTURA Q-40

CIHUATÁN

FECHA: 11 / 5 / 2012

MEDIDAS:

DIAMETRO SUPERIOR	6.5cm	<p>DESCRIPCION: Base de vasija fitomorfa, encontrado sobre escombros de talpuja, no presenta fragmentos, una pequeña fractura en la base y presenta también restos de un hoyo lateral de vasija fitomorfa en un 40%.</p> <p>Estado: Muy bueno, en su lado superior presenta una fractura muy uniforme, el hoyo superior y el basal se encuentran intactos.</p>
DIAMETRO HOYO SUPERIOR	3.3cm	
DIAMETRO DE CUELLO	6.7cm	
LONGITUD DE CUELLO	9.3cm	
DIAMTRO DE HOYO BASAL	4.2cm	
DIAMETRO DE LA BASE	10.7cm	
LONGITUD TOTAL	11.3cm	

CH12-164

ESTUCTURA Q-40.

CIHUATÁN

FOTOGRAFIAS:



CH12-166

ESTUCTURA Q-40

CIHUATÁN

FECHA: 11 / 5 / 2012

MEDIDAS:

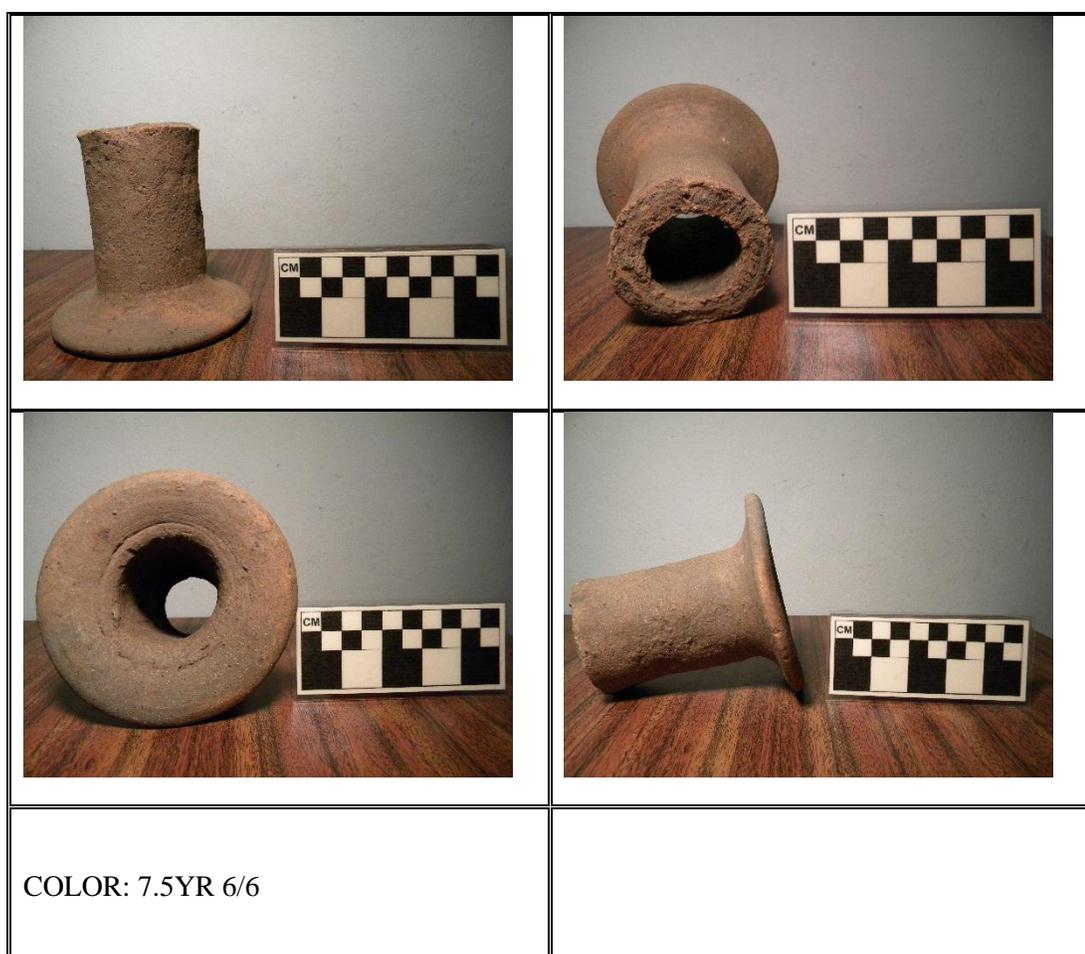
DIAMETRO SUPERIOR	6.7cm	<p>DESCRIPCION: Base de vasija fitomorfa, encontrado sobre escombros de talpuja, en la unidad 58, no presenta fracturas en la base, no presenta fragmentos, los hoyos superior, basal y los diámetros en perfecto estado (sin fracturas).</p> <p>Estado: Excelente, en su lado superior presenta una fractura muy uniforme, el hoyo superior y el basal se encuentran intactos.</p>
DIAMETRO HOYO SUPERIOR	3.7cm	
DIAMETRO DE CUELLO	4.5cm	
LONGITUD DE CUELLO	9.1cm	
DIAMTRO DE HOYO BASAL	4.5cm	
DIAMETRO DE LA BASE	10.1cm	
LONGITUD TOTAL	11.3cm	

CH12-166

ESTUCTURA Q-40.

CIHUATÁN

FOTOGRAFIAS:



CH12-173

ESTUCTURA Q-40

CIHUATÁN

FECHA: 11 / 5 / 2012

MEDIDAS:

DIAMETRO SUPERIOR	7.20cm	DESCRIPCION: Base de vasija fitomorfa, con hoyo y diámetro superior completo con vestigios de un hoyo lateral de vasija fitomorfa a un 20% aproximadamente. Diámetro y hoyo basal intactos, estado: Bueno.
DIAMETRO HOYO SUPERIOR	3.3cm	
DIAMETRO DE CUELLO	6.2cm	
LONGITUD DE CUELLO	9.7cm	
DIAMTRO DE HOYO BASAL	4.4cm	
DIAMETRO DE LA BASE	10.2cm	
LONGITUD TOTAL	11.3cm	

CH12-173

ESTUCTURA Q-40.

CIHUATÁN

FOTOGRAFIAS:



Consolidado de datos

Los resultados de la tabulación de datos, en el proceso de investigación fueron muy gratificantes, pues a pesar de observar a simple vista las diferencias entre vasijas y bases, resulto que al menos en cuestión de medidas, los artefactos resultaron más similares de lo que se creía como se podrá observar en las siguientes tablas de datos los resultados son bastante similares, existiendo entre estos pequeñas diferencias milimétricas a veces entre ellos, las medidas fueron tomadas en centímetros estos datos pueden ser cotejados y utilizados para formar coincidencias entre bases y vasijas facilitando su ubicación, según medidas de cada una.

En el proceso se encontraron dos vasijas con dos bases que coinciden lo que completan los artefactos en su totalidad, estas se componen por dos partes cada una, una vasija y una base, los números asignados en el catálogo son:

Vasijas efigies	Bases	
CH12-65	CH12-164	Conforman una vasija efigie fitomorfa de cerámica completa. Altura completa: 27.6cm
CH12-172	CH12-173	Conforman una vasija efigie fitomorfa con fragmentos del diámetro de cuello faltantes. Altura completa: 26.7cm

CIHUATÁN.

ESTRUCTURA Q - 40.

MEDIDAS DE VASIJAS EFIGIES FITOMORFAS.

CATÁLOGO	ALTURA MAXIMA	ALTURA CUELLO	DIAMETRO BORDE	ALTURA DE CUERPO	DIAMETRO DE CUERPO SIN APLICACIÓN	DIAMETRO DE HOYO BASE DE CUELLO	DIAMETRO DE HOYO BASAL	DIAMETRO DE HOYOS LATERALES
Vasijas								ESPINAS/COSTILLAS
CH12-172	16.6	6.6	12	10	10.1	2.4	2.7	2.7/3.1
CH12-165	16.9	5.6	12.2	10.8	10.3	2.6	2.9	3.1/3.1
CH12-76	15.3	5.6	12.5	9.3	11	2	3.5	2.6/2.6
CH12-75	18.4	6.5	12.7	11.7	10.4		3.5	2.2/2.4
CH12-58	17.2	6.2	12	10.7	10.1	2	3.2	2.6/2.6
CH12-55	16.4	6.4	12.5	10.2	9.9	2.5	4.2	2.7/2.7
CH12-54	12.4	2.2		9.4	10	2.4	3.5	3.4/2.6
CH12-44	16	6	12.2	10	10.3	2.5	3.6	3.0/2.8
CH12-43	17.2	7.1	12.3	10.1	11	2.4	3.4	3.0/2.6
CH12-20	15.6	6.5	12.2	9.1	10.1	2.4		2.8/2.5
CH12-10	16.5	6.4	12.6	10.1	11	3.2	4.1	3.3/3.0
Vasijas fragmentarias								
*CH12-9					10.1	2.4		
*CH12-66 Y CH12-68			12		10	2.4		
*CH12-69 Y CH12-77				9.4				
*CH12-78		6	12.3			2.4		
*CH12-162	17	6.5	12			3.1		
*CH12-174		5.8	11.9			2.2		

*CH12-180 Y CH12-158		5.6	12.1			2		
-------------------------	--	-----	------	--	--	---	--	--

Tabla 1: En la que se logra apreciar las diferencias mínimas, en lo que a medidas respecta, de las vasijas efigies fitomorfas, las marcadas (*) representan las vasijas efigies fragmentarias por lo que en la tabla presentan campos en blanco pues carecían de tales características.



En la fotografía se muestran las únicas dos vasijas completas, con sus bases que coinciden, encontradas hasta el momento de la creación de este documento.

En la siguiente tabla se presentara el consolidado de los datos de siete bases de vasija efigie en los cuales también se logra identificar nana más pequeñas diferencias entre sí, en lo que refiere a las medidas aunque a simple vista se ven algunas muy diferentes. CIHUATÁN.

CIHUATÁN.

ESTRUCTURA Q - 40.

MEDIDAS BASES DE VASIJAS EFIGIES FITOMORFAS.

CATÁLOGO	ALTURA TOTAL	DIAMETR O SUPERIOR	DIAMETRO HOYO SUPERIOR	DIAMETRO DE CUELLO	LONGITUD DE CUELLO	DIAMETRO HOYO BASAL	DIAMETRO DE LA BASE
CH12-159	11.9	6.7	3.7	6.2	8.4	5.2	11.6
CH12-160	11.6	6.8	3.3	6.4	8.4	4.8	10.3
CH12-161	11.9	7.3	3.8	6.7	9.9	4.2	11.5
CH12-163	11.5	6.4	3.5	5.5	9.5	4.4	11.3
CH12-164	11.3	6.5	3.3	6.7	9.3	4.2	10.7
CH12-166	11.3	6.7	3.7	4.5	9.1	4.5	10.1
CH12-173	11.3	7.2	3.3	6.2	9.7	4.4	10.2

Tabla 2: esta tabla muestra los resultados muy similares, de las medidas tomadas en las bases de las vasijas efigies.

NOTA: Los colores fueron establecidos con: *Munsell Soil Color Charts* 1994. (1994). Revised edition. Munsell Color, New Windsor, New York.

Las anteriores fotografías de las vasijas efigies y bases son de Paul Amaroli (derechos reservados) y han sido utilizadas en esta tesis con su permiso.

CAPITULO VI

DISCUSIÓN.

1. El desarrollo urbano de Cihuatán.

La antigua ciudad de Cihuatán fue una región densamente poblada en la que se encuentra una muy marcada planificación urbanística a veces definida con espacios amurallados tal es el ejemplo de su centro ceremonial, el cual se haya ubicado dentro de un espacio muy bien delimitado por un muro circundante, además sobre una elevación se construyó un palacio (Acrópolis), la tercera región establecida en su planificación urbanística consiste en la zona residencial que fue investigada por Charles Cecil (1982) el producto de esta investigación resulto en el registro 1060 estructuras entre plataformas de uso residencial, terrazas y montículos, la densidad y la cantidad de estructuras construidas nos permite suponer razonablemente que la ciudad de Cihuatán era una de las más importantes e influyentes política, económica y socialmente de la región.

La definición de ciudad ha sido ampliamente discutido entre geógrafos, sociólogos, antropólogos, políticos, profesionales del derecho, economistas entre otros a lo largo del tiempo, pero básicamente existen criterios muy específicos que definen como ciudad a una población entre estos están el índice demográfico, su densidad tanto estructural como de su población, su actividad económica, su planificación etc.

El concepto de “ciudad” es complejo y depende de los criterios utilizados por el investigador para su definición, en el artículo “La Ciudad y la urbanización” de la Prof. Rosario Bottino Bernardi en agosto de 2009 publica una serie de conceptos referente al término utilizado como “ciudad”.

WIRTH (1938): “la ciudad es un asentamiento relativamente grande, denso y permanente de individuos socialmente diferentes. En ella se produce mecánica y espontáneamente heterogeneidad, división del trabajo y un modo de vida diferente, opuesto al que se da en las comunidades rurales pequeñas”.

SORRE (1950): “Es una aglomeración de hombres más o menos considerable, con un elevado grado de organización social, generalmente dependiente para su alimentación del territorio sobre el cual se desarrolla e implicando, por su sistema una vida de relaciones activas, necesarias para el sostenimiento de su industria, de su comercio y de sus funciones”.

LINCH (1960): “El conocimiento de una ciudad es función de la imaginabilidad de sus habitantes, esto es el alcance hasta el que una ciudad produce una fuerte impresión en los individuos en los que en ella habitan. La imaginabilidad se relaciona a la noción de legibilidad, que significa hasta qué punto las partes de la ciudad pueden reconocerse y organizarse de un modo coherente, a partir de las sendas, bordes, distritos, nodos o hitos, que deben estar profundamente diferenciados”.

DAVIS (1972): “Es una comunidad de considerable tamaño y elevada densidad de población que alberga en su seno una gran variedad de trabajadores especializados no agrícolas, amén de su élite cultural e intelectual”.

YI FU TUAN (1972): “La ciudad queda definida por la perspectiva experiencial de sus habitantes, las diferentes formas de comprender y elaborar una realidad. Es así que se reconstruye el aprendizaje del espacio y su transformación en lugar, concebido como un foco con significación o intención determinada cultural o individualmente”.

Es interesante como podemos notar en la recopilación conceptual de Bernardi como en todas las definiciones existen elementos en común como la población, la economía, la cultura, el desarrollo y organización, todos estos aspectos importantes para definir una ciudad podemos fácilmente aplicarlos para describir el desarrollo urbanístico de la ciudad de Cihuatán.

Smith (2008) define tres rasgos importantes que caracterizan las ciudades mesoamericanas en lo que a arquitectura pública refiere palacios, juegos de pelota y pirámides-templo; en la distribución del espacio menciona tres aspectos también:

- 1) Es típico que los edificios se arreglen alrededor de plazas abiertas formales.
- 2) La mayor parte de la arquitectura pública se encuentra agrupada en un área central.

- 3) Los epicentros urbanos muestran algún tipo de planeación, toda vez que las zonas residenciales a su alrededor no están planeadas o sean irregulares en su orientación y trazado las ciudades-estado aztecas se conforman estos patrones básicos de Mesoamérica.

Las características o patrones que define Smith como básico para determinar la ciudad-estado mesoamericana son la descripción de la arquitectura y la distribución espacial de la antigua ciudad de Cihuatán.

En el caso de Cihuatán como hemos identificado en los capítulos anteriores, una división apuntada por diferentes investigadores que han trabajado en la antigua ciudad, tanto estructurales (la evidente muralla) como espacios abiertos delimitados como la construcción de una zona residencial a las afueras, el hecho de un grupo de estructuras o plataformas construidas identificadas como templos.

El Centro Ceremonial y una zona llamada la Acrópolis, que según el diccionario de arquitectura y arqueología significa un sitio más alto y fortificado de las ciudades antiguas del occidente y también la define como un núcleo de un asentamiento que puede ser visto a grandes distancias (Villalobos, 2006), en la que se construyó un gran palacio, nos permite establecer un carácter cívico-religioso, la función principal de este centro ceremonial era mantener la hegemonía de su región por medio de la religión y la

política. Hay algunas características urbanísticas que se podrían relacionar o podríamos adaptar si quisiéramos a la Ciudad de Cihuatán, una características muy similar la escribe Jordi Gussinyer citando a Diego de Landa sobre el urbanismo maya.

“Para la cultura maya cuanto viene diciéndose acerca de la distribución de la población en el interior de una localidad nos lo ejemplifica la conocida y concisa frase de Diego de Landa. Las palabras del religioso nos proporcionan una primera y excelente visión del enigmático rompecabezas: su habitación era de esta manera: en medio del pueblo estaban los templos con hermosas plazas y en torno de los templos estaban las casas de los señores y de los sacerdotes y luego la gente más principal, y así iban los más ricos y estimados más cercanos a éstas y a los fines del pueblo estaban las casas de la gente más baja. Landa 1966:28.’

(Gussinyer, 2005: p.127)

Si bien es cierto que el declive de la cultura maya pertenece a un periodo anterior a la ocupación de la ciudad de Cihuatán, no podemos dejar de notar cierto parecido al urbanismo, aunque en la zona residencial de Cihuatán existen montículos altos (3-5 mts) rodeados por plataformas de estructuras domésticas, las que posiblemente a su vez hayan servido para conglomerar los denominados “barrios” de Kelley en su publicación (Kelley, 1998) característica que entre otras que no se menciona en el texto de

Gussinyer, otra característica importante en que si es abordada es la definición entre lo religioso y lo profano por medio de un muro muy característico del posclásico (Gussinyer, 2005: p.128), es importante destacar que la estructura Q-40 no se encuentra dentro del recinto amurallado en la antigua ciudad de Cihuatán en cuanto al espacio que el muro perimetral define, la estructura se encuentra “afuera” el centro ceremonial pero cuando nos referimos a un espacio exterior delimitado definido por José Villalobos en su tesis como un espacio de “superficies de basamentos o plataformas y plazas públicas perimetralmente contenidas por volúmenes arquitectónicos o de infraestructura” podemos pensar en las estructuras adyacentes (El Palacio y El Campo de Pelota Norte) incluyendo un pequeño espacio abierto como plaza enfrente de la estructura, forman un solo núcleo de estructuras que conforman una unidad compleja de estructuras asignadas a labores religiosas y políticas que eran de mucha importancia para crear una hegemonía muy bien establecida entre sus súbditos.

Además de ser importante la arquitectura monumental también era importante la función de las estructuras públicas en los grandes centros urbanos en lo religioso, político o económico.

La Estructura Q-40 fue construida en un perímetro adyacente al palacio y a una plaza por su posición estratégica se puede establecer como una estructura que se construyó con el propósito de realizar actos públicos o para un grupo grande de personas, lo que se podría denominar como un espacio interior transicional en el que según José Villalobos

describe en su tesis como el referente a aquellos espacios arquitectónicos cubiertos que median entre el exterior delimitado y el interior abierto y su función puede estar enfocada a actos públicos entre individuos o pequeños colectivos. (Villalobos, 2006)

Smith (2011) describe a los templos como:

“La mayoría de los templos consistía en pequeñas habitaciones situadas en la cima de pirámides escalonadas. A las habitaciones, que albergaban las imágenes de dioses y otros objetos de culto para ceremonias religiosas, se accedía por una escalera en un lado de la pirámide. Las pirámides y las plataformas lucían llenas de escombros de piedra en bruto.”

A pesar que Smith describe a los templos de los Altépetl de los Aztecas la descripción podría adaptarse a la arquitectura de la estructura Q-40.

Los espacios sagrados siempre fueron de mucha importancia ya que la religión también lo fue distintas ceremonias eran celebradas en la que se incluían danzas, ofrendas y otros rituales.

Durante la época de los aztecas se construyeron templos, santuarios o centros de culto en espacios elevados, cimas de montañas, puntas de acantilados o en la cima de cerros (Smith, 2011).

Es oportuno comentar sobre el posible aporte de la investigación de la Estructura Q-40 a la discusión sobre la identidad étnica de Cihuatán. Se puede resumir las actuales propuestas respecto a la etnicidad de Cihuatán tal como sigue:

1. Cihuatán fue establecido y habitado por un grupo grande de inmigrantes toltecas. Sus descendientes son los pipiles históricos (William Fowler 1981).
2. Cihuatán fue establecido por los mayas locales participantes en el mundo posclásico mesoamericano, y que sus barrios pueden haber sido multiétnicos (maya, lenca y tal vez otros). Los pipiles serían el resultado de una migración posterior desde Veracruz o el centro de México (Karen Bruhns 1980, 2012).
3. Cihuatán habría sido establecido por inmigrantes desde el centro de México, posiblemente de la región de Puebla-Tlaxcala, quienes constituyeron la élite de esta ciudad. Es posible que la población en los barrios de Cihuatán haya sido multiétnica, incluyendo estos inmigrantes, mayas locales y tal vez otros (Paul Amaroli, informe en preparación sobre Q-40 y comunicación personal).

La evidencia de Q-40 podría ser interpretada como apoyando a cualquier de las tres propuestas, con mayor peso hacia la primera y última. Los objetos especialmente

indicativos de etnicidad encontrados en la investigación de Q-40 consisten en el plato Policromo Banderas de tipo Calaveras y en las efigies de biznaga empleadas para adornar el templo. Tal como se comenta en otra parte de la presente tesis, el plato y las biznagas se vinculan con tradiciones nahuas conocidas del centro de México, y por consecuente podrían ser tomadas como expresiones de etnicidad nahua en Cihuatán. Siendo que la Q-40 se ubica en medio del centro monumental del sitio, esta evidencia particular no aporta a la discusión de la etnicidad de los barrios de la ciudad. Por otro lado, se opina que esta evidencia, aunque parecería menos fuerte para apoyar la segunda propuesta, tampoco la rechaza. La “mexicanización” de diversos grupos mayas en el mundo internacional del posclásico ha ampliamente discutido, tal como los quichés, los putunes y otros, conduciendo a expresiones “mexicanas” no reflejan la llegada de información y modas, pero no de inmigrantes.

En Cihuatán existe también otro aspecto muy importante y es que otros investigadores han basado su categorización de templos a diferentes estructuras en las que han reportado variados materiales culturales entre ellos (por lo general en sus escalinatas) fragmentos de incensarios los cuales fueron arrojados desde la cima de las estructuras en algunas ocasiones, según la distribución de sus fragmentos lo muestran.

INVESTIGADOR	AÑO	ESTRUCTURA
Antonio Sol	1929	P-7
Stanley Boggs	1972	O-4, ahora (Q-14)
Karen Bruhns	1980	P-12
William Fowler	1977 Y 1978	P-1*, P-2,
Jane Kelley	1988	*12-1, 15-1 y 15-2
Karen Bruhns / Paul Amaroli	2012	*Q-40
*Templos en forma de "T".		

Tabla 4: listado de investigadores de diversos templos en la antigua Ciudad de Cihuatán.

2. Templos en forma de "T".

Los templos en forma de "T", son identificados a los templos que poseen dicha forma pero en vista de planta, lo que significa es una vista desde arriba de la estructura.

Uno de estos templos más reconocidos en Mesoamérica es el Tzompantli de Chichen Itzá, en la península de Yucatán.

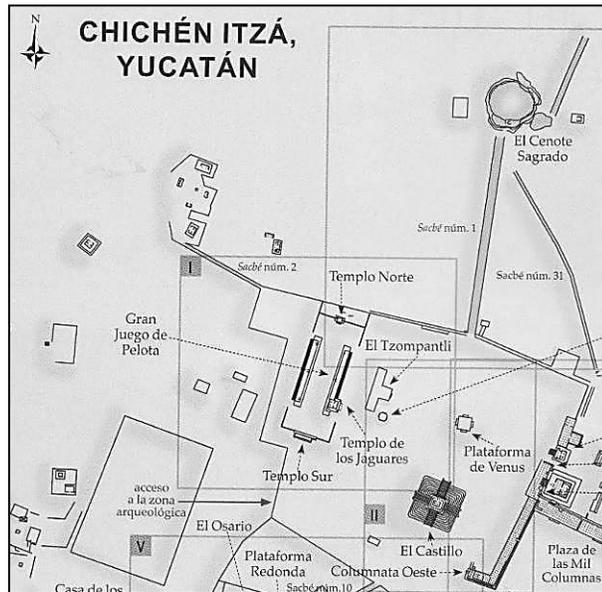


FIGURA 66: Plano Chichen Itzá obtenido de López Luján, Cobean, Mastache, (2001).

“Los templos en forma de “T” son una forma nueva típica de Cihuatán, aunque existen versiones algo diferentes en la región maya al noroeste y en el centro de Mesoamérica (...) Se han identificado cuatro ejemplares en Cihuatán y se han realizado excavaciones en dos: P-2 en el Centro Ceremonial y 12-1 en el barrio San Dieguito.”

(Bruhns y Amaroli, 2011: p. 115)

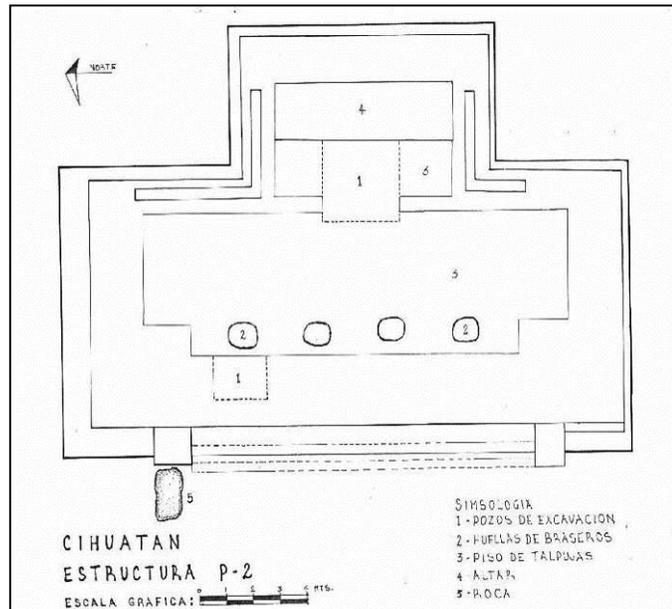


FIGURA 67: Estructura P-2, de Cihuatán un templo en forma de “T”, dibujado por Manuel Méndez. (Bruhns y Amaroli, 2011: p.444)

San Dieguito, un suburbio de Cihuatán.

“Kelley practicó excavaciones en tres estructuras, designadas 12-1, 15-1 y 15-2, de las cuales hizo planos arquitectónicos. Se destaca la Estructura 12-1, que resultó ser un templo en forma de "T" similar a P-2 y a otro (no excavado) mapeado por Cecil al sur del centro monumental de Cihuatán (SS-72)”. (Amaroli, 2001, p. 26)

Es Muy posible según evidencia proporcionada por Kelley que San dieguito fuese uno de los centros urbanos de los cuales refería que estaban compuesta la sociedad en Cihuatán (Amaroli, 2001).

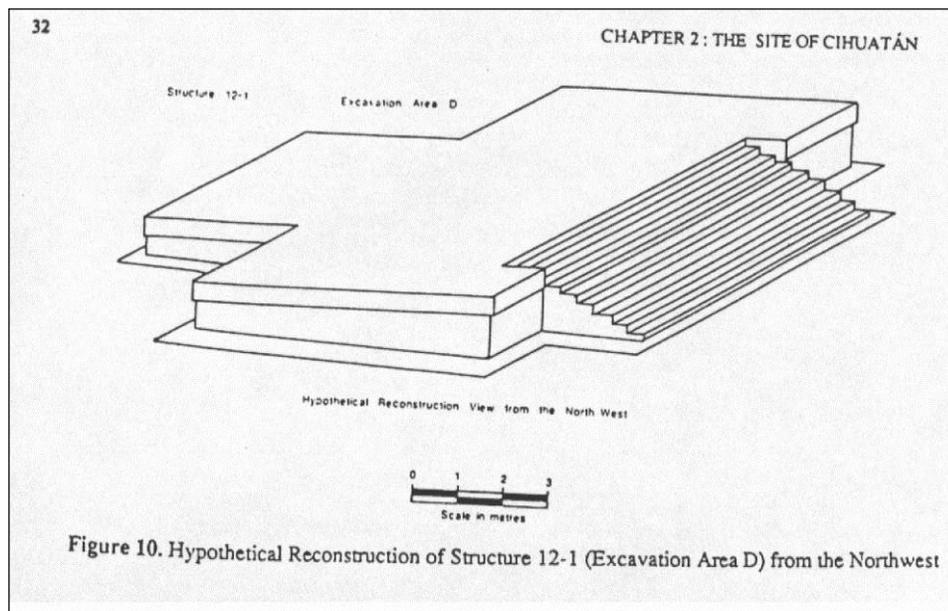


FIGURA 68: Dibujo de Jane Kelley 1988 de la estructura en forma de “T” en San Dieguito Kelley, (1988).

El proceso de excavación de la Estructura Q-40 fue demostrando la forma arquitectónica, que resultó ser en forma de letra “T” forma que no resulta ajena a la región pues se han documentado al menos 4 estructuras con dicha forma.

“Su excavación ha establecido que se trata de un templo con planta en forma de “T”. Se tiene conocimiento de tres otros templos de planta similar en Cihuatán, y cuatro más en sitios afiliados (en Las Marías, Santa María, Carranza y El Cofre).”

(Amaroli, 2012: p. 78)

Las Marías.

El sitio arqueológico de Las Marías esta ubicado en el municipio de Quezaltepeque, departamento de La Libertad, Fue registrado por Manuel López en 1978, este sitio se encuentra en buen estado de conservación y entre muchas estructuras cuenta con la única calzada registrada en el país, pirámides, y una plaza), aunque no ha sido muy investigado parece ser una ciudad satélite de Cihuatán (Amaroli, 2000: p.1)

Carranza.

Carranza es un sitio ubicado a un kilómetro aproximadamente al sur del Parque Arqueológico Cihuatán, este sitio ha sido sometido a mucha destrucción por la actividad agrícola de la zona, se han encontrado muchas estructura de 12 a 15 m. de diámetro y de un metro o menos de altura.

Sobre las plataformas se han encontrado fragmentos de cerámica Plomiza Tohil y Policromo Nicoya el cual ha sido un parámetro de identificación cronológica que ubica el sitio en el postclásico Temprano (900-1200 d. C) (Amaroli, 2002: p. 3), lo que permite relacionarlo con la temporalidad de Cihuatán, entre otras cosas.

Su cercanía geográfica y su contemporaneidad con Cihuatán, se ha manejado la tesis de Carranza como otro de los sitios satélites o bajo la influencia directa de la hegemonía ejercida por la antigua ciudad.

Santa María.

Santa María es un sitio arqueológico ubicado bajo las aguas del embalse artificial llamado el Lago de Suchitlán (FIGURAS 71, 72), en los linderos de los departamentos de Cuscatlán y Chalatenango, construido para a generación de energía eléctrica por medio de la presa Cerrón Grande. Después de 27 años el arqueólogo Paul Amaroli realizó una visita con el objetivo de inspeccionar los remanentes de dicho sitio.

“En el momento de la visita, dos estructuras adicionales fueron observadas pero no estaban accesibles debido al lodo y agua que los rodeaban. La más importante de ellas corresponde a la plataforma con planta en forma de “T” excavada en 1976, cuando fue denominada como la Estructura A-1. Se encuentra a aproximadamente 60 metros hacia el este de la Estructura 8. Esta estructura está muy afectada por la deflación.”

(Amaroli, 2003: p. 29)

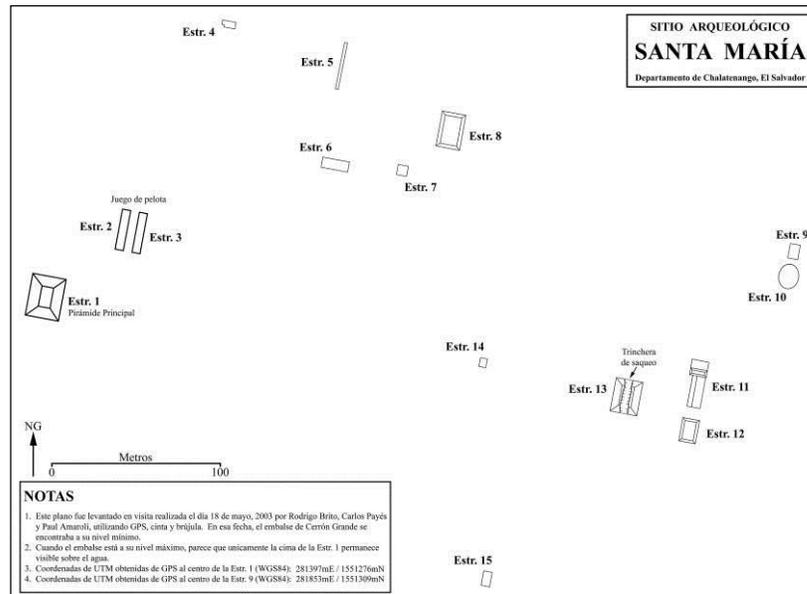


FIGURA 69: Obtenido del documento “El sitio arqueológico Santa María: observaciones a 27 años de su inundación por el embalse Cerrón Grande” (Amaroli, 2003: p. 7)

Además de compartir muchos materiales culturales similares estos sitios también se encuentran en una zona geográfica relativamente pequeña y a ubicarlos en una temporalidad similar, parecería imposible que no tuviesen relaciones entre sí (FIGURA 73).



FIGURA 70: Un acercamiento al sitio arqueológico Santa María.

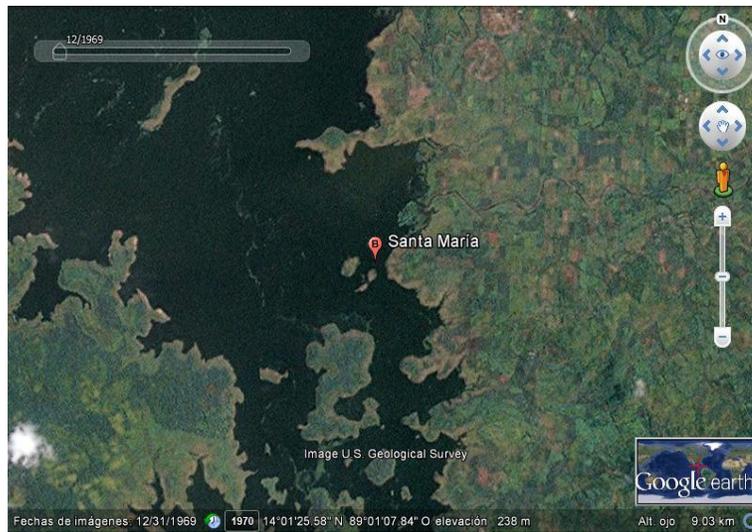


FIGURA 71: En 1969, en el lugar donde se ubica aun Santa María.

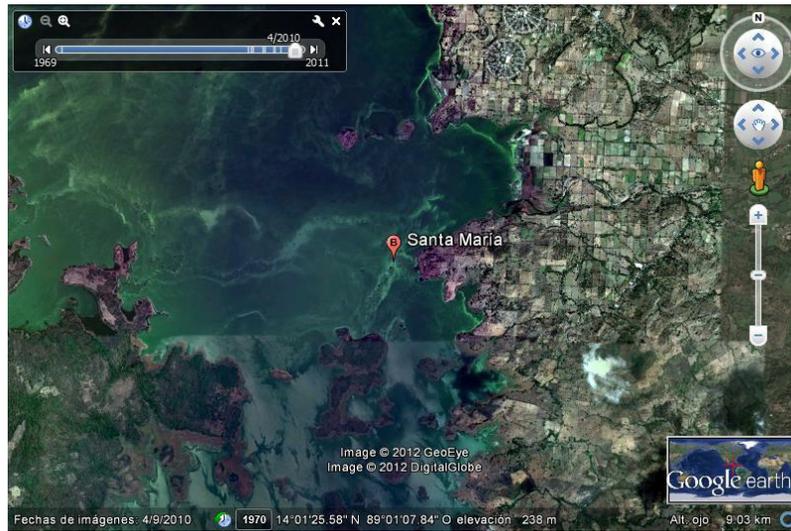


FIGURA 72: La misma ubicación de la de 1969, pero en 2012, ya Santa María, bajo el agua.

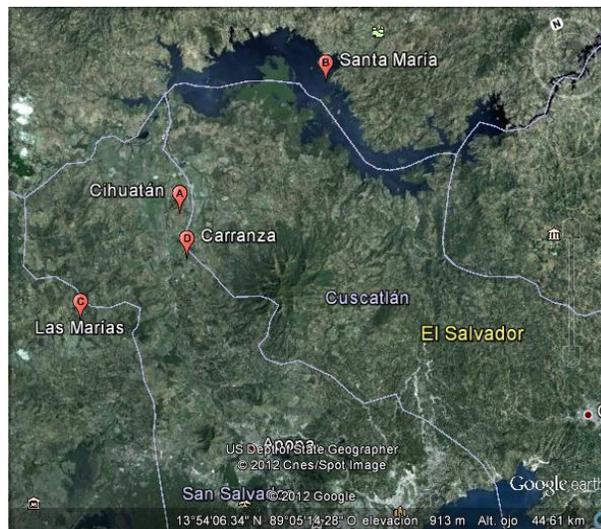


FIGURA 73: En la fotografía puede notarse la cercanía geográfica, entre los sitios antes mencionados del sitio de Cihuatán a Carranza existen 1 kilómetro aproximadamente.

3. Las cactáceas.

La importancia de incluir este capítulo se debe a la forma fitomorfa de las vasijas efigies las cuales se han denominado como biznagas. En el género de las cactáceas, existen subgéneros los cuales a su vez poseen especies y familias, la intención es determinar por el aspecto de las vasijas a que género o familia de Echinocactus pertenecen y si era posible identificarlas para al mismo tiempo delimitar alguna región a la que dichas cactáceas al menos en forma correspondieran a las vasijas.

En 1981 en su tesis doctoral posteriormente publicado en un artículo en la revista “La Universidad” publicó las imágenes de dos fragmentos de vasijas las que designo como “fitomorfas” Dr. William Fowler menciona que dichos fragmentos se clasifican como una de otras formas de su clasificación como Las Lajas Burdo, esta es la primera vez que se mencionan estos fragmentos similares a los fragmentos y a las vasijas encontradas en la Estructura Q-40.

Es demasiado obvio en la morfología de las vasijas las características sobresalientes de estas entre ellas son sus espinas, costillas y forma globular lo que ha permitido identificar su naturaleza de vasija fitomorfa o con forma de algún vegetal.

Los cactus identificados con estas formas de las vasijas son una especie en particular con características muy propias de su género, los Echinocactus tiene como característica

principal su cuerpo en forma esférica en la que se notan espinas y costillas muy bien definidas alrededor de su cuerpo ubicadas de forma vertical.

Las vasijas como elementos arquitectónicos funcionarían como pequeños iconos elaborados en cerámica que evocarían o marcarían un pasado de origen en donde los cactus se destacarían tomando un rol importante en la sobrevivencia y el desarrollo de algunas sociedades pues son proveedores de agua y alimento en el norte de México una zona muy árida, donde escasea el agua y la comida, la vida resulta muy difícil en el desierto tal y como lo expone Amaroli sobre las vasijas en su Informe en 2012.

“Los orígenes conmemorados eran de los muy lejanos desiertos norteros, más allá de los límites de Mesoamérica, conocidos como la tierra de los chichimecas, conceptos simbolizados por las abundantes representaciones de cactus de barril, o “biznagas”, encontrados en este templo quemado” (Amaroli, 2012: p. 78)

Son representados sacrificios sobre biznagas en algunos de los textos o códices como es el caso del “*Códice de La Peregrinación*” o *Códice Boturini* en el que se describe un sacrificio sobre un cactus de forma globular, por lo que la identificación de las vasijas fitomorfas como biznagas fue sugerencia de la Dra. Clemency Coggins, en comunicación personal con la Dra. Brunhs en consenso con el Licdo. Amaroli en base a su semejanza con las biznagas representadas en dicho códice, también en una conferencia realizada en el Museo Nacional de Historia Nacional sobre cactáceas se abordó al Dr. Salvador Arias al cual se le pregunto con imágenes de las vasijas que le

parecían y aseguró “son fitomorfas, y no podrían ser otra cosa que biznagas por sus rasgos.” (Arias, 2012: comunicación personal).



Figura 75: Del códice de la peregrinación o códice Boturini.15/01/2013. En la que aparecen dos representaciones de biznagas en un ritual. Imagen recuperada de: <http://www.ejournal.unam.mx/ecn/ecnahuatl38/ECN038000008.pdf>

Las cactáceas son endógenas de la región de México y el sur de Estados Unidos y la mayoría poseen características muy diferentes entre sí, en tiempos prehispánicos las cactáceas tuvieron un rol muy importante en las sociedades indígenas, fueron útiles como alimento y medicina en lo que respecta a su fruto o la planta en sí, también lo

utilizaban de manera ideológica en su política y su religión, en la fundación de Tenochtitlán en el llamado *Códice Mendocino* (FIGURA 74) y en la bandera actual de México se dibuja un nopal, lo que son buenos ejemplos de representaciones de cactus y su importancia en la región mexicana.



FIGURA 74: *Códice Mendocino* o *Codex Mendoza*. Imagen tomada del Catálogo de la Colección de Banderas, Museo Nacional de Historia, INAH, México, (Secretaría de Gobernación, 1990, p. 12.)

México es el país con mayor riqueza en lo que a cactáceas se refiere, estas poseen una gran variedad de cactus entre los que tenemos, los cactus columnares, los cactus candelabroformes (cardones, órganos y pitayas) las biznagas y biznaguitas algunas

trepadoras como los nopalillos (*Heliocereus* spp.); las pitahayas (*Hylocereus* spp.)
(Jiménez Sierra, 2011)

En los ambientes áridos, con lluvias menores a 600 mm, al año, como pasa en el desierto de los estados de Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, Durango, Zacatecas, San Luis Potosí, Guanajuato, Querétaro, Aguascalientes, Estado de México e Hidalgo, existen varias biznagas (*Ferocactus* spp. y *Echinocactus platyacanthus*), cactáceas pequeñas como el peyote cimarrón (*Ariocarpus* spp.) y otras pertenecientes al género *Astrophytum* y *Coryphantha* y las biznaguitas o chilitos pertenecientes al género *Mammillaria*. (Jiménez Sierra, 2011: p.11)

En el valle de Tehuacán-Cuicatlán (Puebla y Oaxaca), se encuentran una gran variedad de cactáceas en donde existen al menos 81 especies, con aproximadamente la 4ta. Parte endémica de la región esto significa que solamente ahí se encuentran, encontramos aquí también una gran diversidad de biznaguitas (*Mammillaria* spp.), muchas de las cuales son también endémicas de esta región.

El endemismo, quiere decir que sólo se encuentran en un área específica geográficamente hablando. De los 913 taxones registrados para México, 518 especies, 25 géneros y 206 subespecies son endémicos de México. En esta oportunidad nos enfocaremos en el género *Echinocactus*, sus dos sub-géneros el *Echinocactus* y el *Homalocephala* con sus respectivas especies.

3.1 El género Echinocactus.

Del latín *echinus* 'erizo', es un género de cactáceas provenientes de México y el sur de Estados Unidos. Consta de seis especies en dos subgéneros: *Echinocactus* y *Homalocephala*.

Sub-género Echinocactus.

Las espinas son circulares y centrales. Las flores tienen en la cima una forma de corona amarilla dando frutos del mismo color, secos y con mucha lana.

Se encuentran, en los estados mexicanos de Tehuacán, Puebla, Hidalgo, Nuevo León, Querétaro, Guanajuato, San Luis Potosí y Zacatecas *E. Polycephalus* llega hasta Nevada y Utah las especies *E. Parryi* crecen en Chihuahua y Sonora.

Especies

Echinocactus Platyacanthus

Echinocactus Polycephalus

Echinocactus Parryi

Echinocactus Grusonii.

Subgénero Homalocephala.

Las flores son entre rosadas y moradas, produce frutos rojizos y con poca lana. Las semillas son grandes, ligeramente reniformes (con forma de riñón), su distribución geográfica se encuentra entre Guanajuato, San Luis Potosí, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Texas. Tamaulipas y el sur de Nuevo México.

Especies

Echinocactus horizontalonius

Echinocactus Texensis Hay especies que tienen límites más estrechos de distribución, como la biznaga *Ferocactus glabrescens*, que se haya únicamente en los estados del centro mexicano San Luis Potosí, Guanajuato, Querétaro e Hidalgo o la cactácea *Mammillaria standleyi*, que se encuentra en los estados del norte de México Sonora, Chihuahua, Durango y Sinaloa (*Jiménez Sierra, 2011*)

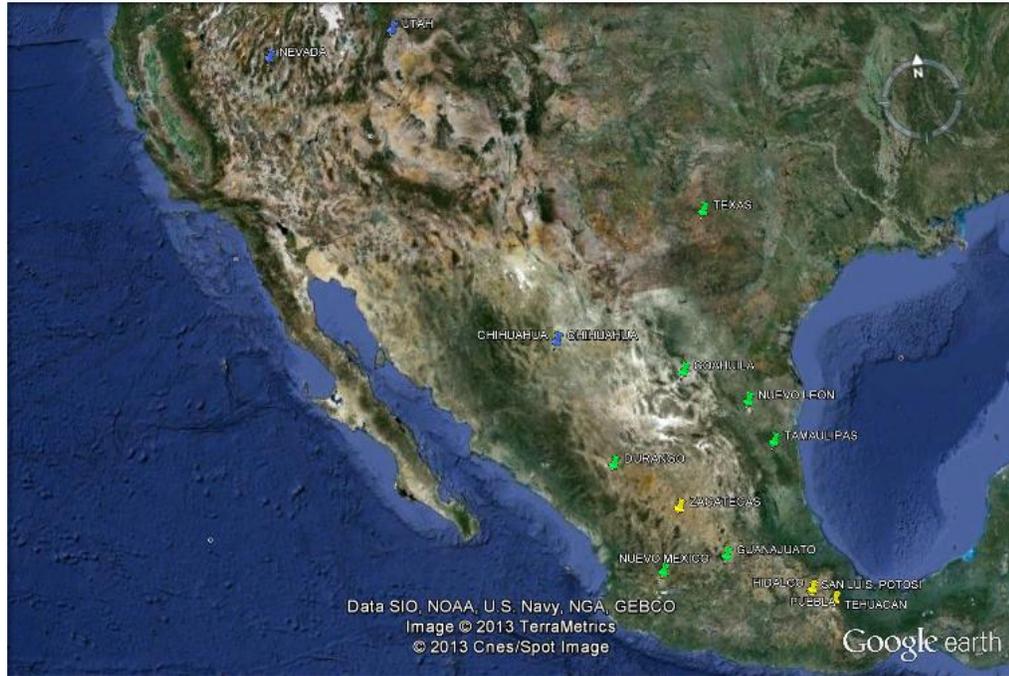


FIGURA 76: En la fotografía se muestra la distribución geográfica de algunas cactáceas.
 Verde: *Echinocactus*; Amarillo: *Homalocephala*.; Azul: *Policephalus*.

Como hemos visto, las variedades de cactáceas, son bastantes extensas con sus sub géneros correspondientes y especies, por lo que nos enfocaremos para lo relevante a este trabajo en un subgénero, en especial el subgénero *Echinocactus*.

Homalocephala.	Echinocactus.	
<p>Texensis</p> 	<p>Grusonii</p> 	<p>Polycephalus</p> 
 <p>Horizontalonius</p>	 <p>Parryi</p>	 <p>Platyacanthus</p>

FIGURA 77: Cuadro fotográfico de los géneros *Echinocactus*. Fotografías recuperadas de:

http://www.cact.cz/kaktusy/sbirka_013.htm

<http://www.cact.cz/noviny/2004/09/Seda.htm>

http://www.123rf.com/photo_9949646_echinocactus-grusonii-cactus-known-also-as-mother-in-law-s-seat.html

http://www.cactusart.biz/schede/ECHINOCACTUS/Echinocactus_horizontalonius/Echinocactus_horizontalonius/Echinocactus_horizontalonius.htm

3.2 Las biznagas en la religión azteca.

Las cactáceas de tallos globosos como las de los géneros *Echinocactus* y *Mammillaria* eran llamadas *comitl* o *huitznahuac* y algunas tuvieron importancia en las prácticas religiosas. El vocablo *comitl* significa literalmente olla, aludiendo al parecido a tales plantas. (Helia Bravo y Hollis, 1978)

Una de las iconografías encontradas en la estructura denominada Q-40, se encuentran de manera estilizada las vasijas efigies fitomorfas, que aparentemente representan cactus de forma globular denominados *Echinocactus*, de la familia de las Cactáceas existen algunas características que llevan a identificar como tales a dichas vasijas, como por ejemplo y el que más salta a la vista es sus espinas que rodean un cuerpo globular también se pueden apreciar la manera muy elaborada sus costillas que sobresalen del cuerpo de las vasijas, otra características importante se encuentra en la parte superior de la vasija en la que se le ha dado el nombre de borde de cuello para efectos de toma de medidas, esta característica puede ser interpretada como la parte de la corona de flores que dichas plantas poseen.

En este capítulo se exponen los géneros de cactáceas con la finalidad de conocer las diferentes variedades, su forma y distribución, esto servirá como base para tener idea iconográfica y geográfica de las cactáceas en la región mexicana para poder proponer apropiaciones ideológicas de otras regiones para tener una imagen del tipo de cactácea que posiblemente tratasen de representar en dichas vasijas.

Desde tiempos antiguos los Nahuas se enfocaron en el aspecto social de las tribus del Anáhuac, han hecho notar el gran adelanto alcanzado en el conocimiento de la naturaleza y muy especialmente en las plantas descubriendo así diferentes propiedades alimenticias y medicinales de estas.

El interés de los nahuas por las plantas no era exclusivo de curanderos y pobladores humildes quienes fueron muy hábiles en el uso y el estudio, sino que también eran parte del interés de las altas autoridades que los representaban.

El gobernante Nezahualcóyotl era aficionado a las plantas y sus propiedades, las admiraba tanto que hasta tenía las paredes de su palacio decoradas con estas, apreciaba a las más raras y hermosas (Helia Bravo y Hollis, 1978).

“Gracias al empeño desplegado por tan ilustres gobernantes, la botánica llegó a tenerse en gran estima, habiéndose instituido en su época los jardines botánicos de Tetzcutzingo, Tenochtitlan, Ghapultpec, el Peñón, Oaxtépec, Atlixco e Ixtapalapa, que llamaron la atención de los conquistadores por su hermosura y por el Esmerado orden de su arreglo. Algunos autores han opinado, según dice Prescott (1843), que tales jardines sirvieron de modelo para los que, con posterioridad, se instalaron en diversos lugares de Europa.”

(Helia Bravo y Hollis, 1978: p. 6)

Los indígenas conocieron una gran variedad de plantas que representaron en símbolos, dibujos, cerámica y hasta esculturas, un ejemplo de esto es la encontrada en el templo mayor que representa una biznaga gigante grabado en un monolito de roca basáltica, perteneciente a la civilización mexicana y data de hace al menos 500 años.



FIGURA 78: El monolito, de roca basáltica.15/12/2012. Pesa 600 kilos y tiene 77 centímetros de alto y 56 de diámetro. Está tallado en forma de biznaga, un cactus mexicano. Recuperado de EFE, Fotografía y texto http://www.nacion.com/ln_ee/2005/agosto/21/aldea3.html

Uno códice que testifican el vasto conocimiento de los indígenas de estas plantas y que escaparon a la destrucción se puede mencionar el *Códice Cruz, Badiano o Barberini*.

“El manuscrito fue devuelto a México en 1990 por Juan Pablo II. Fue escrito por el indio Martín de la Cruz, médico indígena de Santa Cruz de Tlatelolco, en náhuatl. Lo tradujo casi de inmediato al latín Juan Badiano, indio de Xochimilco y lector en el mismo Colegio. Puso el título de *Libellus de Medicinalibus Indorum Herbis*. Parece que el

manuscrito fue un regalo del virrey Mendoza a Felipe II. Éste lo dejó en la Biblioteca de El Escorial. Fue vendido años después a Diego de Cortavila, boticario de Felipe III. Pasó más tarde al Cardenal Barberini, cuya Biblioteca acabó en la Vaticana en 1902. También se le conoce con el nombre de Códice Barberini.”

(Texto extraído de la página “Medicina, Historia y Sociedad.”
<http://historiadela medicina.wordpress.com/2009/06/22/se-digitaliza-el-codice-de-la-cruz-badiano/>)

Algunas clasificaciones del conocimiento indígena.

Nochtli, integrado por las especies de tallos articulados, circulares y aplanados y el de los llamados nopalli, las plantas de este grupo son los que actualmente están incluidos en los géneros *Opuntia* eran conocidos los nopales en que se cultivaba la cochinilla, un insecto en el que se extraía colorante para teñir textiles.

Comitl, que incluía los cactus provistos de tallos esferoidales.

Las opuntias tuvieron gran importancia en el área alimenticia y medicinal resulta muy conveniente para comer, las variedades de tunas se pueden identificar por las flores, que son anaranjadas con el extremo blanco, en su exterior amarillas, o bien amarillas por fuera y blancas con rojo o también amarillas en su interior. Sus hojas se pueden preparar con chile para una comida fría. También sirven las hojas como aislante de las ruedas de los carruajes para evitar el calor por la fricción.

Algunos de los nombres geográficos de México tienen el prefijo *nochtli*, que sin duda fue impuesto a ciertos pueblos por haber sido regiones donde abundaban los nopales. (Helia Bravo-Hollis, 1978:p.10)

Las cactáceas de tallos esféricos como los del género *Echinocactus* y *Mammillaria* se llamaban *comitl* o *huitznahuac*, algunas eran importantes en la religión. El vocablo *comitl* significa olla, en referencia al parecido entre plantas y las vasijas de cerámica, el más importante era el *teocomitl* u olla divina; por los datos iconográficos de los códices, se puede deducir que es una especie de *Echinocactus*. En el *Códice Nutall*, folio 4, hay un glifo en el que se pueden observar cuatro mantas de Mixcoatl, el dios de la caza, en el que se aprecian cinco de estas biznagas. (Helia Bravo-Hollis, 1978:p.11)

Algunos historiadores hacen alusión a un monolito llamado también *teocómitl*, el cual estaba en Tlaxcala y representaba, más o menos estilizada, una de dichas biznagas.

“El término huitznáhuac: (huitztli-espina; náhuac-entre) se empleó para designar especies de los géneros *Mammillaria* y *Echinocactus*. Peñafiel dice que este nombre se aplicaba también como sinónimo de Huitzcalco, que significa lugar o casa de penitencia.

Entre los templos de la antigua Tenochtitlan, había uno llamado Huitznahuacteopan, construido en el reinado de Moctezuma y dedicado al dios Huitznáhuac, el cual era posiblemente un cacto deificado del que parece obtenían las espinas que usaban para el auto sacrificio.

El templo se encontraba, según los historiadores, en lo que fuera el barrio de San Pablo; en él había un recinto, el huitznahuacalli, en donde se guardaban las espinas utilizadas para el culto.”

(Helia Bravo-Hollis, “Las Cactáceas De México”:1978:p.12)

CAPITULO VII

CONCLUSIONES.

Una de las evidencias registradas muy contundente es la estructura en sí misma, es obvio que se trata de una estructura importante por su ubicación en la zona monumental de Cihuatán, a escasos metros de la Acrópolis con su palacio real que representa el centro neurálgico de la ciudad y desde donde se ejercía la hegemonía de su señorío, como la mayoría de estructuras monumentales en el sitio. Está construida con un sistema que inicia con la construcción de una plataforma hecha de manera descendente en lo que se refiere al tamaño de la piedra, por ejemplo, primero se fundamenta (la base de la estructura) con piedras de tamaño regular para luego incluir una capa de piedras de menor tamaño, las cuales van llenando espacios vacíos logrando con cada aplicación de la capa un acabado más uniforme, en la superficie se da una última capa de arcilla. Este sistema constructivo era utilizado en la región tanto como en estructuras residenciales como en estructuras monumentales, con la diferencia que las residenciales eran construidas con materiales perecederos como paja y madera. Las estructuras monumentales además llevaban “arranques” de muros de adobes. En el caso de la Estructura Q-40, fue construida como estructura monumental pero además fue construida con una forma peculiar destinada a la construcción de templos y esa es su forma de planta (vista desde arriba simula una letra “T”) permite una parte frontal

representada como la línea horizontal de la letra “T” compuesta por un atrio que facilita la exposición visual y acústica de un orador a un público, existen varias estructuras de planta similar en el área (San Dieguito) o la región (Santa María) incluso de la mismo Centro Ceremonial (Estructura P-2).

Un factor que se relaciona con la ubicación física de la estructura, el hecho de encontrarse ubicada al noreste del palacio a unos escasos 50 metros más o menos de una de las estructuras cívicas más importantes encontradas hasta hoy como lo es el palacio nos sugiere la importancia pública de esta estructura.

En resumen, algunas de las conclusiones que podemos observar directamente en la investigación es que la Estructura Q-40, funcionaba como un templo, puesto que la evidencia apunta hacia esa dirección parte de esta evidencia es el hecho que su ubicación conceptual geográfica y urbanística en la distribución espacial ubica la estructura dentro y como parte de un todo en un espacio destinado a la administración político-religiosa de la ciudad.

Se considera que la evidencia apoya suficientemente, que las efigies fitomorfas funcionaban como decoraciones arquitectónicas. No obstante, es necesario mencionar la similitud, notada por la Dra. Karen Bruhns, entre la forma de las efigies y de los tambores cerámicos conocidos en la arqueología regional desde el período Clásico.

La memoria colectiva de las sociedades es muy importante para la creación de una identidad que los conglomere en una unidad, en la que se comparta religión, política, y demás comportamientos sociales, es posible inferir, basado en sus características arquitectónicas, la iconografía de las vasijas efigies fitomorfas (a pesar las fuentes iconográficas se refieren a códices indígenas que datan de cerca de 500 años posteriores a la destrucción y quema de Cihuatán.).

No se encontró al menos a simple vista una cactácea idéntica a las vasijas efigies fitomorfas, aunque es comprensible la dificultad que representaría dicha efigie, podría haber sido elaborada de una manera muy estilizada, pero aunque el ejemplo de la biznaga del centro de México es cerca de 400 años más temprana, se logra notar que representan las espinas como estrellas (puesto que en la cactus tienen esa forma) no se observa esta característica en las vasijas, las espinas salen directamente de las costillas, pero por otro lado de manera estilizada comparten características como el cuello divergente (que podría representar las flores de algunas biznagas) de las vasijas, las costillas, las espinas y su forma globular existe la posibilidad que no sean biznagas no se tiene la certeza como la biznaga monolito del centro de México.

Referente al análisis cerámico que se logró identificar fragmentos grandes de incensario, sahumadores, y demás elementos de uso ritual, otro elemento muy importante en materiales asociados a la Estructura Q-40 es un pequeño fragmento de una figurilla hueca perteneciente al dios Xipe Tótec, en contexto con los demás artefactos

que nos da fuerte soporte para determinar la naturaleza ceremonial de dicha estructura que no hubiese sido posible determinar si no se hubiese excavado y elaborado un análisis cerámico minucioso, de ahí la importancia de la investigación.

Podemos concluir basados en evidencia arqueológica que la Estructura Q-40 es un templo en el que se realizaban actos ceremoniales muy importantes, pero que por problemas bélicos ya sea invasión o guerras internas fue consumido por las llamas, no sin antes presentar una batalla, en la que evidentemente los locales fueron derrotados y sus enemigos destruyeron con mucha saña lo que su religión y sus dioses, representaban.

Con relación a los materiales culturales concernientes a templos por investigadores anteriores, entre otros tenemos los incensarios Las Lajas, que son incensarios que presentan forma bicónica (al menos dos), esparcidos por toda la escalinata de la estructura y su parte frontal que de igual manera hace suponer que fueron lanzados desde arriba de la estructura hasta el piso de ocupación, por la distribución de los restos, también se encontraron incensarios Sahumadores (al menos dos) pero ya que estos eran portátiles no hacen tanta referencia como los de forma bicónica que eran de gran tamaño y no muy prácticos para su desplazamiento. De los materiales culturales son las denominadas Vasijas Efigies Fitomorfas las que han destacado en lo que a esta categoría concierne, como lo explica Paul Amaroli (2012) en su informe, es posible que estas vasijas representen iconos de un lugar de origen que evocan nostalgia lo que les da un valor agregado como artefactos con contenido ideológico, iconográfico y de culto.

“Los hallazgos realizados hasta la fecha plantean que la Estructura Q-40 funcionaba, en efecto, como una casa de memoria de orígenes para (por lo menos) la élite de Cihuatán.

(Amaroli, 2012: p. 78).

Existe la posibilidad que las Vasijas Efigies fitomorfas representen cactus, oriundos de tierras del norte de México, a pesar de la diferencia en el tiempo de las representaciones iconográficas de las cactáceas en México (Postclásico Tardío), no cabe duda de la importancia iconográfica en la región, por ese hecho se considera una influencia ya que la especie de estos cactus son endógenas y no se desarrollan localmente.

Una propuesta que expone la excavación de La Estructura Q-40, es que consta de al menos tres fases constructivas, una tiene que ver directamente con una estructura anterior a la hoy visible, pues se logró determinar una escalinata en el interior a la actual y la otra etapa tiene que ver con una anexión posterior a la estructura Q-41, por medio de un relleno de piedras “finas”, esta etapa se define posterior pues el relleno de piedra recae sobre la angosta acera que presenta la estructura Q-40, o sea la primer etapa está compuesta por una estructura anterior a la visible, la segunda etapa está compuesta por la estructura visible y la tercera por el relleno de piedras que formaría el vínculo Q-40 y Q-41. La evidencia material que soporta la construcción de las primeras dos etapas consta de un vaso cilíndrico (CH12-78), el cual se encontró entre las dos etapas constructivas directamente sobre el piso de la primera (Amaroli, 2012: p. 101).

De las propuestas referentes al final o a la destrucción del templo fue de carácter violento y por fuego, basada en la evidencia encontrada, se encontró mucho bahareque quemado con huellas de maderos y de varas, así como también huellas de fuego directamente y en fragmentos de madera entre los escombros de los muros colapsados, existe evidencia también de puntas o dardos de obsidiana, algunos fragmentados y otros enteros, (materiales culturales no considerados en este registro fotográfico y de clasificación por su contenido extenso) que sugieren actividad hostil y materiales culturales destruidos con saña y alevosía reflejados en la distribución de los mismos, como es el caso de los incensarios de forma bicónica arrojados desde la cima de la estructura y dispersados por la escalinata hasta el suelo denominado de ocupación.

REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFIA.

Amaroli, P. (2000). *Diagnóstico del Centro Ceremonial Poniente, sitio arqueológico Cihuatán*. San Salvador: Fundación Nacional de Arqueología de El Salvador (FUNDAR).

Amaroli, P. (2002). *Investigaciones de rescate en el sitio arqueológico Carranza (informe)*. San Salvador: Fundación Nacional de Arqueología de El Salvador (FUNDAR).

Amaroli, P. (2002). *Un nuevo hallazgo de escultura de Xipe Tótec En El Salvador*. San Salvador: Fundación Nacional de Arqueología de El Salvador, (FUNDAR).

Amaroli, P. (2003). *El sitio arqueológico Santa María: observaciones a 27 años de su inundación por el embalse Cerrón Grande*. San Salvador: Fundación Nacional de Arqueología de El Salvador, (FUNDAR).

Amaroli, P. (2012). *Informe de actividades en Cihuatán y San Andrés*. San Salvador: Fundación Nacional de Arqueología de El Salvador, (FUNDAR).

Amaroli, P. y Amador, F. (2003). *Los límites de Cihuatán: reconocimiento arqueológico para determinar la extensión de la antigua ciudad*. San Salvador: Fundación Nacional de Arqueología de El Salvador (FUNDAR).

Amaroli, P. y Revene, Z. (2006). *Conservación en la Estructura P-5 del juego de pelota norte de Cihuatán*. San Salvador: Fundación Nacional de Arqueología de El Salvador (FUNDAR).

Andrews, E. W. (1976). *The Archaeology of Quelepa, El Salvador*. New Orleans: Tulane University.

Boggs, S. H. (1972). *Figurillas con ruedas de Cihuatán y el Oriente de El Salvador*. San Salvador: Ministerio de Educación, Dirección de Cultura, Dirección de Publicaciones.

Bravo-Hollis, H. (1978). *Las Cactáceas De México*, México D. F.: Universidad Nacional Autónoma de México.

Bruhns, K. (1976). Investigaciones arqueológicas en Cihuatán. *Revista Anales* (49), 75-2.

Bruhns, K. (1980). *Cihuatán: An Early Postclassic Town of El Salvador. The 1977-1978 excavations*. In Monographs in Anthropology, University of Missouri, Department of Anthropology.

Bruhns, K. O. y Amaroli, P. (2011). *La arqueología de Cihuatán, The Archaeology of Cihuatán*. San Salvador: Fundación Nacional de Arqueología de El Salvador, (FUNDAR).

Bruhns, K. O. y Amaroli, P. (2012). *La Arqueología de Cihuatán: una ciudad maya del Posclásico Temprano*. Alemania: Ediciones Académicas Españolas, Saarbrücken.

Centro Nacional de Registros (2001). *Mapa oficial de El Salvador*. San Salvador: Instituto Geográfico "Ingeniero Pablo Arnoldo Guzmán", Centro Nacional de Registros.

Fowler, W. R. (1981). *The Pipil-Nicarao of Central América*. (Tesis doctoral), Departamento de Arqueología, Universidad de Calgary, Canadá.

Fowler, W. R. (2011). El complejo Guazapa en El Salvador: La diáspora tolteca y las migraciones pipiles. *La Universidad*, Órgano científico–sociocultural de la Universidad de El Salvador. (14-15), 17-66.

Haberland, W. (1960). Ceramic Sequences in El Salvador. Hamburg, Germany: *American Antiquity*, Hamburgisches Museum für Volkerkunde und Vorgeschichte, vol. 26, (1) 21-29.

Hernández, G. (1975). Informe sobre la primera etapa de las excavaciones en las ruinas de Cihuatán. *América Indígena*, México, vol. XXXV #4.

Jiménez Sierra, C. L. (2011). Las cactáceas mexicanas y los riesgos que enfrentan. *Revista Digital Universitaria*, 1 de enero, Volumen 12, Número 1.

Kelley, J. (1988). *Cihuatán, El Salvador. A Study in Intrasite Variability*. Nashville, Tennessee: Vanderbilt University Publications in Anthropology.

Lardé, J. (1926). *Las ruinas de Cihuatán*. Periódico El Salvadoreño: reproducido en Toponimia autóctona de El Salvador central. San Salvador: Ediciones del Ministerio del Interior.

Longyear, J. (1944). Archaeological Investigations in El Salvador. *Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology Harvard University*, vol. IX, Número 2.

Lothrop, S. (1927). The Museum Central American Expedition. New York: *Museum of the American Indian Contributions*.

Lubensky, E. (2005). *Excavación de las Estructuras P-12 y P-20 de Cihuatán, El Salvador*. California: San Francisco State University, Treganza Anthropology Museum papers.

Méndez, M. L. (2006). Análisis tipológico-descriptivo del material cerámico del sitio arqueológico Finca Rosita, Santa Ana, El Salvador. (Tesis de Arqueología.). San Salvador: Universidad Tecnológica de El Salvador.

López Austin, A. y López Luján. (2000). *La periodización de la historia mesoamericana*, Tiempo Mesoamericano I, México D. F.: Fondo de Cultura Económica.

López Luján y Cobean Mastache. (2001). *Xochicalco y Tula*. México: Editoriale Jaca Book, Milán Consejo Nacional para la Cultura y el Arte.

Munsell Soil Color (1994). Munsell Color Charts. New York: Autor.

Rapoport, A. (1988). *Levels of Meaning in the Built Environment in Cross-Cultural Perspectives*. Toronto: C. J. Hogrefe, 317-36.

Smith, M. E. (2008). *La arqueología de las ciudades-estado capitales aztecas: Cuatro vistas al urbanismo*. Ciudad de México: Pennsylvania State Univ. E Instituto Nacional de Antropología e Historia, vol. 2.

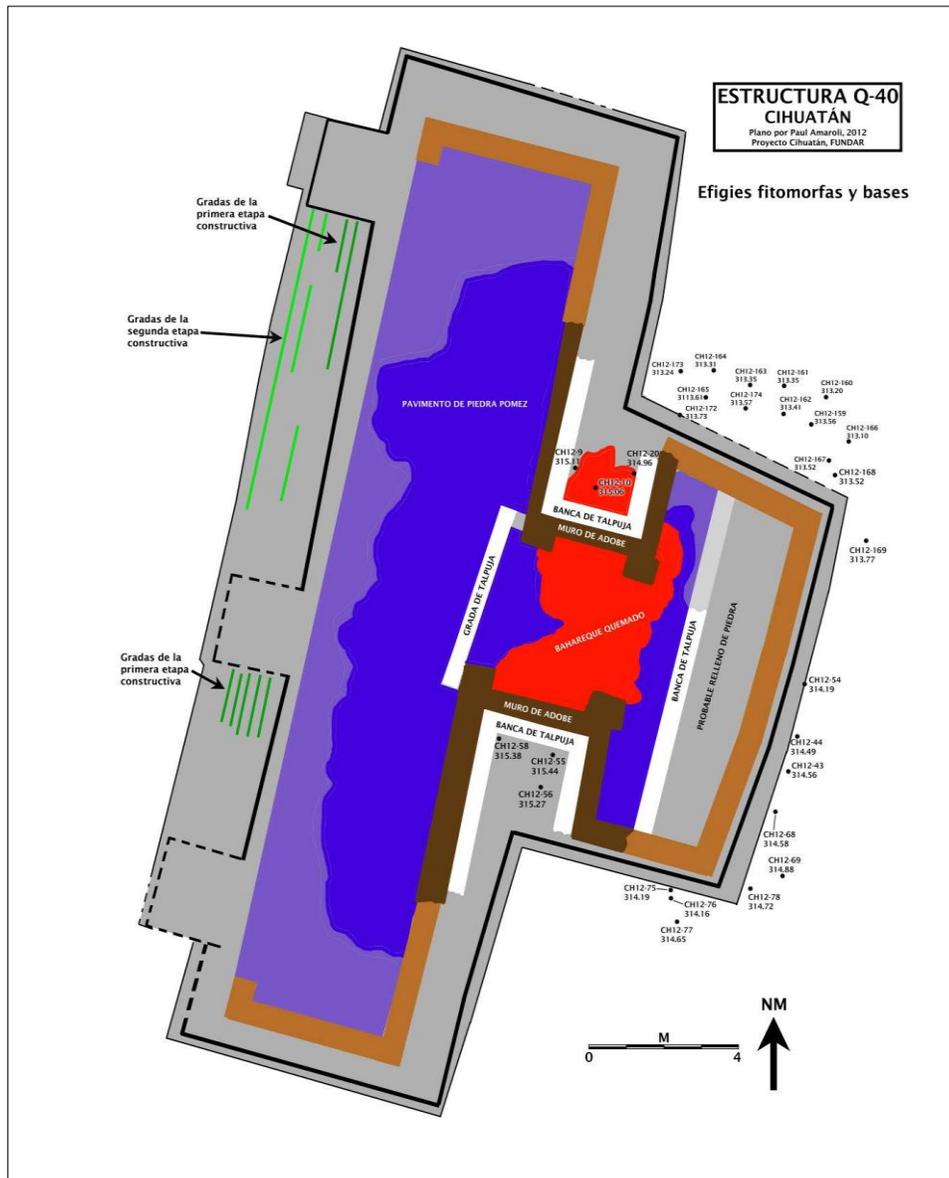
Smith, M. E. (2011). *Las ciudades prehispánicas: su traza y su dinámica social*. México D. F.: Historia general ilustrada del estado de México. Vol. 2.

Villalobos Pérez, J. A. (2006). *ARCHAEO-001/A-Az*. (Tesis de Arqueología.). México: ENAH-INAH.

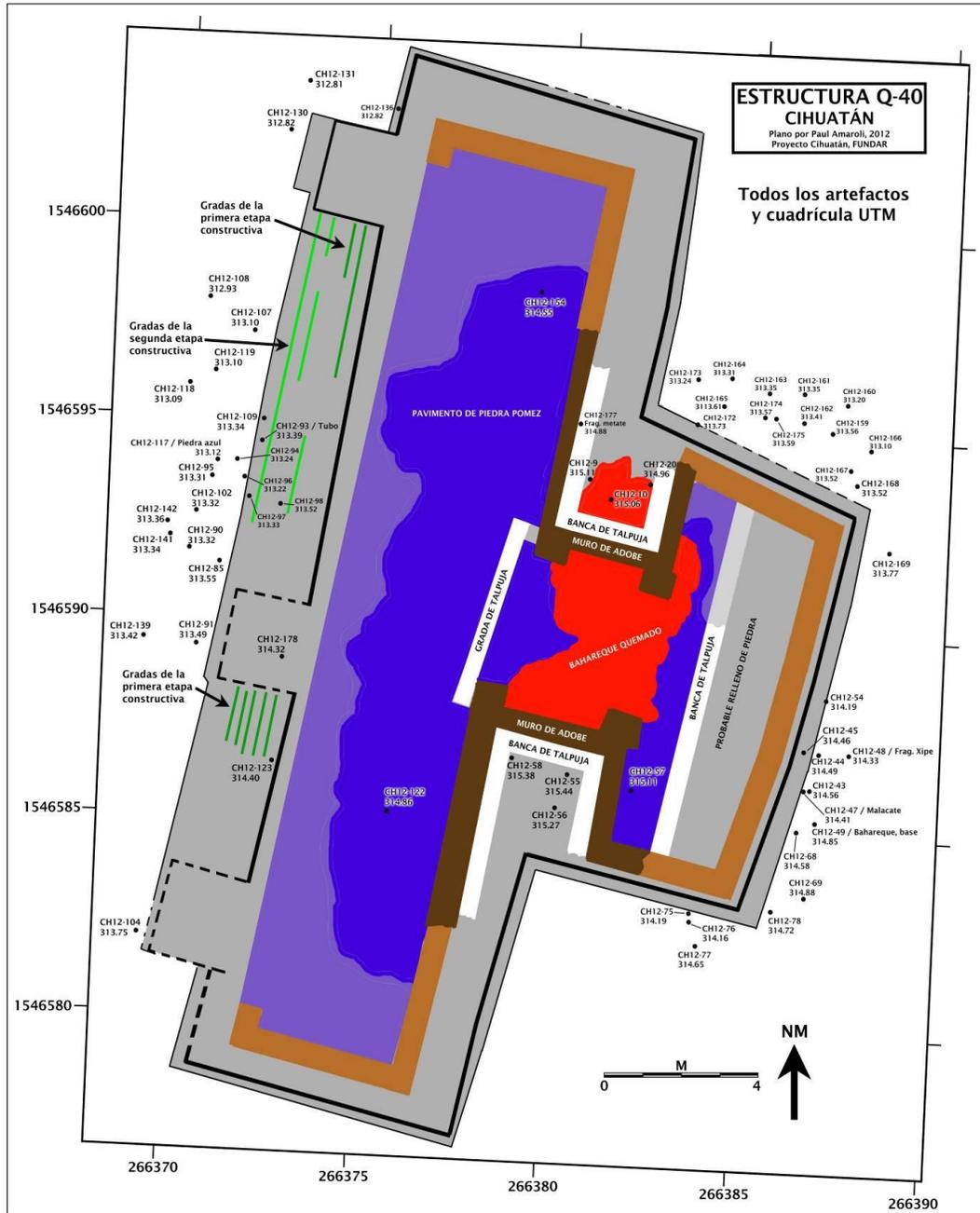
Gussinyer, J. (2005). Ciudades y centros ceremoniales. Una aproximación al urbanismo de Mesoamérica. *Boletín americanista*, N°. 55, págs. 123-14.

ANEXOS

Ubicación de los materiales in situ estructura Q-40. Cihuatán.



Amaroli (2012). Derechos reservados, utilizado con permiso.



Amaroli (2012). Derechos reservados, utilizado con permiso