

# Evolución del emprendimiento en El Salvador

## The evolution of entrepreneurship in El Salvador

Recibido: 06 mayo 2013, aceptado: 30 septiembre 2013

Guillermo Antonio Gutiérrez Montoya \*

### Resumen

El Salvador muestra signos alentadores en la tasa de actividad emprendedora, ya que los proyectos motivados por la "necesidad" decrecieron en un 25.8%, y los proyectos creados por "otros motivos" crecieron en un 24.2%, con lo que se observa que la generación de la actividad emprendedora evoluciona favorablemente. Además, la tasa de cierre de empresas decayó en 4.5%, implicando que en el 2012 se cerraron menos empresas que en el 2011. A pesar de estos signos positivos, la economía todavía se encuentra en una situación delicada, ya que viene perdiendo competitividad y la TEA se mantiene baja en comparación con otros países que están haciendo mejor las cosas, por ejemplo, Costa Rica y Panamá, como nuestros referentes en la región. En el país, de cada 10 emprendimientos, 6 son administrados por hombres en tanto que 4 por mujeres y 4 de cada 10 surgen para aprovechar una oportunidad.

**Palabras Clave:** emprendimiento, TEA, competitividad, ecosistema emprendedor.

### Abstract

El Salvador shows encouraging signs in the rate of entrepreneurial activity, since projects motivated by "necessity" decreased 25.8%, and projects motivated by "other reasons" increased 24.2%, which shows that the generation of entrepreneurial activity progresses favorably. Furthermore, the rate of closure of companies declined 4.5%, implying that fewer companies closed in 2012 than in 2011. In spite of these positive signs, the economy is still in a delicate situation as it is losing competitiveness and the TEA remains low compared to other countries that are doing better; for example, Costa Rica and Panama, our reference in the region. In the country, six out of ten projects are managed by men while four are managed by women, and 4 out of 10 are started taking advantage of an opportunity.

**Keywords:** entrepreneurship, TEA, competitiveness, entrepreneurial ecosystem

---

\* El autor es Doctor en Ciencias Empresariales por la Universidad de Cádiz (España) y Magíster en Impactos Territoriales de la Globalización por la Universidad Internacional de Andalucía (España). Actualmente se desempeña como Docente-Investigador en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Don Bosco.

## 1. Introducción

El presente escrito realiza una comparación en la evolución del fenómeno emprendedor en nuestro país, a partir de la información primaria recolectada en mi tesis doctoral y el estudio del GEM aplicado en el país para el periodo 2012-2013. También se presenta de manera breve el ecosistema de fomento al emprendimiento en El Salvador, y la evolución de los principales indicadores GEM en nuestro país. Además, se realizan análisis contrastando la tasa de actividad emprendedora (TEA) con la evolución económica del país, la facilidad para hacer negocios y el índice de competitividad global, para obtener una visión general actual del estado de la economía salvadoreña con relación al fenómeno del emprendimiento.

El objetivo de este artículo es presentar un panorama general de la situación del emprendimiento en El Salvador y realizando una comparación a nivel internacional, y proponer pautas generales para que en El Salvador comiencen a florecer “emprendimientos por oportunidad y de alto impacto” que tanto necesita nuestra economía.

## 2. Un esfuerzo regional en pro del emprendimiento

Un hecho inédito en la región centroamericana constituye la apuesta liderada por CENPROMYPE, institución de carácter regional adscrita al SICA, que a partir del 2012 se encuentra trabajando en una *Estrategia Regional de Fomento al Emprendimiento para Centroamérica y República Dominicana* (ERECARD); la cual, a partir de revisiones y actualizaciones en cada país, se espera se convierta en la primera propuesta de Política Nacional de Emprendimiento, que en El Salvador ya se comenzó a trabajar el proyecto para el 2013.

La ERECARD propone la siguiente misión y visión para Centro América y República Dominicana con respecto al tema del emprendimiento:

- **Sueño compartido**<sup>1</sup>: En 2017, se contará en la región con una cultura e identidad de emprendimiento e innovación, a partir de un ecosistema fortalecido, alto compromiso y apropiación, por medio de nuevos instrumentos financieros y plataformas de soporte.

- **Rol misional**: El rol fundamental de la Red Regional de Emprendimiento es fortalecer los ecosistemas nacionales de emprendimiento y su interacción a partir de la innovación en instrumentos financieros, posicionamiento de la cultura, enfoque diferencial y herramientas tecnológicas.

En primera instancia, este esfuerzo me parece importante, porque el trabajar de manera aislada hasta la fecha no ha presentado el impacto que en cada uno de nuestros países centroamericanos se persigue, el desarrollo de una verdadera sociedad de emprendedores. Además, este proyecto de CENPROMYPE es una apuesta estratégica interesante a nivel internacional, que seguramente a la región le dará visibilidad en los próximos años, y la ubicará como un punto focal importante en lo referente al desarrollo emprendedor. Confío que se le brinde continuidad a este proyecto de parte de todos los gobiernos de la región, porque solamente de esta manera lograremos que cada economía y sociedad logre un desarrollo integral y sostenido, que incida positivamente en la vida de cada hermano centroamericano.

---

1. Cfr. CENPROMYPE (2013:47).

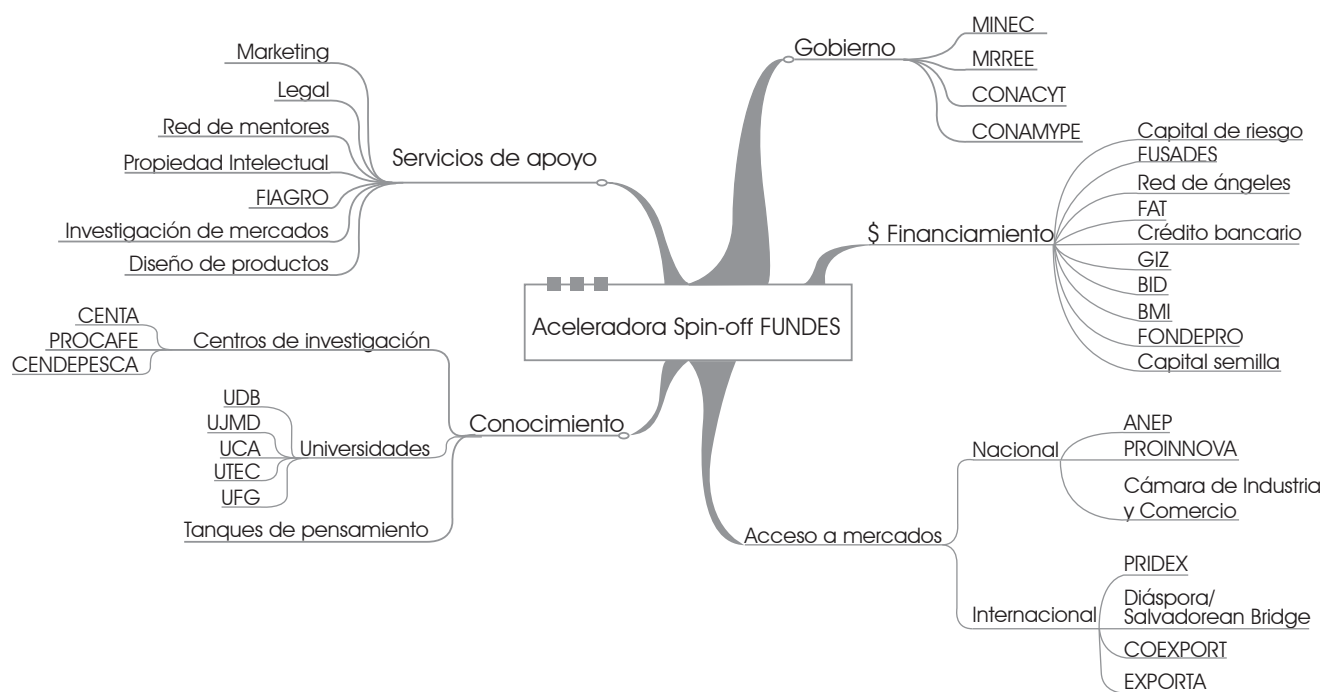
### 3. El Ecosistema Emprendedor. Aplicación para El Salvador

Resulta una tarea compleja el desarrollar un emprendimiento, como consecuencia de la articulación y colaboración entre muchos actores para que ésta tarea sea llevada de forma exitosa. La coordinación de actores con el propósito de desarrollar emprendimientos en un determinado país o región en particular se le denomina **Ecosistema Emprendedor**.

En consonancia, se entiende por **Ecosistema Emprendedor** a “una comunidad de negocios, apoyada por un contexto público de leyes y prácticas de negocios, y formada por una base de organizaciones e individuos interactuantes que producen y asocian ideas de negocios, habilidades, recursos financieros y no financieros que resultan en empresas dinámicas” (BID/FOMIN, 2008:8)

Además, el Babson Entrepreneurship Ecosystem Project<sup>2</sup>, propone en términos generales, trece componentes de un ecosistema emprendedor, a saber: *liderazgo, gobierno, cultura, casos de éxito, capital humano, capital financiero, organizaciones emprendedoras, educación, infraestructura, clústeres, redes de personas, servicios de apoyo y clientes*.

**Ilustración 1: Mapeo y análisis del Ecosistema de Emprendimiento en El Salvador.**



Fuente: Adaptado de Reyes y otros (2012).

En la Ilustración 1 se observa la situación actual del ecosistema emprendedor en El Salvador, el cuál fue diseñado en una investigación de Reyes y otros (2012). Entre los principales hallazgos del estudio de Reyes se encuentran:

2. Tomado de <http://entrepreneurial-revolution.com/> visitada el 23 de abril de 2013.

- El Gobierno de El Salvador ha tenido poco involucramiento en el impulso de una estrategia de apoyo a emprendedores, ya que se genera una confusión entre apoyo a emprendimientos de alto potencial y el apoyo a mipymes establecidas y/o microempresas de subsistencia a través de la agencia gubernamental encargada, CONAMYPE.
- Importante papel que juega FUSADES-Proinnova, un organismo privado que de forma reciente ha impulsado programas que buscan fortalecer el ecosistema emprendedor en el país.
- Existen muy pocas incubadoras de empresas en el país, las que se vinculan a las universidades e institutos técnicos, pero no cuentan con procesos de apoyo, y no generan un mercado o demanda.
- Existe un potencial no explotado en las redes de diáspora de salvadoreños residentes en distintas partes del mundo, principalmente en Estados Unidos. Existe un alto potencial de generar incubadoras en mercados de destino que permitan conectar a los emprendedores salvadoreños con esos mercados.
- La cadena de financiamiento es débil, no existen mayores alternativas de capital semilla y de riesgo. Es necesario fortalecerla, construyendo instrumentos de financiamiento en etapas tempranas que financien actividades como pruebas de concepto, prototipos y la puesta en marcha de la empresa.

#### 4. Tipos de emprendimiento

El proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM) divide básicamente los tipos de emprendimiento en dos categorías: 1) por necesidad y 2) por oportunidad, y la ERECARD subdivide en otros dos tipos a cada categoría (ver Ilustración 2).

**Ilustración 2. Tipos de emprendimiento de la ERECARD.**

Por necesidad		Por oportunidad	
Subsistencia	Tradicional	Dinámico	Alto impacto

Fuente: CENPROMYPE (2013:14).

Los emprendimientos por **necesidad** surgen motivados por la falta de ingresos económicos (o por el deseo de obtener una fuente de ingresos adicional), y la ERECARD de CENPROMYPE (2013) lo divide en dos tipos:

- Emprendimiento de subsistencia: que constituyen acciones empresariales dirigidas a generar ingresos diarios para vivir (autoempleo), sin una planificación o sin una visión de crecimiento sostenido y generalmente, no presenta excedentes.
- Emprendimiento tradicional: constituyen acciones empresariales dirigidas a la generación de ingresos que cuentan con una estructura organizacional y que utilizan el conocimiento técnico para la generación de excedentes que permiten la acumulación. Desarrollan su actividad en la formalidad, en mercados y sectores tradicionales de la economía, pero no presentan elementos diferenciadores en sus productos y servicios.

Los emprendimientos por **oportunidad** constituyen acciones empresariales iniciadas por personas que al instante de tomar la decisión de comenzar con su proyecto empresarial, lo concibieron movidos por una hicieron motivados por la identificación de una oportunidad de mercado. Esta categoría también presenta dos tipos, a saber:

- Emprendimiento dinámico: que constituye acciones empresariales con alto potencial de crecimiento, en donde el uso del conocimiento, la gestión tecnológica y el talento humano, el potencial de acceso a recursos de financiación/inversión y una estructura de gobierno corporativo (relacionado con la buenas prácticas de gerencia) les permite generar una ventaja competitiva y diferencia sus productos y/o servicios.
- Emprendimiento de alto impacto: son empresas con capacidad para transformar y dinamizar las economías a través de procesos sistemáticos de innovación y generación de empleo. Es una empresa que crece rápida y sostenidamente, ya que cuenta con altos niveles de financiación o de inversionistas.

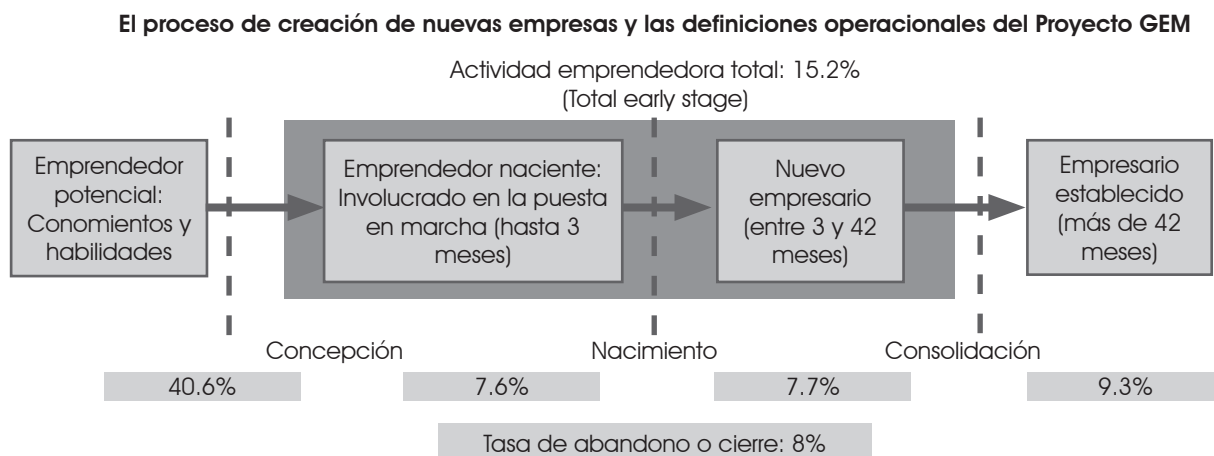
## 5. Situación del emprendimiento en El Salvador

En este apartado se realizarán algunas comparaciones de los resultados obtenidos en la investigación de campo y datos secundarios sobre el emprendedurismo en El Salvador, contra los resultados de los países participantes del estudio GEM 2012. Para tal fin se tuvieron que realizar algunos ajustes en los datos estadísticos recolectados, así como la conversión de escalas y medidas para que al momento de realizar la comparación, esta fuera lo más homogénea posible.

Se considera que a pesar de las limitantes presentadas, tales como poco porcentaje de respuesta de los emprendedores de la zona rural, o que en algunos aspectos se tiene la opinión de los emprendedores y no de los expertos, siempre es enriquecedor para todo estudio realizar un contraste a nivel internacional, contra otros países, para determinar las áreas fuertes y las áreas de mejora que necesitan ser apoyadas.

A partir de estas consideraciones, se presentan a continuación los principales resultados de la comparación del fenómeno emprendedor en El Salvador contra los países participantes del estudio GEM.

Ilustración 3. El proceso emprendedor GEM El Salvador, 2012.



Fuente: Elaboración propia, con cifras del Informe GEM 2012.

De acuerdo con las cifras oficiales del GEM en El Salvador, el porcentaje de la población que para el 2012 se encontraba con alto potencial para realizar un emprendimiento era del 40.6%, en tanto que la tasa de emprendedores nacientes llegaba a 7.6%. Cuando se analizan las iniciativas que se han convertido exitosamente a nuevos negocios, la tasa de estos empresarios es de 7.7%, tal como se muestra en la Ilustración 3. Y en el caso de los empresarios establecidos, aquellos que han pagado salarios más de 42 meses, el porcentaje asciende a 9.3%. Para este mismo periodo, la tasa de abandono o cierre llegó a 8% (Ilustración 3).

Tabla 1: Comparación de la evolución de indicadores GEM El Salvador: 2011-2012.

Año	Intención	TEA	Naciente	Nuevo	Consolidado	Cierre	Traspaso
2011 <sup>a</sup>	n/d	14.5%	1.3%	13.3%	11.8%	12.5%	n/d
2012 <sup>b</sup>	40.6%	15.2%	7.6%	7.7%	9.3%	8.0%	2.09%
Var.	---	+0.7%	+6.3%	-5.6%	-2.5%	-4.5%	---

<sup>a</sup> Los datos fueron tomados del estudio de campo realizado por el autor, con motivo del desarrollo de su investigación doctoral.

<sup>b</sup> Los datos fueron tomados del Informe GEM 2012, página web <http://www.gemconsortium.org/>

Fuente: Elaboración propia.

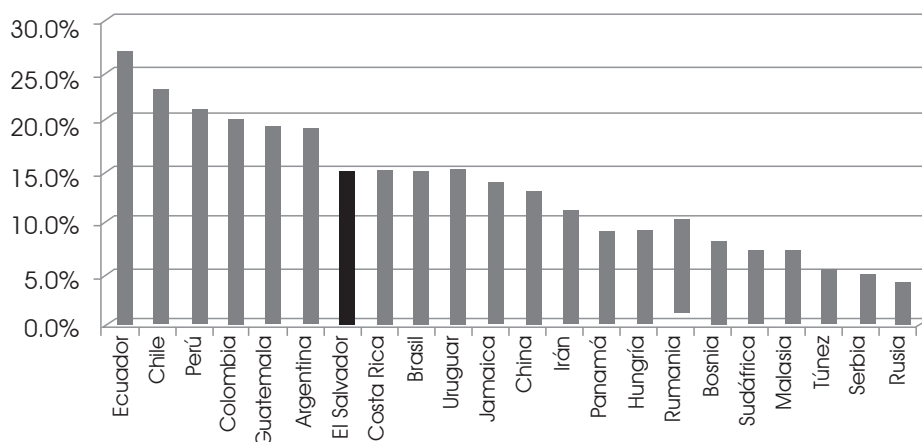
En la Tabla 1, se observa la evolución de los indicadores GEM para El Salvador, en el periodo 2011-2012. La TEA incrementó en un 0.7% y la tasa de emprendedores nacientes tuvo un repunte con un crecimiento de 6.3%, indicadores con saldo positivo para el desarrollo de nuevos emprendimientos en el país; en tanto que la tasa de nuevos emprendedores decreció en -5.6% y los emprendedores consolidados decrecieron en -2.5% para el mismo periodo. Interesante resulta el indicador de la tasa de cierre de empresas, ya que disminuyó en -4.5%, implicando que a pesar de las adversidades actuales, se han cerrado menos empresas que en el año anterior.

## 5.1. Creación de nuevas empresas en El Salvador

La Ilustración 4 muestra la Tasa de Actividad Emprendedora (TEA) para los países GEM que hemos seleccionado para hacer la comparación con El Salvador. Con respecto a la creación de empresas, El Salvador se ubica entre Brasil y Argentina, con una TEA del 15.2% (más de 600,000 personas entre 18 y 64 años involucradas e n nuevas actividades empresariales). El Salvador es superado por Guatemala con 19.3%<sup>3</sup>, y Ecuador que presenta en esta ilustración una TEA de 27%, que le convierte en el país Latinoamericano que mayor TEA posee.

3. Cifra estimada para el 2011. De Centroamérica, todavía se encuentran ausentes del Estudio GEM Nicaragua y Honduras, que no han participado en ninguna ocasión. Para El Salvador, esta es la primera ocasión en la que participa oficialmente del estudio GEM.

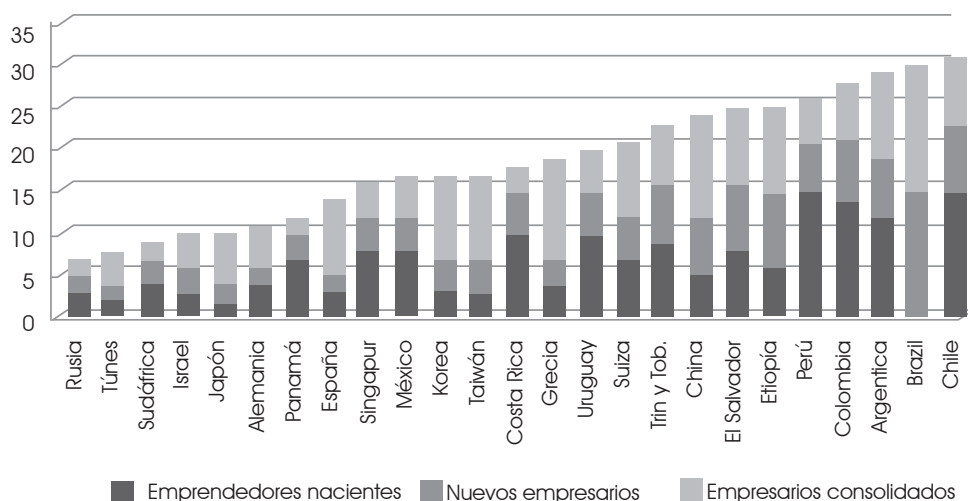
**Ilustración 4.** Tasa de creación de nuevas empresas (TEA), 2012



Fuente: Elaboración propia, con cifras del Informe GEM 2012.

La TEA de El Salvador (15.2%) se equipara con la de Costa Rica (15%), y supera a Jamaica y Panamá. El comportamiento de los empresarios nuevos, nacientes y consolidados, a partir de la ilustración anterior, se puede observar en la Ilustración 5.

**Ilustración 5.** Distribución de la población que se encuentra en las distintas etapas de la actividad empresarial, 2012.



Fuente: Elaboración propia, con cifras del Informe GEM 2012.

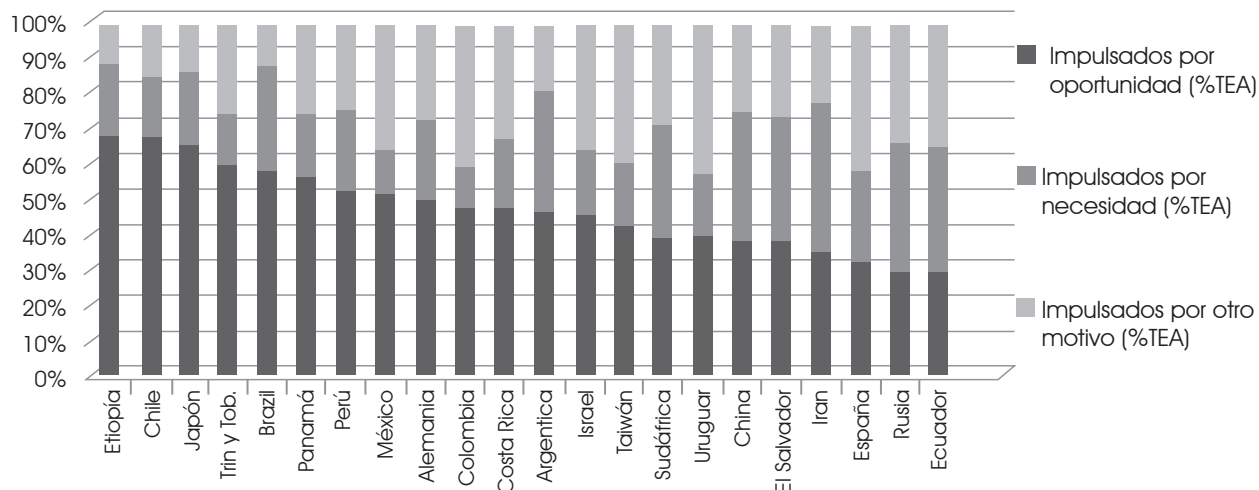
Realizando una comparación entre las distintas etapas en las que se encuentra la población emprendedora en El Salvador, se ubica al país entre China y Etiopía, y la proporción se encuentra con una distribución muy equilibrada, ya que la tasa de emprendedores nacientes es de 7.6%, los emprendedores nuevos constituyen el 7.7% y los empresarios consolidados el 9.3%.

### 5.2. Distribución de la motivación del emprendimiento por país

La Ilustración 6 presenta la distribución consolidada de acuerdo a las motivaciones del emprendimiento en cada país. El Informe GEM 2012 revela que en El Salvador el 39% de los emprendimientos surge por

“oportunidad”, y el 35% de los emprendedores lo hacen por “necesidad”, el rubro de “impulsado por otros motivos” asciende a un porcentaje del 26%.

**Ilustración 6.** Diferencias en las motivaciones al emprender clasificadas por país, 2012.



Fuente: Elaboración propia a partir de las cifras del Informe GEM 2012.

Según ésta clasificación, y comparando a El Salvador con otros países de la región y del mundo, Etiopía y Chile son los países que mayor tasa de emprendimiento poseen por “oportunidad” con un 69% de la TEA, en tanto que Irán es el país que posee una tasa más alta de emprendimientos por “necesidad”, con un 42%. En la Ilustración 6 se observa que Ecuador es el país que presenta la menor tasa de emprendimientos por “oportunidad”, con tan solo el 30% de la TEA.

Debo destacar que el surgimiento de proyectos motivados por la “oportunidad” en El Salvador entre el 2011 y el 2012 (véase Tabla 2) presentó un incremento de 1.4%, en tanto que los proyectos motivados por la “necesidad” decrecieron en un 25.8%, implicando que dichos emprendimientos se convirtieron hacia el aprovechamiento de una oportunidad o transitaron hacia emprendimientos “impulsados por otros motivos”, rubro que creció en un 24.2%, mostrando de esta manera signos alentadores en la economía salvadoreña, porque surgen más proyectos fundados por la búsqueda de una oportunidad o por otros motivos que por sufragar una necesidad.

Tabla 2: Relación de género y motivación por emprender (18 a 64 años)

Género	Oportunidad		Necesidad		Otros		Total	
	2011*	2012 <sup>4</sup>	2011	2012	2011	2012	2011	2012
<b>Femenino</b>	19.7%	16.4%	37.3%	19.9%	0.8%	6.2%	57.8%	42.5%
<b>Masculino</b>	17.9%	22.6%	23.5%	15.1%	1.0%	19.8%	42.4%	57.5%
<b>Total</b>	37.6%	39.0%	60.8%	35.0%	1.8%	26.0%	100%	100%

\* Para el 2011 se utilizaron datos de la investigación primaria llevada a cabo por el autor; en tanto que para el 2012 los datos corresponden a las cifras oficiales de Informe GEM.

Fuente: elaboración propia.

4. Para el año 2012 la distribución porcentual se ha realizado a partir de la aplicación de una regla de tres compuesta; si hubiere algún error en alguno de los cálculos, el autor hace *mea culpa*.

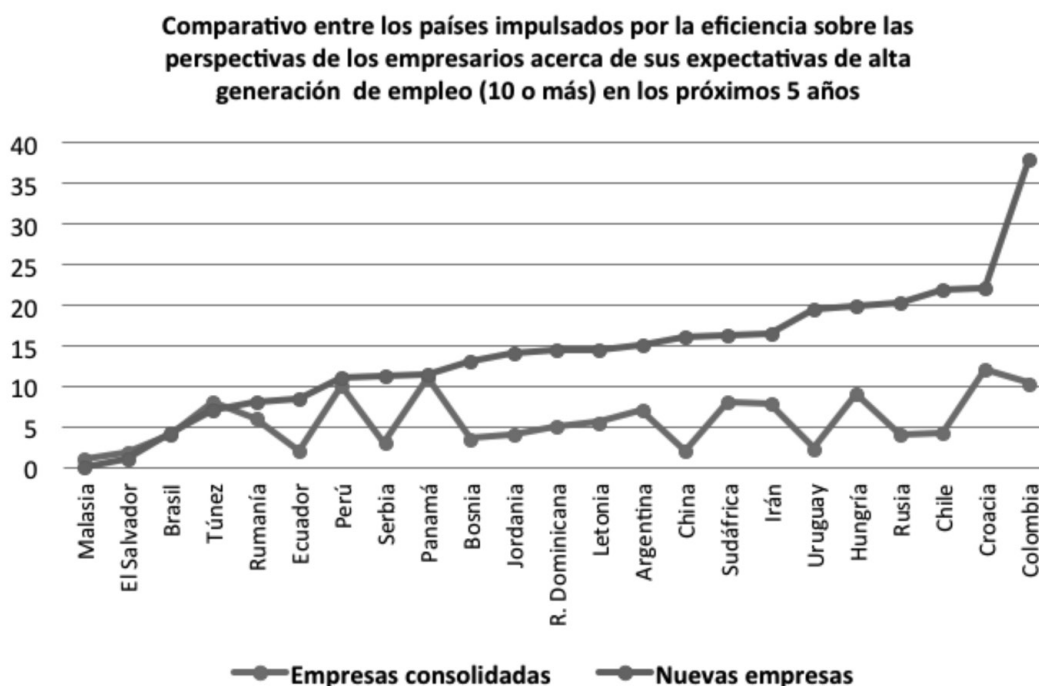


Como se observa en la Tabla 2, para el 2011 un 37.6% emprende por "oportunidad" (19.7% mujeres y 17.9 hombres), en tanto que el 60.8% del total emprende por "necesidad" (37.3% mujeres y 23.5% hombres). Para el 2012 el 39% de los emprendedores en El Salvador emprende movido por una oportunidad (16.4% femenino y 22.6% masculino), en tanto que el 35% emprende por necesidad (19.9% mujeres y 15.1% hombres). El cambio interesante ha sucedido en los emprendimientos por "necesidad", ya que ha ocurrido para el 2012 una transición hacia emprendimientos "por otros motivos", y presenta una tendencia de cambio positiva en el desarrollo emprendedor nacional.

### 5.3. Perspectivas de alta generación de empleo (diez o más) en los próximos cinco años <sup>5</sup>

En la Ilustración 7 se presenta como una tendencia la perspectiva de generación de nuevos empleos por parte de los empresarios nuevos y los empresarios consolidados de cada país. Para el caso salvadoreño, el 1.1% de las empresas nuevas esperan generar más de 10 empleos en el transcurso de los próximos 5 años; en tanto que el 1.8% de las empresas consolidadas esperan contratar más de 10 empleados en los próximos 5 años.

**Ilustración 7.** Comparación entre los países con relación a la perspectiva de generación de empleo.



Fuente: Elaboración propia.

La tendencia general es que los empresarios nuevos esperen contratar más empleados en los próximos años que los empresarios consolidados. A excepción de economías como Malasia, Túnez y El Salvador,

5. Las cifras utilizadas para la comparación corresponden al período 2010-2011, y los datos para El Salvador corresponden al estudio de campo efectuado por el autor.

en las cuales la tendencia es contraria. También economías como la peruana, panameña y brasileña se encuentran con situaciones muy similares de contratación de nuevos empleados, tanto por las empresas nuevas como por las empresas consolidadas.

#### 5.4. Conocimiento que la población tiene sobre un emprendedor <sup>6</sup>

La Tabla 3 hace una comparación a nivel internacional sobre el porcentaje de la población que conoce personalmente a algún emprendedor que ha iniciado un negocio en los últimos dos años.

Tabla 3. Comparación internacional del conocimiento que la población tiene sobre un emprendedor.

País	% de la población	Posición
Tonga	65.83%	1
Uganda	63.75%	2
Islandia	61.66%	3
Malasia	61.57%	4
Perú	58.83%	5
Argelia	58.80%	6
China	57.25%	7
Guatemala	56.96%	8
El Salvador	52.50%	n/d
Colombia	35.41%	43

Fuente: Elaboración propia.

La primera posición la ocupa Tonga con un 65.83%, le siguen Uganda con 63.75% e Islandia con un 61.66%. En la región centroamericana, Guatemala posee la octava posición con un porcentaje de 56.96%. El dato para El Salvador es de 52.5%, indicando que de cada 2 salvadoreños, uno conoce a un emprendedor que ha comenzado operaciones en los últimos dos años.

#### 6. El proceso emprendedor en el desarrollo económico a partir de la experiencia GEM

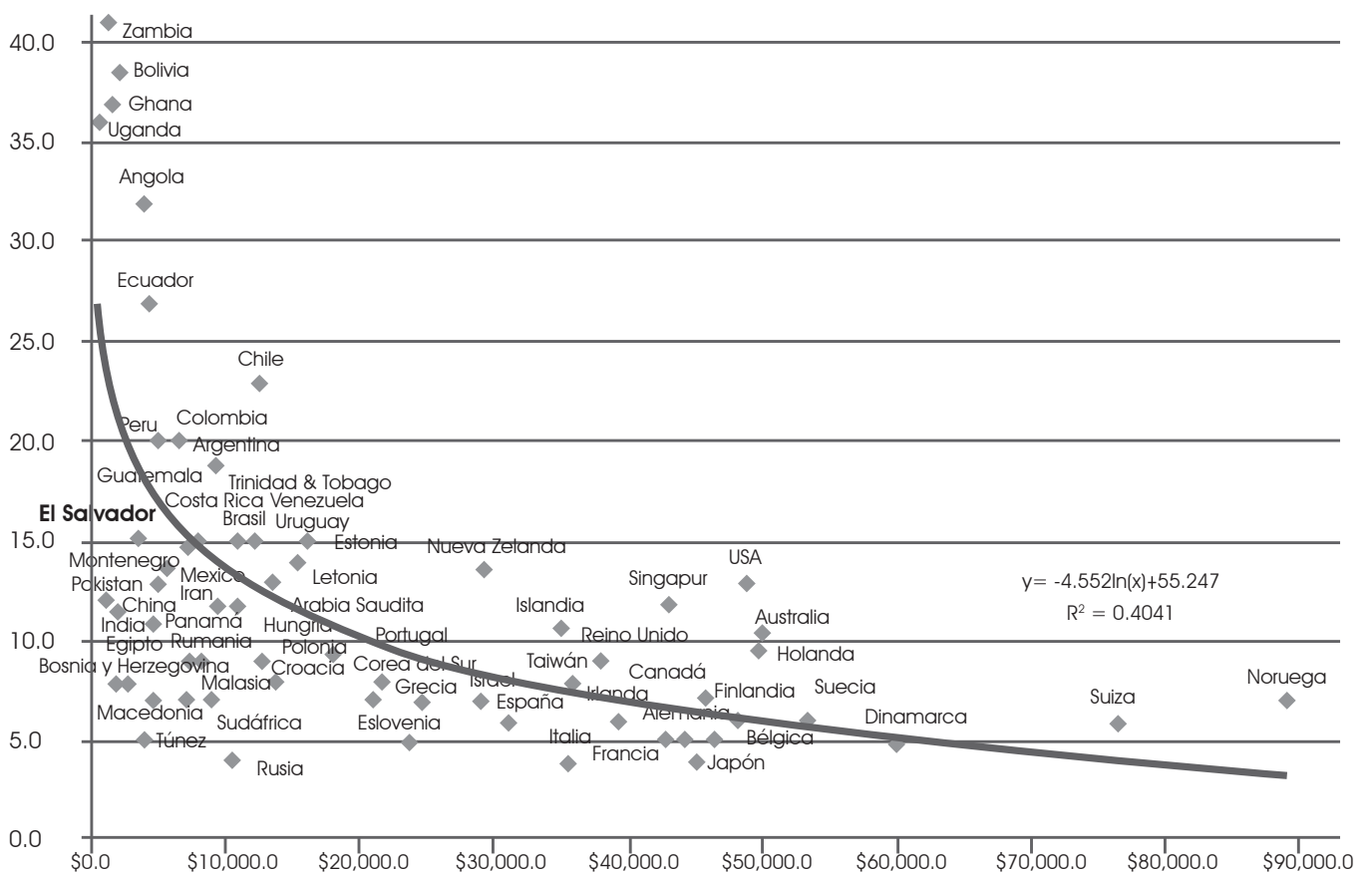
La Ilustración 8 presenta una comparación por países, tanto de su TEA como del producto interno bruto per cápita. La gráfica muestra que el proceso emprendedor no surge del vacío.

“El estudio GEM ha identificado que en aquellos países o regiones con niveles de desarrollo económico bajos, las tasas de emprendimiento motivados por la necesidad son altas. En otras palabras, muchas personas acuden al emprendimiento porque no consiguen empleo y tienen que crear sus propios negocios para subsistir. Estos emprendimientos tienen a ser formas de autoempleo y conforman empresas de bajas aspiraciones de crecimiento” (Vesga y Quiroga, 2010).

6. Las cifras utilizadas para la comparación corresponden al periodo 2010-2011, y los datos para El Salvador corresponden al estudio de campo efectuado por el autor.

Una vez que las economías se desarrollan, los sectores crecen y ofrecen mayores oportunidades de empleo. El costo de oportunidad para la creación de nuevas empresas aumenta, ya las personas que optan por crear una empresa deben abandonar posibilidades de empleos relativamente estables y bien remunerados. Por este motivo, la proporción de personas que participan en actividades emprendedoras disminuye. Al mismo tiempo, la participación de los emprendimientos por necesidad disminuye, ya que la obtención de un empleo permite asegurar la subsistencia. Pero también aumentan los emprendimientos por oportunidad, debido a que las personas que se deciden a crear empresas probablemente tienen más experiencia en el mundo laboral y únicamente lo hacen cuando han evaluado que la creación de una empresa puede generarles mejores ingresos a largo plazo que un empleo (Vesga y Quiroga, 2010).

Ilustración 8. Comparación de la TEA y el PIB per cápita por países, 2012.



Fuente: Elaboración propia

Posteriormente, en los países que poseen niveles elevados de desarrollo económico, la proporción de la población que se involucra en actividades relacionadas con la creación de empresas puede volver a incrementarse. Aunque la gran mayoría de la fuerza de trabajo es absorbida por las empresas en el sistema productivo, en estas economías se abre espacio de nuevo para el emprendimiento, esta vez con un alto componente de elementos innovadores y alta productividad.

Los países impulsados por los factores (en la clasificación del Reporte Global de Competitividad) son aquellos cuyas economías tienen bajos niveles de desarrollo, los sectores agrícola y extractivo tienen un elevado peso en la economía, muestran una concentración de gran parte de su población en el campo y una alta participación de los productos agrícolas y/o minerales en sus exportaciones. La Ilustración 8 muestra cómo algunos países impulsados por los factores están entre los que tienen las tasas más altas de actividad emprendedora a nivel mundial, incluyendo a Uganda, Zambia y Bolivia, todos con un TEA superior al 20%. Como se explicó anteriormente, este resultado se debe, en gran medida, a la baja calidad de los “pocos” empleos disponibles y a la necesidad que tienen las personas de buscar mecanismos de supervivencia.

Por otro lado, en los países que basan su desarrollo en las ganancias en eficiencia y se caracterizan por tener economías de escala en sus sectores industriales y manufactureros, es posible encontrar tasas de actividad emprendedora altas, con diferentes combinaciones de emprendimiento por necesidad y por oportunidad. En estos países, el apoyo institucional es importante y se orienta a lograr sectores dinámicos e industriales con algún grado de sofisticación, mercados laborales e instituciones financieras eficientes, aunque no siempre este apoyo logra los mejores resultados (Vesga y Quiroga, 2010).

En los países con niveles de ingreso superiores a \$30,000 (PIB per cápita), surgen dos tipos de situaciones. Por un lado, existe un grupo de países, como Bélgica, Alemania y Japón, que presentan tejidos empresariales de poca flexibilidad, tienen un alto número de empresas de gran tamaño que absorben el grueso de la oferta de trabajo y exhiben bajas tasas de actividad emprendedora. Entre tanto, otras economías desarrolladas, como Estados Unidos y Singapur, cuentan con un mayor dinamismo y registran mayores tasas de nueva actividad empresarial, con una amplia heterogeneidad del tamaño de inicio de sus empresas y, además, presentan altos niveles de emprendimiento por oportunidad.

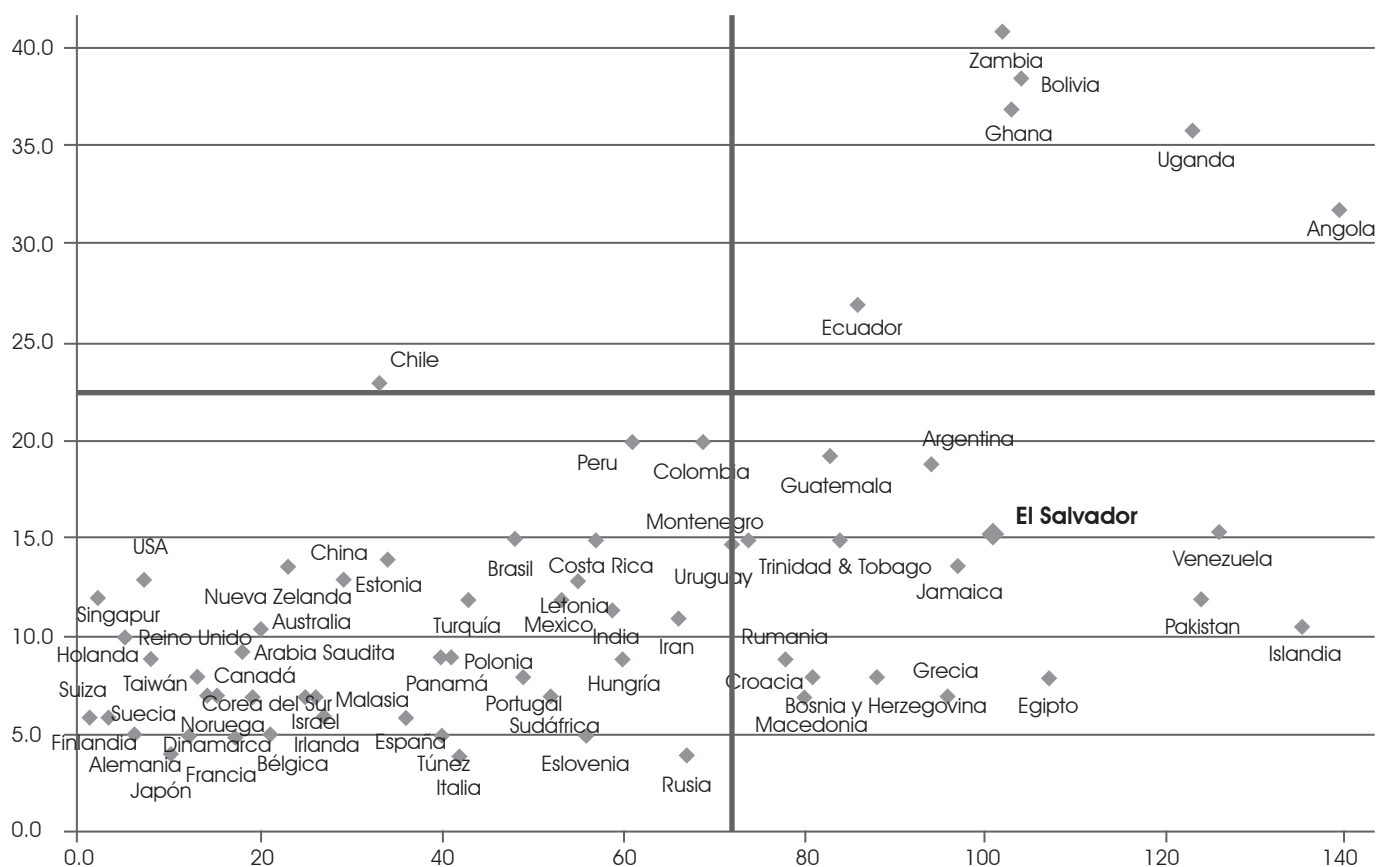
Asimismo, los países de América Latina se sitúan al lado izquierdo en la parte alta (bajo ingreso per cápita, alto nivel de TEA). Entre tanto, los países de Europa oriental y Asia Central tienen tasas relativamente bajas de actividad emprendedora, aunque cuentan con niveles de PIB per cápita similares a los de América Latina. Este perfil de la curva es solamente un patrón general de comportamiento. Al examinar los casos particulares de los países, se encuentran comportamientos individuales que ocasionalmente se alejan de ese patrón. Hay condiciones nacionales que desempeñan un papel determinante en la tasa de actividad emprendedora, como la demografía, la cultura y las características institucionales (Swedberg, 2000; Verhuel y otros, 2002; Wennekers, 2006; Amatori, 2010; Dávila, 2010).

Para el caso salvadoreño, se cuenta con una TEA del 15.2% y un PIB per cápita de \$3,480 para el año 2012 (según cifras del Banco Mundial). Para el cálculo de la línea de tendencia, se aplicó una “regresión múltiple”<sup>7</sup>, contrastando la nube de puntos, y se obtuvo una correlación del 0.4041, lo cual explica que en el 40% de los casos, la curva de regresión se ajusta y explica el fenómeno estudiado.

---

7. Para arribar a éste resultado, se realizaron varios ensayos aplicando regresiones de tipo cuadrática, cúbica, lineal, polinómica, y el modelo que mayor ajuste presentó fue una de tipo “logarítmico”, representada por la línea de color rojo que aparece en la gráfica.

**Ilustración 9.** Comparación del ICG 2012 y la TEA 2012.



Fuente: Elaboración propia.

En la Ilustración 9, he realizado una comparación entre el Índice de Competitividad Global del Foro Económico Mundial (2012) con la Tasa de Actividad Emprendedora del Informe GEM (2012). Existe un primer grupo de economías pujantes, con un alto nivel competitivo y una TEA baja. Esto se explica porque en dichas economías existe una amplia generación de empleos bien remunerados, en donde las personas optan por emplearse antes de generar un proyecto empresarial, y los emprendimientos surgidos en este grupo de países son de carácter tecnológico y con amplias perspectivas de futuro.

El Salvador, por el contrario, se encuentra en un grupo de países en donde son poco competitivos y además tienen una TEA baja, implicando que no existe la generación suficiente de empleo en dichas economías, y que el entorno tampoco favorece el surgimiento de nuevos emprendimientos, y los proyectos que surgen, en gran medida, serán para paliar una "necesidad" antes de aprovechar una "oportunidad"; tratando de no parecer pesimista, me parece que El Salvador se encuentra en el peor cuadrante del gráfico, ya que aquí se encuentran economías poco competitivas y con baja tasa de actividad emprendedora. Un caso interesante es Chile, país con el mejor índice de competitividad en Latinoamérica (33 de un total de 144), y que además, posee una alta TEA (23%) al 2012, y de la cual el 69% constituye emprendimientos motivados para aprovechar una oportunidad.

## 7. Aplicación de un modelo de regresión lineal múltiple

A partir de la información disponible, planteo el siguiente modelo de regresión lineal múltiple, cuya presentación general es:

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_n X_n + e$$

En donde tenemos que:

“Y” representa la variable dependiente.

“a” es la constante del modelo.

“b” es el coeficiente que acompaña a la variable independiente “X”.

“e” representa el error del modelo.

Una vez determinado el modelo, se utiliza la información actualizada de los siguientes indicadores:

- Índice Global de Competitividad, 2012-2013
- Doing Business, 2012-2013
- TEA del GEM, 2012-2013.

Se realizaron tres modelos con el programa SPSS 19, bajo el supuesto que una variable dependía de las otras dos, y el modelo general que mayor grado de ajuste presentó es el siguiente:

$$\text{Competitividad} = 0.239(\text{TEA\_GEM}) + 0.635(\text{Doing Business})$$

El modelo explica que la competitividad en una economía, se explica por un impacto positivo en la tasa de actividad emprendedora de dicha economía, pero con una incidencia mayor en la facilidad para hacer negocios que se tiene dentro del país; y también, que cada cambio unitario en el indicador Doing Business impacta positivamente en la competitividad de un país en tres veces más que un cambio unitario en la tasa de actividad emprendedora del mismo país.

El coeficiente R de Pearson presentó un resultado de 0.779, en tanto que el R<sup>2</sup> obtuvo un valor de 0.607, y el R<sup>2</sup> ajustado fue de 0.595; indicando un muy buen ajuste de las variables en el modelo propuesto, y con una significatividad al 1%. Para el desarrollo del modelo se utilizaron coeficientes estandarizados de las variables, minimizando de esta manera el sesgo estadístico. En términos generales, se podría afirmar que de cada 10 casos analizados, el 60% de los mismos tienen un comportamiento que se puede explicar con el modelo propuesto.

## 8. Reflexiones finales

A partir de los resultados obtenidos y el contraste resultante de la investigación estadística, presento a continuación algunas reflexiones que espero fomenten el debate con respecto a la evolución del emprendimiento en nuestro país:

- Importante esfuerzo el que se está llevando a cabo en nuestro país con la ERECARD, impulsado por CENPROMYPE y CONAMYPE, con el cual se despertará y potenciará el *ecosistema emprendedor salvadoreño*. Existen muchos proyectos para el fomento y apoyo a los emprendimientos, pero el

trabajo se realiza de manera aislada, por lo que en el mediano plazo los esfuerzos se diluyen y no se adquiere visibilidad internacional, y por lo mismo, la búsqueda de apoyo para la sostenibilidad de los proyectos se vuelve ardua y con resultados pobres. El trabajo colaborativo inter-institucional rendirá mayores beneficios a partir de la creación de sinergias y mejores resultados, que en el largo plazo serán de beneficio para El Salvador.

- El fomento del desarrollo de emprendimientos tecnológicos se vuelve vital para que nuestro país camine hacia la senda del desarrollo. El país se encuentra estancado al no apostarle de manera decidida a la creación de parques tecnológicos en el territorio. En este caso es importante retomar el esfuerzo que en la Universidad Don Bosco se está realizando en éste ámbito con el nuevo proyecto del Centro de Innovación de Software para Móviles (MOSAIC), el cuál contará con una infraestructura tecnológica basada en dispositivos móviles, con programas especializados para el desarrollo de aplicaciones en diferentes plataformas, lo que constituye un paso hacia adelante con visión de futuro y que brindará beneficios principalmente para nuestros jóvenes emprendedores, como lo que le sucedió a Nick D'Aloisio, joven inglés de 17 años, quién desarrolló en la habitación de su casa familiar la "app" Summly, que reduce el tamaño de las noticias para hacerlas más fáciles de utilizar en la pantalla de un celular, una idea que surgió mientras buscaba información en internet en 2011, y esta aplicación la vendió a Yahoo! a principios de este año por más de 60 millones de dólares.

- El salvadoreño es una persona creativa, con múltiples ideas y propuestas de nuevos emprendimientos, en tal sentido, puede aprovecharse esta masa crítica de personas con experiencia laboral jubilados o que actualmente se encuentren desempleados, para que tengan la oportunidad de desarrollar sus ideas de negocios, y convertirse en generadores de empleo e inversión en el país.

- Así como el país cuenta con una Política Nacional de Calidad, Política Nacional de ICT, Política Industrial, etc., es importante se le brinde impulso al desarrollo de una Política Nacional de Emprendimiento en El Salvador, con la cual se facilite el desarrollo de nuevas empresas, exista mayor articulación de los diversos actores institucionales (Universidades, Gobierno, Tanques de Pensamiento, Sector Empresarial, Cooperación Internacional) para el fomento del emprendimiento, se promueva el acceso a la financiación para proyectos de reciente creación, y se impulsen emprendimientos que incorporen la ICT.

- El estudio del GEM se ha llevado a cabo por primera ocasión en nuestro país para este año 2012, desarrollado por la ESEN, y me parece que reviste trascendencia porque nuestro país se encontraba con "nula" visibilidad internacional en el tema del emprendimiento, pero ya se posee una primera aproximación al fenómeno del emprendimiento desde la óptica del GEM. Ahora, es necesario que este esfuerzo continúe en el futuro, debe continuarse apoyando este tipo de iniciativas las cuales generan una valiosa información que es útil al momento de la toma estratégica de decisiones en cuanto al fomento y desarrollo emprendedor.

## 9. Referencias bibliográficas

- Acs, Z. J.; Audretsch D. B. (Eds.) (2003) *Handbook of Entrepreneurship Research: An Interdisciplinary Survey and Introduction*. Dordrecht, NL: Kluwer.
- Acs, Z. J.; Audretsch, P.; Braunerhjelm, B. (2006) "The Missing Link: The Knowledge Filter and Entrepreneurship in Endogenous Growth" en D. Audretsch [ed.]: *Entrepreneurship, Innovation and Economic Growth*. Cheltenham: Elgar.
- Acs, Z. J.; Armington, C. (2010) "Gibrat's Law reconsidered: a creativity perspective" en *Entrepreneurship and Regional Development. Local processes and global patterns*, Ed. By C. Karlsson, B. Johansson and R. R. Stough, New Horizons in Regional Science, EE Publishing Limited, Cheltenham, UK.
- Amatori, F. (2010) "Determinants and typologies of entrepreneurship in the history of industrial Italy", en *The determinants of entrepreneurship. Leadership, culture, institutions*, edited by J. L. García-Ruiz and P. A. Toninelli, Perspectives in economic and social history, monographs number 7, Published by Pickering & Chatto, London.
- Aragón Sánchez, A.; Rubio Bañón, A. (2007) "El comportamiento emprendedor en la Región de Murcia. Informe Ejecutivo 2006", *Proyecto GEM Universidad de Murcia*, Servicio de Publicaciones, España. 179 p.
- Arosemena, J. R.; Lorenzo, M.; Fernández, F. (2009) *Global Entrepreneurship Monitor Panamá 2009*, Fundación del Saber y Fundación de Estudios Avanzados de Gerencia (IESA), Ciudad de Panamá.
- Banco Mundial (2013) *Doing Business 2013: regulaciones inteligentes para las pequeñas y medianas empresas*, 10ª Edición, Washington, DC: Grupo del Banco Mundial. DOI: 10.1596/978-0-8213-9615-5. Licencia: Creative Commons Attribution CC BY 3.0
- BID/FOMIN (2008) "Guía de aprendizaje sobre emprendimientos dinámicos" consultoría realizada por IKEI (España), IESE (España), Octantis Potenciadora de Negocios (Chile).
- Caneda González, A.; García Álvarez, O.; García Erquiaga, E. (2009) *¿Cómo es el emprendedor gallego de éxito?*, Ediciones Atalaya del Emprendedor, Fundación Caixanova, España.
- Cardon, M. S.; Wincent, J.; Singh, J.; Drnovsek, M. (2009) "The nature and experience of entrepreneurial passion" *Academy Management Review*, vol. 34, núm. 3, pp. 511-532.
- Carland, J. W.; Hoy, F.; Boulton, W. R.; Carland, J. A. C. (1984) "Differentiating Entrepreneurs from Small Business Owners: A Conceptualization" *Academy of Management Review*, Vol. 9, No. 2, pp. 354-359.
- Carree, M.; Thurik, A. R. (2002) "The Impact of Entrepreneurship on Economic Growth, Faculty of Economics and Business Administration, University of Maastricht" Chapter prepared for the *International Handbook of Entrepreneurship Research*, July.
- Carrier, Camille (1994) "Intrapreneurship in Large Firms and SMEs: A Comparative Study" *International Small Business Journal*, vol. 12, No. 3, pp. 54-61.
- Carrol, G. R.; Mosakowski, E. (1987) "The career Dynamics of Self-Employment" *ASQ Administrative Science Quarterly*, núm. 32, December, pp. 570-589.
- Carsrud, Alan L.; Olm, Kenneth W. (1986) "The Success of Male and Female Entrepreneurs. A Comparative Analysis" *Managing Take-Off in Fast Growth Firms*, eds. Ray M. Smilor y Robert L. Kuhn, New York: Praeger.
- Carsrud, Alan L.; Johnson, R. W. (1989) "Entrepreneurship: a social psychological perspective" *Entrepreneurship & Regional Development*, núm. 1, pp. 21-31.
- Carter, N.; Gartner, W. B.; Reynolds, P. D. (1996) "Exploring Start-Up Event Sequences" *Journal of Business Venturing*, Vol. 11, No. 3, pp. 151-166.



- Casson, M. (1982) *The Entrepreneur: an Economic Theory*, Martin Robertson, Oxford.
- CENPROMYPE (2013) "Estrategia Regional de Fomento al Emprendimiento para Centroamérica y República Dominicana, estudio realizado en coordinación con el SICA y Gobiernos de la Región Centroamericana y República Dominicana".
- Chorro, Miguel (2010) "Financiamiento a la inversión de las pequeñas y medianas empresas: el caso de El Salvador" *Sección de Estudios sobre el Desarrollo, CEPAL, AECID*, Santiago de Chile.
- Clairin, Rémy; Brion, Philippe (2001): *Manual de Muestreo*, 2ª Edición, Editorial La Muralla-Hespérides, Madrid, España.
- Cuervo, A.; Ribeiro, D.; Roig, S. (Eds.) (2007) *Entrepreneurship: concepts, theory and perspective*, Springer, Berlin Heidelberg New York.
- Dávila, C. (2010) "Entrepreneurship and cultural values in Latin America, 1850-2000: from modernization, national values and dependency theories towards a business history perspective" en *The determinants of entrepreneurship. Leadership, culture, institutions*, edited by J. L. García-Ruiz and P. A. Toninelli, Perspectives in economic and social history, monographs number 7, Published by Pickering & Chatto, London.
- DIGESTYC – MINEC (2012) Directorio de Unidades Económicas, 2011-2012, República de El Salvador, Septiembre.
- Etxeberría, J. (1999) *Regresión múltiple*, Cuadernos de Estadística, Editorial La Muralla, Hespérides, Madrid, España, pp. 156.
- García Ramos, C.; Martínez, A.; Fernández, R. (2010) "Características del emprendedor influyentes en el proceso de creación empresarial y en el éxito esperado" *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, vol. 19, núm. 2, pp. 31-48.
- González Domínguez, F. J. (2006) *Creación de empresas. Guía del emprendedor*, Ed. Pirámide, Madrid, España.
- Gutiérrez Montoya, Guillermo A. (2011a) El comportamiento emprendedor en El Salvador, *Tesis de Doctorado en Ciencias Empresariales*, dirigida por el Dr. Ángel Cervera Paz y por el Dr. Francisco Rodríguez, leída en la Universidad de Cádiz (España) el 22 de marzo de 2011.
- Gutiérrez Montoya, Guillermo A. (2011b) "Educación emprendedora en la Universidad: educando para el futuro" en *RETOS: Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, Año 1, Núm. 2, pgs. 135-154, Universidad Politécnica Salesiana de Ecuador. ISSN: 1390-6291.
- Gutiérrez Montoya, Guillermo A. (2012) El fenómeno del emprendedurismo en El Salvador: análisis comparativo con países GEM, artículo publicado en *RETOS: Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, Año 2, Núm. 3, pgs. 17-36, Universidad Politécnica Salesiana de Ecuador. ISSN: 1390-6291.
- Hisrich, R. D. (1986a) "The Woman Entrepreneur: Characteristics, Skills, Problems, and Prescriptions for Success" *The Art and Science of Entrepreneurship*, Cambridge, MA: Ballinger, pp. 61-84.
- Hisrich, R. D. (1986b): "Entrepreneurship and Intrapreneurship: Methods for Creating New Companies That Have an Impact on the Economic of an Area" en *Entrepreneurship, Intrapreneurship and Venture Capital*, ed. R. D. Hisrich (Lexington, MA:Lexington Books, 1986), p. 90.
- Hisrich, R. D.; Peters, M. P.; Sheperd, D. A. (2005) *Entrepreneurship*, McGrawHill Interamericana de España, 6ª Edición, Madrid. ISBN 84-481-9839-5
- Kantis, H. (2005) *Diagnóstico del contexto emprendedor en El Salvador*. Colección Emprendedor, Comisión Nacional de la Micro y Pequeña Empresa (CONAMYPE).

- Koontz, H.; Weihrich, H. (2012) *Administración, una perspectiva global y empresarial*, 14ª Edición, McGrawHill, México.
- Lebendiker, M.; Zevallos, E.; Alonso, E.; Petry, P. (2010) "Diagnóstico sobre la situación del emprendedurismo en Centroamérica" Investigación de la *Asociación Incubadora PARQUE TEC* para el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) en coordinación KFW, GTZ y CENPROMYPE, Honduras.
- López López, V. A.; Iglesias Antelo, S. (2010) "Reputación y rendimiento sostenible en PYMES" *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, vol. 19, núm. 1, pp. 87-106.
- Martínez, J. E.; Beltrán de Viéytez, E. (2002) *Desafíos y oportunidades de las PYMEs Salvadoreñas: construyendo una agenda de desarrollo*, Editorial FUNDES, San Salvador, El Salvador, Centro América.
- Martínez Arias, R. (1999) El análisis multivariante en la investigación científica, *Cuadernos de Estadística*, Editorial La Muralla, Hespérides, Madrid, España.
- McClelland, D. C. (1985) *The Achieving Society*, Free Press, New York, NY.
- Mill, J. S. (1848): *Principles of Political Economy with some of their Applications to Social Philosophy*, reedición de Savill y Edwards (1867), Londres.
- Moriano León, Juan Antonio (2005) *El perfil Psicosocial del Emprendedor*, Colección de Estudios del Consejo Económico Social (CES), Madrid, España.
- Morris, M. H. (1998) *Entrepreneurial Intensity: Sustainable Advantages for Individuals, Organizations & Societies*, Ed. Greenwood Publishing Group, Incorporated.
- Paniagua, Gloria (ed.) (2006) Desarrollo de la MIPYME, políticas de apoyo y CAFTA en América Central, *BANCO MUNDIAL, CENPROMYPE y FUNDES*, Washington, D. C., U.S.A.
- Pérez Echeverría, L.; Campillo C., F. (2000) Módulo 2: La empresaria, el empresario y su relación con el sistema familiar, *Serie para asesorar a la micro y pequeña empresa: gestión empresarial con perspectiva de género*, HIVOS; Consultorías para un Desarrollo Alternativo (Consultorías FUTURA); PROMICRO/OIT.
- Pinchot, G. III, (1985) *Intrapreneuring*, Harper & Row, Publishers, New York, USA.
- Pozuelo Campillo, J.; Labatut Serer, G.; Veres Ferrer, E. (2010) "Análisis descriptivo de los procesos de fracaso empresarial en microempresas mediante técnicas multivariantes" en *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, vol. 19, núm. 3, pp. 47-66.
- Reyes S., M.; Zilleruelo V., C.; Hidalgo F., G. (2012) *Lo que Centroamérica puede hacer para que el emprendimiento dinámico apoye su (nuevo) crecimiento. Mapeo y análisis de ecosistemas en siete países*, estudio realizado por P3 VENTURES para FENAMCO y Banco de Desarrollo de América Latina.
- Rodeiro, D.; Fernández, S.; Otero, L.; Rodríguez, A. (2010) "Factores determinantes de la creación de spin-offs universitarias" *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, Vol. 19, núm. 1, pp. 47-68.
- Rubio Pardo, M. (2005): *La violencia en Centro América (El Salvador, Guatemala y Honduras)*, Cuadernos de Investigación, Colombia.
- Ruiz Navarro, J.; Martínez Fierro, S. (2010a) "La tecnología y la innovación como base de creatividad de las empresas culturales" *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, vol. 19, núm. 2, pp. 99-110.
- Ruiz Navarro, J. (Dir.); Medina Garrido, J. A., Lorenzo Gómez, D.; Ramos Rodríguez, A.; Urbano Pulido, D. (2010b) *Global Entrepreneurship Monitor. Informe ejecutivo 2009* Andalucía, Servicio de Publicaciones Universidad de Cádiz, Cádiz.
- Ruiz Navarro, J.; Rojas Vásquez, A.; Suárez Llorents, A. (2008) "Actitudes de los estudiantes universitarios de Andalucía ante la creación de empresas" Servicio de Publicaciones Universidad de Cádiz, Cádiz.

- Schumpeter, J. A. (1934) *The Theory of Economic Development*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Schumpeter, J. A. (1951) "Change and the Entrepreneur" in *Essays of J. A. Schumpeter*, ed. Richard V. Clemence (Reading, MA: Addison-Wesley), pp. 255.
- Swedberg, R. (2000) *Entrepreneurship: A Social Science View*, Oxford University Press, Oxford.
- Tortella, G.; Quiroga, G.; Moral, I. (2010) "Entrepreneurship: a comparative approach" en *The determinants of entrepreneurship. Leadership, culture, institutions*, edited by J. L. García-Ruiz and P. A. Toninelli, Perspectives in economic and social history, monographs number 7, Published by Pickering & Chatto, London.
- Trejos S., Juan Diego (2001) La microempresa en El Salvador. Magnitud, importancia y características a finales de los años noventa, *Cuaderno de Trabajo 10, PROMICRO-OIT*, Comisión Nacional de la Micro y Pequeña Empresa en El Salvador (CONAMYPE).
- Urbano, D.; Rojas, A.; Díaz, J. C. (2010) ¿Hacia dónde va la investigación del Proyecto GEM?, *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, vol. 19, núm. 2, pp. 15-30.
- Uriarte, J. D. (1999) Características psicológicas diferenciales de los jóvenes emprendedores, *Serie Tesis Doctorales*, Fernando Bacaicoa (Dir.), Universidad del País Vasco, pp. 46-48.
- Veciana, J. M. (1989) Características del empresario en España, *Papeles de la Economía Española*, 39, pp. 19-36.
- Veciana, J. M. (1999) Creación de Empresas como programa de investigación científica. *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, vol. 8, núm. 3, pp. 11-36.
- Veiga, L. (Dir) (2010) Global Entrepreneurship Monitor. Reporte Uruguay 2009, *Revista de antiguos alumnos del IEEM*, Informe Ejecutivo GEM 2009, Uruguay.
- Verheul, I.; Wennekers, S.; Audretsch, D.; Thurik, A. R. (2002) An eclectic theory of entrepreneurship: policies, institutions and culture in *Audretsch, D. B., Thurik, A. R., Verheul, I., Wennekers, A. R. M. (Eds.), Entrepreneurship: Determinants and Policy in a European-US Comparison*. MA: Kluwer, pp. 11-18
- Vesga, R. A.; Quiroga, R. F. (2010) Global Entrepreneurship Monitor. Reporte anual Bogotá, 2009-2010, *Universidad de los Andes, Facultad de Administración*, Cámara de Comercio de Bogotá, Ediciones Uniandes, Colombia.
- Wennekers, Sander (2006) *Entrepreneurship at Country Level. Economic and Non-economic Determinants*, Rotterdam, Netherland: Erasmus Research, Institute of Management (ERIM).
- Xavier, S. R.; Kelley, D.; Kew, J.; Herrington, M.; Vorderwülbecke, A. (2012) *Global Entrepreneurship Monitor 2012. Global Report*, Babson College, Universidad del Desarrollo, Universiti Tun Abdul Razak, London Business School, pgs. 86.