

---

# LÍNEAS ESTRATÉGICAS DE UN PLAN NACIONAL DE EDUCACIÓN EN FUNCIÓN DE LA NACIÓN

---

Carlos Mauricio Canjura Linares  
Ministro de Educación del Gobierno de El Salvador  
[carlos.canjura@mined.gob.sv](mailto:carlos.canjura@mined.gob.sv)

### **Nota aclaratoria**

El siguiente documento es una reproducción de la ponencia del Ministro de Educación, ingeniero Carlos Mauricio Canjura Linares, en el encuentro con intelectuales y generadores de opinión sobre educación, el día viernes 5 de septiembre de 2014.

# LÍNEAS ESTRATÉGICAS DE UN PLAN NACIONAL DE EDUCACIÓN EN FUNCIÓN DE LA NACIÓN

Carlos Mauricio Canjura Linares  
Ministro de Educación del Gobierno de El Salvador  
carlos.canjura@mined.gob.sv

Considero que tenemos un enorme reto planteado en relación a nuestro sistema educativo. Es un reto de grandes proporciones y no hay duda de que para enfrentarlo necesitamos juntar todo lo mejor que tiene el país, necesitamos las mejores ideas para encontrar una salida al atraso secular de la educación nacional. Por esta razón los hemos convocado, porque son intelectuales, académicos y generadores de opinión que han estado reflexionando permanentemente sobre la educación, y creemos que pueden hacer valoraciones acertadas, pueden aportar ideas adicionales, plantear contrapuntos a algunos planteamientos que pueden estar no tan bien logrados. Ese es el propósito fundamental de este encuentro: contribuir, sumarnos, al gran diálogo nacional que necesita la educación. Desde luego, tenemos la intención de mantener esta consulta de forma permanente. Queremos ir revisando cómo vamos haciendo las cosas que hacemos y cómo mejorar lo que ya se ha hecho.

Sin duda, esta es una tarea compleja y necesitamos convencer a la sociedad de muchos aspectos, fundamentalmente del compromiso con este gran reto que tenemos planteado: transformar la educación nacional. El tema de la educación, de la importancia de la ciencia y la tecnología en el desarrollo de los pueblos, parece que es entendido frecuentemente de ma-

nera superficial, tenemos que hacer un esfuerzo por repensar la educación. Asimismo, necesitamos ir avanzando en la ruta de lograr todos los apoyos, y estos no se logran cuando no se tiene convicción en lo que se está haciendo; en ese sentido, les agradezco su participación y atención al llamado.

Quiero presentarles las ideas fundamentales que hemos estado discutiendo, para escuchar posteriormente sus valoraciones y aportes. Empecemos por revisar el diagnóstico.

## UBICARSE EN EL MUNDO: ELEMENTOS PARA UN DIAGNÓSTICO DE LA EDUCACIÓN NACIONAL

Creo que la educación no puede verse al margen del mundo actual. Una de las primeras ideas que quiero plantear es la necesidad de superar el reduccionismo de pensarnos solo desde la región centroamericana o solo desde Iberoamérica. Debemos aspirar a ubicarnos de una manera distinta en el mundo, y eso a lo mejor hace más grande el reto, pero también hace más grande la ilusión de lograr hacer algo positivo por el país.

### **a) Insuficiente inversión en educación**

Revisemos lo que hemos hecho en inversión. Somos un país que históricamente ha invertido poco en educación. El promedio iberoamericano, que no es mucho decir, anda en 5.2% del PIB, mientras El Salvador está invirtiendo 3.46%, y hace dos años 2.9%. Está claro que la inversión que se hace en educación determina la calidad de educación; a lo mejor siendo muy eficientes se puede lograr resultados un poco mejores, pero en todo caso la inversión es demasiado baja. Modificar esto no es cosa sencilla porque significa hacer una reestructuración de toda la distribución presupuestaria en las diferentes carteras del Estado.

Además, ustedes pueden ver, por ejemplo, el presupuesto que tiene la Universidad de El Salvador, que es la única universidad pública, la cual apenas cuenta con un 1.37% del presupuesto de la Nación. Eso es comprometerse a nada prácticamente. A pesar de todas las aberraciones y defectos que pueda tener la institución, es la única universidad pública, la responsable

incluso de ciertas áreas que difícilmente pueden asumir otras instituciones universitarias. Formar químicos, físicos, historiadores, filósofos es una tarea nacional que es responsabilidad de la universidad pública; es muy difícil que las instituciones privadas, en el estadio de desarrollo en el que se encuentran, puedan comprometerse a esto. Ustedes pueden ver la oferta que hace el sistema universitario nacional: hay muy poca novedad, incluso, por supuesto, en la Universidad de El Salvador.

## **b) Ausencia de visión estratégica y baja inversión en becas**

Tampoco hemos tenido el afán de construir masas críticas en diferentes áreas. Siempre me llamó la atención que el programa de Becas Fantel no se comprometía con los programas de posgrados. Cuando se inició Becas Fantel decidieron asignarle 3 becas al Programa de Jóvenes Talento, estas se denominaron Becas al Talento Matemático, para estudiantes que tenían el potencial de llegar de entrada a ser doctores, sin embargo, por la visión cor-toplacista, la beca terminó cuando terminó su licenciatura. Esto es una falta de visión sobre hacia dónde llevar a nuestros jóvenes, sobre todo a aquellos que tienen un alto potencial. Debemos intentar apoyarlos hasta donde pueden llegar.

Incluso el tipo de universidad al que se envió a nuestros talentos estaba normalmente por debajo del potencial que tenían los jóvenes. Y el tiempo ha demostrado que esto fue una grave omisión, porque nosotros más tarde en el Programa de Jóvenes Talento hemos colocado a estudiantes en el MIT, en la Universidad de Tokio, estudiantes que han ganado con todo su derecho estar en ese primer nivel de instituciones universitarias. Sin embargo, nuestro programa de Becas Fantel tiene esa limitante, no le da alas al estudiante para que se desarrolle.

Comparemos nuestra visión con la de otros países. Brasil, por ejemplo, en este campo, está enviando a cien mil estudiantes a que se formen, de estos quince mil a hacer su doctorado; creo que esta comparación refleja nuestra pobre manera de ver la necesidad de crear recursos de alto nivel para el país.

### **c) Bajo rendimiento académico y de producción intelectual**

Siempre tratando de verse en el mundo, el bajo nivel de rendimiento nuestro y nuestra pobre producción intelectual es un tema fundamental. Las pruebas internacionales en las que hemos participado son indicadoras de cómo se encuentra el sistema educativo; nosotros participamos en dos ocasiones en eventos internacionales en los cuales se evalúa el sistema educativo, y nuestras posiciones fueron las últimas en ciencias y matemáticas. No nos hemos vuelto a evaluar; pero yo tengo fiel compromiso de evaluar el sistema, aunque salgamos en último lugar. No obstante, hay que evaluarse porque es importante que se conozca el nivel en el que estamos, pues solo reconociendo dónde estamos podemos saber el nivel de esfuerzo que debemos hacer para salir de allí.

Por otra parte, conviene recordar que la cantidad de publicaciones certificadas y que cumplen con criterios internacionales de calidad editorial y de comunicación científica son insignificantes en todos los campos, lo mismo ocurre con las patentes que no desarrollamos.

### **d) Baja inversión en investigación**

La inversión en investigación es otro tema que refleja nuestra visión acerca de las cosas. Cuando la doctora María Isabel Rodríguez asumió el rectorado de la Universidad de El Salvador se encontró con una partida presupuestaria de cero dólares para investigación; fue ella quien abrió las puertas a la investigación en el presupuesto universitario; esto solo refleja nuestra manera de ver las cosas, y de esto no es solo responsable el Ministerio de Hacienda o el Ministerio de Educación, es responsable también la misma Universidad. Creo que aquí hay un punto que nos refleja como una sociedad que aspira poco, que tiene una pobre o nula aspiración de generar conocimiento.

Otro aspecto que constata nuestro tradicional desinterés en la investigación es la ínfima cantidad de doctores que tiene el país. Veamos la diferencia entre la UCR y la UES, solo la diferencia entre la escuela de matemáticas de la UES y la de la UCR; en El Salvador tenemos dos doctors

en matemáticas y la UCR tienen 24 doctores solo en su escuela de matemáticas. Yo recuerdo que en 1974 pasaba por El Salvador un amigo costarricense matemático que ya venía de Estados Unidos con un doctorado en computación; cuando aquí ni se nos ocurría la carrera en computación, ellos ya se estaban preparando en nivel de doctorado.

Como se dice, el Programa Jóvenes Talento sí tiene resultados buenos, pero eso no refleja el sistema educativo, solo significa que cuando se seleccionan los estudiantes jóvenes y talentosos que tenemos en El Salvador, y además se les genera un cierto espacio para hacer mejor las cosas, el talento surge, ahí se evidencia esta verdad.

Recién estuve en la celebración del vigésimo tercer aniversario de la creación de la Facultad de Ciencias en la Universidad de El Salvador, y escuché la Orquesta del Padre Pepe, integrada por niños de escuelas públicas. Quinientos jóvenes en un coro maravilloso. Esto también evidencia que tenemos niños y niñas muy talentosos, pero tenemos que descubrirlos y enseguida generarles espacios para que desarrollen su potencial. Lastimosamente, no hemos tenido ese afán, el afán de identificarlos siquiera, y, mucho menos, el de crearles los espacios adecuados. Normalmente argumentamos la falta de presupuesto, sin embargo, frecuentemente este es un problema de voluntad.

## LA EDUCACIÓN EN EL SALVADOR: ESTADO DE LA DOCENCIA

Es importante ubicarse en el mundo para ver todo lo que debemos hacer, todo lo que nos espera y para tener claro que el camino es largo, que no lo vamos a resolver en seis meses. Asimismo, debemos hacer una reflexión profunda y crítica de nuestra educación, señalar sin ambages nuestras deficiencias fundamentales.

### **a) Abandono de la formación docente como una responsabilidad fundamental del Estado**

En este abandono reside una de las razones que nos permiten entender el cómo estamos. Constatarlo, vivirlo, para mí ha sido terrible y hay que decir-

lo: el abandono total y sistemático de la formación docente. Ese abandono pasó primero porque se cerró la escuela normal y le asignaron al ITCA la tarea, porque se les ocurrió que la formación de docentes era una tarea técnica, y pasaron varios años antes de darle la tarea al sistema universitario. Pero se le asignó la tarea simplemente colocando unos planes de estudios para las diferentes carreras que con frecuencia eran insuficientes y mal planteados, realmente poco atractivos para animarse a ser profesor en los diferentes campos.

Pero la cosa no quedó allí, fue más allá. La irresponsabilidad fue mayor porque no se planteó ninguna supervisión, y no existe hasta hoy. Esto debemos discutirlo a nivel nacional: ¿cómo recuperamos la formación en serio de nuestros futuros profesores? Como lo he dicho varias veces, a ellos les asignamos la tarea de formar a nuestras futuras generaciones, y si no lo hacemos con esmero, obviamente, lo que nos espera es futuras generaciones mal formadas, con lo cual profundizamos cada vez más nuestra crisis en todos los ámbitos, en el productivo y en el de desarrollo humano.

Por otra parte, no ha habido ninguna intención de especializar a nuestra planta docente; es más, no solo no ha existido, sino que se le ha asignado con frecuencia la tarea de enseñar biología a alguien que nunca estudió biología, la tarea de enseñar química a alguien que nunca estudió química, y con esto lo que tenemos es un sistema tremendamente desequilibrado. Desequilibrado porque las capacidades en las áreas de ciencia natural, química y matemáticas están casi ausentes.

Afortunadamente contamos con una generación brillante que se ha construido en la Escuela de Jóvenes Talentos; ya hay tres medallas de bronce ganadas en olimpiadas mundiales de química; esta es una bonita esperanza para el futuro del país, desde ahí se puede arrancar para iniciar.

## **b) Inexistencia de un sistema nacional de formación docente**

Nunca ha existido un sistema de formación docente, es decir, un sistema que sea sistema, que se ocupe de tomar al profesor universitario, formador de maestros, y todas las dimensiones que requiere la formación de docentes cuando uno se propone alcanzar el alto nivel. Para ello, debemos pensar en



doctorados. No hay por qué creer que con el profesorado termina la formación de maestros de primaria, esa es una de las cosas más nefastas, el confundir la educación básica con la educación de bajo nivel. Tanto debemos aspirar a doctores en el nivel universitario como a doctores para atender el nivel de educación inicial y para dirigir la educación parvularia.

Tuve el privilegio de estar un par de veces en unas bienales de química y de didáctica de las matemáticas; es excelente tener doctores en matemáticas metidos en el problema de la enseñanza de la matemática en el nivel básico. Claro, eso determina otra realidad para nuestra educación. Sin embargo, seguimos en el estado en el que la docencia a ese nivel se identifica con bajo nivel de formación.

Considero que hay que superar el abandono en que tenemos a nuestro magisterio. Debemos superar esa tensión política que se generó entre el magisterio y el Estado que se inició en los sesenta; eso fue algo que también determinó que nuestro docente perdiera el afán de profesionalizarse.

### **c) Deficiencias en la formación de la planta docente**

Conviene profundizar un poco más en la formación de nuestra planta docente. El 73% tiene solo el nivel de profesorado, eso quiere decir tres años de universidad, por cierto no tan bien hecho, con mal plan de estudios, con una planta docente deficiente. Además, solo el 13.7% tiene licenciatura, todavía tenemos 11.5% que solo tiene bachillerato pedagógico. Si ustedes juntan el que tiene solo profesorado y el bachillerato pedagógico eso suma el 85% de la población docente, lo cual es indicativo de nuestro nivel; a esto debemos agregar el desequilibrio del que ya hemos hablado, los pobres números de matemática y ciencia.

Hay un porcentaje altísimo de Ciencias de la Educación que creo es un área importante en el sistema educativo, pero no se le puede asignar a estos profesionales tareas para las que nunca fueron preparados; sin embargo, la legislación lo permite; es decir, un graduado en Ciencias de la Educación está autorizado para dar cualquier asignatura, incluso física nuclear, y eso no puede ser, no debería ser.

Por otra parte, hay otra área que quisiera rescatar en esta gestión. Me parece que nosotros tenemos descuidado todo el ámbito de la formación

artística, me refiero a la educación artística en el sistema público: de vez en cuando los alumnos pueden recibir una clase de baile de algún profesor inspirado, de esos que dedican unas horas más de trabajo al día, y que llama a los niños a prepararse en ese campo; sin embargo, es insuficiente, hay que hacer esfuerzos por lograr que nuestros niños y jóvenes pasen por todas esas áreas donde el ser humano puede desarrollar su espiritualidad; enfrentarse al teatro, la danza, la música, la pintura es algo fundamental, pero nos encontramos con un sistema que no tiene maestros en esas áreas. Enseñar a nuestros niños a disfrutar la poesía es tan importante como enseñarle cualquier regla de tres. De ahí que debemos en cinco años constituir un buen núcleo de profesores que puedan atender estas necesidades del sistema educativo.

Aunado a esto, no puede ser que nuestros maestros sigan lidiando con una gran carga administrativa que les quita tiempo para prepararse en lo fundamental que debe ser atender a los niños.

## LA EDUCACIÓN EN EL SALVADOR: DESATENCIÓN Y ABANDONO DE NUESTROS NIÑOS Y JÓVENES

Es duro decirlo y aceptarlo, pero la historia de nuestro sistema educativo es una historia de inequidad y exclusión.

### **a) Exclusión e inequidad**

El 57% de los niños, cinco en el sector inicial y parvularia, están ubicados, viven, en los 120 municipios más pobres. La tasa de cobertura de educación inicial apenas llega al 1.7%, y hay un porcentaje alto de estudiantes que terminan su bachillerato, que nosotros mismos los avalamos como bachilleres, pero que después no les damos entrada al sistema universitario.

Ahora bien, hablando de inclusión, debemos decir que ya contamos con alguna capacidad para atender a personas sordas; pero esto ha sido desarrollado recientemente, y hay otras necesidades de formación de cuadros, de maestros, para atender a los niños que tienen otro tipo de discapacidad.

Esta exclusión e inequidad también se relaciona con el porcentaje de niños y niñas trabajadoras, el cual es de un 15.5 % de niños del total de la población escolar. Además, está la tragedia de 15,104 niños y niñas del sistema escolar que legalmente no existen, que no tienen partida de nacimiento.

## **b) Infraestructura insuficiente**

Donde también hay exclusión es en la infraestructura. A mí me gustaría destacar esto porque creo que es importante que veamos lo que históricamente hemos hecho en términos de la infraestructura escolar.

El mantenimiento no ha existido. En este presupuesto del 2015 se están previendo apenas dos millones de dólares para mantenimiento de las escuelas; son 5,135 escuelas, y dos millones no son nada para esto. Haciendo cuentas rápidas, si una escuela requiere cinco mil dólares para mantenerse, lo que significaría un tema de pintura, mantenimiento de pupitres, pizarras, los sanitarios, los lavados, es decir, las diferentes necesidades básicas de mantenimiento, esto significa que cinco mil escuelas requieren \$25 millones, solo de mantenimiento.

A esto debemos agregar el asunto de la legalidad de los inmuebles. Muchos inmuebles fueron donados y nunca fueron registrados. Hay más de dos mil 400 inmuebles que no tienen registro, allí están diversas donaciones que nunca se registraron.

## **c) Servicios educativos incompletos**

En cuanto a servicios educativos incompletos podemos decir, por ejemplo, que la educación física no está ofrecida de manera sistemática y completa en el sistema, la educación artística tampoco. Hay municipios que no ofrecen tercer ciclo y educación media.

Y lo que me parece aberrante: 465 centros educativos son unidocentes, 790 escuelas bidocentes, lo que quiere decir: atendamos a los niños a como dé lugar. Esto no puede continuar; creo que sí debemos hacer un esfuerzo por integrar esas escuelas a complejos educativos de verdad. Yo esperaré que al finalizar el periodo salga del imaginario nacional eso de «centros

educativos unidocentes», porque es una ofensa a la atención educativa de la población. Y si tomamos en cuenta la cantidad de escuelas que tienen tres a cinco docentes, si sumamos todo eso, tendríamos una barbaridad de escuelas que están con más grados que aulas.

## LA EDUCACIÓN EN EL SALVADOR: FRAGMENTACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO

La fragmentación del sistema es un padecimiento endémico y secular: esto también es una tragedia para nosotros. Esta fragmentación se expresa en la falta de conexión entre los diferentes niveles educativos; no se asegura darle cobertura plena a la población que pasa de un nivel a otro, con frecuencia en las escuelas nuestros jóvenes finalizan noveno grado y ya no hay oferta, tienen que emigrar.

La característica más típica y perversa es que el sistema universitario no tiene ninguna relación con el nivel medio, tanto que allá en 1997 cuando se decidió reducir el bachillerato de tres a dos años, el sistema universitario ni se inmutó, lo que significa que las universidades siguieron con antiguos programas, a pesar de que los estudiantes llegaron con un año menos de formación. Asimismo, la conexión del sistema de educación parvularia con el básico, el básico con el medio y el medio con el universitario, no ha existido.

El sistema educativo nuestro no ha sido sistema, ha habido niveles, pero no sistema educativo.

## PROPUESTA DE TRANSFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN NACIONAL: OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

Después de todo lo que hemos dicho, quiero expresarles lo que vamos a proponer para enfrentar las principales apuestas que lanza este crudo diagnóstico.

Primero, tenemos que construir un plan nacional que esté en función de la Nación y asumir los principales retos estratégicos, encarar el atraso de la educación en El Salvador, para convertirla en una prioridad nacional que movilice a todo el país y a los diferentes sectores de la sociedad.

Esto es importante que lo asumamos así, porque de esto tenemos que convencer a la gente. De ahí la necesidad de hacer una campaña cívica que oriente a la población sobre la importancia que tiene la educación en la construcción de una sociedad democrática y justa.

## PROPUESTA DE TRANSFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN NACIONAL: LOS RESULTADOS DESEADOS

Consideramos que es fundamental asumir una inversión estratégica y prioritaria en educación. Quiero destacar lo estratégico porque no es que no se haya invertido. La verdad es que si uno suma lo que se ha invertido, uno puede preguntarse: ¿y por qué no ha habido una mejora significativa? Creo que la cuestión central es que se ha invertido en muchas cosas que son importantes, pero que no son las estratégicas.

Esperamos tener resultados con personal docente altamente calificado y comprometido con la Nación. Una ciudadanía a nivel educacional de bachillerato con alto grado de calidad que le permita readecuarse a los avances y desafíos tecnológicos de la economía global.

Queremos en esto superar la tradicional visión de la lucha contra el analfabetismo. Pareciera que, así dicen los indicadores internacionales, se saca al joven del analfabetismo cuando ya aprende a leer y escribir, es decir, cuando está en un primer nivel básico, digamos lo equivalente a primero y segundo grado; pero nosotros debemos asegurarles al menos una formación de noveno grado. A estas alturas plantearnos primero y segundo grado es hacer muy poco por el futuro del joven.

Pretendemos también un capital humano de alta calidad en el ámbito del conocimiento tecnológico, en la ciencia de la computación, matemática, ciencias, ingeniería, esta son las áreas que tienen mucho impacto en la producción de bienes y servicios para la sociedad. Asimismo, hay que tener ese capital humano para las humanidades, las artes y las ciencias sociales. Debemos recordar que tenemos déficit en pintura, teatro y danza, por mencionar algunas áreas. Para atender todo el sistema educativo nacional de manera seria tenemos que construir esos núcleos de maestros.

## EJES ESTRATÉGICOS DE LA PROPUESTA DE PLAN NACIONAL DE EDUCACIÓN EN FUNCIÓN DE LA NACIÓN

### **a) Creación de un Sistema Nacional de Formación Docente**

Es insoslayable la creación de un verdadero sistema nacional de formación docente que arranque desde el inicio, planteándose la posibilidad del nivel de formación de doctorado para nuestros mejores cuadros.

No olvido los años noventa, cuando discutíamos este tema con el doctor Fabio Castillo, entonces se impuso que la prioridad iba a ser educación básica, primero, segundo y tercer grado, y todos los esfuerzos dedicados a este último. Entonces trágicamente olvidamos el nivel medio. En mi gestión concebimos el sistema educativo como una sola pieza, lo que se deja de hacer en una parte del sistema afecta de manera drástica todos los otros niveles; de ahí que es inaceptable sostener que vamos a ocuparnos solo de los niños en educación parvularia. No olvidemos que para cuidar bien al niño hay que cuidar al adulto, porque al niño no se le puede cuidar bien si el adulto no está bien formado. Esta es nuestra visión de sistema.

### **b) Fortalecimiento de la visión científica y del uso de las tecnologías en todos los niveles del sistema educativo**

Debemos fortalecer y consolidar la visión científica y el uso de las tecnologías en todos los niveles del sistema educativo. La visión científica no se trata solo de formar en ciencias naturales, se trata de tener una actitud científica. En este sentido, el niño perdió cuando apenas dice que 6 por 8 es 48, ahí estamos en el nivel elemental de conocimiento que sirve para poco, pues si no hay ninguna explicación de por qué esto es así, ya que se dice simplemente es la regla, aquí perdemos y empeñamos la actitud científica por una actitud absolutamente acientífica.

Imprimir esa visión supone hacer un esfuerzo porque nuestros docentes sean formados con metodologías adecuadas para lograr el fin correcto.

### **c) Generar condiciones para la creación de conocimiento e innovación**

Los salvadoreños no debemos renunciar a generar nuestro propio conocimiento, no hay porqué. Debemos proponérselo en todo el sistema educativo, en el nivel básico, medio y universitario, hay necesidad de crear conocimiento para lograr salir del estado en el que nos encontramos. Incluso los profesores deben aprender a innovar, a crear conocimiento que vuelva transparente y dinamice su propia práctica.

### **d) Desarrollo educativo de la primera infancia**

Consideramos que este es un tema importante para el futuro de la Nación. Siempre me he cuestionado por qué aceptamos que la escuela debía empezar a los siete años. Nos vendieron la idea y nos la apropiamos, desperdiciando un periodo fundamental de nuestros niños, donde se encuentran momentos preciosos del desarrollo de diferentes habilidades.

### **e) Creación de un Sistema Nacional de Evaluación Educativa**

Otro eje estratégico será la creación de un Sistema Nacional de Evaluación. Nuestro sistema se evalúa muy poco, no se evalúa de manera sistemática y lo único que tenemos son PAES o PAESITA, pero esto es insostenible. Con estos instrumentos nos enteramos demasiado tarde cómo va el sistema.

Si construimos un sistema de evaluación integral podremos descubrir qué hacer para mejorar de manera permanente, buscar la mejora debería ser un propósito nuestro y para ello se necesita montar un sistema de evaluación, en todo sentido, no solo para ver a los estudiantes, sino a la escuela, los directores, los centros, todo el sistema educativo.

## **f) Erradicación del analfabetismo**

La erradicación del analfabetismo, ya lo dijimos, la entendemos no en llegar al primer nivel, tener el equivalente a primero y segundo grado, sino en alcanzar otras competencias superiores. Para esto tenemos que redefinir nuestra estrategia en este ámbito.

## **g) Dinamización del currículo educativo nacional a partir de la profesionalización docente**

En este punto conviene detenerse un poco más porque en este residen los errores fundamentales de inversión en nuestro país. Siempre resultó que el currículo lo diseñaba la Unidad de Currículo y se lo mandaban al maestro. Como resultado, el maestro no entendía ese cambio, el currículo le tenía sin cuidado, él seguía haciendo lo que ya sabía hacer. Posteriormente ya no lo hacía la Unidad de Currículo, sino que esta daba asesorías para que se diseñara el nuevo currículo, el resultado era el mismo. Como consecuencia, con los textos escolares ocurría lo mismo.

Hemos soslayado la importancia del maestro. Sucede que en el aula es el maestro quien decide, él es quien determina qué se da y qué no, y lo que no sabe, jamás lo va a enseñar.

Por esto, cuando hablamos de dinamizar el currículo, a partir de la profesionalización docente, estamos diciendo: cada vez que nosotros logremos otro nivel de nuestros docentes vamos a actualizar el currículo; pero no es un cambio que se decreta cada cinco años. Vamos a cambiar el currículo porque cada 5 años tendremos la necesidad de que nuestros docentes alcancen otro nivel, y que se apropien de todas esas novedades que estamos impulsando en ese quinquenio. Pero si no alcanzamos esta dinámica con los docentes, será inútil, de nuevo, hacer el cambio curricular.

## **h) Construcción de ambientes escolares agradables**

Estamos trabajando en la construcción de una Política de Infraestructura Nacional, tratando de corregir todas esas aberraciones que comenté antes.



Consideramos que el ambiente escolar es algo muy importante para atraer al niño, para hacerle la ilusión al niño de ir a la escuela. Los ambientes escolares hacen la diferencia, y el niño que tiene en la escuela un área deportiva adecuada tiene la ilusión, el deseo, de ir a la escuela. Que el espacio sea agradable y que el profesor sea agradable son dos ideas fundamentales que hay que manejar y materializar en el sistema educativo.

Los ambientes escolares también tienen que ver con la violencia. Hay escuelas en donde, en un cuarto grado, uno se va a topar hasta con cincuenta alumnos y el profesor no tiene ni un espacio para caminar. En este sentido tenemos que desandar mucho de lo que se ha hecho en los centros escolares.

### **i) Brindar a los estudiantes una visión positiva del futuro e involucramiento de los padres en la educación de los estudiantes**

Esto último me parece básico: brindar a los jóvenes una visión positiva del futuro y evitar que las pandillas les resulten atractivas. Esto requiere un enorme esfuerzo de profesores y profesoras del sistema y de la sociedad entera para apoyar cualquier esfuerzo en esta dirección. Además resulta central una coordinación para lograr lo anterior, así como el involucramiento de los padres en la educación de los estudiantes. Debemos trabajar con ellos para que asuman el papel que les toca en la educación de sus hijos.

### **j) Reformas a la legislación vigente**

Estamos conscientes de que todo lo planteado necesita reformas a la legislación: el sistema de evaluación, el ingreso a la carrera docente. Estamos trabajando por hacer una propuesta de reforma de legislación nacional. Aquí también es necesaria una campaña mediática de promoción y apoyo a todo este esfuerzo.

## SISTEMA NACIONAL DE FORMACIÓN DOCENTE COMO EJE ARTICULADOR DE LA TRANSFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN NACIONAL

Deseo hacer hincapié en la idea del Sistema Nacional de Formación Docente como eje articulador de todas nuestras acciones. La posibilidad de un auténtico sistema de formación docente implica relacionar una serie de temas estratégicos como dignificación de la carrera docente, dominio disciplinar, dominio metodológico y pedagógico, ética docente, profesión docente como disciplina académica, estímulo, becas, mejoramiento salarial, oferta de posgrado en maestrías y doctorados, evaluación y criterios de ingreso a la formación inicial y a la carrera docente. Tenemos que superar la tendencia a ver al profesor como un obrero más de la educación.

El asunto de la selección docente es fundamental, porque a la docencia en los últimos 30 años se ha llegado por defecto. Los estudiantes que no quedaron en las diferentes carreras aunque sea profesorado estudiaban, obviamente es una conducta perversa porque en esto nos jugamos la formación de las nuevas generaciones.

Vamos a trabajar en la modificación de los requisitos de ingreso a cualquier especialidad docente, y, por supuesto, para el ingreso a la carrera docente. La evaluación docente es la herramienta básica que nos permitirá descifrar las mejoras que debemos hacer en el sistema; y esto ya lo estamos haciendo, ya estamos en un diálogo permanente con el gremio docente que es importantísimo para que desmontemos esa tensión entre los gremios docentes y Estado, pero hay que proponérselo; porque, de lo contrario, esa tensión a quien daña es la futura generación. No debemos olvidar que el interés público debe primar en la mentalidad de nuestros maestros: el interés público de formar a las futuras generaciones.

## FINANCIAMIENTO Y EFICIENCIA DE LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DEL MINED

No quiero finalizar esta modesta presentación sin traer a cuenta nuestra visión sobre el financiamiento y compromiso con la eficiencia en la ejecución del presupuesto. Sobre todo cuando son escasos el uso de los recursos debe de ser eficiente. Además, consideramos que valdría la pena imaginar un fideicomiso para la educación para tener mejores posibilidades de atender todo lo que requiere el sistema.

También, y esto es básico, debemos hacer una redistribución del presupuesto del Ministerio, me parece que también el presupuesto de la Nación debe revisarse, para definir con claridad dónde están las prioridades. Debemos gestionar un mayor presupuesto.

Asimismo, debemos buscar el apoyo de la empresa privada y de la comunidad internacional, debemos lograr todo el apoyo para resolver el atraso secular de la educación.

En líneas generales esto es lo que tenemos pensado. De aquí a diciembre yo espero poder tener la posibilidad de presentarles un plan quinquenal de desarrollo de la educación. Ya estamos trabajando, ya tenemos el tema de formación docente, ya lo tenemos diseñado, tenemos también la Política Nacional de Infraestructura Educativa, hay todo un planteamiento respecto a la educación inicial, y ya está trabajándose el tema del analfabetismo; nos quedan otras cosas de las que están planteadas en los ejes estratégicos, que no nos permiten presentar en su conjunto el Plan Quinquenal.

Si se ve detenidamente las consecuencias de todas estas falencias señaladas a lo largo de la presentación constatamos una fragmentación del sistema educativo. La superación de las deficiencias de la educación nacional es el objetivo de la actual administración, y para ello proponemos construir un Plan Nacional de Educación en Función de la Nación, que considere los siguientes aspectos estratégicos: creación de un Sistema Nacional de Formación Docente, la generación de condiciones para impulsar la creación de conocimiento e innovación, dar prioridad al desarrollo educativo de la

primera infancia, la creación de un Sistema Nacional de Evaluación Educativa, la dinamización del currículo educativo a partir de la profesionalización docente y las reformas legales pertinentes que la transformación educativa demande. Buscamos la creación de ambientes escolares adecuados que permitan desarrollar en las diferentes generaciones de estudiantes y sus padres de familia una visión positiva del futuro, que motive a estudiar y residir en el país para superar el clima desesperanza que gradualmente se va incubando en la mente de los salvadoreños. Finalmente esta administración se pronuncia para que el estado actual de la educación se examine con la mayor sinceridad y que se haga saber a la población los resultados de la indagación, para que ello permita hacer conciencia de la urgente necesidad de convertir la educación nacional una prioridad para la inversión pública.