



**TRANSICIÓN DE LA DICTADURA
Y REFUNDACIÓN DE LA REPÚBLICA
DEMOCRÁTICA**

**TRANSITION OF DICTATORSHIP AND
RE-FOUNDATION OF DEMOCRATIC
REPUBLIC**

**EDUARDO SANCHO
DOCENTE E INVESTIGADOR DE LA
UNIVERSIDAD FRANCISCO GAVIDIA**

REALIDAD Y REFLEXIÓN

Reality and Reflection

15

Año 5, Nº 15
Year 5, nº 15

San Salvador, El Salvador, Centroamérica
San Salvador, El Salvador, Central America

Tercer Cuatrimestre
Quarterly Journal

septiembre-diciembre 2005
september-december 2005

TRANSICIÓN DE LA DICTADURA Y REFUNDACIÓN DE LA REPÚBLICA DEMOCRÁTICA

TRANSITION OF DICTATORSHIP AND RE-FOUNDATION OF DEMOCRATIC REPUBLIC

Eduardo Sancho
Docente e Investigador de la
Universidad Francisco Gavidia

The experts dedicated to the investigation and opinion, base their works in statistics and institutional banking information, they have the challenge to assimilate that the transition has arrived at a state exhaustion. This political and partner-state debilitation is caused by the critical moment of the system of political parties, the stagnation of the model of the economical adjustment, the disordered growth of the population that prevents a social project.

Combined to the incapacity of the left democratic to announce an alternative power project to the right; we add the absence of a plan of alliances with the industrialists and middle layers for an economic and social pact that it includes to the industrialists with the workers in the productivity, and the incapacity to exhibit an integration sketch to the region and to the world. All this needs a new economical, social and political agreement of the state with the parties, in order to fortify re-foundation of the state. 'DESPOTISMS. MILITARISM.

I. INICIO DE LA DICTADURA MILITAR

1. Para la sociología de la historia la transición de la dictadura militar de 1931 a 1979 hacia la refundación de la república (1983-1992), es un proceso de transiciones, por lo tanto no es lineal, sino saltos de transformación de la República, combinados con la disolución de la república y el agotamiento de los modelos económicos entre "1969-1977", "1979-1989", 1995-2004 y los modelos de sociedad.

En este ensayo descriptivo, la dictadura militar adquiere varios rasgos desde el momento del repliegue de la oligarquía cafetalera y entrega del poder político a la tiranía con el respaldo de la gerencia militar del ejército de 1932 a 1944. El golpe de Estado es un mecanismo institucional para modernizar el Estado.

Otro momento de la dictadura es de 1944-1957 de forcejeo de los gerentes de poder político con el ala constitucionalista del ejército encabezada por el reformista Óscar Osorio, que rompe el esquema estático de la vieja tanda de militares de la tiranía. Se instala la gerencia militar joven con alternabilidad por rango y orden de promoción tandas de militares mediante elecciones fraudulentas y el unipartidismo, sin presidentes civiles que son exiliados o liquidados como Canessa.

Otro momento es de 1961-1979, al instalarse el sistema de partidos, con el esquema de alternabilidad subordinado al acuerdo de sucesión de la gerencia de los militares. La nueva variante es que el sistema de partidos avanza y da espacio a la distribución del poder municipal y legislativo y en coalición electoral ganar las

presidenciales: PDC, MNR, PAR, UDN. Pero el fraude es parte del sistema electoral.

Surge la guerrilla en 1972, como vía armada versus la vía electoral, creándose el frente político no electoral. Es la guerra contra la dictadura militar. El agotamiento de la dictadura militar es acelerado por la crisis de los partidos, lográndose el Foro Popular para derrocar la dictadura militar, desplazar a la oligarquía el 15 de octubre de 1979.

El fin de la dictadura militar, del dominio de la oligarquía cafetalera, tiene ese momento, instalándose una dictadura democrática que disuelve la república y gobierna por decreto mediante una JRC de octubre de 1979 a 1982. Pasando Los militares a jugar otro rol en la dictadura democrática, ser la vanguardia de un proceso de cambios junto al PDC.

Se desata la guerra civil con dictadura democrática al no poderse dar un pacto de todos los sectores nacionales.

La dictadura democrática permite la restauración de la vida republicana que ha sido disuelta para generar otra transición con un Pacto de Apaneca en 1982, presidente provisional Álvaro Magaña en 1983, la convocatoria de la Asamblea constituyente que redactaría la nueva Constitución en 1983 para convocar a elecciones con un sistema de partidos y la influencia política y militar directa de EE.UU. Los grupos agrarios salen de su repliegue histórico a recuperar el poder político perdido.

A partir de 1984 gana Duarte con el sistema republicano funcionando sin pluralismo ideológico porque la izquierda arma

da y democrática está alzada en el otro bando, se polariza el país por varias décadas, pero se desarrolla una capa media urbana y rural. La ex oligarquía cafetalera ya no tiene el poder absoluto y surgen nuevos sectores económicos como bloque de la alianza en ARENA.

Se desarrolla la guerra civil sin dictadura y en la restauración republicana que da otra elección que gana ARENA en 1989. Se inicia la negociación del Conflicto armado para llegar a un acuerdo de refundación de la república restaurada, que es un pacto de reforma de Estado en 1992. Negociación que es una revolución política donde participa el sistema de partidos de 1991-1995.

Como dice el dicho “el que nunca ha tenido y llega a tener loco se puede volver”. Eso le ocurre a los partidos, se estacionan en el reparto de puestos y de administrar mal el poder político y los tres Órganos del Estado, hasta llevar al agotamiento por crisis del sistema de partidos, provocado por la mediocre participación de los comunistas en el FMLN que liquidan el pluralismo, impiden la alternabilidad en la presidencia y crean una crisis en la izquierda que desbalancea la alternabilidad en el poder.

Igual de responsable es la empresa privada en el bloque del poder económico representado por el sector árabe, judío y criollo que se aferra al unipartidismo de ARENA, bloquea y frena un sistema de partidos con una izquierda democrática y ha preferido polarizar el bipartidismo que a la larga ha sido favorable para los fundamentalismos de derecha y los comunistas de izquierda, que generan el agotamiento del Estado.





2. LA REPÚBLICA, HA SIDO EL RÉGIMEN POLÍTICO EXISTENTE, DESDE LA INDEPENDENCIA

Inspirado en los valores de dos revoluciones producidas en la civilización cristiana occidental: la Revolución Francesa de 1792 y la Revolución y la Constitución de los EE.UU. de Norteamérica.

La evolución del sistema republicano desde la Independencia entre 1821-1900, fue un proceso de rupturas, restauraciones, y continuidad de la vida de los tres Órganos institucionales, el Ejecutivo, el Legislativo, el sistema de Justicia, y el órgano electoral subordinado a la presidencia, que entraban en conflicto al no consolidarse sus instituciones como institucionalidad, sino por la pugna en sucesión presidencial de las familias cafetaleras que querían asumir la hegemonía en el Órgano Ejecutivo.

Los problemas políticos consistían en la sucesión presidencial al no ponerse de acuerdo las principales familias de cafetaleros que se pelean la presidencia de la República. Acudiendo a los golpes de Estado, la eliminación física de los líderes más importantes, creándose la cultura política de cortar y liquidar las cabezas políticas. Agregado a esto que se le da poca fuerza a la institución de poder electoral que es la que da la garantía de que se respeta la voluntad soberana del pueblo en las elecciones sean municipales, presidenciales o de diputados.

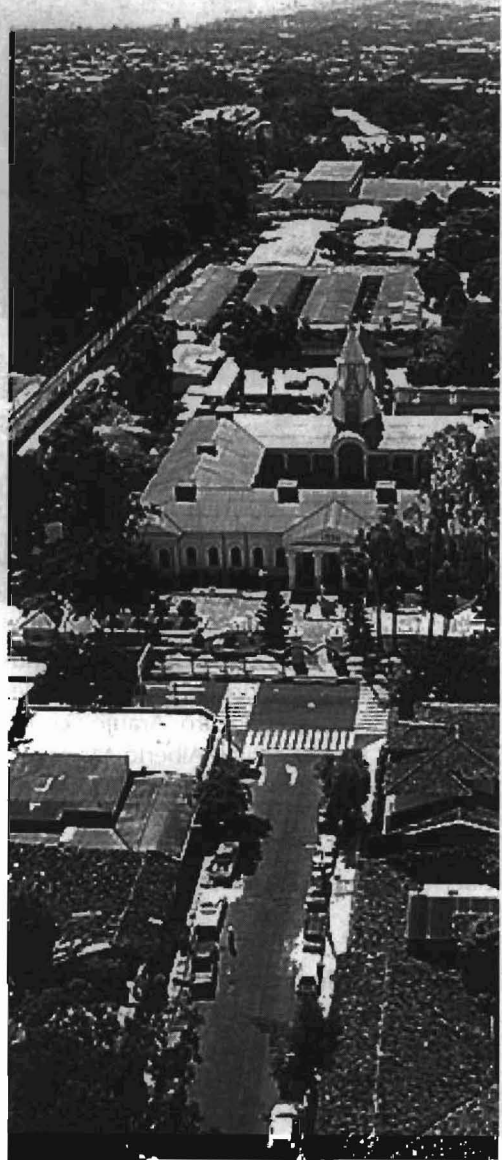
El origen de la dictadura, su evolución, su consolidación es una larga ruta. Su origen es en el año de 1931 con los siguientes antecedentes: Como factor externo principal: La crisis mundial, la caída de los precios del café, el desempleo en el campo

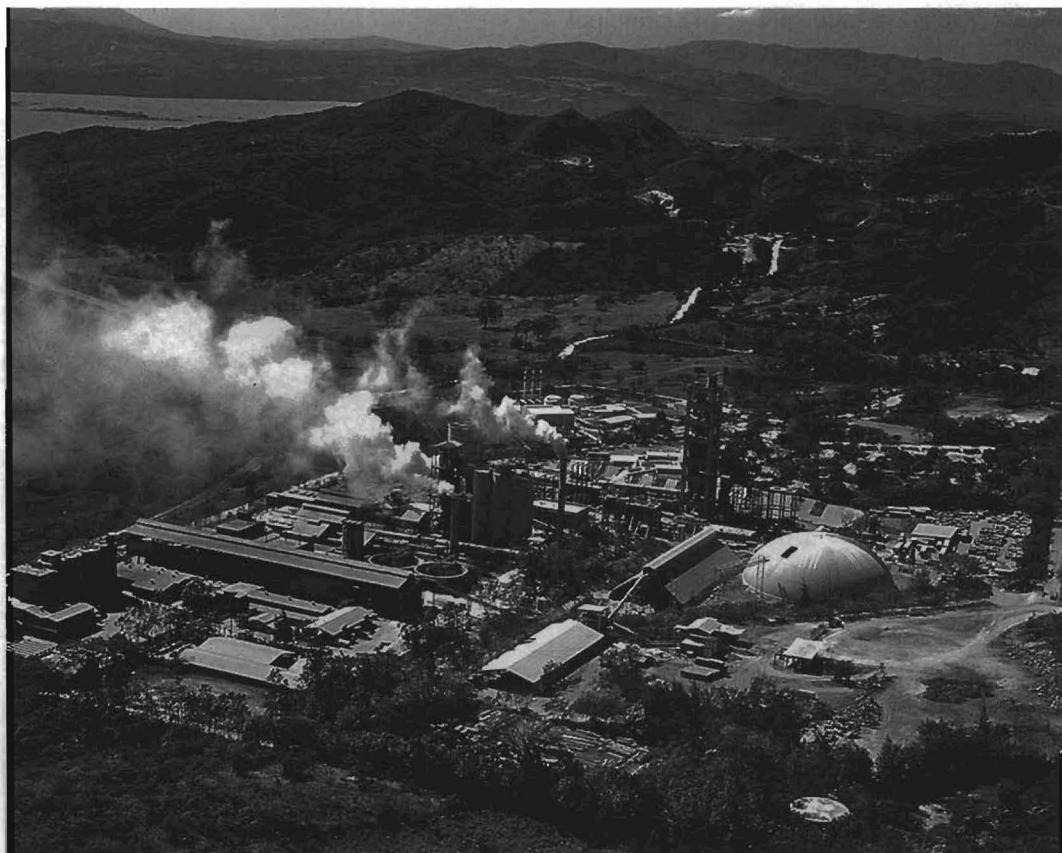
de las zonas de café que era la principal y única fuente de empleo que se va multiplicando después de la caída de la bolsa de Nueva York y Londres entre 1929-1930. Su dependencia en el intercambio desigual con el comercio exterior.

El gobierno igual no podía pagar a los funcionarios. Factores internos: En el gobierno de Pío Romero Bosque 1927-1931 que da un espacio a la libertad de organización gremial, de los indígenas en las zonas rurales, urbanas a los artesanos donde juega su rol de las capas medias, artesanos. Desde 1927, se configura un vector de presión social por las demandas recogidas por el reformador social Alberto Masferrer en el *Minimum Vital*, un libro clásico, censurado por muchos años por los comunistas que decían era pro oligárquico y la oligarquía cafetalera decía que Masferrer era comunista, confundiendo desde esa época comunismo con socialdemocracia.

Las libertades de organización permitieron que se organizan dos partidos de izquierda: el Partido Comunista Salvadoreño (PCS) y el Partido Laborista, de inspiración socialdemócrata criolla cafetalera y de la inglesa. Recordando a los historiadores que en época del imperialismo inglés domina no sólo los mares sino muchos rubros de la economía en la bolsa de valores de Londres, la moneda más fuerte del comercio, la expansión del liberalismo económico.

Al celebrarse las elecciones libres en 1931, se crea una coalición sin precedentes en la historia de América Latina y de la región: se forma una alianza entre el Ejército-el Partido Laborista, que representa a un grupo de cafetaleros, artesanos, capas medias y el recién par-





tido formado en 1930, el Partido Comunista Salvadoreño, con un grupo cafetalero encabezado por Arturo Araujo, como presidente, un intelectual: Alberto Masferrer. El general Martínez, vicepresidente, que gana las elecciones de marzo de 1931. Que pueden considerarse las últimas y las primeras elecciones libres de una era republicana. De 1900 a 1931.

El gobierno pierde la gobernabilidad por la agitación laboral, la ausencia de un presupuesto nacional la quiebra de las fincas de café, la falta de pagos a los empleados del Gobierno, el déficit fiscal, la bancarrota del Estado, sumados los factores

sociales negativos que dan un contexto de ingobernabilidad inmediata.

De parte de la izquierda comunista se educa hasta nuestros días en creer que la dictadura militar fue reacción a la insurrección departamental o insurrecciones locales del departamento de Sonsonate, la matanza, aplastamiento que efectúa el ejército entre el 10 y el 15 de enero de 1932. Los cafetaleros y la derecha política igual hicieron creer que en respuesta a la insurrección comunista, se instala la dictadura militar emergente que dominaría más de 37 años de 1932-1979. Y la transición del Ejército en guerra sin dictadura de 1980-1992.

II. LA RESTAURACIÓN DE LA REPÚBLICA SEUDODEMOCRÁTICA

1. LOS GOLPES DE ESTADO PARA LA MODERNIZACIÓN DEL ESTADO.

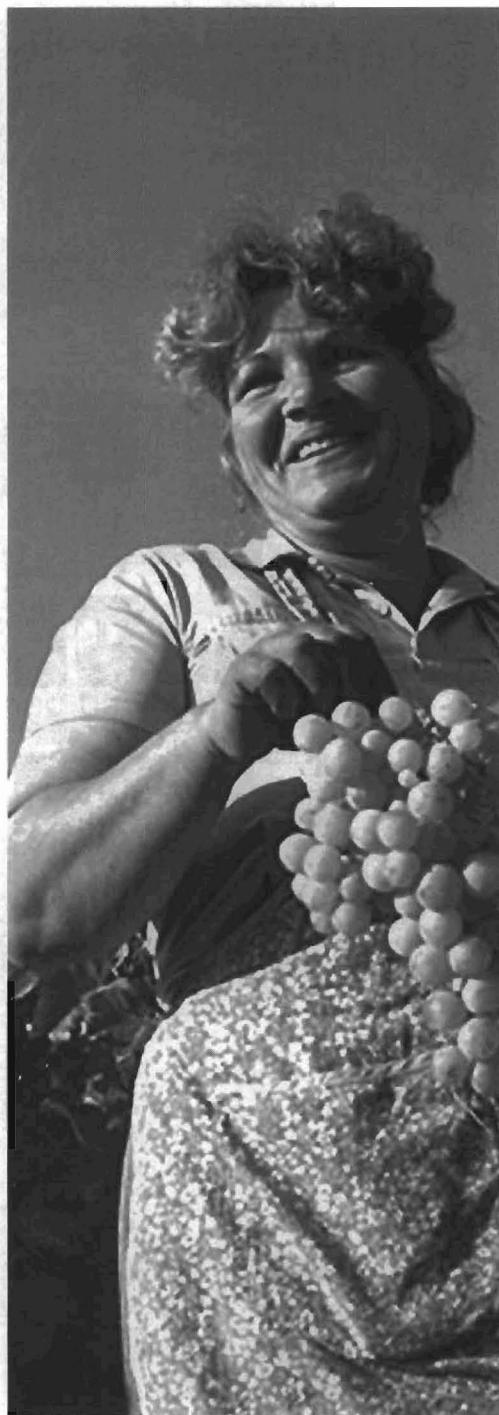
La nominación de dictadura militar, es el traslado del poder político a una capa social media que controla una institución estatal: el ejército. Los oficiales se convierten en gerentes del poder político y del aparato terrorista del Estado y disponen de un mecanismo que son los golpes de Estado, para la modernización del Estado, cuando se requiere dar un salto en la vida institucional sin cambiar las relaciones de poder.

Ejemplos de esos golpes de Estado para modernizar la economía, y lo político son las siguientes momentos. Entre 1944-1948, se gesta un movimiento cívico-social encabezado por cafetaleros entre ellos Agustín Alfaro, capas medias, artesanos para derrocar o deponer al tirano y restaurar el sistema político democrático. Los militares y un sector de cafetaleros aceptan cediendo el poder a un sistema seudo-democrático que controla el sistema electoral con las restricciones a la vida del pluripartidismo y las restricciones de las libertades democráticas de opinar, movilizarse, y de organización plena y segura. Gerentes los militares del poder y no permitiendo civiles en la presidencia.

La restauración de la seudodemocracia, es destituir al tirano pero seguiría funcionando la gerencia del poder: los militares con un segmento de reformas sociales.

Otro momento es entre 1948-1950-59. Se restaura un apertura limitada sin el sistema libre de partidos y el sistema poder





electoral controlado bajo el derecho al fraude como garantía de la alternabilidad conocida como RUEDA DE CABALLITOS, donde el Partido Revolucionario de Unificación Democrática (PRUD) ganaría las elecciones.

La Declaración Constitucional de 1950, incluye el derecho de los individuos a la libertad, la seguridad social, las reformas sociales para garantizar el bienestar de los individuos, el voto de la mujer. Los preceptos constitucionales son avanzados pero en la aplicación serían pisoteados y perseguidos por el mismo régimen al ir retomando el poder la vieja guardia militar y cafetalera, que desplazan el ala reformista y constitucionalista y los nuevos estrategias de la constrainsurgencia más vinculado a la guerra de seguridad nacional en la región, total un régimen militar, que excluye el pluralismo ideológico.

2. LAS APERTURAS SIN ALTERNABILIDAD EN EL PODER POLÍTICO.

El golpe de Estado de 1960, en un intento de reencauzar el régimen a más libertades y política exterior independiente de los EE.UU., deciden abrir relaciones con Cuba en 1960. Junta de gobierno destituida por el contragolpe de enero de 1961, para la restauración de la gobernabilidad dentro del esquema de dictadura militar con restricciones por agotamiento del partido único, PRUD, la represión y se instala un nuevo partido reformista, el Partido de Conciliación Nacional (PCN).

En esta apertura de la seudodemocracia se fundan dos partidos pioneros de la lucha por la democratización el PDC de Duarte y MNR de Guillermo Ungo: dándose por primera vez una apertura al sistema de par-



tidos pluralistas, con derecho a participar pero sin derecho a ganar la alternabilidad presidencial, se instala el cliché de “oposición al régimen”, por esa imposición ante el peligro del comunismo que es confundido con reformas, socialdemocracia y cambios. Domina el oscurantismo político en las altas esferas del poder económico y político y el sector reformista de la oligarquía es atemorizado, neutralizado. El partido comunista infiltra dos partidos políticos: el PAR y UDN, ya que no tiene legalidad por ser una doctrina anárquica y contraria a la democracia según la Constitución de 1950.

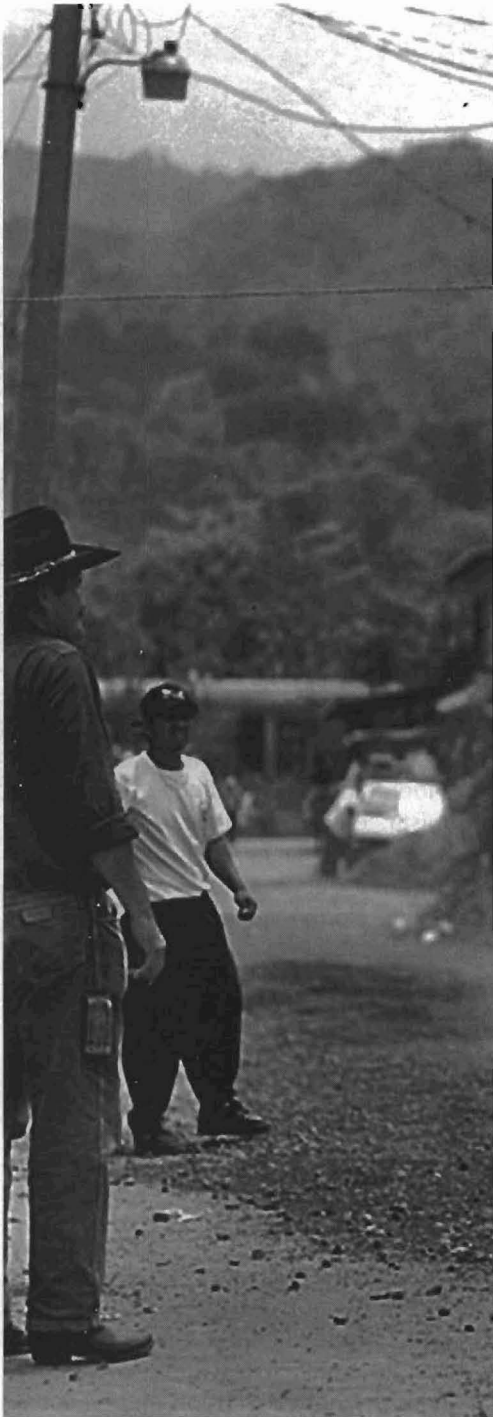
La consolidación del grupo de militares antirreformas sociales, agraria, se da con la guerra de castigo, agresión y pretensiones de llegar hasta el Atlántico en la fallida guerra de expansión contra Honduras, en

agosto de 1969. Aunque le toca ejecutarlo a Fidel Sánchez Hernández, presidente reformista; en contrapartida, los militares duros se toman la gerencia para aplastar toda reforma que conduzca a la democratización, la reforma agraria y social del país.

Con esta guerra de 1969 se liquida el mercado común e integración de Centroamérica y resorte “el nacionalismo político” del pequeño país con mucha población.

3. AGOTAMIENTO DE LA DICTADURA MILITAR

Entre los años 1972-1979 se da la consolidación del terrorismo de Estado. El año 1972, es un año similar a marzo de 1931. La dictadura realiza un fraude descomunal, abierto y de repercusión internacional.



Los partidos: PDC y MNR, avanzan ganando el poder local, con suma de diputados, alcaldías, y culminan ganando las elecciones del marzo de 1972 con la coalición electoral, del PDC-MNR-UDN.

La reacción del Embajador de EE.UU., Henry Catto, fue felicitar a Napoleón Duarte y a Guillermo Ungo, por su victoria electoral. Al día siguiente fueron cambiados los resultados electorales por la Guardia Nacional en las urnas de las localidades, cometiéndose un fraude y burla de la voluntad expresa del pueblo en las elecciones. Se dieron insurrecciones civiles locales como reacción, el más sonado fue Chinamequita.

Esta interrupción de la institucionalización del sistema de partidos y la alternabilidad democrática por la vía pacífica fue interrumpido brutalmente.

Dando pie al surgimiento de la guerrilla en marzo de 1972. Coyuntura de ruptura de la institucionalidad por parte de la dictadura de coroneles que provoca otra reacción de ruptura institucional, el 25 de marzo de 1972 con el alzamiento del ala constitucionalista del ejército, del coronel Benjamín Mejía, que pedía se entregara el poder al ganador legítimo en las elecciones que era la fórmula Duarte-Ungo.

La Fuerza Aérea de Guatemala, lanza una bomba al cuartel alzado del Zapote, hoy Museo Militar. Interviene el CONDECA: Consejo de Defensa de los Ejércitos Centroamericanos, que es ejército regional defensor de las dictaduras de Guatemala, Nicaragua, Honduras y El Salvador, instrumento regional que garantiza apoyo de Estados Unidos, menos Costa Rica que es aislada desde su revolución de 1948, al

invertir más en salud, educación, lo social y no participación en los gastos presupuestarios de la militarización regional que impone la política de seguridad nacional que frena el progreso, la democracia y desarrollo en las aisladas dictaduras militares de la región.

Una camarilla de militares se entroniza en dos gobiernos sucesivos que respondieron con una escalada de tipo fascista entre junio de 1972 a octubre de 1979. El presidente encabeza ORDEN que es un movimiento integrado por todas las patrullas rurales de servicio territorial en los 261 municipios que impiden la libertad de organización a los partidos y gremios, que reprimen toda idea sospechosa, dando origen a movimientos sociales terroristas que causan daños irreparables al desarrollo político democrático.

El presidente, dispone del ministerio de Defensa que dispone de la seguridad pública, y las milicias antidemocráticas, que actúan paralelamente. Con este cuadro de escala fascista y de instalación del terrorismo de Estado, las salidas políticas se agotan y entran en crisis los partidos políticos, al decaer las salidas electorales y crearse los frentes políticos no electorales como son el FAPU en 1974 y BPR 1975, las Ligas Populares de Liberación.

La guerra de guerrillas contra la dictadura militar inicia su desarrollo militar en marzo de 1972. Cuatro grupos conforman la guerrilla (ERP, RN, PRTC, FPL). El Partido Comunista se oponía a la guerrilla entre 1972 y 1980, consideraba que eran grupos organizados por la dictadura, la CIA. No existía el FMLN. La guerrilla llega a tener una estrategia política compleja de





frente político no electoral al construir el FAPU en 1974 y el BPR en 1975 y de movilizar e instrumentalizar al movimiento obrero, campesino, estudiantil, al enfrentarse a la dictadura.

En 1979 se crea el Foro Popular que propone una salida de un GAP, Gobierno de Amplia Participación, una alianza con el ala constitucionalista del Ejército y los empresarios reformistas, este frente político sería base social para la transición entre la dictadura militar y la dictadura democrática.

III EL SURGIMIENTO DE LA GUERRILLA EN LA DICTADURA

1. El origen y gestación de la guerrilla entre 1971 y 1980 no es producto de la intervención de las dos superpotencias, es una guerra civil con visión nacionalista de rebelión contra una parte de la es-

tructura represiva del Estado. El nacimiento de la guerra de guerrillas urbana y suburbana de 1971 a 1980, es una estrategia donde no existe un enfrentamiento con el Ejército, excepcional en América Latina que se inician las guerrillas declarando guerra al imperialismo, la burguesía y el ejército.

El segundo momento, el fracaso de la estrategia para evitar la guerra civil donde la guerrilla intenta una alianza con la fracción democrática constitucionalista del Ejército, el 15 de octubre de 1979, abortada el 23 de diciembre. El tercer momento, la guerra civil generalizada de 1981 a 1991 en una guerra de posiciones por zonas de control y guerra de movimiento. Se enfrenta la guerrilla y el Ejército nacional. En realidad no hay guerras pequeñas, las guerras no son de baja ni de alta intensidad, son guerras que deben evitarse.

Políticamente, la transición marca una GUERRA DE GUERRILLAS EN DICTADURA. La situación política y económica de 1970-1979, da nacimiento al proceso de gestación de guerra de guerrillas e insurrección en El Salvador, que desemboca en una guerra civil en enero de 1981. La guerra contra Honduras desata la crisis del modelo exportador de café, algodón, caña en una economía en camino a la globalización y la regionalización. La ruptura del mercado común centroamericano, pone en desventaja al sector industrial y agrario. Ruptura provocada por la guerra con Honduras en 1969. Se detiene la Reforma Agraria en 1970, que apenas significaba la redistribución de la tenencia de la propiedad de la tierra.

La sociedad salvadoreña se caracterizaba por estar dividida socialmente, además polarizada políticamente por la falta de

diálogo y de institucionalidad democrática que garantizara la alternabilidad en el poder por la vía electoral, que es impedida por la confrontación del Estado con diversos sectores desde marzo de 1972. El fraude electoral contra Duarte y Ungo que le usurpan la presidencia en marzo de 1972, es el detonante que da las condiciones para el primer alzamiento de oficiales del ejército, el 25 de marzo, al mando del coronel Benjamín Mejía y el mayor Pedro Guardado.

Dándose la justificación de la vía armada por el agotamiento de la vía electoral y la ausencia del diálogo por el Estado con los sectores políticos, sociales y marginados. La GENERACIÓN DE LA GUERRA DE GUERRILLAS, fue un proceso acelerado por las condiciones políticas de la escalada fascista que provoca el descontento por el fraude electoral de 1972, la





crisis del sistema de partidos ahogados por el terrorismo de Estado. Las condiciones políticas estaban maduras. La dictadura realiza una escalada represiva sin precedentes, de persecución, cateos, masacres, que se inician con el saqueo de la Universidad de El Salvador en 1972 y sucesivamente, que llama la atención de la comunidad internacional.

La constante de inestabilidad y polarización es propia de las sociedades cerradas con la dosis de violencia social y política. El modelo agro-exportador en crisis, se asienta en estas condiciones sobre la dictadura militar en ascenso, sin importarle la democratización que lleva a la crisis de Estado del 15 de octubre de 1979, QUE DESTITUYE A LA DICTADURA MILITAR E INSTALA UNA TRANSICIÓN DE DICTADURA DEMOCRÁTICA SIN EVITARSE LA guerra abierta en 1981.

La guerra civil en un pequeño territorio, es un zafarrancho en un mesón, decía el general Omar Torrijos, haciendo un esfuerzo por entender esta guerra contra todo pronóstico ya que El Salvador es un país sin montañas, con vías múltiples de comunicación y acceso para cualquier lugar. Es decir no existía teóricamente un lugar para comenzar un grupo guerrillero rural en una montaña muy lejana.

La influencia internacional, es de las FAR de Guatemala entre 1971-1975. No se conoce el Sandinismo hasta 1978. Se conocen otras experiencias de América como la Tupamara de Uruguay, de Raúl Sendic, la Argentina ERP y Montoneros, en Brasil a Marighela, LA GUERRILLA DE Venezuela, EL MOVIMIENTO 26 DE JULIO, Y el Che, EL LÍDER EMBLEMÁTICO DE LA MORAL REVOLUCIONARIA, CONDENA-

DA POR LOS COMUNISTAS, EL IMPERIALISMO RUSO.

La guerra no fue motivada por las superpotencias. No es inspirada por Moscú, ni Washington, ni Pekín, ni La Habana.

Surge nacionalmente liderada por un grupo de estudiantes universitarios de las capas medias: Lil Milagro Ramírez, Alejandro Rivas Mira, Ricardo Sol, que proceden de la corriente socialcristiana; Eduardo Sancho bajo influencia de Masferrer, el marxismo, el cristianismo del colegio de jesuitas, y algo extraordinario, un comunista como Cayetano Carpio de formación estalinista. Ellos son los fundadores primigenios, los parteros históricos que unen la práctica y la teoría. No surge de gente resentida o andrajosa sino de una capa media en rebelión contra la injusticia, la dictadura militar de la década de los 60.

El Partido Comunista se opone a la lucha armada de 1970 a 1980, ya en 1967 los comunistas condenaron al Che Guevara por aventurero y pequeño burgués, en 1970 se burlaban de la lucha armada y la sabotean de 1970 hasta septiembre de 1980. La Unión Soviética no tiene nada que ver con el nacimiento de la guerrilla.

La guerra no tuvo un carácter de guerra nacional, como se concebía en la visión de los fundadores, ya que la única expresión se da en la guerra nacional de liberación contra los filibusteros en Nicaragua en 1854-56, para expulsar a William Walker, el esclavista sureño que se quería apoderar del lago de Nicaragua para construir el Canal interoceánico, guerra de liberación nacional que ganan los ejércitos de la región, en Rivas.

La guerrilla nace con la modalidad urbana en el primer momento de la gestación como preparación guerrillera del núcleo madre. La guerrilla nace el 8 de marzo de 1972 con la primera operación militar de recuperación de dos fusiles G-3 de fabricación alemana.

Luego el núcleo madre se reproduce, surgiendo 4 organizaciones guerrilleras que no se pueden unificar, que conforman, las siglas: el ERP, FPL, PRTC, RN. Los conceptos básicos de desarrollo de la guerrilla: es crecer en unidades pequeñas de tipo urbanos localizados en Santa Ana, San Miguel, San Salvador, o los suburbanos, con la red guerrillera bajo el criterio de organización compartimentada, secreta, clandestina del tres por tres, utilizada por la guerrilla africana en Argelia 1961.

Se implementa la línea de la tecnología militar para armar a las unidades con la autoproducción de guerra: granadas, lanzagranadas, artillería liviana. No es casual que el primer instructor de la guerra es un oficial del ejército que influye en el uso de las armas de infantería, artillería, además de crear las armerías para reparar armas y producir piezas de repuesto en un trabajo de artesanos de la guerra. Para crecer se necesita armarse que es conseguir armas cortas sean recuperadas al enemigo o compradas.

Otro momento entre 1975-1979 es el inicio de construir una estrategia de guerrilla para dar el salto del golpe de mano clásico al asalto y uso del sabotaje.

2. En 1975 se introduce la autodefensa de las masas en las milicias obreras para los momentos huelguísticos, es cuando se politiza e instrumentaliza la huelga econó-



mica. El Estado militariza su política y la respuesta es la confrontación de calle con sectores organizados del pueblo, no aceptan protestas.

Es interesante recordar que la definición del enemigo principal es un aporte guerrillero.

Es la única guerrilla en el mundo que no inicia la guerra declarándosela al ejército. Los enemigos eran los cuerpos de seguridad pública, el aparato de inteligencia de torturadores y represores.

La humanización de la guerra es otro momento que se introduce con el Convenio de Ginebra que se propone acatarlo en 1977 por el RN, con el ingreso del Comité Internacional de la Cruz Roja. La guerrilla intenta rescatar desaparecidos y conseguir un fondo de guerra. Se inicia una confrontación sangrienta, la guerrilla reacciona ante la dictadura militar que impide elecciones libres.

3. GUERRA DE MOVIMIENTOS Y DE POSICIONES.

El 15 de octubre del 79, el ejército intenta detener la guerra, realizándose reformas radicales como la nacionalización de la banca, el comercio exterior, la reforma agraria, sin poder reactivar la economía por el boicot de la empresa privada de 1980 a 1989 que plantea su huelga en 1984, además la retirada de inversiones, retiro de su capital del país. El Estado emergente ya no puede conciliar los DISTINTOS intereses de la sociedad en 1980 y se rompe la unidad social. Por lo que están dadas las condiciones para la guerra civil. Cada fracción económica utiliza los segmentos del poder del Estado como son los cuerpos de seguridad pública para actividades terroristas.

El ejército se divide entre detener la guerra y desatar la guerra civil.

Se rompe el orden jurídico constitucional entre 1979 y 1984 y se desarrollan las migraciones de población sean económicas a EE.UU. y las migraciones a las ciudades más importantes.

Entre 1979 y 1980 se da un receso de la actividad guerrillera, predomina la lucha por el poder político y la lucha de masas que presionan pero se agota a cero por el terror de Estado en una escalada de acciones de los cuerpos de seguridad del Estado sin precedentes que logran matar al obispo Romero por los escuadrones de la muerte y así se desencadena la declaración de la guerra civil sorda y clandestina entre dos partes.

Se planifica por la guerrilla la ofensiva final que reunifica en septiembre de 1980 a las cuatro organizaciones guerrilleras, integrándose el PCS que se oponía a la lucha armada por ser la posición de Moscú.

IV. DICTADURA DEMOCRÁTICA

LA TRANSICIÓN "DEL FIN DE LA DICTADURA MILITAR"

Con la tregua no pactada con la guerrilla y ejército, del 15 de octubre del 1979 a enero de 1981 ES UN MOMENTO CRUCIAL. Marca la Transición "del fin de la dictadura" bajo la vanguardia del ala constitucionalista del ejército, encabezada por los coroneles Majano y Abdul Gutiérrez, García. Lanza la Proclama de disolución de los tres Órganos del Estado republicano y gobiernan por decretos. Se suprime la vida republicana temporalmente. Es una dictadura democrática, con

una Junta Revolucionaria de Gobierno, compuesta por representantes del FORO Popular que fue una política de guerrilla RN y el PDC con MNR. Se gobierna por decretos de gobierno y se realiza una reforma radical: agraria, comercio exterior, nacionalización de la banca.

Con la disolución de los tres Órganos del Estado republicano, se sustituye el dominio de la oligarquía, en la transición de una dictadura democrática por decretos de la Junta de gobierno revolucionario de 1982-84, en medio de la guerra civil. Es imposible tejer una alianza de la junta Revolucionaria, el ejército dividido y la derecha económica unificada por el Mayor D'abuisson, la guerrilla dividida. La salida es la guerra civil. No se logra ninguna salida política al conflicto, se desata la guerra sin dictadura militar que se agudiza entre 1981-1984. El país queda sin Constitución y legislación de 1980 a 1983, gobernado por decretos y con un gobierno de facto.

2. RESTAURACIÓN DE LA REPÚBLICA Y DECLARACIÓN DEMOCRÁTICA PLURALISTA EN GUERRA

Se elige al primer presidente civil: Napoleón Duarte, que prosigue su programa radical de gobierno apoyado por Reagan. Ha terminado la transición de la dictadura militar y la transición de la dictadura democrática.

El ejército, de gerente del poder político pasa a Ejército como instrumento de la guerra sin dictadura. En 1982 se realiza el Pacto de Apaneca para restaurar la República, es un esfuerzo de presión de EE.UU. por obligar a la derecha económica a pactar una salida para restaurar el sistema republicano y convocar a la Asamblea Constituyente de

1983. Hasta que se celebra el Pacto de Apaneca de 1982 y la reconstrucción de los Órganos del Estado en 1983, con la Reforma Constitucional que culminan con las elecciones de 1984. Es un momento histórico censurado, ocultado a la opinión pública, tanto por la derecha, la izquierda. Restauran el camino institucional republicano sin dictadura militar y con elecciones libres limitadas por la guerra, donde se elige a los primeros presidentes civiles desde el derrocamiento del laborista Arturo Araujo de 1931. La guerrilla queda fuera de este pacto, aunque la Constitución declara el pluralismo por primera vez en la historia. En 1983 con la restauración constitucional pluralista en la Asamblea Constituyente que redacta la nueva Ley superior de la sociedad.

En 1984 se realizan elecciones en medio del boicot electoral de la guerrilla, gana Duarte. Con la restauración de la vida republicana limitada porque la izquierda que está alzada, que falta completar ese proceso de inserción de la guerrilla FMLN y FDR al proceso democrático y ese será su aporte en la Negociación y Acuerdo de Paz que profundiza la reforma del Estado.

3. GUERRA SIN DICTADURA MILITAR

Varios hechos dan pie al incremento de la guerra civil. La guerra de guerrillas da el salto a la guerra de movimiento y posiciones en enero de 1981, cuando el 10 de enero, se inicia un nuevo escalón de la guerra de guerrillas, en la ofensiva general, con tres ideas básicas: Primero liquidar 16 cuarteles por asalto que es un fracaso, Segundo la insurrección de cinco cuarteles del ejército y las masas urbanas obreras y campesinas y tercero la huelga general. El resultado es una simbiosis de estos tres

elementos, sea por el fracaso parcial o total de cada idea militar dada la inexperiencia, y la dispersión de esfuerzos, de donde se saca una victoria política que es sobrevivir con el resultado: de la mediación internacional para evitar un sangramiento inevitable. Eso se logra en la reunión de la Internacional Socialista en Panamá en marzo de 1981, cuando asiste Fermán Cienfuegos y Joaquín Villalobos con apoyo de Torrijos, y el PSOE.

Con el desencadenamiento de la guerra de guerrillas a guerra de movimiento y de posiciones se da la formación del ejército guerrillero y las posiciones de defensa en los frentes de guerra que tienen su primer momento de líneas de trincheras que desarrollan la ingeniería de combate, la construcción de tatús y que posteriormente, desarrollan zonas o flancos de expansión de los frentes.

La existencia de un teatro de operaciones nacional y disperso en 10 frentes impacta al ejército y a EE.UU., quien interviene desde el 15 de enero de 1981 con apoyo en armas, entrenamiento, dinero, después que Reagan y Richar Allen, rechazan el diálogo por medio de la intermediación del canciller Jorge Castañeda de México.

Nace la dispersión de 10 esfuerzos por tener 10 frentes de guerra, que son zonas territoriales de control, guerrillero, de cinco organizaciones, caracterizados por la improvisación, las salidas de emergencia en una guerra de equilibrio inestable. Se dan cinco estrategias parciales de cada organización que chocan con el interés de otras cuatro. Se da la pelea hegemónica por las armas, territorios, gremios, relaciones etc. Durante toda la guerra y la posguerra, provocada por la posiciones entre los comunistas y los grupos más políticos.

3. ECONOMÍA DE GUERRA Y ECONOMÍA DE REMESAS

La economía se sostiene por dos factores externos que son las remesas y la ayuda de EE.UU. De esta forma la economía es de guerra, depende de la ayuda de EE.UU. y la economía familiar de sobrevivencia por las remesas. Dándose la situación peculiar de que el país no reactiva su economía, por la guerra y el boicot político del empresariado ante la nacionalización de la banca y la cooperativización de la economía rural. La población sigue dividida en dos bandos y los que están en neutralidad activa.

La línea de barrer el poder local enemigo surge entre 1981-1984 que tiene éxito inicial al desestabilizarse 80 municipios que es la línea político-militar que llega a agotarse porque el país queda sin administración local y sin el poder local de doble cara, que fue una ficción de calcomanía de Vietnam por su aplicación mecánica que no funciona en una guerra civil cuando se destruyen las alcaldías.

La guerra va tomando una lógica de desgaste en ella el uso de las minas contra la infantería y el sabotaje económico que tiene sus limitaciones ya que nunca hizo un desgaste a la macroeconomía.

Las líneas de emboscadas, eran más ofensivas para defender los frentes y atacar en carreteras.

El paro del transporte es la expresión de la guerra de carreteras para dispersar fuerzas enemigas, sin evaluar el desgaste de las empresas y los costos para la población.

La línea del sabotaje a la energía eléctrica es para quebrar la columna de la producción. Ambas líneas van a significar un contrasentido económico con ventajas militares. Su falla reside en el análisis económico, ya que las remesas funcionan desde 1983 lo que nubla nuestra estrategia política por no haber leído a Santiago Montes y la emigración. El sabotaje no quiebra la economía, porque las remesas y la ayuda de EE.UU., sostienen la economía, falla el análisis de la guerrilla. El agotamiento del sabotaje como táctica no se pudo analizar a fondo, por la inercia guerrera en la estrategia defensiva guerrillera, recurso con mucho costo político pero de efectividad militar y psicológica.

El desarrollo de la guerra de carretera, con el paro del transporte, las emboscadas, la guerra de desgaste a la economía con el sabotaje a la energía eléctrica con más de 1,100 torres derribadas, tuvo un efecto militar de desgaste para el ejército nacional, la economía de la población y los costos de las empresas privadas, como el sabotaje a las cooperativas.

Así como la destrucción de la mitad de escuelas por parte de la artillería, la fuerza aérea o los poblados destruidos en la tierra arrasada.

El teatro de operaciones de la guerrilla se extiende con los golpes de mano, pasándose a perfeccionar la emboscada en 1982 con el primer éxito de la recuperación de dos morteros 120 que son recuperados por una acción conjunta del ERP y la RN.

Se recuperan armas y se aniquilan fuerzas para desgastar, los jefes aprenden a maniobrar en el terreno.

Se da un viraje desde 1982 en la defensiva estratégica de los frentes de guerra com-

binándose con incursiones ofensivas a las ciudades como asedios tácticos en marzo de 1982 a Usulután y San Salvador que es un esquema de la dirección de ataque táctico ofensivo de emboscadas y asedio. En 1983 se da un golpe de aniquilamiento a la IV Brigada en Chalatenango que es la línea de desgaste estrategia.

Se han sufrido reveses en los frentes de occidente y Cabañas de 1981 a 1983 que se pierden y quedan como bases aisladas, que serían restablecidos años después. Se pierde Conchagua en La Unión en 1982, se desorganiza San Salvador.

Se desarrollan las retaguardias entre 1982-86 de Chalatenango por FPL y de Morazán que en un flanco del ERP y otro flanco RN, pero con poca coordinación durante toda la guerra. Los frentes que pueden resistir y desarrollarse son en Usulután, FPL, PRTC, RN; Guazapa, RN, PCS, PRTC; Lomas de San Pedro, PRTC; volcán de San Vicente, FPL, los comandos de San Salvador y la retaguardia externa en Centroamérica con bases en Nicaragua, Honduras, Costa Rica, Panamá, para garantizar los flujos de la logística, la diplomacia, el traslado de heridos a Cuba y Nicaragua. En Honduras se establecen los Refugios de Nueva Ocotepeque, la Virtud, y Colomocagua que jugaron un papel decisivo en los momentos más difíciles de la guerra entre 1987 y 1988 para descanso de heridos, logística, correos.

4. LA SITUACIÓN DE LA GUERRA ENTRE 1982 Y 1985 SE DEFINE EN EQUILIBRIO MILITAR INESTABLE.

Esto se podía traducir en el mapa de piel de leopardo, donde los frentes de guerra

se distribuyen en la retaguardia, en la franja central y en la costa del país.

Para el ejército las zonas amarillas, las zonas rojas y las zonas azules en sus mapas son el reconocimiento de que han perdido el control del territorio a lo que se llaman reductos insurgentes en una subestimación desproporcionada por parte del G-5 y del G-2.

La franja del centro está en pelea pero bajo control del ejército, la costa es amarilla especialmente la bahía de Jiquilisco que están en manos del ejército con la infiltración guerrillera de bases en los manglares. Es un mapa de leopardo de manchas oscuras y claras donde controla la guerrilla, manchas azules de control del ejército y manchas amarillas sin control de nadie o en disputa.

Las direcciones de ataque guerrillero estratégico se fueron ordenando poco a poco, pese al desorden de tener cinco comandantes en jefe, cinco ejércitos, una sola estrategia político-militar y cinco tácticas de aplicación. Y aun así se avanza.

Las direcciones de ataque eran, desde Chalatenango, Morazán como la retaguardia y desde Guazapa un flanco estratégico en toda la guerra que se le veía como un frente más pero que en 1989 se vio que no era así.

Las direcciones de ataque guerrillero en las líneas enemigas eran: Usulután, el volcán de San Vicente, cerros de San Pedro, volcán de San Salvador, Jucuarán, Santa Ana, La Libertad.

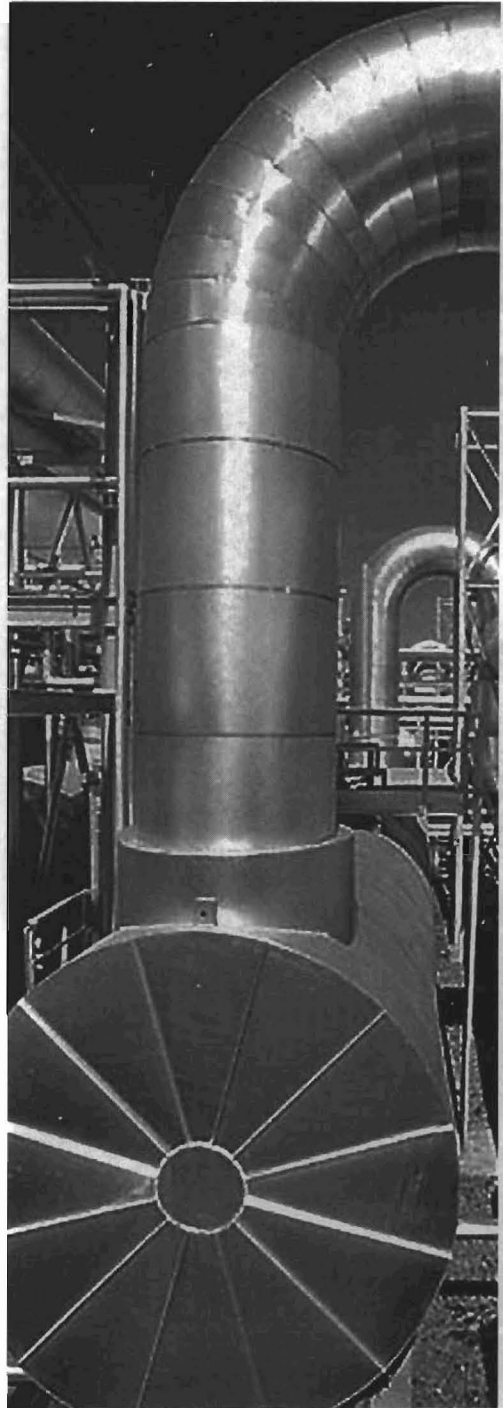
Los escalones de fuerzas militar eran las milicias, los comandos urbanos, las fuerzas regionales guerrilleras, las fuerzas mó-

viles estratégicas con los batallones y brigadas, las tropas especiales, hasta darse los grados militares de un ejército guerrillero regular en 1987.

Se forman los Estados Mayores de cada frente y de cada organización en 1983, lo que da una dispersión, subordinándose los Estados mayores de cada frente a la CG, quienes vivían en los frentes de Guerra. Fermín Cienfuegos vivió en San Salvador, Usulután, Santa Ana San Miguel, clandestino de 1971 a 1980, en Guazapa 1981-82, Chalatenango y Cabañas entre 1982 y 1988 durante la guerra.

La táctica guerrillera fue la de defender los frentes de guerra y la táctica ofensiva era el asedio y emboscada de carreteras y ciudades. La estrategia de desgaste eran las minas, el sabotaje, y el paro del transporte que se anunciaba públicamente como campaña militar, era una guerra abierta a veces sin secretos. Se daba coordinación de las operaciones estratégicas con iniciativa y descoordinación táctica, eso confundía al ejército que debe estudiar a cada quién. La guerra de movimiento de dar los golpes a cuarteles en dos modalidades con la tropa especial la modalidad vietnamita de ataque a grandes cuarteles y la ubicación de bases del ejército en montaña.

En la línea tecnológica se avanza, según las tácticas militares. Se abren los talleres caseros rurales en los frentes de guerra, desde 1981 que inicia la construcción de minas antitanques, minas contrainfantería, trampas de madera, reparación de armas, artillería liviana. Se inicia en 1983, después de varias investigaciones, la tecnología de modificación de armas convencionales regulares como el mortero punto 60, cuya carga es lanzada a mano para tropas es-





peciales. Iniciándose investigaciones de 1983 a 1985 sobre la cohetería para llegar a la producción de combustible sólido elemental para la rama coheteril. En Cuba se desarrolló un proyecto conjunto con experiencia de lanzamiento coheteril con muchos defectos.

Los talleres inventaron la tecnología de artillería pesada con un cañón de corto alcance pero de artillería pesada con carga pesada conocido como el tepexcuintle.

En la ola de la contraofensiva de las fuerzas del ejército de 1982 a 1984 se recuperan miles de armas, se hacen cientos de prisioneros y se inicia el uso del ak47, el dragonov con mira telescópica, el m-60, la pk, el bastón rpg7 y otras armas modernas de fabricación rusa, china y de EE.UU.

El abastecimiento o el flujo de la logística de armas y parque tiene sus características. Una fase es cuando se compran en el país, en Honduras, Costa Rica. Luego entra en acción la solidaridad internacional que es el punto de apoyo para avanzar. La logística es el mayor esfuerzo organizativo, económico de la guerrilla se compran fusiles de uno a dos mil dólares en manos de los contrabandistas o intermediarios que también boicotean las armas. Se desarrolla la vía marítima que sale de Nicaragua desde 1981, pasa por el Golfo de Fonseca y llega a una playa por El Tamarindo evadiendo los radares sofisticados, estas armas son recogidas por los guerrilleros cerca de la playa y son transportados a pie por la ruta a sus destinos sean hacia Guazapa, Chalatenango, Morazán, Usulután.

La vía aérea se realiza por avionetas Cessna, hasta el avión C4 que aterriza en

un cultivo de arroz en Guazapa con una tonelada de armas y parque. Se preparan otras pistas en Morazán.

La vía terrestre inventa trasladar armas en tractores con embutidos, en furgones, en camiones con doble tambo de gasolina, en vehículos de turista con compartimiento secreto. Es un aparato inventor que evade las pesquisas de frontera que intentan detectar el TNT, metales, ingeniándose cómo evadir el registro. Este flujo de pajilla se puede hacer por el apoyo de los aliados cómo son Nicaragua con el FSLN. Las rutas marítimas son claves en medio del bloqueo contra Cuba. Cuba era la receptora de armas y desde ahí se envían a Nicaragua. Comparativamente el gobierno recibía armas por un chorro y la guerrilla por una pajilla.

5. EL NACIMIENTO DE LA ESTRATEGIA DE DIÁLOGO-MEDIACIÓN Y NEGOCIACIÓN.

El FMLN armado e histórico, no debe confundirse con el FMLN legal o partido político actual sin creatividad e imaginación. Las nuevas generaciones DEBEN entender el por qué del crecimiento de la fuerza política de guerrilla y los aliados de las fuerzas democráticas que encabeza Guillermo Manuel Ungo, Rubén Zamora, Álvarez Córdoba, en la idea de frente político amplio, que es una idea fuerza. Al disponer de una política ofensiva se puede crecer militarmente y no a la inversa. La guerrilla diseña su estrategia desde 1977 de Diálogo-Mediación-Negociación. Se vislumbra una salida negociada que se había trabajado desde la entrega de la carta de diálogo con USA el 17 de diciembre de 1980, por medio de monseñor Rivera, obispo. En 1981 Héctor Oquelí Colindres re-

cibe en Honduras del Embajador de EE.UU., la respuesta negativa y tardía. Se delinea una política de diálogo entre las partes desde 1981 que fue un profundo debate conflictivo, antagonico que se da desde sus inicios hasta la negociación que requiere de la intervención continua de la Comandancia General o los cinco comandantes. La estrategia permanente del diálogo la mediación entre las partes. Es la trilogía Diálogo-Mediación y Negociación que tiene un periodo de incubación largo. Es a partir de la experiencia de la negociación de los contratos colectivos de los trabajadores y las huelgas de orden político en que se enfrentan armados los obreros con las autoridades así termina el sindicalista en una mesa de diálogo en la cárcel o asesinado.

El debate intenso en medio de la guerra fue sobre la mediación internacional 1981 a 1984. Igual el Diálogo con el enemigo 1984-87. Existían dos posiciones en el FMLN diferenciadas que explican la crisis de la izquierda del siglo XXI: un polo dinámico moderno ERP-RN-PRTC y otro polo cerrado sin imaginación ni creatividad, los comunistas y un sector de las FPL. La política internacional con el mundo occidental México, Europa, EE.UU., China, Cuba y los países socialistas en la órbita rusa, dan un espectro gigantesco de movilidad diplomática, nunca visto para una guerrilla, que una vez en la paz los comunistas lo desmantelan y aniquilan, quieren una dictadura democrática en un marco constitucional.

El gobierno diseña su estrategia de diálogo con Napoleón Duarte para que la guerrilla deje las armas y se incorpore al sistema de la República en plena guerra civil. Las gestiones políticas del FMLN dan resultados extraordinarios, se recibe apoyo desde Etiopía, Bulgaria, Vietnam, Repúbli-

ca Democrática Alemana, Checoslovaquia, Argelia entrega un hospital militar, Libia apoya en dinero. Se consigue dinero con la red de solidaridad del pueblo de EE.UU. y en Europa igual con el apoyo de la socialdemocracia. No era una guerrilla de bandoleros, barbudos, andrajosos, marginados, comunistas, terroristas delincuentes que vivían en cuevas como los nominaba el ejército en especial el G-5 que desarrolló una guerra psicológica.

Desde 1981 la otra parte, el GOES y Ejército reciben la ayuda directa recibiendo los envíos por los aeropuertos internacionales desde EE.UU. sea en logística, fondos económicos y asesoría militar, entrenamiento, tecnología electrónica desde bases de EE.UU. y Honduras que ha servido de base contrainsurgente.

En 1981 ingresan 10 millones de dólares de la solidaridad que son ocupados para abastecer. Generalmente se dice que es una guerra de dos superpotencias porque abastecen los EE.UU. y apoya la URSS, pero esta visión es reduccionista, si bien es cierto que existe un juego de dominó en el área, la guerrilla tuvo siempre autonomía en dinero, en política, sea desde su origen, en su desarrollo y en el desenlace final de la negociación.

La estrategia política y militar se combina con el trabajo diplomático internacional, que justifica la guerra revolucionaria, la insurrección, la guerra popular prolongada, la guerra antiimperialista, la guerra daba para todos discursos y dogmas de cada organización. La solidaridad apoyaba cualquier tipo de concepto, lo que entendía en el trasfondo era que la lucha era de todos contra la dictadura militar. Porque las bombas caían por igual a cualquier ideología.

Los conflictos sociales culminan generalmente en tomas de edificios, tierras, huelgas, para que su voz sea escuchada, por lo que se recurre a la mediación nacional de la Cruz Roja, la mediación de las Embajadas. La lección es la ausencia de instituciones de interlocución entre los grupos de presión y las autoridades de la dictadura. Ese vacío que se llena con otras instituciones extraparlamentarias. El Estado hizo su declaración de guerra de exterminio de 1972 a 1984, por eso los grupos de presión recurren a los mediadores nacionales y mediadores internacionales entre 1977 y 1980.

Al existir el vacío institucional del Estado que no dispone de instituciones con voluntad de diálogo, interlocución, intermediación con las partes civiles. Aparecen otras que sustituyen al Estado porque que no da espacio para el diálogo simple. Esta es una lección importante en la transición del conflicto armado. Si la vida diaria política se polariza y no existe una cultura de diálogo, se busca usar otras instituciones y el uso de la violencia crece automáticamente. Surge la desobediencia civil, las acciones armadas.

La opinión internacional comienza a tomar nota de los rasgos de guerra de exterminio, en el primer momento de desarrollo del conflicto armado de 1971 a 1979. El gobierno decía que no había estado de guerra pero existían los testigos internacionales de actos de guerra y de desobediencia civil. Es decir el Estado legal salvadoreño perdía credibilidad, legitimidad ante los ojos de mundo.

Con dos maquinarias en guerra civil, el único recurso para evitar la destrucción total, es la estrategia de diálogo, mediación y negociación para acercar a las dos

partes en conflicto aun cuando ninguna de las partes pueda vencer a la otra. El Estado al buscar una solución militar y definir los enemigos y sus amigos, igual hace la guerrilla, no hay hermanos hay enemigos y amigos. Esta polarización armada prolonga el conflicto.

En el país por ausencia del diálogo, funciona la mediación nacional e internacional, se cierra un ciclo de la vida institucional porque no hay mediadores nacionales que debe ser el Estado. Ante el fracaso de evitar la guerra civil, el fracaso de la ofensiva militar final de 1981 se incuba la mediación internacional.

6. LA DIPLOMACIA GUERRILLERA, EXPERIENCIA DESCONOCIDA. La guerrilla salvadoreña se destaca entre todos los movimientos de este siglo, porque el despliegue de la diplomacia combinado con campañas militares de presión para dar salida política al conflicto. Eso da resultados de 1981 a 1983. Cada campaña militar sirve para EL FIN DE LA SOLUCIÓN POLÍTICA. Era parte de la cultura que para ser escuchado, se debe usar la presión y la fuerza. El país sólo entendía con el lenguaje de la presión armada, la violencia, las decapitaciones, los desaparecimientos, los secuestros, una cultura antidemocrática heredada.

El fracaso militar del 81 se convierte en victoria diplomática porque reacciona positivamente la mediación internacional ante el peligro de un baño de sangre, que ya no se puede evitar. Por su trascendencia la Declaración de Beligerancia de México y Francia en agosto de 1982, da un giro de posibilidades al diálogo, esfuerzo de participación internacional positivo.

Además se deben agregar los dos intentos de diálogo con EE.UU.

El primer toque de puerta para evitar la guerra civil. Lo hace la Iglesia que es el primer intermediario el 17 de diciembre de 1980 cuando el obispo monseñor Rivera y Damas entrega una carta al Embajador de EE.UU. en San Salvador con solicitud de diálogo.

El segundo intento es la gestión del canciller de México Jorge Castañeda Padre. William Casey y Richard Allen de la CIA y el Consejo de Seguridad en enero de 1981 no atienden ese llamado porque Reagan no quiere dialogar.

La estrategia política diplomática era no enfrentarse directamente con EE.UU. Se da el insólito caso de sostener una oficina de intereses en Washington, D.C. de la guerrilla que desde 1981 cabildea en el Congreso de EE.UU.

En ese actuar como grupo de presión de 1981 se conoce a Bernard Aronson quien para 1998 era Subsecretario de Estado para América Latina jugando un papel decisivo de desmontar el carril de la guerra y quedarse en el carril de la negociación.

Los enemigos declarados eran: el Pentágono y el departamento de Estado. Amigos, el Congreso de EE.UU. Valga esa aclaración del surrealismo político difícil de entender para la izquierda latinoamericana.

Esta relación sería clave para el desenlace final del conflicto por el papel que le correspondía jugar a EE.UU. en su política de doble carril: Intervención directa en guerra y diálogo en Centroamérica.

La diplomacia de los EE.UU. intenta neutralizar la Mediación Europea y de México. Así reacciona con la Comisión Stone del departamento de Estado para jugar a una salida de rendición en 1982. Esa fue una falla de la estrategia de Thomas Enders del departamento de Estado y un diplomático experimentado quien con Thomas Pickering acuñó una frase muy técnica "que la guerrilla quería negociar en la mesa lo que no había ganado en la guerra".

Puede decirse que la diplomacia americana no está preparada para buscar soluciones negociadas en Centroamérica, ni tenía la experiencia en los últimos 100 años. Solamente al menos en Nicaragua para 1979, EE.UU. se convierte en un mediador emergente con Mr. William Bowdler para darle una salida a la caída de Somoza y con el Tratado Torrijos-Carter del Canal de Panamá en diciembre de 1979.

Europa después del 1982 con la Declaración México-Francia sigue en una política de mediación y solución política al conflicto. EE.UU. Diálogo con Rendición. De igual forma desde Panamá el General Omar Torrijos intenta mediar con el Ejército entre 1979 y 1982.

Esquipulas II, de Centroamérica, inicia su participación en el carril del diálogo con la limitante de ser parte del conflicto por ser los ejércitos como el de Guatemala en guerra, Honduras aliado a EE.UU. Esto hacía difícil que por medio de Esquipulas tan obviamente parcializado lograra acercar posiciones antagónicas. Todo el proceso por medio de los esfuerzos de la mediación nacional e internacional crea las condiciones políticas para buscar los acercamientos que duran de 1982 a 1989.

7. LOS DIÁLOGOS FRACASAN, PERO DEJAN LA SEMILLA

Pedir la rendición de la guerrilla de 1984 a 1987 sirve para aceitar la fuerza la mediación internacional para el diálogo y el fin de la guerra. El Gobierno y EE.UU. quedan aislados en el ámbito internacional, lo que permite avances de la mediación internacional, el apoyo al manejo de la solución política del conflicto.

Con la ofensiva Domingo Monterrosa, de mayo de 1987 a 1988, el ejército intenta ganar la guerra, que es el cierre de la campaña general del ejército o síntesis del esfuerzo del Fénix contra Guazapa, Torola en Morazán. Marca el agotamiento de la guerra, las ofensivas no vencen ni a uno ni a otro. Esta ofensiva pretende debilitar la dirección de ataque de Chalatenango, desmontar la retaguardia en Morazán con la campaña Torola, liquidar el mando de la CG, teniendo el apoyo desde Honduras que presta territorio a EE.UU. con la inteligencia tecnológica y de satélites.

Anteriormente se recibe apoyo de Venezuela, Argentina en inteligencia para recoger de cualquier forma información de prisioneros y lanzarlos desde los DC4 al mar.

La base de EE.UU. en Honduras, Palmerola, da la salida de aviones, la inteligencia y el análisis tardío, la escuela y entrenamiento, la asesoría de contrainsurgencia del grupo A para El Salvador y la Contra de Nicaragua.

Fue una guerra de desgaste para las dos partes, tiene la cara del profesionalismo, arte del ejército, las controversias por los asesinatos de civiles, bombardeos a escuelas y caseríos. Los excesos desproporcionados son por ataques de tierra arra-

sada, concepto norteamericano contrainsurgente como guerra de baja intensidad, poco exitosa, que fracasa en el país. La guerrilla también comete arbitrariedades en menor escala con operaciones urbanas no autorizadas por la CG.

Una vez que fracasa la política de estatización de la economía por la nacionalización de la banca, el comercio exterior, se retorna a la privatización de la banca, el comercio exterior, gana las elecciones ARENA con el presidente Cristiani en 1989 que logra la reactivación económica de 1989 a 1992.

IV REFUNDACIÓN DE LA REPÚBLICA

1. LA NEGOCIACIÓN EN GUERRA

La transición institucional en guerra y posguerra genera un proceso de REFUNDACIÓN DE LA REPÚBLICA restaurada. Las negociaciones surgen como formas emergentes para evitar que se prolongue hasta el absurdo el conflicto armado. Es la transición de la República Restaurada a la república democrática refundada. La primera respuesta reactiva es cuando los grupos del poder político ARENA, el sector económico, e ideológico no quiso buscar el diálogo y Duarte lo busca. El antagonismo se agrava poco a poco por la falta de institucionalidad del Estado al servicio de la sociedad y de la visión de nación. Surge el conflicto la insensibilidad de los que tenían el poder económico y político y al final de cuentas se le echa la culpa al sistema político económico capitalista pero no a los grupos que dirigen y crean el sistema.

Diríamos entonces, que no surge la guerra por la falta de democracia o de au-

sencia de un sistema electoral o por el dominio del autoritarismo militar-civil, ni surge por la extrema pobreza. Es la suma de todos estos factores más la configuración cultural de falta de diálogo entre los grupos económicos y los grupos ciudadanos. Antagonismo que marca el nacimiento por falta de la solidaridad social de los grupos de poder en el sistema. Se intenta recuperar el diálogo en el Gobierno, en el 2004, que es un aporte a la institucionalidad. La estrategia para ganar la paz fue anunciada en el diálogo de La Palma en 1984.

La Universidad de Defensa nacional, en Washington, D.C., en una introducción al libro "El Salvador y la Guerra" del teniente general de la Fuerza aérea Bradley C. Hosmer, dice que "la guerrilla no es un movimiento de masas pero tiene un esmerado grupo insurgente con un guión de estrategia ejecutada por una elite educada y disciplinada".

De 1971 hasta 1991 se gestan las condiciones para el desenlace político negociado en plena guerra. La guerra se agudiza hasta llegar a sus límites extremos. En 1987 el ejército salvadoreño, el Pentágono de EE.UU. con apoyo de fronteras de Honduras intentan resolver el conflicto militarmente. En 1989 la guerrilla lo intenta también. Lo interesante es que de haber ganado cualquiera de las partes, hubiese sido un desastre ya que el conflicto hubiese sido irresoluble. Pero ninguno gana la guerra militarmente.

El desenlace final del conflicto, es importante darle contexto regional, nacional e internacional. Debía culminar como juego de relojería en la negociación. Se explo-

ró el formato de participantes de la mesa de negociación con un mediador, la OEA pero en ese momento, no era la OEA de hoy. Con el esquema de Esquipulas II, se podía abrir espacios limitados, ya que no garantiza la autonomía para darle solución negociada al conflicto. Era lógico que diplomáticamente, no era aceptable. En el primer diálogo en 1984 en La Palma se pide la entrega de las armas a cambio de la incorporación a la democratización, que era una capítulo de Esquipulas II.

Se concluyó al fin que era mejor la ONU con un grupo de Amigos hispano-latinoamericanos del Secretario General como México, Venezuela, Colombia, España con todo el apoyo de la Comunidad Europea que eran garantía de fuerza mundial imparcial. Ese grupo se llama Grupo de los 4.

Luego se forma el grupo 4 + 1. Cuando participa EE.UU. Donde Bernard Aronson Subsecretario de Estado y su equipo, juegan un papel decisivo para cooperar con la negociación y la mediación internacional.

Hay varias preguntas críticas de por qué no se aprovecha ese momento de negociación entre 1989 y 1990 para plantear los asuntos económicos y un plan centroamericano de posguerra, realmente no hubo descuido, ni olvido o incapacidad sino que las prioridades eran poner fin a la guerra.

Situación política 1989-1991. En realidad para las dos partes ya en 1990 se da el agotamiento de la estrategia militar se denota en la Ofensiva del FMLN de 1990, la guerra ya no da más y la disminución de la actividad de 1991. Se debe tomar en cuenta que al no aniquilar y dismantelar el ejército la fuerza vital de la guerrilla entre

1987 y 1988, la guerrilla aprovecha el momento del repliegue y reorganización del ejército ante el fracaso de su ofensiva final y en ese espacio se reorganiza la ofensiva guerrillera de 1989 que tiene la dirección de ataque principal la capital, donde se concentran 2,000 hombres en Guazapa, que viene de Guazapa, Chalatenango, Cabañas. Los ataques de penetración y asedio a cuarteles a las principales ciudades de oriente y occidente reflejan todavía un esfuerzo diluido donde participan 5,000 guerrilleros con apoyo de milicia. Se intenta dar una batalla militar estratégica para finalizar la guerra. La defensa de San Salvador se convierte para el gobierno, EE.UU. y el ejército en el síndrome de Saigón, Igual la CG discute si eso no es la batalla decisiva, si se debe poner todos los hierros en ella. Del cual no fue unánime la decisión. Resultando haber sido la batalla final de la guerra para las dos partes.

El general Omar Hamilton de la Misión militar de EE.UU. tenían indicios de inteligencia que comenzamos a planificar la ofensiva, que se inicia en mayo. Igual se da el debate del uso misil tierra-aire Sam 14 de si se debe usar o no en la ofensiva para no dañar a la población, ya que con esto se cierra el espacio a la guerra aérea del ejército y pone en equilibrio estable la guerra. La Unión Soviética junto con EE.UU. entre junio y julio de 1989 presiona al FMLN a no usarlos, lo cual no se le aceptó. El otro escalón era la intervención masiva de EE.UU. si se hubiera dado una derrota militar en 1989 y la guerra total en C.A. Igual se dio la discusión de no destruir las represas hidroeléctricas, que era una locura, pocos jefes guerrilleros.

En fin esos momentos finales y difíciles las dos partes habían usado todos los recur-



tos militares y nadie podía ganar en los campos de batalla. El Pentágono lo sabía y por eso se inclinó por la negociación desde 1990.

Ya en 1982 Thomas Enders, Secretario de Estado, decía que se quería ganar en la mesa lo que no se había ganado en el campo de batalla, refiriéndose a la política de guerrilla de negociación. Ya en las finales de la guerra se negociaría la apertura de la democracia y el fin de la dictadura.

Así la batalla de San Salvador se convierte en la batalla estratégica de la guerra en la que gana la mesa de la negociación.

EL FIN DE LA GUERRA es el DESMONTAJE DEL APARATO DE GUERRA. Las condiciones para el apoyo a la salida negociada entre 1989 y 1991, cuentan con

el apoyo de los sectores económicos y políticos de derecha e izquierda que ven en la negociación una salida, otros que no ven la marcha triunfal militar, ni la declaración del socialismo, ni una victoria militar pero las actas estaban ya en la mesa.

El proceso de negociación cuenta con el apoyo político de los tres Órganos del Estado reconstruido y de los partidos, igualmente la empresa privada, permiten crear las condiciones del cambio de la balanza de fuerzas a favor de un proceso que se convertiría en una revolución política, gradual, ordenada, legal, única en la historia del fin de las guerras, bajo la observancia de la ONU.

El momento culminante del fin de la guerra, tuvo varios preámbulos, que no son absolutos pero que significan elementos

para citarse como factores que aceleran el fin de la guerra.

Una ofensiva militar de presión del FMLN en 1990 que no añade nada. La correlación internacional es a favor de la negociación en 1989 que inicia la presión discreta a las dos partes:

- La correlación interna es a favor de una salida negociada que va en aumento en la población salvadoreña.
- Las partes no pueden jugar a dos cartas ya que la mesa de negociación es real.

Se vislumbra que con negociación no habrá ni perdedores ni ganadores y se abre la apertura democrática y termina la era militarista institucionalmente hablando y el militarismo que genera la guerra.

La comunidad internacional presiona y obliga a una mesa de negociación a las dos partes. Precisamente no es la caída del Muro de Berlín o la caída del sistema socialista la que obliga a sentarse en 1989. Existían armas suficientes en la bodega, en Managua y La Habana y en EE.UU. para seguir la guerra.

Es el agotamiento militar estratégico para ambos bandos lo que hace ver que la guerra ya no da más. Las bodegas reportadas en la negociación no eran todas, quedaron escondidas algunas y otras que estaban sin control en ES, Honduras, Nicaragua, esto en el contexto negociador anuncian el fin de la guerra y el callar de los cañones.

Momento culminante como señal, es la visita de la US MILITAR Misión a la zona

de guerra en Cabañas, en agosto de 1991 para reunir con el mando militar de una de las fracciones del FMLN, la RN. Llega el Embajador William Walker, Dic Maccall por el Congreso, el jefe de Misión militar general Omar Hamilton, reconocimiento tácito a la guerrilla de parte del principal enemigo EE.UU. Algo inédito para la guerrilla y la política el Pentágono y departamento de Estado.

Ya el cese al fuego unilateral de noviembre de 1991, MARCA EL FIN DE LA GUERRA. En el ejército los núcleos opo- sitores a la reducción del ejército y su depuración por actos inhumanos en plena guerra, se supera con la firma del Acuerdo de Derechos Humanos.

El cese al fuego definitivo con las 14 bases de la guerrilla del 1 febrero a diciembre 1992, da inicio a un proceso acelerado de la reducción del ejército a 30 mil efectivos. Que es la transformación del ejército de guerra a ejército de paz y desarrollo. Luego viene la costosa reconstrucción del país y la reinserción de las dos partes que son de 30 mil del ejército y ocho mil guerrilleros.

2. EL ACUERDO DE PAZ, ES EL PACTO DE REFORMA DE ESTADO MÁS IMPORTANTE DEL SIGLO XX.

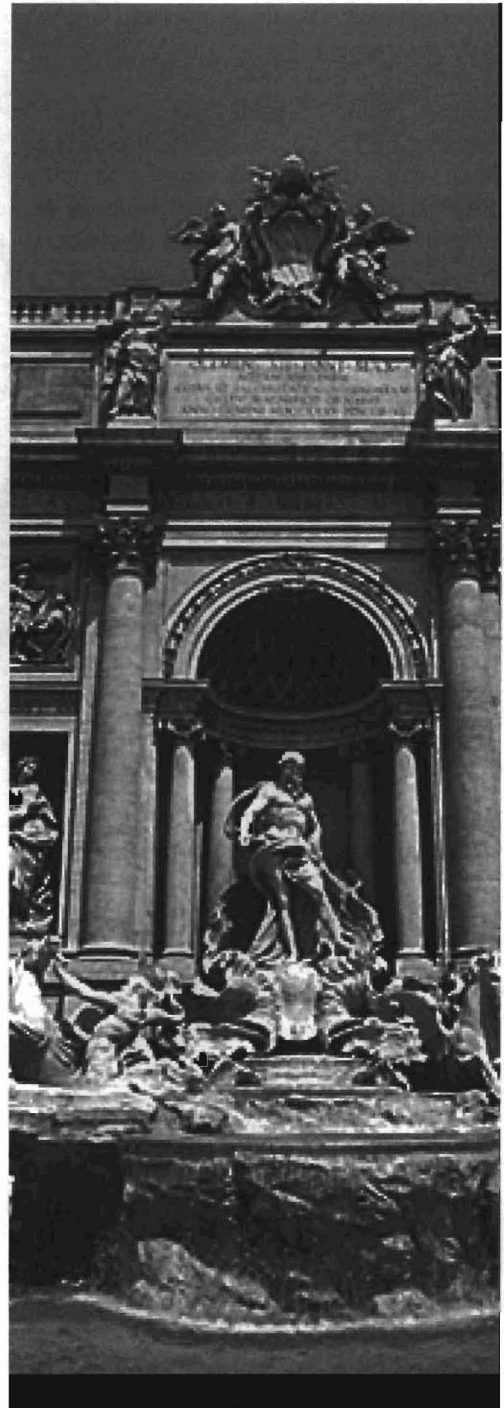
Su impacto es en la construcción de las instituciones de Estado, la nueva institucionalidad, que es parte de la actual transición democrática y la crisis por agotamiento del rol de los partidos.

Después de la firma de la paz el 16 de enero de 1992, se camina sobre dos cuerdas flojas: entre la paz duradera y la paz frágil. Estas dificultades se basan en que

el Estado, por sí solo no es capaz de garantizar el cumplimiento de los acuerdos. La Misión de observadores de la ONU es garantía del cumplimiento. La ONU juega su papel para darle la continuidad al proceso de una paz duradera, es un acuerdo del Gobierno en la firma de los Acuerdos de Chapultepec.

La presencia de la ONU (el gobierno mundial así definido) garantiza una paz duradera. La ONU se vio obligada a dar las extensiones de los permisos de prorrogar la verificación de los calendarios de ejecución por la incapacidad institucional y la voluntad de resistencia. Esto puede explicar por qué se necesitaba de la presión internacional, dado que los grupos de interés político y económico dentro del Estado, no estuvieron a la altura del momento, colaboran pero con mucha resistencia. El extraordinario cumplimiento del plan operativo, ejecutado desde el cese al fuego, hasta la declaración del fin del conflicto armado, fueron ejemplares donde colaboraron los partidos, dándole marco con las reformas a la Constitución, las nuevas leyes.

Surgen grupos de resistencia al cambio de la revolución positiva, que a regañadientes aceptaron el proceso de transición de paz, por lo que no le pusieron toda su creatividad e iniciativa. Éstos aceptan una inercia retardatriz, creen que suficientes concesiones se han dado en el Acuerdo de Paz a la guerrilla y no pensaban que era una revolución positiva para el país. Estos sectores de salvadoreños con poder económico y político y un minúsculo grupo en el Ejército intentaron dar un golpe de estado a la antigua usanza puchista pero el gobierno de Cristiani y el Alto Mando del ejército desactivaron esas pretensiones



que hubiesen llevado al país al borde de otra guerra civil.

Algunas mentes cerradas pensaban que la negociación fue para conceder espacios políticos, y que una vez desarmados se podían dejar pasar los compromisos, cerrar el proceso democratizador y social. Las reacciones del nacionalismo, ciego contra la ONU, precisamente fueron el reflejo de los sectores que deseaban una paz frágil, se oponían al proceso de cambios institucionales contra la observación internacional. Otros grupos minoritarios de la izquierda pasaron a la resistencia destructiva como los comunistas en su estrategia antisistema, los que queman teléfonos, pintan casas y comercios en las calles, paralizan el tráfico, etc.

Otros sectores entendieron que se iniciaban cambios estructurales en el sistema político aunque no se tocara nada de lo económico, pero permitía insertarse a la globalización. La apertura mundial desde 1985 con al caída del muro de Berlín y la reingeniería económica, permitían visualizar esos cambios en la sensibilidad de los grupos económicos y ser solidarios con los pobres. Trabajando por una política social de Estado.

3. ONUSAL

El Salvador ha sido una escuela por el método para resolver conflictos armados y guerras civiles, utilizado en varios países de América; Europa: en la desintegración de Yugoslavia; África: Angola, Sudáfrica, Sahara Español; Asia: Camboya, Timor oriental.

La solución negociada de los conflictos internos ha sido una lección que ha servido en Centroamérica a la estabilización regional. Esto ha incluido un tema muy

cerrado como el de los ejércitos. La UNESCO propuso los foros de cultura de paz que efectivamente ha logrado el acercamiento de los ejércitos en su nueva misión para el desarrollo y la democratización.

El tema de la seguridad nacional como patrimonio de los ejércitos latinoamericanos es un residuo de la guerra fría, que se retoma bajo otro nombre la guerra contra el terrorismo.

Con el cese de las guerras en C.A. se abre la agenda para reiniciarse las pláticas de integración centroamericana estancadas desde 1969, resolver los conflictos fronterizos con diálogo, fortalecer la estabilidad que son ya lecciones tomadas de la apertura democrática en la región. En Centroamérica, la ONU, la presión externa diplomática y la acción interna han permitido que se culminara con la primera transición de cumplir con el Acuerdo de Paz. Ya no se necesita "de golpes de Estado" de los militares de la capa media para modernizar el Estado, sino que se establece el procedimiento constitucional para hacer tales reformas de Estado.

Las medidas transitorias del Acuerdo de Paz fueron posible a que participara la Interpartidaria en 1990 que involucra todos los partidos legales del país que tenían influencia en los tres Órganos del Estado. En 1992 se forma COPAZ Comisión de PAZ integrada por los representantes de los partidos y otras instancias institucionales nacionales que se crean para el Reparto de tierras de excombatientes, así garantizar el cumplimiento que lleva el seguimiento del Acuerdo y calendarios.

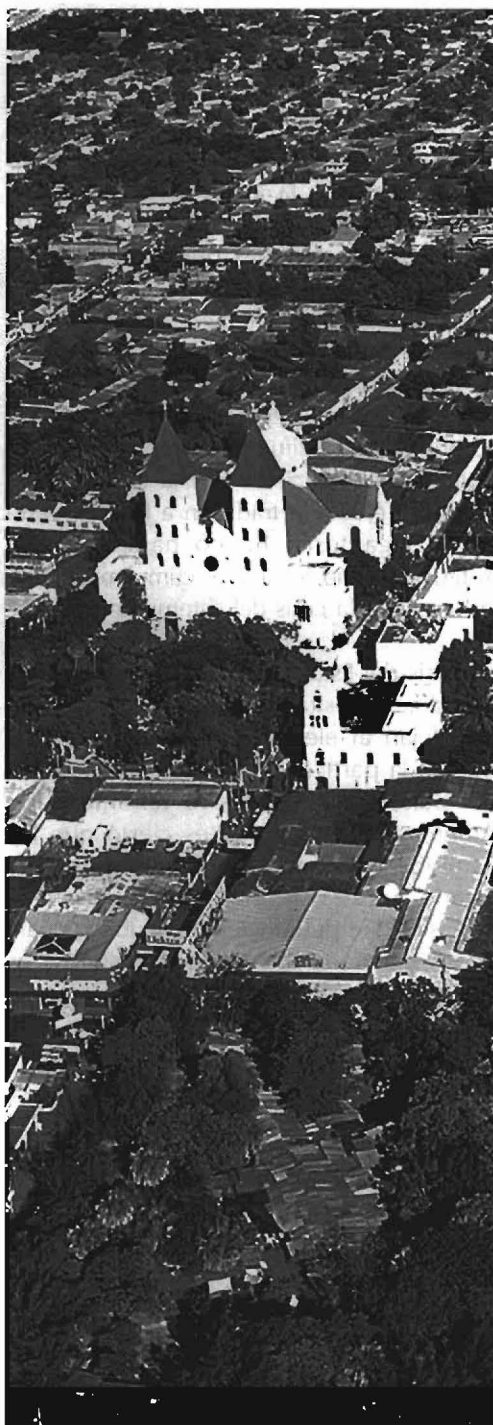
Las Reformas constitucionales, son claves y de largo alcance. El primer cambio de

abril de 1991, la Asamblea aprueba la Reforma Constitucional deja fuera del juego político y del poder a la Fuerza Armada. Pasa a ser un Ejército Nacional como otra institución democrática que ayuda a la estabilidad política desde 1992.

Otra reforma es al Órgano Judicial que sacude a los jueces y abogados, éstos son evaluados por el CNJ, a un paso de tortuga, lo que genera un proceso muy lento de estabilidad jurídica individual que apenas ha comenzado con la depuración de jueces. Por primera vez en 150 años los tres Órganos del Estado son independientes, lo que genera un balance y conflictos de poderes en poco tiempo producto de las reformas.

Se disuelve simbólicamente, en 1992 la GN, por ser el cuerpo más brutal, mientras tanto la policía secreta de la PN, logra organizar bandas delictivas desde la Policía Nacional antigua. Se disuelven los cuerpos de represión policiaca en la persecución política por una nueva Policía Nacional Civil. La experiencia indica que hubiese sido mejor disolver primero la Policía antigua con todo el aparato de inteligencia que fue usada para fines delictivos entre 1992 y 1994.

4. Se crea una nueva institución de la Procuraduría de Defensa de los Derechos Humanos que juega su papel contra abusos de la autoridad a los derechos individuales. El logro es el clima de libertades individuales de opinión, organización que desconocíamos. Algunas enseñanzas. La apertura de las libertades requiere de un aprendizaje del uso, la administración de las libertades personales cuando el pueblo tiene más de 100 años de falta de libertades. Falta la educación en el uso de



esas libertades entre ella el uso de la información. Se observa el uso de la difamación y no se le da un nivel adecuado al debate público. En ello los partidos juegan un penoso ejemplo de incapacidad de no aportar a la gobernabilidad democrática, el desarrollo, el diálogo y los Pactos para grandes reformas que se necesitan.

La cultura antiinstitucional e ilegal sigue la herencia antidemocrática que se basa en el no respeto a las nuevas instituciones creadas y reformadas se alega ignorancia a ley, las autoridades no difunden las nuevas leyes. Cultura antiinstitucional por la falta de confianza en ellas y la tradición a lo ilegal. Este es un gigantesco hueco para la nueva institucionalidad legal y el cumplimiento de las leyes por la crisis del sistema de partidos.

La crisis del Estado naciente es porque los partidos necesitan de la vida democrática, alejan al electorado y a los ciudadanos de la participación en la vida política del país que es el nuevo fenómeno de América Latina. Si bien es cierto que los cambios obligan a las instituciones del Estado a ser más dialogantes. Existe la insensibilidad del funcionario público cuando se mantiene la cultura de esperar las órdenes del partido que lo colocó en su puesto. Los funcionarios obedecen a su partido y no a una política de Estado.

Pese a las imperfecciones, las elecciones son el instrumento de la democratización que ha permitido ejercer las libertades políticas, la redistribución del poder en manos del sistema de partidos, el acceso al Órgano Legislativo, al poder municipal de partidos legalmente constituidos con diversas ideologías. Esta redistribución del poder político ha sido real. Se puede reconocer que el sistema electoral actual re-

duce los márgenes de fraude, que es organizado por los mismos partidos en contienda, si se da.

Falta aprender la convivencia pacífica de compartir tres Órganos con distintas mayorías y minorías y la futura alternabilidad presidencial de posguerra que no se da por la crisis de la izquierda. La inauguración de la paz ha dado distintas misiones a las legislaciones parlamentarias. La legislación de 1994-97, su rol era completar las reformas legales atrasadas, siendo leyes y decretos del Acuerdo de Paz, e iniciar los cambios de la modernización del Estado, incorporar la economía a la globalización, y dar espacio a la integración regional. La legislación de 1997-2000 le tocan temas de la descentralización municipal, la transparencia del sistema financiero y los efectos de las privatizaciones. La legislación 2000-2004 resulta bloqueada por los comunistas del FMLN, LIQUIDANDO LA CELEBRACIÓN del cumplimiento del Acuerdo de Paz de Chapultepec para retrasar, boicotear el carril de otra transición: las nuevas reformas de Estado para fortalecer la refundación de la república.

Algunos grupos políticos lamentablemente se han olvidado de la guerra y actúan como si no hubo guerra y lo peor, como si tuviéramos 100 años de democracia, cultura de diálogo. Es el equivalente a olvidar que hubo guerra civil en EE.UU. en 1870 o que hubo una guerra civil en México entre 1910 y 1916.

6. LOS ACUERDOS DE CHAPULTEPEC ACELERAN DE 1992 A 1997, LA MODERNIZACIÓN DEL ESTADO.

Dan bases al inicio de cambios Institucionales y nuevas Instituciones, que el momento his-

tórico necesitaba. Si hacemos un balance ejecutivo, que la misión está cumplida, y que los vacíos que se perciben, son porque falta un nuevo Pacto, para cerrar otra etapa de la vida nacional en el siglo XXI.

Por las reformas de los tres Órganos del Estado, asumen la independencia de los Órganos, un derecho constitucional, generándose una dinámica de conflictos de interés, entre los tres Órganos nunca observados, y la cooperación entre ellos. El Órgano Judicial, ha creado la coordinación del sistema judicial, con la participación de la Corte Suprema de Justicia, Ministerio de Seguridad Pública y Justicia, del Poder Ejecutivo y los Ministerios Públicos.

Igual la consulta de la Presidencia del Órgano Ejecutivo, con los Órganos Judicial y Legislativo, se vuelve una dinámica rutinaria. La Asamblea Legislativa, de los periodos de 1991 a 1994, la del periodo de 1994 a 1997, las del 1997 al 2000, jugaron un papel decisivo en legislar, y cambiar las leyes absolutas que no compaginan con la modernización y la democratización.

Con la nueva doctrina el Ejército Nacional, pasa a ser un ente de desarrollo y seguridad, culmina así, la transición de borrar, la dominación militarista, de una institución que pudiese amenazar la democratización, ella es parte de ella. El resto es pasado, e historia. Se separa funcionalmente y operativamente la Defensa Nacional, de la Seguridad Pública. La PNC o Policía Nacional Civil, es la nueva institución, cierra un ciclo de formación institucional, en tiempo récord, con la graduación de los Comisionados, máxima jerarquía. La depuración constante, debe vincularse a que la PNC, refleja los problemas sociales del país. Su estabilización, sólo se verá hasta ob-

tener una paz social integral, hasta que no se resuelva ese problema de fondo se verá sometida, a la presión delictiva.

La OIE, nueva institución de la Organización de Inteligencia del Estado, le falta esclarecer su política de análisis, con más transparencia para el público ya que se percibe como un ente misterioso, para quitar las desconfianzas, así los ciudadanos y los partidos confíen en sus actividades.

Los Ministerios Públicos, participantes, han sido los entes refundados que son la Fiscalía General, ente de la investigación. La Procuraduría General, realiza la mediación en los conflictos en defensa de la mujer y la familia. El ente para el cumplimiento y vigencia de las garantías individuales, la Procuraduría de los Derechos Humanos, es la nueva institución, que por momentos la Asamblea la mediatiza por el partidismo miope.

En la democratización de esta transición política, se habla poco del impacto directo de la redistribución del poder político, que antes era bloqueada por la dictadura militar y la guerra civil. Ahora con la participación pluralista de los partidos y la alternabilidad en el poder político del Estado, es un potencial de la democratización que se agota por falta de cooperación del sistema de partidos. Se abrieron espacios para inscribir partidos, en el marco pluralista, de la Constitución, de un nuevo Tribunal Supremo Electoral, que ha sido garantía para las elecciones libres sin fraudes de 1994, 1997, 1999, 2000, 2004. Los márgenes de fraude, se han reducido a la mínima expresión.

Los Acuerdos de Chapultepec, trajeron una revolución política, celebrándose en bajo

perfil, con todo el esfuerzo para que algún día, se olvide. Los Acuerdos de Paz de 1992, significan un profundo cambio en la vida política por la apertura democrática del Estado y la apertura para la sociedad civil. Ha sido la primera aproximación de un Pacto Nacional de Estado del siglo 20, de corte parcial, pero que inicia el espacio para pensar y repensar un Proyecto de Estado, de Sociedad y Nación incompleto, para el siglo XXI. Sólo se puede hablar restrictivamente que es un mérito de los firmantes y de los que apoyaron, este proceso democratizador.

Esa misión ha sido cumplida por sus actores y se debe replantear, una nueva Misión. En el siglo XXI, se necesita de un pacto, para la paz integral.

El Acuerdo les dio, al Estado, Gobierno y Sociedad civil, un espacio y velocidad ejecutar los Acuerdos, con las previsibles retransacciones institucionales de la burocracia del Estado, pero con la colaboración de las cúpulas de los Órganos Legislativo, Ejecutivo y Judicial. Este apoyo de los tres Órganos del Estado, permitieron ejecutar sin manipulación partidista, que es un precedente de que se puede llegar a unos acuerdos con visión de estadistas. La sociedad civil, que se siente liberada, ahora y sin miedo en un ambiente de libertades políticas, le falta mayor participación local, ya que este sistema democrático no es participativo en la localidad.

El Acuerdo de Paz fue una REVOLUCIÓN POLÍTICA NEGOCIADA que impulsó las REFORMAS DE ESTADO por medio de Pacto de dos partes y finaliza la guerra. El país inicia un proceso de revolución política positiva en libertad, abriéndose espacios en Centroamérica: Honduras, Guatemala, Pana-

má, hasta Haití, con sus democratizaciones. La REVOLUCIÓN POLÍTICA NEGOCIADA se da con las REFORMAS DE ESTADO o reforma pactada, como proceso de construcción de las instituciones de Estado con nueva institucionalidad. Es la transición democrática de la refundación de la república democrática. Por ello institucionalizar la vida de los tres Órganos independientes, la alternabilidad en el Órgano político como sistema pasa por un sistema de partidos políticos que no podía visualizarse en ese momento y es lo que faltaría después de diez años, al darse la crisis de izquierda democrática y la lucha antisistema de los comunistas desde 1994, recién firmados el Acuerdo de Paz ha frenado la alternabilidad en el siglo XXI y pone en peligro el pluralismo ganado.

V. CRISIS DEL SISTEMA DE PARTIDOS (AGOTAMIENTO FUNCIONAL DEL ESTADO)

1. EL PACTO ECONÓMICO SOCIAL AUSENTE.

En la transición el fortalecimiento institucional es un reto no resuelto porque la práctica social tiene que asimilar todos los cambios legales donde fortalecimiento institucional va de la mano. Podemos señalar que en esta transición, el Estado ha sufrido un agotamiento al no resolverse un pacto de Estado entre los tres Órganos independientes y el sistema de partidos. No es sólo problema de crear nuevas instituciones como resultado del Acuerdo de Paz, sino que esta institucionalidad está o no está en el carril del progreso, desarrollo económico social de la población.

En esta transición pacífica el mayor hueco negro y gigantesco en todo este proce-

so de reformas de Estado es que han fracasado en distintos momentos los intentos de elaborar un plan nacional de desarrollo concertado y pactado con todos los sectores de la vida nacional, LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y LA INSERCIÓN AL MUNDO.

Se realizaron esfuerzos en el país desde 1995 cuando se intenta el Pacto de San Andrés, que fracasa por el bloqueo de un grupo de poder económico que no quiso aprobar la ley de libre competencia, que incluye la ley antimonopolio y antioligopolio, LEY DE CONTROL FINANCIERO DE LOS PARTIDOS. Luego en 1997 la propuesta empresarial. Y ahora en 1998 un plan de nación. Por un lado el gobierno pierde capacidad por no ejecutar plan de Estado, predominan todavía los planes de gobierno cortoplacista, el unipartidismo de la empresa privada en ARENA frena el proceso democratizador de la economía y el fortalecimiento del sistema de partidos donde la empresa privada apoya EL UNIPARTIDISMO EMPRESARIAL.

Excepcional ha sido la reforma educativa iniciada en 1995 para el largo plazo producto de una Comisión nacional que propuso esa reforma.

El gran vacío de la posguerra, en este nuevo carril de la transición es no poder articular la concertación del desarrollo NACIONAL, LOCAL, MICRORREGIONAL, vinculado a un plan para el desarrollo de Centroamérica que se ha postergado por la falta de integración de todos los Estados, la falta de visión de los partidos, Y LOS FRENOS DE LOS SECTORES DEL empresariado. EE.UU. obliga a todos a sentarse a negociar el TLC. EUROPA CONDICIONA EL TLC A LA INTEGRACIÓN.

Se requiere en la nueva transición llegar a un Pacto y reforma de Estado entre sectores del poder político, económico y sectores sociales que es lo que puede abrir un nuevo proceso de consolidación de la transición democrática de la refundación de la República, con la participación de los tres Órganos del Estado que deben participar y comprometerse para que el Estado tenga dinámica en el proceso de cambios. La falta de plan nacional para integrar todos los sectores, se sustituye por el favoritismo del partido en el poder a sus grupos económicos. Eso ha aumentado la desconfianza y genera incertidumbre.

2. Los partidos no cooperan en la reconciliación. Después de superar la paz frágil, es seguir jugando a la polarización, alargar la cuerda floja de la paz frágil. La guerra civil encendió el caldo de cultivo de la polarización y la violencia institucional. Es una herencia de la guerra y una condición anticultural del país. No se puede olvidar que la guerra deja secuelas y resentimientos que se cultivan como expresiones postraumáticas que no son atendidas. Las cúpulas no cambian sus estilos y trabajan en la dirección de enfrentar el juego político vía el bipartidismo sin la concertación. Los debates del legislativo son expresión vulgar de los debates nacionales. De prolongarse el modus vivendi de 2 partidos que no van a resolver los problemas nacionales y van a parasitar del poder político y no van a desarrollar el país, llevan a otra tragedia que el agotamiento del Estado democrático en posguerra.

El actual sistema institucional democrática republicano no está basado en la alternabilidad del poder, ya que no hay política de Estado en el TSE, no hay acuerdos de los tres Órganos por un plan de

nación, todo el aparato de los partidos y su clientela electoral está orientado a ver el botín postelectoral. Urge un acuerdo de los tres Órganos del Estado y una concertación nacional de todos los partidos, donde participen los empresarios, los trabajadores. ÉSTA SERÍA LA TRADUCCIÓN DE LA RECONCILIACIÓN NO REALIZADA POR EL ACUERDO DE PAZ, instrumento de desarrollo.

Lamentablemente los DOS firmantes de los Acuerdos de Paz DE CINCO, no han trabajado en la reconciliación del país en esta transición. La guerra fue una expresión del militarismo con signos distintos que genera una aguda polarización social. Borrarse de la mente y del corazón pasan varias generaciones que si son educadas a perdonar y olvidar el odio, el rencor y la desconfianza en las instituciones. A esto se le ha puesto poca atención.

Se olvidaron algunos líderes políticos de los partidos, que hubo guerra y creen que goza el país de más de 100 años de una sana democracia institucional. Para algunos grupos de poder económico que siguen insensibles a los cambios sociales y económicos en la modernización, IGUAL la paz es para hacer mejores negocios y eso no ayuda al desarrollo.

Todavía existe el tiempo para fomentar la cultura de paz, que es una voluntad y espíritu que había elegido la UNESCO, miembro de la ONU, en Centroamérica, que ya fue olvidado, por la crisis de la ONU en el siglo XXI. Sensibilizar a nuevas generaciones de empresarios, políticos y trabajadores que den el perdón por lo cometido en la guerra, para no olvidar las lecciones de la guerra civil. La reconciliación es el nuevo reto que debe

estar acompañado por la Recuperación, el crecimiento y el desarrollo económico social en un plan de nación y la integración centroamericana.

El problema ahora, son los partidos políticos, que no se modernizan y democratizan. Ya que no será suficiente la participación residencial, que sólo puede darse con la culminación técnica del Registro único de personas naturales, que es parte de la modernización.

La apertura de las libertades políticas, ideológicas, sociales, de organización, pensamiento y de información, ha permitido una convivencia pero sin reconciliación, como el primer escalón de la paz social. La sociedad, se educa en las libertades democráticas producto de la nueva situación creada por el Acuerdo, sea de discusión en la opinión pública, elige libremente a sus candidatos, todo esto es un aprendizaje.

3. El Acuerdo de Paz inaugura una nueva era del sistema republicano.

Dándose la apertura democrática en la sociedad y los actores políticos, aunque los cambios desde el sistema político, significan cambios parciales de la sociedad hacia una cultura democrática de diálogo participativo, existen hallazgos de cambios de la sociedad como son las ONG. Esto es por la apertura democrática del Estado, el gobierno local, y central que inicialmente se resistía a aceptar ONG.

El Acuerdo de Paz da al sistema de partidos pluralistas el poder político de administrar el poder, distribuir el poder y repartir puestos. Los partidos FMLN, ARENA y PCN, han quedado estáticamente en esta función delegada y los han desgastado al ser incapaces de pactar hacia un salto de

avanzar hacia el desarrollo económico social. Incapaces de pactar, aprender a dialogar para hacer arreglos de palacio pero no logran superar su visión de secta partidista y se alejan del proyecto de nación, de integración regional y de insertarse a la globalización.

El agotamiento del sistema de partidos, en la transición democrática es un tema clave y con varios síntomas en los últimos años de agotamiento de las funciones del Estado. Se requiere de una reforma de Estado urgente que resuelva y supere el conflicto del abuso de los partidos. Los medidores serán las elecciones han perdido fuerza de legitimidad y legalidad por el conflicto interpartidario del reparto en el TSE, la Asamblea legislativa y los vetos del presidente.

3. LA SOLUCIÓN A LA CRISIS DEL SISTEMA DE PARTIDOS.

Si se examina la evolución del órgano electoral, íntimamente ligado a la formación inestable y endeble del Estado desde 1821 y la influencia de la pugna por el poder de los tres Órganos del Estado. Esta evolución marcada por ser un Órgano coyuntural, no de carácter permanente, sometido al vaivén político de la sucesión presidencial, sea de dos años o la de cuatro años, que generó graves alteraciones institucionales durante más de 100 años de 1821 a 1984.

Órgano estatal primitivo, que ha sido expresión de garantizar las libertades de la gente, para elegir a sus gobernantes, sin la existencia de los partidos políticos en el siglo XIX.

La interrupción de la sucesión presidencial fue el nudo gordiano, que era ma-

nipulado por los grupos de familias cafetaleras, influencia de caudillos, que determinan la sucesión, además el control del Ejecutivo por medio del presidente, o el ministerio del Interior. Esto impedía la soberanía del Órgano electoral estatal, para aceptar la voluntad popular expresada en las elecciones libres, ya que la soberanía reside en el pueblo, su instrumento, son las elecciones, que es el medio y no el fin.

Con la inscripción de partidos permanentes, nace la razón de ser Órgano permanente del Estado, esto permite la libertad de acción que es el viraje del año 1950, con la Ley de partidos políticos, que constituye la base institucional, jurídica, para la evolución del Órgano de Estado, manipulados por gobiernos militares y últimamente por tres partidos en el 2004.

El Órgano electoral recibe la presión del ministerio del Interior, y los partidos, además el terror de la persecución la cárcel, los exilios, en el caso del cafetalero Canessa que fue agredido mortalmente para preservar el monopartidismo en la década del 50. Esto se supera con el TSE, hasta en la década del 90 al crear un nuevo espacio institucional manipulable por los tres partidos con más votos, por lo tanto no es una institución del Estado.

El control monopartidista, es antecedente de que no se acepta la alternabilidad en el poder, se observa en 1945, cuando se retiran los partidos de las contiendas electorales, en 1950, en 1962, en marzo del 1972.

La aceptación de la alternabilidad en el poder, da estabilidad al TSE y a la estabilidad política, se relaciona al tripartidismo, que controla el TSE, se observa esto en

las elecciones de 1984, 1989, 1994, 1999, 2004, como una tendencia de evolución estable del poder del Órgano electoral.

Los avances entre el CCE de 1988 a uno al TSE de 1992 son las siguientes saltos políticos.

- Del monopartidismo se pasa al tripartidismo que controla el TSE.
- Se logra el pluralismo al inscribirse con menos limitaciones a los partidos, aunque esto va en involución, las dificultades a la inscripción de partidos.
- La alternabilidad en la sucesión presidencial, es por ley, pero está a prueba, la izquierda no quiere ganar las elecciones, ni llevar candidatos ganadores.
- Se avanza en el registro electoral pero falta su limpieza y una documentación única como base que ya no depende del TSE, con el voto residencial.
- El fraude se reduce a la mínima expresión en cada elección.

Agregar la crisis del sistema de partidos, la crisis del FMLN desde 1994 al 2004, ha significado el freno a la alternabilidad del poder presidencial, por el dominio comunista que ha liquidado la vida pluralista en el FMLN y la consecuente diáspora de la izquierda democrática incapaz de reagruparse mediante porque el liderazgo histórico está aferrado a su caudillismo y visión cortoplacista, que abona a la crisis de sistema de partido y la posible alternancia que frena y no permite aceitar la democracia política, por estar sujeto al reparto de dos partidos y el derecho a veto que frena el desarrollo económico-social.

La alternabilidad en poder político es necesaria mediante un sistema de partidos

modernos que sean opción de poder para el electorado.

4. *LAS NUEVAS REFORMAS DEL ESTADO.

Son necesarias, por consiguiente, ante el agotamiento del funcionamiento del Estado que pasa por la reestructura del sistema de partidos en le TSE, que dé a éste autonomía de Estado y no sea instrumento partidista de los caprichos de tres partidos.

El sistema político democrático funciona en la democratización institucional. Pero la crisis del sistema de partidos junto al bipartidismo tiene ya señales. La aparición de los agrupamientos y reagrupamientos de la izquierda democrática es un espacio que cambia el escenario y no puede desvincularse al bipartidismo y la polarización consciente de ARENA y del FMLN que son dos partidos que pelean la presidencia. Pero el bipartidismo no vislumbra la distribución del voto de diputados y municipios a modificarse. El bipartidismo no resuelve la modernización del sistema de partidos por lo que se avecina un descontrol que obliga a salidas emergentes de fuerzas políticas y sociales.

La polarización política de ARENA con el FMLN tiene por ahora espacios por ausencia de un Proyecto de Nación y de integración regional y la globalización que afecta el sistema de partidos y se convierte en un recurso de la matemática electoral para ganar votos en la polarización.

ARENA agrega la orientación anticomunista tradicional contra todas las expresiones de izquierda que da un panorama de estancamiento reflejado en la masa de votantes

para el 2003 y los nuevos agrupamientos no tradicionales el año 2004, sin saberse si el abstencionismo aumentaría

El FMLN de 1994 al 2004 da un bandazo ultrarrevolucionario BAJO DIRECCIÓN COMUNISTA, QUE genera un reagrupamiento interno DEMOCRÁTICO de intento de construir un FMLN pluralista del año 1992 al 2001, no aceptado por el Partido Comunista, sectores de las FPL, liquidando el pluralismo QUE HA SIDO un golpe a la transición democrática institucional en los partidos como parte de la estructura de Estado. Obliga a retirarse en primer término a dos organizaciones fundadoras de la guerrilla: la RN-ERP en el año de 1994. Posteriormente se deslinda el Movimiento Renovador en el año 2002, quedando así el FMLN bajo una sola ideología y una correlación de fuerzas internas a favor del liderazgo comunista y de un sector de las FPL. Juega un papel importante la división orgánica de la izquierda democrática causada por las purgas de los comunistas y sus aliados de las FPL en el FMLN que obligan a superar esa dispersión y diáspora y reducir el espacio.

Los comunistas liquidan el pluralismo democrático, a sospechosos de pensar democráticamente, usando el instrumento antidemocrático de partido de la dictadura como es el filtro de la inteligencia y contrainteligencia del partido que debilita el proyecto de alternancia del FMLN, no sólo en su estructura nacional sino como proyecto viable, aunque mantenga su presencia en los 260 municipios y el grueso de su voto electoral sea 30%, no es opción de poder alternativo.

La izquierda comunista tiene su mejor momento de control orgánico pero no es el

mejor momento político en la "crisis del capitalismo" ya que su planteamiento ultrarrevolucionario no lo puede comprender el 60% del electorado donde se deciden las elecciones.

El relevo del FMLN son prisioneros políticos de los comunistas que no se sabe cuánto tiempo mantendrán sus posiciones ante la purga interna. El vacío que deja el FMLN en varios municipios los va a llenar la nueva organización y convocatoria de agrupamientos y candidatos libres. Los comunistas tienen todavía un margen capacidad de maniobra orgánica y política de una política de alianza amplia para pelear el espacio de las coalición centro-izquierda.

La dirección de comunista y un sector de las FPL del FMLN aceptan han perdido su base social de intelectuales, las ONG, fuerzas sociales, por eso su táctica es replantear alianzas con fuerzas sociales para recuperar bases históricas, ya que el FMLN perderá control político, orgánico ideológico en estos próximos años en porcentajes graduales.

LAS ÚLTIMAS MODIFICACIONES A LA LEY

Electoral fortalece el bipartidismo al liquidar las expresiones partidarias después de cada elección. El bipartidismo ES un freno al tener dos partidos conservadores ARENA y FMLN. Por lo que Resurgen reagrupamientos, estrategias de construcción de fuerzas de izquierda democrática en diáspora política, movimientos sociales EN LOS MUNICIPIOS. Los inductores del nuevo reagrupamiento se dan por las aspiraciones naturales en el reparto del poder, cargos públicos de liderazgos que empuja a

protagonismos que pueden impedir que estas fuerzas se reunifiquen para las elecciones del 2009. Estos agrupamientos de la izquierda democrática no son homogéneos porque representan la diversidad de la acumulación social dispersa bajo un liderazgo histórico atomizado que no acepta el relevo, sólo mencionan innovación.

En estas condiciones el sistema de partidos no alcanza su grado de estabilidad y de construir el proyecto de la alternancia en el poder, quedando la opción de ARENA que no puede hacer las reformas por el agotamiento del Estado y el desgaste natural de cada gobierno desde 1989.

Los reagrupamientos paralelos a ARENA y al FMLN son los efectos generados por el bipartidismo polarizante, aunque existen opiniones que se exagera sobre esta pugna.

Las nuevas fuerzas emergentes son expresiones de partidos, fuerzas políticas, sociales que buscan las alianzas desde su sector obrero, campesinos, profesionales, las ONG, otros sectores medios que suman centenares de siglas en un país pequeño. Estas fuerzas por separado son pequeñas y cada cuál ha realizado su presión social sea en huelgas, presión de calle, protestas, gestiones, declaraciones, diversos tipos de movilización sean moderadas, sean radicales por estar mezcladas en ese desorden provocado por la polarización que aún no finaliza sino que llega a su crisis de nuevos escenarios políticos del sistema de partidos democráticos, ya que las campañas anticomunistas regaladas, como la del candidato del FMLN han llegado a su tope.

Diseccionar el nuevo curso de los agrupamientos partidarios, sociales y políticos en medio de la polarización

bipartidista en la Asamblea puede traer sorpresas de mayor desgaste, con arreglos de politiquería barata que embarranque el país en mayor incertidumbre y en manos de los fundamentalismos de derecha e izquierda vanguardizando la polarización entre los Órganos del Estado, sin resolver ningún problema de fondo.

Se requiere un arreglo al modelo de ajuste macroeconómico mediante un pacto económico social. Ello indica que se requieren no sólo reformas políticas de Estado sino retoma macroeconómica del modelo.

VI EL MOVIMIENTO SOCIAL POSTACUERDO DE PAZ

1. Los movimientos sociales más importantes en la transición de la dictadura militar, la dictadura democrática y la refundación, pueden enumerarse como positivos y negativos: las migraciones internacionales, la formación de las ONG a nivel local, la decadencia de las acciones del sindicalismo economicista, manipulado políticamente por la izquierda, el ocultamiento del cooperativismo exitoso que es una empresa de progreso y desarrollo de impacto en las localidades, la dispersión gremial de los feudos de profesionales que no aceptan las colegiaturas nacionales, la formación de un nuevo bloque del poder económico: de origen árabe, judío, criollo, la aristocracia económico-social.

2. ESTOS MOVIMIENTOS SOCIALES DEBEN UBICARSE A LA LUZ DE SU INSERCIÓN A LA NUEVA FORMACIÓN SOCIAL.

Que requiere romper con el enfoque tradicional de la sociología que establece un

esquema rígido de presentación de la formación social y la organización de la sociedad de un país de pobres y ricos, declaración de las desigualdades, la marginaciones, etc., la escasez, que es la misma descripción de los últimos 30 años.

Se requiere el debate de una nueva visión crítica de la estructura y los modelos de sociedad en el país, incluyendo la región, para mejorar la profundidad del diagnóstico social, que gradualmente acepta la dualidad existente entre sociedad formal y sociedad informal. Debate que tiene más de 30 años y se resisten a creerlo el empresariado, los gerentes, la izquierda intelectual, los líderes. La existencia de la sociedad dual en el país es negada por la derecha, los comunistas, al vulgarizar el estudio de la clases, desde la escuela marxista en la década de los 60. Se impuso el dogma de la lucha de clases, la dependencia económica y el peligro comunista y guerrillero de los programas sociales.

Ahora se acepta la economía formal e informal, con la idea de que ambas son la misma sociedad por las relaciones económicas, sociales, dominantes del mercado. En los últimos cuatro años, los investigadores sociales, avanzan en tipificar el modelo social de otra forma. Descubre otra cabeza de sociedad que sería la tercera cabeza: la sociedad "migratoria transnacional" que viene a completar la sociedad de dual de dos cabezas. No es una sociedad homogénea, trazada en la arquitectura de clases de la escuela de Marx o la estratificación social tradicional del neomarxismo de la escuela norteamericana de Weber, Pearson. La sociedad se sigue dividiendo en tres clases: la capitalista, empleadores, los asa-

lariados, los empleados y las capas medias, la gerencia, y los intelectuales y los pobres como la marginalidad sin estructura social propia.

Hoy en día la estratificación de las tres cabezas de las tres sociedades, es una diferenciada estratificación porque se establecen en tres formaciones sociales y de organización, que permite hacer un análisis distinto, para buscar soluciones distintas a los diagnósticos repetitivos de reducir la pobreza como estrategia de desarrollo.

La transición en los países en subdesarrollo, países pobres, ha comenzado a construirse con un "modelo económico del ajuste estructural" que plantea el proceso globalizador y de planificación internacional, diseñado por el Banco Mundial, FMI y otros bancos que obligaron a cambios del sistema económico a los países pobres, sin tomar en cuenta que la aplicación de líneas económicas con ese esquema tendría efectos devastadores en las cabezas de las tres sociedades. Esta idea era reforzada con quitarle al Estado sus funciones reguladoras, contraloras, en el terreno de la política social que han sido tratada con mecánicas de mercadeo, por creer que toda la sociedad salvadoreña, es una sola sociedad tan homogénea, compacta, monolítica con un Estado, su estratificación social diferenciada, sin considerar que tres sociedades distintas conviven en el mismo territorio y extraterritorialidad estatal, articulados por el mercado, el Estado, las migración globalizada.

Inicialmente se impuso la creencia de que el mercado lo resuelve todo y otros que se debería de seguir el camino de la economía social de mercado. Fue una simbiosis aplicada a tres sociedades.

Para destacar las diferencias cualitativas de estas tres sociedades, señalar que la sociedad formal es por su pirámide empresarial que sostiene el empleo mínimo con las prestaciones sociales sin fondos y es el motor del progreso y fuente del desarrollo económico y social. La sociedad informal, tiene otra pirámide económica basada en la microempresa familiar de sobrevivencia, su red de distribución, su estratificación social separada de la sociedad formal, se destaca la estratificación juvenil de las maras.

La sociedad migratoria transnacional sostiene su pirámide de asalariados adscritos a la economía de EE.UU., con una nueva pirámide empresarial en EE.UU., creando un "flujo remesal" de moneda y capital que fortalece la pirámide empresarial de la sociedad formal. En la sociedad formal, reduce la pobreza absoluta, lo que nos lleva a nuevos hallazgos para buscar soluciones para el progreso, el desarrollo local y empresarial, según se sitúen las reformas del fortalecimiento de la República.

El Salvador pasó de la transición del modelo estatista de la economía al modelo de libre empresa y mercado de 1989 a 1995, sin ley de libre competencia y el Estado propicia el favoritismo a monopolios y oligopolios, dejando en abandono los derechos del consumidor. Hoy paga esa deuda económica y política.

La sociedad en la transición de 1979-1989, se caracteriza por una sociedad que inicialmente amplía el crecimiento de las capas medias urbanas y rurales, pero que a su vez el crecimiento desordenado de la población es ocultado y censurado, las migraciones y remesas tardíamente se les da su lugar, cuando Segundo Montes descubre que las remesas son parte de la

estructura económica, los terremotos y la guerra civil debilitan la infraestructura social, generase la marginación social con el desempleo por ser peligrosos la planificación familiar para el Estado y un sector de todas las Iglesias.

Las tres sociedades, tienen una sola República que genera el aparte social que impide ascender socialmente a oportunidades de mejorar por el estancamiento del crecimiento económico desde 1995, ante el crecimiento de posguerra de 1989 a 1995, tan espectacular y el crecimiento desordenado de la población en la sociedad informal que le impone la sociedad formal.

3. LAS MIGRACIONES.

La transición en la movilización social, desde las emigraciones temporales del campo a la ciudad o a las fincas cafetaleras, algodóneras, cañeras durante el siglo XX, más el impacto por la emigración del campo a la ciudad, configuran el primer resultado de las emigraciones internas: la configuración de dos sociedades la forma y la informal. Simultáneamente las Migraciones en los territorios de la Región de Centroamérica: hacia Nicaragua, Honduras y Guatemala, eran complementos por no absorber la producción agroexportadora toda la mano de obra que produce el crecimiento desordenado de la población. Otras emigraciones por causas del conflicto armado en los años de 1971-1990, con los refugiados, y las emigraciones internacionales a varios países del mundo modifica la estructura social, anunciada por Segundo Montes en 1986, que configura otra organización de la sociedad.

Las migraciones internas y las internacionales se convierten en un fenómeno

globalizado y provoca una reestructuración profunda de la formación social y la organización de la sociedad: genera y crea otra organización de la sociedad otras cabezas de sociedad en el mismo territorio.

La nueva sociedad migratoria transnacional, en la transición regional de Centroamérica coincide con la transición de la dictadura militar a la democratización regional. Se ha conformado una nueva estructura de sociedad regional que en su radiografía indica que la sociedad ya no es una estratificación lineal y homogénea como la arquitectura formal con una economía formal, sino que existen tres sociedades: tres economías en un mundo de globalización migratoria. Los casos de Costa Rica-Nicaragua y Guatemala, estado de Chiapas de México. El Salvador-EE.UU.¹

3. Las ONG son empresas privadas en función social que crean oficinas urbanas en la primera fase del 87 y consumen esos fondos de inversión social en los gastos de administración, similar al Estado. Éstas tienen su auge en la apertura que significa las repoblaciones en 1987 (departamento de Cuscatlán, Chalatenango, Morazán, el retorno de los refugiados por ACNUR, dándose crecimientos desmedidos, inicialmente sin control del Estado.

En otra fase se modernizan por presión internacional de los cooperantes, década de los 90, aportan al progreso, desarrollo local producto de la guerra civil, destinando fondos mínimos para que se administren por las ONG en las comunidades. Proyectos focalizados con una burocracia particular creciendo el número de tales organismos de desarrollo local, que en una primera fase gastaban más en administración que en la inversión social.

Posteriormente el gobierno intentaba detener, no dar legalidad a las ONG sospechosas, según criterios partidistas, dándose un ordenamiento institucional de las fundaciones de origen privado empresariales, sean las empresas a nivel local que no tienen coordinación con las alcaldías, ni leyes ni ordenanzas municipales que obliguen a una coordinación de la inversión en el área social, para no duplicar esfuerzos en las misma área social.

Las ONG, cada cuál trabaja en su área en el municipio en beneficio social, pero no encaja en los planes de desarrollo estratégico de alcaldías, mucho menos del gobierno en la microrregión o región de desarrollo. Esto ha reducido su gestión. Algunas comunidades beneficiadas politizadas por los partidos han superado, esa visión estrecha.

Su aporte inicial fue poner en discusión el concepto de desarrollo local, el plan estratégico de desarrollo local. La gestión de fondos de inversión de las ONG, dificulta ante la Cooperación Internacional que va disminuyendo después de suspender el Fondo de alivio a la pobreza por el BM y FMI, lo que requiere ahora de convenios con el Gobierno central, las comunas y las ONG, obligadas a coordinar esfuerzos en las microrregiones. Es preocupante que el gobierno pierde una capacidad anual de gestión de cooperación en un 60%, ejecutando sólo el 40% de proyectos y gestión potencial, lo que indica que fondos para el desarrollo existen, pero el gobierno es incapaz en su política exterior de captar estos fondos.

3. LAS ASOCIACIONES OBRERAS

Es característica del país un movimiento laboral que nace dividido por la polari-

zación política de la izquierda, el gobierno en la dictadura militar, la dictadura democrática y la refundación de la república, de sindicatos blancos o del gobierno, sindicatos rojos o de la guerrilla o comunistas. Las huelgas, los paros laborales ocurridos en las dictaduras fueron considerados subversivos y polarizó la lucha laboral. Además el sector laboral fue manipulado políticamente por los comunistas y la guerrilla. Y la empresa bloquea el sindicalismo.

Difícil educar en la separación entre interés gremial y los intereses políticos, ya que se manipula a los movimientos sindicales contra el gobierno, ejemplo sindicatos del Seguro Social y médicos. Los gremios no han logrado su independencia de la manipulación partidista y sigue esa idea de infiltrar al movimientos social, obrero, mujeres, maestros, profesionales, estudiantes. La idea de llevarlos rápidamente a la confrontación política como si existiese la dictadura, existe en un sector del FMLN encabezados por comunistas y sectores de las FPL, que no entienden la autonomía democrática del gremio al partido, al gobierno.

Existe una tradición obrera de diálogo-mediación, negociación, logro histórico del contrato colectivo, que resguarda prestaciones sociales por ley. La presión social para ganar las demandas en el marco de la ley, ha sido una tradición que disminuye por el descenso de organización de los sindicatos, el bloqueo empresarial y la autodestrucción.

5. LA TRANSICIÓN DEMOCRÁTICA POSTACUERDO DE PAZ, GENERA VARIOS MOVIMIENTOS SOCIALES, QUE SE REQUIERE PRECISAR.

La REFORMA EDUCATIVA DE 1995, genera un movimiento social desconocido,

expresión de la participación en la transición democrática que significa un logro en reorientar la movilización social expresada en las aulas, la escuela, la comunidad, los estudiantes de todas las edades, radiografía y pulso de la vida social, como ordenador social que se vincula al resto de ordenadores primarios de la sociedad, la familia, el barrio, la iglesia, el club, el deporte, la empresa privada y el Estado.

Los movimientos cooperativos de producción y servicios, que han sido marginados como sectores de esfuerzo empresarial solidarios. Es por el miedo a las dos palabras solidaridad y cooperativismo que se desarrolló entre 1979-1989, ambos conceptos cooperativismo y solidarismo se complementan y cooperan con una economía mixta social de mercado.

Después del Acuerdo de Paz de 1992 surgen movimientos de ecologistas, en la defensa del medio ambiente como grupos de presión social para tomar conciencia de los problemas del deterioro ecológico de la Cuenca del río Lempa, las malas prácticas de los cultivos de maíz, en quemas de las tierras, el uso de las aguas, los procesos de recolección de las basuras, han sido debates que entran en medios de comunicación como un avance importante de educación ecológica, que aportan elementos al progreso y desarrollo.

El surgimiento de movimientos de mujeres o femeninos, que luchan por los derechos de la mujer, tienen varias manifestaciones de presión, que logran algunas demandas importantes en el Estado como son en la PGR con la cuota de las mujeres demandantes que solicitan que los padres irresponsables paguen las cuotas alimenticias, en una sociedad de madres

solteras, una sociedad machista, como la define el antropólogo Velásquez en su libro "La cultura del Diablo".

Esta apertura es expresión del movimiento social después del Acuerdo de Paz, generado por las libertades de expresión, organización y movilización de mujeres, ecologistas, destacan.

Emergen grupos en defensa de la vida que se oponen a la planificación familiar, alentados por la Iglesia, el Estado que se desvía de su función social, presionando con dogmas religiosos a la sociedad informal con menos educación e ingresos: difundiendo "tene os hijos que Dios manda". Mientras la sociedad formal autocontrola el crecimiento de los hijos por mejor educación e ingresos. Imposición de un dogma de una sociedad a otra.

Emergen sectores sociales con muchas siglas, con planteamientos sectoriales diversos en un escenario nuevo, la democratización y su práctica de respeto del interés de uno y del otro. Los grupos de consumidores se agrupan para defender a los consumidores, los emigrantes forman sus asociaciones de Suchitoto, Anamorós, Jucuarán, Los Ángeles, Calif., etc.

El movimiento social refleja la conformación de tres sociedades, tres intereses, tres integraciones a la vida económica y social diferente estos movimientos sociales como nuevas expresiones de los estratos sociales de las tres sociedades que integran el territorio, reflejan la diáspora y la falta de unidad nacional al no haberse desarrollado el Estado nación.

Las fuerzas sociales son sectores territoriales como vector de reagrupamientos

locales o sectoriales que buscan padrinos políticos para su interés local o sectorial y tienen mayor impacto en el municipio en la transición democrática y la crisis de los partidos, en el mercado electoral. Los ciudadanos quieren sus candidatos sectoriales, gremiales, porque los partidos sólo llevan sus "cuadros de confianza", que viven de la política; sin un enfoque de nación, de microrregión o de integración regional, predominando el localismo, caudillismo, argollas de clanes en los partidos, que han puesto en crisis la institucionalidad de la dinámica política. Los movimientos sociales trabajan en una dirección con o sin la venia de los partidos, el poder político y EL ESTADO, lo que indica que existe un vacío de Estado.

CONCLUSIONES DE LA TRANSICIÓN DEMOCRÁTICA

Los centros de investigación y de opinión entre ellos FUSADES, las universidades, los líderes políticos, los empresarios, los funcionarios que aun leen o estudian, BCR, DIGESTYC, tienen el reto de estudiar que la transición ha llegado a un agotamiento estatal. Este agotamiento político y social estatal obedece, o es provocado por: la crisis del sistema de los partidos, el estancamiento económico del modelo del Ajuste económico, el crecimiento desordenado de la población que impide un proyecto social.

Se debe sumar la incapacidad de la izquierda democrática de presentar un proyecto alternativo de poder a la derecha. Incapacidad de presentar un proyecto de alianzas con los empresarios y capas medias para un pacto económico y social que incluya Los

empresarios con los trabajadores en la productividad. Incapacidad de presentar un proyecto de integración a la región y al mundo.

Toda esta crisis pasa por un Nuevo Acuerdo o pacto económico social y político del Estado, los partidos, para fortalecer la refundación del Estado o africanizar la región de Centroamérica.

