

UNIVERSIDAD DR. JOSÉ MATÍAS DELGADO

RED BIBLIOTECARIA MATÍAS

DERECHOS DE PUBLICACIÓN

DEL REGLAMENTO DE GRADUACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DR. JOSÉ MATÍAS DELGADO

Capítulo VI, Art. 46

“Los documentos finales de investigación serán propiedad de la Universidad para fines de divulgación”

PUBLICADO BAJO LA LICENCIA CREATIVE COMMONS

Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Unported.

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



“No se permite un uso comercial de la obra original ni de las posibles obras derivadas, la distribución de las cuales se debe hacer con una licencia igual a la que regula la obra original.”

Para cualquier otro uso se debe solicitar el permiso a la Universidad

UNIVERSIDAD DR. JOSE MATIAS DELGADO

FACULTAD DE CIENCIAS Y ARTES "FRANCISCO GAVIDIA"

ESCUELA DE PSICOLOGIA



UNIVERSIDAD DR. JOSÉ
MATÍAS DELGADO
SAN SALVADOR, EL SALVADOR C. A.

La filosofía y sus aportes a la práctica psicológica en El Salvador en el Siglo XXI

Monografía presentada para optar al título de

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

Por:

WILLIAN ANTONIO FLORES ALVARADO

ASESOR:

LIC CARLOS MARCEL WEIL

ANTIGUO CUSCATLÁN, LA LIBERTAD, EL SALVADOR, 7 AGOSTO DE 2018



UNIVERSIDAD DR. JOSÉ
MATÍAS DELGADO
SAN SALVADOR, EL SALVADOR C. A.

AUTORIDADES

Dr. José Enrique Sorto Campbell

RECTOR

Dr. David Escobar Galindo

RECTOR EMÉRITO

Lic. Ricardo Chacón Andrade

**DECANO INTERNO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y ARTES “FRANCISCO
GAVIDIDIA”**

Lic. Jesús Antonio Guzmán

DIRECTOR DE ESCUELA DE PSICOLOGIA

COMITE EVALUADOR

Lic. Vladimir Antonio Menjivar

PRESIDENTE COMITE EVALUADOR

Lic. José Ricardo Matamoras

COMITE EVALUADOR

Lic. Mario Ernesto Flores

COMITE EVALUADOR

ASESOR

Lic. Carlos Marcel Weil

ANTIGUO CUSCATLÁN, LA LIBERTAD, EL SALVADOR, 7 AGOSTO DE 2018

UNIVERSIDAD DR. JOSÉ MATÍAS DELGADO
FACULTAD DE CIENCIAS Y ARTES "FRANCISCO GAVIDIA"
ESCUELA PSICOLOGÍA



UNIVERSIDAD DR. JOSÉ
MATÍAS DELGADO
SAN SALVADOR, EL SALVADOR C. A.

ORDEN DE APROBACION DE LA MONOGRAFIA

"La filosofía y sus aportes a la práctica psicológica en El Salvador"

PRESENTADO POR EL BACHILLER:

1. Willian Antonio Flores Alvarado



Lic. Vladimir Antonio Menjivar
Coordinador de Comité Evaluador



Lic. Mario Ernesto Flores
Miembro de Comité Evaluador



Lic. José Ricardo Matamoros
Miembro de Comité Evaluador



Lic. Carlos Marcel Weil
Asesor



Lic. Jesús Antonio Guzmán
Coordinador General
Escuela de Psicología



Julio 2017

AGRADECIMIENTOS

A Dios, y a mis padres por brindarme la oportunidad de estudiar, y a todos los catedráticos que fueron parte mi formación, ellos me hicieron comprender que mediante la formación intelectual puedo ser mejor persona.

RESUMEN

El siguiente trabajo de investigación monográfico, tiene como propósito resaltar la relación de la Psicología con la Filosofía, la fuerte influencia de la Filosofía sobre algunos principios que sustentan a la Psicología, es decir, enfatizar los aspectos filosóficos que hicieron posible el nacimiento de la Psicología como ciencia, y que tanto son utilizados estos aspectos filosóficos hoy en día, en las prácticas terapéuticas en nuestro país en este siglo XXI. Esta investigación consta de una exposición entre la relación de Psicología y Filosofía, tomando algunos autores de la Psicología y Filosofía más influyentes que han hecho posible esta relación. Otro aspecto de esta investigación, consistirá en entrevistas a algunos psicólogos y filósofos sobre este tema que nos ocupa, especialmente se les entrevistara con el propósito para ejemplificar que es posible una relación psicológica y filosófica, y en dicha ciencia filosófica se encuentra una riqueza de herramientas que facilita entender la conducta humana; una de esas herramientas es la antropología Filosófica, da los cimientos de la naturaleza humana aspectos que es importante para la Psicología. Por otra parte, este trabajo es una crítica prepositiva que busca demostrar lo importante de establecer una buena relación de complementariedad en esta relación psicológica-filosófica y la importancia de utilizar las herramientas que nos da filosofía que de alguna manera ayuda a las prácticas psicológicas en nuestro país.

Palabras claves: psicología, filosofía, práctica terapéutica, fundación filosófica.

INTRODUCCION

En el siguiente trabajo se quiere resaltar la relación entre la Psicología y la Filosofía, manteniendo particular interés por los aportes que la filosofía ha dado a la psicología y como desde el origen de la psicología, tanto como su incipiente origen y como ciencia, ha mantenido los principios de filosóficos hasta el día de hoy. Por otra parte hay un particular interés en la forma como ha influenciado la teórica filosófica a la práctica terapéutica de los psicólogos, y más puntualmente, a los psicólogos salvadoreños.

No hay duda que la intervención de la filosofía en a psicología es real, pero hoy en el quehacer de la psicología, no se ve muy claro dicha influencia por razón de formación académica de los futuros psicólogos. Por tal razón se inicia este trabajo académico haciendo una línea, a groso modo de ambas disciplinas para contextualizar el trabajo y comparar ambas ciencias en sus desarrollos.

Dicho trabajo es una aproximación a dicha relación, por que dicho trabajo es un muy basto. Cada escuela psicológica y cada corriente de pensamiento filosófico, tienen su propia epistemología, su razón ontológica y su gnoseología, pero la intensión principal es evidenciar que entre ambas ciencias hay un vínculo, no solo académico sino que además hay líneas de acción que una y otra pueden utilizar para sus propósitos.

En la parte filosófica del trabajo, se presentara aquellos filosóficos que han tenido una apreciación de la conducta tanto explicita en sus trabajos como implícita por la forma de concebir la vida. Estos son los filósofos de Corrientes nihilista, materialistas, existencialista, hedonistas, epicureistas, estoicos entre otros.

Índice

	Pág.
Agradecimiento.....	
Resumen.....	
Introducción.....	
COMPONENTE PSICOLOGICO	
Preámbulo.....	1
1. El Concepto de Psicología.....	2
2. Las Bases históricas de la Psicología.....	5-18
3. Los Fundamentos de la Psicológica.....	18-20
4. La Psicología y otras ciencias.....	21-24
5. Psicología y su desarrollo moderno.....	24-28
COMPONENTE FILOSOFICO	
Preámbulo.....	28-30
1. El concepto de filosofía.....	30-32
2. Desarrollo de la Filosofía.....	32-33
3. Importancia de Filosofía.....	34
RELACION PSICOLOGICO-FILOSOFICO.	
1. Influencia de la Filosofía en la Psicología.....	35

	Pág.
a. Filosofía antigua.....	35-39
b. Filosofía medieval.....	40-41
c. Filosofía moderna.....	41-47
2. Propuestas sobre la integración de psicología y filosofía en la formación académica.....	48-50
Conclusión.....	51-54
Recomendación.....	55
3. Apreciaciones de psicólogos y filósofos de El Salvador acerca de la relación entre ambas disciplinas.....	56
Índice de entrevistas	57-71
Referencias bibliográfica.....	72-74

COMPONENTE PSICOLOGICO

Preámbulo.

La Psicología como ciencia es relativamente reciente, desde el año 1879, siglo XIX, Wilhelm Wundt, en Alemania, específicamente en Leipzig, fundó el primer laboratorio psicológico experimental (Geldard, 1999, p. 7), dotando a la Psicología de un campo científico y por lo tanto elevando a la Psicología, no solo en una ciencia especulativa sino en una ciencia objetiva. Cercano a Wundt en Estados Unidos William James construyó su laboratorio en Cambridge, Massachusetts (Feiman, 1997, p. 15) Anteriormente a Wundt ya había existido intentos por hacer que la Psicología ganara espacio dentro del gran espectro de ciencias particulares y se le considera como una ciencia independiente de la filosofía y medicina, específicamente de la psiquiatría. Claro está que algunos de ellos, antes de ser psicólogos tenían otra profesión afín a la psicología como filósofos, médicos o sociólogos. En realidad la psicología es anterior a la fecha ya señalada con los autores ya citados, pues esta ha estado inherente en la filosofía antigua cuando se hablaba de “misterios” que estaban relacionados con conductas despartadas y que en la edad media se les atribuyeron a componentes religiosos, pero ya en la antigua Grecia se hablaba de emociones como felicidad y virtud relacionados al alma como lo mencionan en su libro Historia de la Filosofía, los autores Reales y Antiseri (2007). La Psicología con un método científico y como tal como una ciencia independiente, tiene sus raíces en Europa y más puntualmente en Alemania, pero que su existencia como un medio que busca descubrir la conducta de la persona en su ambiente interno y externo, se encuentra desde el momento en que el ser humano se plantea interrogantes que de alguna manera están relacionados con la conducta, y que si bien es cierto que algunos periodos de la historia de la humanidad ha habido un afán más fuerte por

descubrir el sentido por emociones como el dolor, placer, deseo etc., no se ha dejado de estudiar la forma de resolver los problema que la ha humanidad ha planteado al ser humano y se ha estudiado desde distintas perspectivas como la sociología, antropología y psicología. Esta investigación resalta la relación histórica y práctica de la psicología y filosofía. Después de contextualizar un poco sobre la psicología y su origen moderno como ciencia, se propone definir el concepto de psicología desde su origen.

1. El Concepto de Psicología.

En sus orígenes la psicología fue asociada a estados del alma, entendiendo alma como principio de la vida según Aristóteles, y evidentemente tal término estaba asociado a la Filosofía. Etimológicamente la psicología tiene su origen en la lengua griega y está compuesta de dos palabras, ψυχή alma y mente y λόγος tratados o estudios, así que se puede decir que etimológicamente psicología significa, estudio sobre el alma o espíritu y que es de origen filosófico por que originariamente estaba relacionada al principio de vida causa primera del ser.

Vallejo, Nàgera, dice que la psicología: “Fue y sigue siendo una institución inherente al hecho mismo de la vida humana, cuyo objetivo abarca tanto al hombre concreto y los grandes fenómenos de la vitales (Nacimiento, muerte), como a sus creencias” (Vallejo-Nágera, 1997, p. 21).

La psicología nace con el afán de explicar el hecho de los fenómenos naturales de la vida misma que influyen en el comportamiento humano. Para Dempsey y Zimbardo definen la psicología como: “el estudio científico de la conducta” (1988, p. 12), mientras para Titchener la psicología “... es la ciencia de la conciencia” (Morris, 1987, p. 3). Al definir la

psicología de manera general se puede caer en un reduccionismo pero, hay intento de definirla por aspectos fundamentales de la psicología.

Para Morris y Maisto, consideran que: “la mayoría de los psicólogos contemporáneos estarían de acuerdo en que la psicología es la ciencia de la conducta y los procesos mentales” (Morris, Maisto, 2009, p. 4).

Coon, define la psicología como “el estudio científico del comportamiento humano y animal (... ..)” (1998, p. 2).

El filósofo romano moderno Fabro nos dice: “El término de “psicología” proviene de Christian Wolff (1679-1754) que distingue primero una “psicología racional” y una “psicología empírica” la primera procede de los principios metafísicos, la segunda se funda únicamente de la observación de los procesos y de los contenidos de la experiencia (...)” (Fabro, 2005, p. 9).

Los griegos estudiaron el alma de la persona desde la filosofía para tratar de entender las pasiones humanas.

“Nuestros ancestros creían que el hombre estaba dotado de un cuerpo dividido entre lo material (huesos, carne sangre) y lo espiritual (alma o soplo de vida)” (Hernandez-Niño-Rubio-Saenz, 2001, p. 18).

Esta relación dual cuerpo-alma, dio paso a la teoría del hilomorfismo en la que algunos autores ven esta realidad como antagónica algunas veces dando mayor énfasis alguno de ella sobre la otra. Luego a lo largo de la historia este concepto ha ido desarrollándose en su campo propio de la psicología, y es esencial para comprender el campo de acción de la misma en la que cuerpo y alma no se ven como fuerzas dicotómicas, su relación es de

complementariedad, aunque claro dentro de la misma psicología hay corrientes que partiendo como principio y fundamento de su escuela psicológica, priorizan algunos aspectos inherente al cuerpo creando una psicología con fuerte componente biológico sobre los mismos aspectos psicológicos o viceversas, se prioriza los aspectos psicológicos, como afectos, motivación o cognición obviando los aspectos corporales. Todo es parte de la conceptualización que tengamos del término de psicología.

En cuanto a la utilización del término de psicología, se comenzó a utilizar para el estudio de la persona desde la filosofía, ciencia que hoy conocemos más puntualmente como antropología filosófica, y también dicho término se utilizó como estudio de la persona desde la perspectiva ética. Fue utilizada en Europa en el siglo XV o comienzos del siglo XVI, finales de la Edad Media y principio del Romanticismo.

Según consta en el diccionario etimológico de la universidad de Harvard:

La palabra psicología fue utilizada por primera vez en lengua latina por el poeta y humanista cristiano Marko Marulić, en su libro *Psychologia de ratione animae humanae* a finales del siglo XV o a comienzos del XVI. El término no ganó popularidad en el ámbito ilustrado sino hasta el uso del mismo a cargo del filósofo alemán Christian Wolff, quien lo usó en sus obras *Psychologia empírica* (1732) y *Psychologia rationalis* (1734). ([«psychology»](#). Etymology Dictionary, 2014).

Hoy en día el termino de psicología hace referencia a una ciencia en la que distintos autores expertos en la ciencia se refieren al estudio de la conducta humana, procesos mentales que intervienen en la adaptación de la persona en su entorno y dicho termino esta únicamente relacionado con la ciencia del comportamiento humano y ya no es exclusivo de la filosofía,

aunque dichas ciencias están relacionadas en la comprensión de la persona como se verá más adelante, a continuación se presentara los aspectos más sobresalientes de la historia de la psicología, donde se evidencia que la psicología como ciencia es relativamente joven.

2. Las Bases históricas de la Psicología.

Como ya es sabido, las bases históricas de la psicología, en su estudio como ciencia desde la historia ha tenido 3 épocas definidas, la psicología empírica en la que aparca desde su germen dentro de la misma filosofía, la psicología clásica o pre-científica, que se puede situar desde el momento que se le comenzó a dar un campo y objetivo de estudio, a aquí se habla de los primeros pioneros de la psicología, que originariamente nace esta etapa en Europa y luego paralelamente se va desarrollando en la Norte América, específicamente en los Estados Unidos cuando los psicólogos Europeos, por la guerra mundial, emigran a Estados Unidos buscando seguridad o porque en este país hay más libertad de investigación en tema que en ese entonces eran más tabú o estaban estigmatizado dogmáticamente desde la teología o la sociología; y un tercer periodo, es la psicología moderna la que ocupa un lugar especial dentro de la praxis terapéutica y cuyos principios se ocupan toda y otros elementos todavía son temas de investigación.

Para fines metodológicos solo se verá someramente la parte de la psicología empírica porque más adelante se abordara en la parte de la filosofía, y se ilustrara un poco detenidamente la psicología clásica y la moderna.

Durante la época empírica se había intentado dar respuesta a ciertos aspectos de la vida del hombre que pudiera explicar el por qué el comportamiento que más llamaba

atención por ser una conducta desadaptada que de alguna manera escandalizaba a la sociedad como son los trastornos cognitivo mayor, esquizofrenia, entre otros.

A modo de antecedente hay que citar a dos grandes pensadores antiguos que de alguna manera sus pensamientos filosóficos suscitaron la psicología despertando el interés particular por ella dado que en el estudio por la persona se interesaron por lo noble como ético y moral que fue la base del interés por la persona desde esta perspectiva, y ellos son Platón y Aristóteles a quienes se verá más detenidamente en otro apartado específico.

La ilustración o siglo de la Luces XVIII como un acontecimiento cultural ha influido poderosamente en incrementar el interés por la psicología dado los aspectos bien marcados del humanismo y a las personas anómalas se les ha comenzado a ver como personas enfermas con dignidad y merecedoras de un trato humano (Kantor, 1990, p. 429) y ya más adelante se suscitó a preocupación por atender a la personas desde una perspectiva científica y paulatinamente la psicología se va desarrollando con distintos psicólogos y en distintos lugares para responder a retos del comportamiento humano dentro de sus interrelaciones humanas.

Unos de los primeros intentos por comprender ciertas acciones de la persona que tienen que ver su relación con su entorno por medio de la percepción y sensación de las cosas es John Stuart Mill que en 1860 postulo que la mente humana cuando tiene sensaciones reales puede realizar concepciones posibles que no están presente en ese momento (Sahakian, 1999, p. 100), por medio del aprendizaje y de la experiencia tenemos recuerdos que nos ayudan a sentir y revivir experiencia pasadas.

Alrededor de 1640 ya Rene Descarte en su intento de aportar a la comprensión de la conducta humana ya había situado el cerebro una de las causas de que intervienen en la conducta.

Sahakian afirma que descartista sostenía que: “Hay una pequeña glándula en el cerebro en la cual el alma ejerce sus funciones más particularmente que en las otras partes” (1999, p, 42).

Recordando que Descartes atribuía al alma la función de crear los pensamientos. (Sahakian, 1999, p. 41), y no fue sino hasta que en Alemania se comenzó a hacer esfuerzos que iban más allá hasta entonces intentados.

La psicología pasó del estado empírico a ser científica según Geldard cuando:

La psicología comenzó a ser científica hacia 1860, cuando en Alemania Gustav Teodor Fechner mostro por primera vez como podría medirse las sensaciones, y cuando el eminente Helmholtz apporto una enorme cantidad de estudios acerca de la vista y el oído (...). (1999, p. 7).

Y después de Fechner también lo intento crear y abordar la explicación de la conducta otro alemán, creando un ambiente controlado para observar la estructura mental de las personas antes situaciones específicas.

Otro autor que ayudo a explicar cuando la psicología pasó hacer una ciencia independiente y con objetivo propio fue Cross que sostiene que:

Su meta (de Wundt y compañeros) (...) “era el análisis del pensamiento consiente, para obtener sus elementos básicos, y la percepción para obtener sus sensaciones

constituyentes. Este intento por identificar la estructura del pensamiento consiente se denomina estructuralismo” (2012, p. 2).

Como era de esperarse, a raíz de esta experiencia de la cual saco provecho,

“Wilhelm Wundt, publico el primer texto sistemático de psicología de laboratorio fue la vez, el primer manual de psicología experimental (...)” (Geldard, 1999, p. 7).

Con esta publicación de Wundt se da un giro sobre la manera de considerar a la psicología de manera empírica y abre pase a la segunda fase de la psicología clásica o pre-científica en la que van apareciendo los primeros precursores de esta época. Wundt constituyo las bases del estructuralismo y como bien afirma Morris:

“la preocupación central de Wundt en ese momento se centraba en encontrar métodos para descubrir las leyes naturales que rigen la mente humana” (1987, p. 2).

A partir de estímulos sensoriales descubre los procesos mentales. Surgió la necesidad de especificar el campo de acción de la psicología, y una forma de hacerlo era naturalmente definir la psicología, porque estaba claro que se ya se había independizado de la filosofía, y por otra parte algunos ya la estaban asociando más con la medicina y entonces se definida a la psicología en términos generales, y se había caído en una preocupación por saber definir con exactitud en la que todos convergieran que era psicología. Pasado un tiempo se deja de insistir solo en la preocupación de la definición del término de psicología, y

“Alrededor de 1930 los libros de textos (...) comenzaron a insistir en que los hechos de la psicología carecen de importancia cuando se les ve como parte de una teoría más general que los relaciona con los otros hechos” (Geldard, 1999, p. 7).

En ese sentido la psicología dio un paso en su camino al campo científico por que la los psicólogos de ese entonces vieron la necesidad de una psicología más prácticas que teórica.

En Norte América, William James en 1890 con su teoría del yo material, social espiritual concibe a la psicología más pragmática (lo eficaz y tiene valor) que lo estructural, es decir, lo que importa es lo que funciona y no como funciona el cerebro al fin al cabo que es la conducta lo que interesa como objeto de estudio de la psicología (Sahakian, 1999, pp. 248-253).

W. James creo la teoría donde se sustenta el funcionalismo en contraposición de Wundt y Titchener.

Según James: “las percepciones y asociaciones, las sensaciones y emociones, no pueden separarse” (Morris, 1987, p. 4).

Tambien Jhon Watson después de la segunda guerra mundial experimento con los soldados su teoría conductista que sostenía que: “toda conducta es una respuesta a algún estímulo o agente del ambiente (...) la conducta podía explicase siempre con la fórmula de estímulo-respuesta” (Morris, 1987, p. 5).

Otros de los grandes aportes a la psicología fue James McKeen Cattell que en su tiempo a la psicología se le consideraba una pseudociencia. Después de la primera guerra mundial utilizo escala métricas para tener una “orientación o tendencia” hacia donde iba la conducta humana, o la capacidad de inteligencia, es decir, que su psicología era experimental. Experimento como números recordado en una sola audición, juicios de 10 segundos de tiempos, tiempo para nombrar colores, etc. (Sahakian, 1999, pp. 266-268). Como se puede

deducir que Cattell solo se base en datos visibles y tangibles y no tanto en la introspección, marcando una nueva forma de ver el campo de la psicología.

Otro psicólogo de Estados Unidos fue Edward L. Thorndike que contribuyo al desarrollo de la psicología a través del aprendizaje ensayo-error y ley del efecto que dice que explica que aquellas conductas que el animal registra como agradable cuando se tenga una situación parecida se repetirán las mismas acciones, y por el contrario cuando una acción ha sido desagradable la conducta consistirá en la no realización o repetición de las acciones desagradable (Sahakian, 1999, pp. 270-271).

En una psicología diferencial criminal Cesare Lombroso, para su época de 1900 va definiendo rasgos característicos de los posibles criminales sentando las bases de la psicología social (Sahakian, 1999, p. 287). Parece un aspecto bastante curioso por ejemplo respecto del aspecto de la cara para definir a los violadores.

Lombroso identifica al violador como una persona con aspectos físicos como, “las cejas son por lo general abundante en los asesinos y violadores de mujeres” (Sahakian, 1999, p. 287).

Por insignificante y curioso que parezca el dato nos dice la manera de concebir la psicología en la comprensión de la conducta de la persona.

Otro de los grandes psicólogos que contribuyeron en el enriquecimiento de la psicología en el área de aprendizaje fue Alfred Binet que en colaboración con Teodoro Simon elaboraron test de rendimiento escolar (Sahakian, 1999, p. 295).

El psicólogo Jean Piaget se ocupó de la psicología infantil, es decir, el razonamiento de los niños que según él, cada niño en cada etapa de su vida tiene una capacidad, acorde a su

desarrollo cognitivo, la capacidad de resolver los problemas que se le presentan, y definió las etapas como sensoriomotor, preoperacional, operaciones concretas y operaciones formales. (Sahakian, 1999, pp. 301-303), que sin duda dicha clasificación de la evolución cognitiva en su proceso de maduración, ha sido muy importante para comprender el desempeño de la persona en sus distintas etapas biológicas y por supuesto, comprender mejor la conducta.

Por otra parte en cuanto al tema de la inteligencia hereditaria lo cual ayudo a comprender las diferencias individuales partiendo de las capacidades intelectuales, y Piaget afirmo que:

“las habilidades naturales de un hombre son consecuencia de la herencia, podría ser practico producir una raza de hombres superdotados, mediante matrimonios sensatos durante varias generaciones consecutivas (...)” (Sahakian, 1999, p. 304).

Estas afirmaciones se prestan para la eugenesia que en sí mismo tiene buenas intenciones, pero que en términos de racistas fóbicos tiene duras consecuencia, como el intento de Hitler en su época, que muy probablemente dichas afirmaciones de Galton y de Charles Darwin y su evolución natural de las especies más fuertes para la sobrevivencias se tomaron en cuenta para llevar a cabo los proyectos siniestros de los nazis. Se señala este aspecto, para afirmar que si bien el propósito de la psicología es ayudar a las personas, lastimosamente ha habido personas que han mal utilizado la psicología para intereses propios que no han ayudado a la humanidad a ser un mundo más seguro, sino por el contrario, un mundo con propósitos de destruir a la misma persona o de subyugarla.

Después de investigar que algunos psicólogos han basado la diferencia individual en la habilidades especifica como oídos, vista, tacto entre otros, Charles Edward Spearman creyó que hay un factor común para toda la conducta humano y no solo un aspecto en

particular, lo mismo que hay un elemento común para la inteligencia en general que el llamo precisamente factor “G” (Sahakian, 1999, p. 334).

Siguiendo la misma tendencia de buscar un elemento que pudiera ayudar comprender la conducta humana desde la psicometría, Luis Leon Thurstone, por medio de la creación de su análisis factorial identifico lo que el llamo habilidades primarias e identifico entre otras, memoria, fluidez verbal, comprensión verbal, habilidades espaciales etc., (Sahakian, 1999, p. 338). Dicha contribución suya todavía son utilizadas para designar los tipos de inteligencia.

Según william S. Sahakian, David Wechsler desarrollo pruebas o escalas de inteligencia (WAIS para adultos y WISC para niños) con la intención de averiguar en sus pacientes como actuaban en el medio ambiente racional y emocionalmente (Sahakian, 1999, pp. 347-353), sin duda dichos test han sido de mucha ayuda a la psicología, en su método psicométrico se encuentra una fuente de orientación sobre la capacidad de la persona para resolver los problemas que le plantea el medio ambiente.

Por otra parte, la contribución de los psicólogos franceses en la neuropsicología han sido muy importes para entender que la conducta humana también tiene un componente biológico que no podemos negar, que influye en el comportamiento de la persona. En ese sentido los psicólogos. Francois Magendie ayudo a entender las Raíces nerviosas espinales que ayudo a entender las sunciones del sistema nerviosos en su relación con los estímulos y su procesamiento que consecuente produce una reacción y por ende un comportamiento determinado con una causal biológica (Sahakian, 1999, pp. 355-356).

En esa misma materia biológica, Paul Broca en sus estudios sobre el cerebro humano, descubrió el área asociado con el lenguaje que lleva su nombre en honor sus aportes en esta

área, y que dicho sea de paso ha contribuido enormemente a comprender las afasias del lenguaje (Sahakian, 1999, pp. 355-358).

Pierre Janet en su análisis psicológico aporta abundante documentación para entender mejor los trastornos mentales como las fobias y ansiedad entre otros (Sahakian, 1999, pp. 362-365). Su interés fue siempre unir la psicología con la medicina para ayudar a resolver los problemas mentales.

Suiza tiene fama de ser uno de los países que más ha contribuido a que la psicología se respetada como ciencia y no como pseudociencia, porque allí desarrollo su psicología unos de los psicólogos más respetados, Freud.

Antes de hablar de semejante eminencia, le precede cronológicamente otro autor no menos importante llamado Friedrich Anton Mesmer que descubrió lo que el llamo magnetismo animal y después llamaron mesmerismo que según el autor energía entre los seres vivos que se puede ocupar para ayudar a los pacientes. Por otra parte Mesmer es considerado como padre de la hipnosis. (Sahakian, 1999, pp. 367-368) no hace falta de decir que dicho método no tuvo mucho tiempo de validez porque desde el inicio fue fuertemente cuestionado.

Eugen Bleuler contribuyo con su estudio sobre el autismo y afirmo: “Los deseos y temores constituyen el contenido del pensamiento autista. Aun cuando no hay verdaderos delirios, es demostrable la incapacidad del paciente para enfrentar la realidad, (...)” (Sahakian, 1999, p. 374).

Hoy en día dicha afirmación no signifique gran novedad pero dicha aseveración en 1938 eran un gran descubrimiento dado que no había mucho conocimiento sobre dicho alteración cognitiva.

Ya alrededor de los años 1935 era muy famoso por sus estudios en seres humanos, considerado como el gurú de la comprensión de la conducta humana el psicólogo Sigmund Freud, dichos aportes han llegado hasta nuestros días y ha sido uno de los que más ha incidido en la psicología, con muchos seguidores de sus enseñanzas como detractores de sus aportes. Sus términos en psicología como inconsciente, los términos referidos la conciencia de la conducta como yo, ello y súper yo, las etapas del desarrollo de la persona, traumas o complejos como Electra y Edipo entre otras muchas afirmaciones son propios de Freud y que durante años se han tomado. Algunas veces modificándolos y otras veces manteniendo el sentido genuino de dichos principios freudiano. Esa forma de comprender la conducta humanos desde Freud se ha llamado el psicoanálisis.

Freud es llamado por algunos como el “filósofo cultural” por qué habla de la persona desde una perspectiva naturalista, afirmo: “Que existe una tensión, o un conflicto, entre los instintos y necesidades del hombre y demandas del mundo que le rodea (...)” (Gaarder, 2006, p. 529).

Descubrió el mundo de los instintos en lo cual se descubre que no siempre es la razón la que guía nuestra conducta.

Por otra parte esta Alfred Adler que entre sus aportes tenemos los términos de carácter, complejo de inferioridad y conflicto que plantea en su psicología individual (Sahakian, 1999, pp. 390-394) contrariamente a Freud, Alfred sostenía que la persona humana puede mejorarse y progresar, cambiar sus problemas o traumas que se han desarrollado desde la niñez o en la vida adulta y con esfuerzo y tiempo ser una mejor persona. Dicho razonamiento es humanista pues ve a la persona como responsable de sus propios actos. Según Morris: “Alfred Adler sostuvo que el aspecto central en la formación de

la personalidad lo constituye la lucha del niño por sobreponerse al sentimiento de inferioridad” (1987, p. 7).

Otro gran psicólogo es Carl Gustav Jung, discípulo de Freud pero que con el tiempo se apartó de él en la interpretación de los sueños donde Freud todo lo interpretaba desde lo libido, en cambio Jung manifestó según sus estudios en paciente que la represión de lo consiente y su manifestación en los sueños, no todo es debido a traumas sexuales.

“Carl Jung estudio la búsqueda de la autorrealización por la persona dentro del contexto de la historia racial y el impulso religioso del género humano” (Morris, 1987, p. 7).

Son suyas los términos inconsciente personal y colectivo, los tipos psicológicos de introversión y extroversión, los arquetipos entre otros. (Sahakian, 1999, pp. 390-394).

Hermann Rorschach es conocido por las pruebas de las manchas de tinta como una prueba de la imaginación aunque en realidad

“La interpretación de las formas al azar cae en el campo de la percepción y apercepción, más que en el de la imaginación” (Sahakian, 1999, p. 399).

Dicha pruebas por ser subjetivas en ciertos círculos no gozan de mucha aceptación.

Ernest Kretschmer propuso tres tipos psicológicos de personalidad asténico, atlético y pícnico. Según sus observaciones corporales ciertas características corporales estaban asociadas a trastornos. Los asténico (estado de debilidad aun descansando) a la esquizofrenia, los pícnicos a maniaco depresiva y los atléticos son violentos y explosivos (Sahakian, 1999, pp. 401-402).

Hay hoy en día una gran cantidad de psicólogos con grande aportes. En Norte América y específicamente en Estados Unidos por ejemplo encontramos a Carl R. Roger con

su terapia centrada en el cliente, típicamente humanista, que resalta la responsabilidad del paciente en su superación de los traumas, dando importancia a su motivación y actos de voluntad para su adaptación al medio ambiente (Sahakian, 1999, pp. 447-451).

Raymond B. Cattell contribuyó con su psicología multivariada con inteligencia fluida (pensar de manera abstracta y resolver problemas, independiente de la experiencia y aprendizaje) e inteligencia cristalizada (resuelve problemas a partir de la experiencia y el aprendizaje). (Sahakian, 1999, pp. 457-459).

Según Pueyo Cattell: “ha sido uno de los autores que más han contribuido al desarrollo de la Psicología Diferencial (...)” (1996, p. 218).

Gordon W. Allport en su teoría de la personalidad afirma que cada persona es única y en constante cambio.

“la personalidad es la organización dinámica dentro del individuo, de esos sistemas psicofísicos que determinan sus ajustes únicos a su medio ambiente” (Sahakian, 1999, p. 464).

Además en el mismo Estados Unidos encontramos a Abraham H. Maslow famosos por su pirámide de las necesidades de toda persona, que va desde lo biológico hasta la autorrealización como una cadena que hay que satisfacer las necesidades para llegar a la plenitud (Sahakian, 1999, p. 467) naturalmente hay que deducir que en su exposición de la persona se afirma que es uno de los grandes humanistas y que en consecuencia realiza una psicología humanista, es decir, centrada en la persona.

Del conducto ruso es importante resaltar a Ivan Petrovich Pavlov conocido por su condicionamiento, su experimento con perros le llevó a afirmar que para estímulo hay una

respuesta como causa y efecto, y que dicha forma condiciona el comportamiento humano que se ve influenciado por los estímulos tanto agradables como desagradables y que para modificar la conducta humana hay que modificar dichos estímulos (Sahakian, 1999, pp. 502-503).

Otro gran impulsor de la psicología de la educación fue Lev Vygotski, sostiene que el entorno sociocultural influye en el desarrollo de las personas (Gil, 1998, p. 220).

Del conductismo de Estados Unidos sobresale por sus aportes John Broadus Watson, en términos de reflejo condicionado por el cual las personas aprenden, ha sido una de la experiencias de Watson con pacientes. La conducta observada es “el objeto de estudio de la psicología y las relaciones entre estímulo y respuesta más que el estado mental”. En otras palabras, la manera para modificar la conducta es el aprendizaje condicionado que consiste en quitar las conductas desadaptadas o reforzar las conductas requeridas (Sahakian, 1999, pp. 509-514).

Por último está Burrus Frederic Skinner que “propuso el condicionamiento operante como técnica psicológica para ayudar a las personas a encontrar la felicidad como una ingeniería que debe utilizar para “construir” la felicidad de la sociedad” (Sahakian, 1999, pp. 535-538).

En este apartado se ha intentado construir una línea de tiempo con los psicólogos más representativos e influyentes en el desarrollo de la psicología como ciencia, es conocido que algunos métodos propuestos por algunos psicólogos están ya superados y otros siguen vigentes, pero lo importante es que durante su época, cada psicólogo intentó resolver los problemas planteados por la psicología, y si algunos métodos no fueron aceptados, al menos ayudaron a crear una luz para seguir por el camino correcto. La psicología sigue avanzando como toda

ciencia, y máxime esta que esta joven, relativamente hablando, en comparación con las demás ciencias.

3. Los Fundamentos de la Psicológica.

Definir el objetivo de la psicología ha sido uno de los grandes avances de la misma y constituye uno de los fundamentos de la psicología moderna.

Pues en efecto, antiguamente: “Cuando un hombre se comportaba de manera extraña, la explicación primitiva es que su cuerpo está bajo el control de los espíritus malignos” (Telford y Sawrey, 1972, p. 11).

Superar este pensamiento mitológico de los fenómenos mentales ayudado que la psicología tenga un campo real como ciencia, pues se les da un explicación racional y demostrable de estos hechos, que ya no se niegan ni se atribuyen a espíritus etéreos y como consecuencia el ser humano toma responsabilidades por su conducta, y la desmitificación hace que el ser humano pueda creer que puede ser mejor persona y no fruto del azar de los dioses.

Durante años se ha discutido si la psicología es una ciencia, o por si el contrario es una rama de la filosofía, e incluso en ciertos ambientes intelectuales la psicología es una pseudociencia. Ya se ha planteado una línea de tiempo en la que se desarrolló la psicología como ciencia y de los principales precursores de la psicología. Ahora bien, una ciencia requiere de unas herramientas adecuadas para comprobar que su estudio es demostrable, objetivo

“Entre las ciencias experimentales y de contenido, el estudio científico de la evolución de la psicología probablemente exige una mayor concentración en el interés y las y las

presuposiciones, debido a que no existe unanimidad entre los psicólogos en lo tocante a la naturaleza de los eventos que investigan” (Kantor. 1990, p. 24).

Durante años fue tema controversial el definir por unanimidad el objeto de estudio de la psicología. Hoy en día hay mayor unanimidad sobre dicho objetivo de estudio, aunque hay ciertos círculos dentro de la psicología que prestan mayor interés de a ciertos aspectos del objetivo por razones de escuela con la que comulgan.

Pero como afirma Kantor en su libro *la evolución científica de la psicología*, ya hay un campo definido en el que el psicólogo trabaja pues la psicología tiene un método científico.

“Ciencia (de la psicología) consiste en la interconducta pasada y presente de personas con cosas y eventos cuyos rasgos (estructuras, relaciones, acciones) están interesada en conocer y controlar, además de los productos de tales actividades (investigaciones) en forma de descripciones, teórico y leyes” (Kantor. 1990, p. 24).

Como ya es conocido que tan arduo trabajo del psicólogo requiere de herramientas y técnicas que faciliten su labor. Por tal razón a lo largo de la historia de la psicología se han desarrollado diferentes enfoques para explicar la conducta humana, resaltando algunos de los aspectos humanos sobre otros, como el psicoanálisis, conductismo, humanismo, cognitivo, gestal, psicología positiva entre otras. Y este fenómeno de variedad de escuelas psicológicas, si es que se puede llamar así, explica que el ser humano es complejo.

Hoy en día sabemos que la psicología es más ampliamente aceptada como ciencia, y son ciertos ambientes restringidos que niegan su carácter científico y la consideran como demasiada subjetiva. En general se afirma que la psicología es una ciencia porque tiene un objetivo, como ya ha señalado Kantor, es decir, una conducta observable que es producto de

los procesos cognitivos; aquí ya se señala el campo de acción de la psicología que son precisamente los procesos mentales y procesos psicológicos.

Dentro de los procesos mentales están todos aquellos elementos que son propio del ser humano, como orientación, juicio y raciocinio, pensamientos, lenguaje, aptitud y porte físico, conciencia, entre otro, y por procesos psicológicos se identifican la parte volitiva, afectiva (emoción, sentimiento y pasión), el elemento cognitivo sus realidades externa-interna (memoria, pensamiento, inteligencia y atención). Apuntes de clases de psicología general de (M. Contreras, comunicación personal, 2013).

Como se puede entender la misma palabra psicología hace referencia a la naturaleza de la acción de la misma, que su campo acción anteriormente definido, ha sido resaltado por distintas corrientes psicológicas; sin embargo, la psicología demás es ciencia por que cuenta con un método científico que el autor Kantor ha afirmado es la observación; pero además, ese método observativo de introspección y extroversión, es apoyado con otros métodos como: experimental, psicométrico y complementarios como la entrevistas y encuestas.

La observación y descripción de la conducta es contrastada con la realidad del sujeto en cuestión. El tiempo ha dado la razón que la psicología es una ciencia independiente y que su campo de investigación va reafirmando que efectivamente es una ciencia con rigor, es objetiva y comprobable, lo cual no significa que no tenga nuevos retos, pues está en constante avance en sus nuevos planteamientos científicos para poder predecir comprender y analizar la conducta humana y aunque es una ciencia relativamente joven, ha tenido un gran avance gracias la tecnología que son utilizadas en su afán de investigación.

4. La Psicología y otras ciencias.

La forma de cómo se concibe la psicología en orden de atender terapéuticamente a los pacientes y teniendo en cuenta la diversidad de elementos que intervienen en la composición de la personalidad, se afirma que cada individuo es biopsicosocial, y además religioso. Estos nos hacen entender que ciencia están involucrada directamente con la psicología en la concepción del ser humano y su campo de acción.

Es sabido que la psicología nace de la filosofía y no de la medicina, aunque ahora sabemos que se vincula mucho a la psicología a la medicina, hasta tal punto se dice que el psicólogo también trabaja en el área de la salud mental, lo cual es cierto aunque no se debe de olvidar que el psicólogo trabaja con emociones, sentimientos, pasiones, pensamientos, etc. que son realidades que la medicina, directamente no las trabaja sino como efectos secundarios de una buena salud corporal; en cambio la psicología si trabaja directamente dichas realidades, es su campo de acción.

La psicología también se relaciona con otras ciencias que tienen que ver con la persona vista desde distintos panoramas como: la antropología, sociología, neurología, lingüística, filosofía, etc.

Kantor afirma que:

“la continuidad en la psicología y en otras ciencias esta ejemplificada excelentemente por el hecho de que nuestros vocabularios científico se basan en la lengua griega y latina. Nuestra palabra “psicología” por ejemplo” (Kantor. 1990, p. 30).

Según Feldman la psicología no es una ciencia que reusa la ayuda de las demás ciencias porque hay un vínculo entre la psicología y otras ciencias que comparten el interés por la persona.

“La psicología puede compararse como una gran familia extensa (...) que pueden no interactuar en una base cotidiana, pero que están relacionados entre sí en formas fundamentales” (1998, p. 5).

Hay gran cantidad de ciencias que estudian al ser humano desde distintas perspectivas como,

“Los biofísicos, bioquímicos, citólogos, anatomistas, genetistas, fisiólogos, psicólogos, antropólogos, sociólogos, especialistas en ciencias políticas, economistas e historiadores. Pero la unidad básica de la psicología es el ser humano, (...)” (Telford y Sawrey, 1972, pp. 16-17).

Cada una de las ciencias que tiene que ver con el ser humano, comparte con la psicología el estudio del ser humano desde distintos ámbitos en que se desenvuelve el ser humano y su forma de adaptarse a su medio ambiente natural y social.

La psicología fisiológica toma tanto cuanto contribuye a la fisiología, endocrinología, bioquímica, biofísica y biología general. La psicología educacional invade la educación, la sociología y otras ciencias en un grado menor. En sus confines, la psicología social se confunde con la sociología, la antropología, la ciencia política y la economía. La psicología industrial aúna el estudio del comercio y la industria, e influye sobre la economía y la sociología. (...) Los psicólogos, lingüistas, sociólogos, antropólogos, educadores, y

filósofos trabajan de manera conjunta en todas estas áreas, e intercambiando ideas y elementos fértiles para sus disciplinas. (Telford y Sawrey, 1972, p. 18).

Telford y Sawrey saben que la psicología abarca las distintas áreas donde la persona se desarrolla y de acuerdo donde el individuo interactúa hay una rama de la psicología que se relaciona con otra ciencia. La psicología se divide en dos grandes bloques: la psicología práctica (industrial, forense, educacional, deporte, clínica, comunitaria, política, etc.) y la psicología teórica (anormal como la psicopatología; y la normal como animal, fisiología, evolutiva, diferencial y general) y cada una de estas áreas de la psicología aporta a otra ciencia particulares que estudian a la persona, la adaptación y comportamiento de la persona y obviamente explica, el por qué la persona es eficiente o no en su desempeño de sus deberes y obligaciones, el porqué de su comportamiento adoptado o no, y sus conductas que a futuro se podrían modificar o mejorar o predecir que conducta tendrá en el futuro, analizar y comprender el por qué unos seres humanos son aptos que otros para unos oficios o tareas. Todo esto sin duda le interesa a cada ciencia.

Actualmente la psicología tiene un gran vínculo en su método y objetivo científico con la medicina y la filosofía; todo parece indicar que la psicología se encamina, no solo a diagnosticar sino que también a educar a los pacientes y en ese sentido está desarrollando un gran vínculo con la psicofarmacología. No hay que olvidar las fuentes de donde nace la psicología con quienes tiene una relación más que estrecha por que toma aspectos de ellas para sus teorías y sus objetivos, métodos como ciencia.

Según Papalia y Olds afirman que:

La psicología es, en efecto, hija de dos padres: la filosofía (la búsqueda de sabiduría a través del razonamiento lógico) y la fisiología (el estudio de los

procesos vitales de un organismo, tales como la respiración, la digestión y la reproducción). (1988, p. 6).

5. Psicología y su desarrollo moderno

La psicología es una ciencia relativamente joven, en ese sentido todavía tienes muchas tareas pendiente concerniente a la conducta que resolver.

“La psicología es una ciencia joven con raíces en muchas disciplinas, desde la fisiología a la filosofía” (Myers, 1994, p. 25).

La psicología en su desarrollo moderno ocupa las herramientas afines de toda ciencia, pues la psicología en su metodología desde la observación de la conducta, ya sea en un ambiente controlado o ambiente natural, luego se formula hipótesis sobre dicho comportamiento, hay procedimiento para comprobar dicha hipótesis con ayuda de herramientas psicométricas, proyectivas, análisis libre y objetivo de la conducta que son parte del procedimientos de investigación para llegar a conclusiones de la investigación. Como se puede comprender el objetivo de la psicología que es la conducta humana que todo eso entraña más metodología de investigación, ha dejado de ser una simple opinión sobre la conducta humana y se investiga con método válidamente científico y eso ha hecho que la psicología se desarrolle científica y este constante de investigación sobre nuevas conductas de la personas que viven y se desarrollan en ambientes social distintos.

Según afirma Geldard, un periodo del desarrollo de la psicología que hizo afirmaciones no tan objetivas:

“Durante siglos, las descripciones psicológicas fueron resultado de impresiones más o menos fortuitas, perspicaces, en el sentido de que las observaciones en que se fundaban no podían ser repetidas exactamente ni verificadas por otros observadores (...)” (1999, p. 23).

En retrospectiva se afirma que la psicología,

“surgió como ciencia natural de la fusión de la nueva fisiología experimental del siglo XIX con ciertos movimientos filosóficos. En gran parte, las contribuciones filosóficas se deben a Platón y a Aristóteles (...)” (Telford y Sawrey, 1972, p. 11).

La psicología es “hija” de la filosofía y desde la filosofía se explicaba la conducta y trastornos, y a partir de ahí a comenzado a desarrollarse paulatinamente hasta la modernidad, cuyo impulso comenzó en el siglo XIX.

En el siglo XIX la psicología tuvo ciertos avances según lo afirman Telford y Sawrey:

“Alrededor de 1850 Helmholtz midió la velocidad del impulso nervioso” (Telford y Sawrey, 1972, p. 13).

Por otra parte Wilhelm Wundt en Alemania en un laboratorio.

“Se estaba estudiando la mente de manera objetiva mediante experimentos cuidadosamente controlados; la psicología, de hecho, estaba desarrollándose como una ciencia” (Hothersall, 1997, p. 115).

Este suceso marcó el inicio del desarrollo de la psicología como ciencia moderna que utilizaba las “nuevas” herramientas del mundo moderno. Con Wundt la psicología se vuelve experimental, es decir, que controla el campo donde la persona se mueve, interviniendo en cierto sentido con las variables que rodean a la persona.

Además en Alemania “Los fisiólogos alemanes Weber, Fechner y Helmholt demostraron el funcionamiento de los órganos de los sentidos y del sistema nervioso” (Telford y Sawrey, 1972, p. 38).

Lo que ha significado un gran avance en la causa biológica de ciertos trastornos en términos de medicar desde la psiquiatría y entender mejor la conducta humana. Kantor en su libro de la evolución científica de la psicología, establece que en el desarrollo de la psicología ha habido 3 etapas que él llama como pre-científica, protocientífica y científica auténtica e identifica la etapa pre-científica con actividades cotidianas de las personas y su relación con su entorno; la pre-científica, con la aparición misma de la escritura en que se hace una descripción de las actividades de la persona (Kantor. 1990, p. 63).

En cuanto a la etapa que él llama científica Kantor auténtica afirma:

“los griegos fueron los primeros, desde el siglo IV a.c., haya existido un tratado claro y sistemático. No cabe duda que el corpus aristotélico constituye un sistema formal (...)” (1990, p. 63).

No cabe duda que Kantor está sosteniendo que la psicología estaba presente en las entrañas mismas de la filosofía y llama la atención que ya la clasifica como ciencia aunque cabe la duda si la considera independiente de la filosofía. Por lo general en el siglo XIX cuando Augusto Comte afirmó que todo saber es ciencia cuando este se puede comprobar y por lo general es aceptado que la psicología es ciencia ya en el siglo XIX con Wundt y su laboratorio alemán. Según Kantor la psicología tiene su comienzo científico desde los escritos de Aristóteles llamado **corpus** porque es una monografía que describe los “problemas básicos” psicológicos (Kantor. 1990, p. 63).

Actualmente la psicología está bien desarrollada en las distintas actividades de la vida humana en áreas infantil, adolescente, adultos y vejez con especialización en cada etapa de la vida, además hay psicología animal y comparada, social y cultural, fisiológica, psicométrica, clínica, lingüística, entre otras. Esto demuestra que la psicología ha sido muy fructífera en su campo de investigación lo cual es positivo, pero no hay que ver como un área de la psicología absoluta o independiente totalmente una área de la otra porque se corre el riesgo del reduccionismo.

En el siglo XX la psicología se desarrolló científicamente por que los trastornos mentales ya no se les dan una explicación de mitos o espirituales desde que se les busco una explicación empírica y subjetiva que va desde la antigua época griega hasta la edad media, donde se le daba una explicación fantástica y subjetiva a los hechos mentales. La psicología paso a hacer una disciplina científica, tiene su objetivo de estudio, su metodología y por su puesto resultados que se pueden comprobar y sobre todo, hay una humanización de los enfermos mentales a partir de la revolución francesa, en la que dichas conductas destapadas no se ven como castigo de divino sino como algo natural, es decir que tiene causas naturales. Se subraya que la psicología ha existido desde que se inventó la escritura en la que primeramente se describía los hechos de las actividades de la persona y luego en la filosofía en la que se buscaba una explicación del hombre sobre su conducta en relación con la sociedad hasta se consolido como una disciplina en el siglo XX; embargo, hay retos todavía que superar en el desarrollo de la psicología porque,

Así lo afirma Kantor:

“El trabajo científico, como actividad de los seres humanos, sufre inevitablemente la influencia de los entornos sociales y culturales; con demasiada frecuencia, dogmas científicos;...” (1990, p. 62).

En realidad la influencia del entorno social y cultural determina de alguna manera la psicología y ejemplo más ilustrativo es la psicología psicométrica. Los parámetros que mide la test psicométrico no siempre dan resultados objetivos para todo el mundo sino en todo caso una tendencia de. Pero además está la influencia de ideas dogmática de filosofía de alguna tendencia de la psicología que no siempre son aceptadas por todos.

Por último, es de reconocer el afán de investigación de la psicología por descubrir nuevas conductas y clasificarlas como adaptadas o desadaptadas y la explicación de estas, más el invento de ayudar a superar traumas, es lo que ha llevado a la psicología que cada día se aparezcan nuevas corrientes que son buenas en sí mismas por el intento de especializarse en algún aspecto de la vida del ser humano, pero al mismo tiempo es un peligro que se pueda caer en reduccionismo dogmático y no se tenga una visión más holística del ser humano que es tan complejo.

RELACION PSICOLOGICO-FILOSOFICO.

Preámbulo.

El objetivo de este capítulo es para contextualizarnos sobre la filosofía como disciplina, y conocer su desarrollo científico y lugares geográficos donde nació, con el propósito de demostrar la relación embrionaria entre filosofía y psicología.

Una de las ciencias de las primeras ciencias de la humanidad es la Filosofía, y de ella nacieron todas las ciencias que hoy llamamos humanistas, como la política, sociología, antropología, psicología, derecho, y todas las ciencias que tienen que ver con el estudio de la persona en sus distintos ámbitos. De ahí la importancia que la psicología no sea reduccionista sino holística en su tarea de estudio a la persona y se tengan en cuenta alguna manera los distintos factores que intervienen en el comportamiento. La filosofía, tiene su cuna en Grecia antigua, cuando los especuladores intelectuales se comenzaron a preguntar el porqué de las cosas y que cosa es. Son dos preguntas filosóficas que podemos ver se preguntan por la naturaleza de las cosas y de los seres vivos. Como se entiende la psicología ve las cosas desde otra perspectiva, del cómo funciona.

La filosofía nace por varias razones: primero, se pasa del mito, o explicación fantásticas o religiosas a la explicación objetiva del por qué y el que es, y esto fue porque en el intercambio del comercio surgió también el intercambio cultural dentro de la Grecia, otros pueblos tenían explicaciones distintas sobre los mismos fenómenos de los griegos, y se comenzó a especular que no era posible que hubiera distintas explicaciones para hechos semejantes o iguales; en segundo lugar, había un ambiente de paz en el país y esclavos así que había suficiente tiempo y dinero para dedicarse a la investigación y obviamente quienes se dedicaron a la investigación fueron la clase social más importante de aquel entonces. Y en tercer lugar, la religión debía libertad a que sus creyentes pudieran cuestionar hasta cierto sentido sus dogmas, es decir, había libertad religiosa.

La filosofía comenzó en un pueblo llamado Mileto y fue ahí donde uno de sus primeros filósofos se preguntó por el por qué o el **arje** el principio material de las cosas. Más tarde los otros filósofos siguieron ese mismo pensamiento, de buscar un principio de las cosas materiales hasta las cosas inmateriales. Así es como se creó el término de alma que está

asociado a la psicología, pero que el principio se definió como espíritu, soplo, que estaba asociado a todo ser viviente como plantas animales y hombre, y era considerado el alma como principio de dador de vida.

La terminología de la psicología está tomada de la filosofía y cuando un filósofo escucha estos términos de un psicólogo, generalmente tiene un concepto distinto al del psicólogo de ahí la importante de tener, al menos un conocimiento mínimo de la cultura, y especialmente de la filosofía.

1. El concepto de filosofía.

Los griegos eran bien precisos a la hora de hablar. En el caso del término de filosofía, etimológicamente tiene dos palabras, φιλεῖν y el vocablo σοφία el primer término se traduce como φιλοσοφία amor a la sabiduría, y hace alusión a las persona que sin afán de remuneración económica, ni fama sino por el genuino sentido y deseo saber buscan el porqué de las cosas, su naturaleza, su finalidad. La filosofía se buscaba ni por curiosidad sino como un tesoro invaluable.

Así al principio la educación tenía ningún precio y no fue hasta que los sofistas comenzaron a cobrar por la educación pero fueron fuertemente criticados por ello.

Es evidente, pues –concluye Aristóteles- que no buscamos la filosofía por ninguna ventaja extraña a ella misma y más bien es evidente que así como llamamos al hombre libre al que es fin en sí mismo y no está sometido a otros, así llamamos libre a esta sola, entre todas las otras ciencias: ella es sola es fin por sí misma. (Reale y Antiseri, T. I. 1995, p. 28).

Esto demuestra que la filosofía era una ciencia por la que no se cobraba por su enseñanza y que la filosofía es independiente de otras ciencias. La filosofía comenzó como ciencia naturalista y luego se preocupó y se preguntó sobre el **antropos** estudio que puso las bases de la psicología como disciplina más tarde.

Filosofía era todo el conocimiento que todo persona acuciosa tenía después de años de estudios de forma autodidacta o después de ser alumno de algún gran pensador filosofo. La filosofía circunscrita como ciencia es conocimiento que engloba a todas ciencias que tienen como estudio a un área del hombre.

El término de φιλοσοφία se le atribuye a Pitágoras de Samos. Según cuentan los historiadores, alguien le dijo que era muy sabio a lo que él respondió que solo era amante de la sabiduría. (Nota tomada de curso de filosofía, impartida por el Dr. David López en la universidad Dr. José Matías Delgado, San Salvador, 2016).

Hoy en día se habla de filosofía y su contexto en que se emplea no tiene nada que ver con el sentido de primario de su terminología, se emplea filosofía como acción de realizar una acción con cierta peculiaridad o es la forma de ver las cosas.

También los otros pueblos no griegos tenían su φιλοσοφία la explicación que ellos daban a los fenómenos naturales y religiosos que de manera mítica y fantástica del ser de las cosas, pero como muy bien dicen los autores del libro de la Historia de la filosofía:

“El gran descubrimiento de la filosofía griega está en *haber intentado este acercamiento al entero, haciendo uso de la sola razón (del logos) y del método racional*”

(Reale y Antiseri, T. I. 1995, p. 28).

El hombre por naturaleza es curioso y se preguntaba el porqué del ser y no la nada, ahora bien, este elemento cognoscitivo en la psicología es tenido muy en cuenta para determinar la funcionalidad de la persona dentro de su ambiente externo e interno (orientación global) en conclusión: el filosofar como tal es una capacidad natural de la persona, que en psicología es estudiada desde el nacimiento de la persona hasta la vejez.

2. Desarrollo de la Filosofía.

Este apartado tiene un sentido geográfico donde se desarrolló la filosofía y el otro sentido hace alusión a su desarrollo como disciplina científica. En cuanto al primero aspecto, es del conocimiento común que la filosofía, en sentido estricto, no es exclusiva de la antigua Grecia, porque los otros pueblos también tenían su filosofía. Así por ejemplo los países que ahora se conocen como árabes, aportaron el conocimiento de las matemáticas, cálculos, etc., pero fue en Grecia que la filosofía se desarrolló más y con ello potencialidad todas ciencias afines a la filosofía que tienen como objeto de estudio a la persona en algunos de los ambiente sociales como la política, ley, ética, economía, etc. En cuanto a su desarrollo de la filosofía, es menester mencionar a los filósofos clásicos y sus aportes. Este aspecto se tomara de manera somera solo para contextualizarnos culturalmente.

Los primeros son los filósofos naturalistas que buscaban un principio unificador de las cosas naturales. El primero es Tales de Mileto que afirmó que todo procede del agua; luego esta Anaximandro que afirmó que todo procede de lo infinito o indefinido; Anaxímenes dijo que todo procede del aire; en cambio Heráclito sostuvo que el principio unificador de las cosas es el fuego y el constante devenir, para los pitagóricos son los números, para Jenofanes es la tierra y así sucesivamente se fue renovando los mismos elementos por otros filósofos

que buscaban el porqué de las cosas (Reale y Antiseri, T. I. 1995 pp. 39-78). Hasta que se llegó al descubrimiento y el interés de estudiar a la persona.

Entre los filósofos humanistas que se dedicaron a estudiar al hombre y tanto a la naturaleza están los sofistas que estudiaron al hombre desde la virtud, y entre ellos uno de los más importantes es Protágoras quien dijo que: “el hombre es la medida de todas las cosas” (Reale y Antiseri, T. I. 1995 p. 133).

Sócrates y Platón y Aristóteles uno discípulo del otro sucesivamente que estudiaron al hombre dándole características de ser una ente racional, libre, político, sociable con un alma como componente de vida en la que su conducta era determinada por la ética para ser una persona virtuosa.

En grandes rasgos esta es la filosofía antigua, luego han surgido otra filosofía que ponen el énfasis en lo racional, empírico, sensible, etc. y surgen diferentes corrientes de pensamiento filosófico como nihilismo, el existencialismo el materialismo, que son más tipos de corrientes de pensamientos más actuales y que durante la época que culturalmente ha marcado la historia de la humanidad, han tenido su fuente en distintos eventos como guerras mundiales o experiencia personales que han marcado al filósofo. Hoy en día se habla de un personalismo filosófico o cualquier corriente antigua de pensamiento filosófico con la preposición de “neo” para llamar al antiguo pensamiento como neoplatonismo, neo materialismo, etc.

3. Importancia de Filosofía.

La filosofía es connatural a la persona por que desde que comenzamos a diferenciar una cosa de otra preguntamos *que es, el por qué*, es decir nos preguntamos sobre la naturaleza de las cosas. La ciencia de la filosofía como disciplina es antiguo y consecuentemente, anterior a muchas otras ciencias y más puntualmente a las humanistas. En ese sentido que la filosofía es madre de varias ciencias especialmente con las que tienen como objeto de estudio a la persona desde y para distintas perspectivas.

No se puede obviar esta ciencia porque nos ayuda a suponer quienes somos, para donde vamos de la vida cotidiana, el encontrar el sentido de la vida y el rumbo de la misma. Y si lo vemos para la psicología, es importante saber no solo como funciona la persona sino que además, saber quién es la persona, para no caer en reduccionismo psicológico sino que tener una visión más holística de la persona. Se podría tratar clínicamente mejor al paciente si entendiéramos quien es en verdad, es decir, su estructura de antropológica, los principios fundamentales de ontológico, epistemológico, gnoseológico, éticos que son ramas de la filosofía que estudian la persona desde distintas índoles. Sin duda esto enriquecería las particas terapéuticas.

La psicología y la filosofía, en teoría y en la práctica nos haría mejores personas por tendríamos una percepción objetiva de las cosas y de la misma vida. Por último, algunos psicólogos han sido filósofos también y no han olvidado que la psicología nació de la filosofía y no de la medicina y volver a las raíces, no es negar el progreso de la psicología como disciplina sino retomar aspectos que la filosofía nos ofrece para comprender a la persona, eso significa que el estudio de la persona desde la filosofía habría que realizarlo desde la antropología filosófica como un apoyo para los futuros psicólogos.

RELACION PSICOLOGICO-FILOSOFICO.

“Es vano el discurso del filósofo que no cura algún mal del ánimo humano” Epicuro.

(Reale y Antiseri, T. I. 1995, p. 379).

Ya se ha señalado en repetidas veces que la filosofía es madre de la psicología, y que la psicología mantiene un estrecho vínculo con la filosofía, no solo por que ocupa muchos de los términos de la filosofía, sino porque además las escuelas y corrientes psicológicas están inspiradas en pensamientos filosóficos.

1. Influencia de la Filosofía en la Psicología.

a. filosofía antigua.

La psicología antigua estaba en mismas entrañas de la filosofía en ámbitos del estudio de la persona, era una psicología naturalista que consistía en una descripción de los eventos psicológicos. Es el periodo pre- científico de la psicología.

Hay diversidad de elementos importantes en los filósofos sobre diversos aspectos psicológicos, que por ser una disciplina independiente en ese entonces, no hay un documento sistemático que recopile todas las contribuciones de los filósofos en materia de estudio de la persona desde la perspectiva de la psicología como ciencia. Es tarea de este trabajo de recoger, en la manera posible las contribuciones de los filósofos para el desarrollo de la psicología. Por aspectos metodológicos se ira de manera cronológica y enumerando las contribuciones más importantes.

1. Tales de Mileto.

Tenía una concepción “pampsiquista” teoría por la cual todas cosas están animadas (animismo) incluso hasta los minerales, entendido alma como aquello que mueve (Reale y Antiseri, T. I. 1995, p. 81). Hoy en día se habla en psicología de animismo infantil, cuando el niño cree que objetos inanimados toman vida o tienen un amigo imaginario. Tales de Mileto es el primer psicólogo en esta área naturalista.

La filosofía de los sofistas está centrada no tanto en el cosmos sino en el hombre, se presta un especial interés en descubrir quién es el hombre, la primera corriente humanista y ponen los principios de la antropología filosófica y por ende la psicología.

2. Heráclito de Éfeso.

Gran filósofo que para muchos estudiosos de la antropología filosófica, lo consideran como un precursor de la psicología como ciencia, fue el creador de la teoría “Ley del cambio de la naturaleza” que sostiene que todo está en constante cambio, igual que nuestra consciencia también vive ese estado dinámico (Reale y Antiseri, T. I. 1995, p. 43).

Apropósito del devenir respecto al alma escribió:

“jamás podrás hallar los confines del alma...” (Reale y Antiseri, T. I. 1995, p. 45).

3. Sócrates.

El alma para él es la consciencia y la personalidad intelectual y moral de la persona, es decir que para Sócrates el alma es una combinación entre carácter e inteligencia de la persona. El cuerpo es el que contiene al alma; y la felicidad consiste en llevar una vida sana. (Reale y Antiseri, T.I. 1995 p.171). Sócrates dio la descripción y así, dar explicación, al comportamiento humano. La verdad es preexistente a la realidad temporal del hombre y la

verdad relativa para cada persona por que está en la concepción del mundo intrínseco o de las ideas. Por eso se le considera el precursor del método de la psicología de la introspección psicológica por qué: "... a Sócrates le interesaba ver como los seres humanos podían vivir una vida feliz" (Gaarder, 2006, p. 161).

4. Hipócrates.

Era de profesión médico. Famoso por su teoría humorales que ha significado la primera clasificación de los tipos de personalidad. Así clasificó a los temperamentos en cuatro clases: temperamento flemático que se da especialmente en invierno (agua-Flema) se sitúa en el cerebro y se caracteriza por ser calmado, indiferente, racional; temperamento sanguíneo, se da en primavera (sangre-aire) se sitúa en el corazón y se caracteriza por ser amoroso y valiente; temperamento bilioso, se da en época de verano (bilis amarilla-fuego) se sitúa en el hígado y se caracteriza por ser enojado; temperamento melancólico, se da en otoño (bilis negra-seco y frio) se sitúa en el bazo y se caracteriza por ser depresivo (Reale y Antiseri, T.I. 1995, pp. 200-201).

Más tarde Galeno vuelve a tomar la teoría de Hipócrates y la desarrolla en la que sostiene, "El "buen temperamento" del hombre es el resultado del "buen temperamento" de las diversas partes del cuerpo" (Reale y Antiseri, T. I. 1995, pp. 587-588) refiriéndose a la teoría de los humores en relación del comportamiento.

5. Platón.

Según Platón:

El alma es eterna, su existencia perdurable y que su existencia esta, antes de unirse al cuerpo, por lo que esta unión ocurre de un modo accidental,

resultando el ser humano y que el alma continua existiendo después que el cuerpo deje de existir. (Reale y Antiseri, T. I. 1995, pp. 256-285).

Fue el creador del método dialéctico (Tesis – Antítesis – Síntesis) que es análogo al método de la psicología de la observación-escucha, tesis y diagnóstico del paciente. Para Platón el cuerpo es la cárcel del alma.

6. Aristóteles.

El primero en señalar que “los procesos psíquicos se originan por tres clases de asociaciones de ideas que son: por semejanza, contraste y contigüidad” (Reale y Antiseri, T. I. 1995 pp. 349-370). Según Aristóteles: “el alma es la que le da vida al cuerpo, y la conexión se presenta entre el alma y el cuerpo es decir; (la forma que es el alma y cuerpo que es la materia, no tiene esencia uno sin el otro)”. El alma es mortal para Aristóteles, solo los procesos del alma (libertad, voluntad) son inmortales (Reale y Antiseri, T. I. 1995, pp. 349-376).

Las escuelas filosóficas helénicas, ya no busca el porqué de las cosas naturales, sino que centra en la búsqueda de la felicidad del hombre así cada hombre pone el énfasis en ciertos aspectos sobre otros, que van desde la satisfacción de los sentidos hasta los valores éticos. Esta doctrina es causal para la psicología que tiene como objeto ultimo la satisfacción (felicidad) de sus pacientes a través de su funcionalidad dentro de la sociedad y su salud mental en su percepción de la realidad.

7. Diógenes de Sinope.

Explícitamente no tenemos nada de Diógenes pero con su comportamiento, hasta cierto sentido de desdén por las mismas normas de la sociedad (cinismo) dejo implícitamente

un ejemplo de la práctica de la ataraxia extrema (confróntese, Historia de la filosofía, de Reale y Dario T. I. pp. 387-395) una doctrina filosófica que es una tentación de praxis de teoría de autoaceptación.

8. Epicuro.

Su hedonismo, su filosofía es como una arte de vivir, donde se prefiere el placer intelectual sobre el placer de los sentidos, su práctica de la ataraxia le llevaba a superar el miedo a la muerte (Reale y Antiseri, T. I., 1995, pp. 418-422).

9. Zenón de Cizio.

Su estoicismo lo que quita la felicidad es el deseo de placer y dolor, por lo tanto para llegar a la felicidad es la indiferencia o estado de la ataraxia

10. Seneca.

Utiliza el término de conciencia relativa al plano moral, pero además dichas consecuencia son parte de la psicología, como sentimiento de culpa, responsabilidad, etc. Que influye el comportamiento de la persona y que Seneca lo estudia desde la antología

Afirman Reale y Antiseri: “Seneca descubre la “conciencia” (*conscientia*) como fuerza espiritual y moral y fundamental del hombre, siempre con base en el análisis psicológico (...)” (T. I. 1995, p. 506).

b. filosofía medieval.

En la edad media el concepto de alma se toma del griego pero su significado es asociado como “soplo” divino y se asociada con la inmortalidad divina. El comportamiento de la persona se explica a partir de la moral y la ética. Fue en esta época en que a los trastornos mentales fue asociado a los malos espíritus, sobre a todo a las mujeres, a los hombres no, porque se creía que eran semejante a Cristo por su sexo. Fueron mujeres que fueron quemadas en la hoguera por la inquisición por consideradas brujas, cuando en realidad tenían, posiblemente algún trastorno mental como esquizofrenia, cuyas manifestaciones eran interpretadas como posesión diabólicas. La teología estaba unida a la filosofía, y por supuesto, la contribución de la filosofía a la psicología fue de alguna manera opacada por la fuerte influencia de la teología. Juan Duns Scoto en 1288 intento separar estas dos ciencias (Reale y Antiseri, T. II., 1995, p. 416). Alma como principio de vida, igual que los griegos, está más bien tomada del concepto de la Biblia. Los principales representantes intelectuales que incidieron en la psicología están.

1. San Agustín.

Plantea la Teoría de la Inmortalidad del Alma, con un concepto netamente bíblico y su concepto de alma difiere en gran modo, a la manera en que la psicología tiene hoy día, sobre el concepto de alma. La doctrina teológica de San Agustín está influenciada por la filosofía de Platón que había sostenido la inmortalidad del alma, aunque con otro significa de alma. (Reale y Antiseri, T. II, 1995, p. 133).

2. Boecio

Es famoso por su concepto de sobre la persona a la que definió como: “sustancia individual de naturaleza racional” y otros han añadido, “con capacidad de comunicarse”

3. Duns Scoto

Con su teoría individuación pone las bases modernas para una psicología diferencial (Reale y Antiseri, T. II 1995, p. 433).

4. Santo Tomás de Aquino

Fusionó el sistema de Aristóteles con la filosofía cristiana. Definió alma como subsistencia al cuerpo, sosteniendo la procedencia divina y a la que asocio características importantes como inteligencia y voluntad que son elementos en la antropología filosófica a la hora de definir al hombre como persona, Cosa que la psicología no hace porque solo define personalidad y su función.

c. Filosofía moderna

En la edad moderna los pensadores poco a poco van perdiendo interés por el pensamiento religioso, y centran sus preocupaciones y reflexiones en el conocimiento humano, colaboraron para estos propósitos Maquiavelo quien afirmo que:

“El hombre es malo por naturaleza, al menos que le precisen a ser bueno” (Reale y Antiseri, T. III, 1995, pp. 150-152), lo que hoy se discute en psicología si el ambiente influye o no en el comportamiento humano o todo se debe a los genes.

1. Rene Descartes

Con duda metódica ha obligado a toda ciencia, hacer objetiva antes que subjetiva. Este y buscar su objetivo y su método científico para ser considerada una ciencia (Reale y Antiseri, T. III 1995, pp. 438-441). Fue el primero en situar biológicamente facultades de la persona en el cerebro, así situó el alma en el cerebro cuando hizo la distinción entre alma (“*res*

cogitans”) y cuerpo (“*res extensa*”) que el hombre, afirma las dos sustancias se encuentran juntas.

Descarte afirmo que:

“El alma tiene su sede en una pequeña glándula, llamada *pineal*, situada en el centro del cerebro en donde se reúnen ramificados todos los tejidos de las arterias que llevan la sangre al cerebro” (Reale y Antiseri, T. III 1995, p. 455).

2. Baruch Spinoza

Ha hecho grandes aporte a la psicología pedagógica al distinguir 3 fuentes del conocimiento humano. El primero el **empírico** (sensación e imaginación), ideas confusas; el segundo, lo **racional**, (razón), ideas adecuadas; y el tercero, lo **intuitivo** (entendimiento=voluntad) *amor Dei intellectionis*. (Reale y Antiseri, T. IV 1995 p. 50) Nótese el énfasis sobre lo racional por encima de cualquier otro conocimiento para llegar a un conocimiento objetivo.

3. Thomas Hobbes

Sostuvo que la persona es también un agente activo en los procesos cognitivo, pues también es una manera de “moverse”, cognitivamente hablando en búsqueda de sus intereses, y afirmo que:

“Movimientos” son también los sentimientos de placer y dolor, el apetito y el deseo, el amor y el odio y el mismo querer” (Reale y Antiseri, T. IV 1995, p. 121).

Con esta afirmación Hobbes quiso resaltar dos cosas, primero que aprendemos sobre nuestros sentimientos por que la sociedad nos enseña sobre ello y segundo que somos responsables de nuestras acciones.

4. John Locke

Su tesis es “El entendimiento humano es como una “tabula rasa” (Reale y Antiseri, T. IV 1995, p. 147) lo que vendría a sostener que es el medio que influye positiva o negativamente en la conducta humana, porque es la sociedad que forja nuestro carácter. Está claro que para Locke no hay ideas innatas como afirmaba Platón

5. George Berkeley.

Su tesis sobre el conocimiento humano y su asimilación. “La realidad para Berkeley, queda como antes, pero interpretada de manera diferente” (Reale y Antiseri, T. IV 1995, p. 189). Obviamente esta tesis en filosofía sostiene que no hay verdades absolutas sino más bien relativa, lo cual, dicha tesis, es muy cuestionada en filosofía, pero para efectos de la psicología, dicha tesis es la base de la terapia cognitiva que sostiene que los traumas no están en los hechos mismos, sino en la interpretación que se haga de ellos.

6. David Hume

El comportamiento de la persona lo explica dándole mayor importancia a los sentidos sobre la inteligencia, lo dijo explícitamente: “las pasiones tienen el predominio sobre la razón” (Reale y Antiseri, T. IV., 1995, p. 222).

Afirmación que de alguna manera sostenía Freud, pues afirmaba que los instintos de violencia y sexual son innatas en la persona e inciden poderosamente en su conducta, hasta tal punto que los traumas se dan cuando entra en conflicto estos instintos, propios del cuerpo, con la norma o moral.

Hay una época en la edad moderna que no se puede insoslayar por ha significado un punto de partida para todas ciencias, incluyendo la psicología. Esta etapa de la historia es la

Ilustración en la que hay un desempeño por poner la razón como la única herramienta para llegar a la verdad objetiva. Ha sido tan importante este periodo de la Ilustración que Emmanuel Kant afirmó: “la ilustración es la salida del hombre de su estado de minoría de edad que debe imputarse a sí mismo... ¡Anímate a servirte de tu propia inteligencia!”

(Reale y Antiseri, T. IV., 1995, p. 331).

7. Jean-Jacques Rousseau

Su teoría consiste que el hombre es naturalmente bueno, es la sociedad quien lo corrompe, “La cultura ha vuelto peor al hombre” (Reale y Antiseri, T. IV., 1995 p. 426)

8. Christian Wolff

En la clasificación que hace de las ciencias coloca a la psicología en el grupo de las *ciencias empíricas teóricas* (Reale y Antiseri, T. IV., 1995, p. 494).

9. Emmanuel Kant

Kant afirma respecto a la psicología en su libro *Fundamentos Metafísicos de la Ciencia Natural*, donde duda que quizás la psicología nunca llegue a ser una ciencia natural propiamente dicha, debido a que muchas de las observaciones y fenómenos inherentes a la mente humana no pueden ser cuantificables de la manera tradicional científica, es más bien subjetiva (Reale y Antiseri, T. IV., 1995, pp. 602-651) como ya se sabe Kant con su filosofía se opuso al empirismo y racionalismo, para el solo a través de lo a priori y a posteriori se llega a la razón.

10. Schleiermacher

Con su hermenéutica (interpretación del lenguaje escrito y oral) apporto a la psicología a entender mejor a la persona. Sostenía que:

“... la interioridad del pensamiento de un individuo llega a manifestarse en la lengua” (Reale y Antiseri, T. IV 1995, p. 668).

Ese es el objetivo de la hermenéutica, el pensamiento y lengua se complementan. Ayudo especialmente al estructuralismo psicológico.

11. Hegel y Karl Marx

Con la teoría dialéctica de Hegel “orienta” al conductismo con la misma dinámica dialéctica de causa y efecto, es decir, estímulo y respuesta como modelo de aprendizaje conductual. Marx tomo sistema filosófico de dialéctica de Hegel para fines sociales. Generar nuevas relaciones Marx lo definió como conciencia social. La psicología de Marx es conductista donde los seres humanos son vistos como receptores de estímulos del ambiente donde se desarrollan que inciden en su conducta subyugada al capitalismo o activa por medio del comunismo donde los trabajadores son los protagonistas principales. (Reale y Antiseri, T. IV., 1995 pp. 214-239; Hegel pp. 302-317).

El dualismo de Hegel y Marx no se parece al conductismo tradicional por ser mecanicista y reduccionista por que la teoría de Marx es crear una filosofía que solucione los problemas de la sociedad y no solo busque respuesta. Marx le interesa una psicología social transformadora de las estructuras sociales.

12. Arthur Schopenhauer

Anticipa la teoría de Freud sobre la sexualidad, pues Schopenhauer es un filósofo con una actitud hedonista de la vida.

“la base de todo de todo deseo es la necesidad, la carencia, o sea, el dolor” (Reale y Antiseri, T. IV 1995, p. 348).

13. Soren Kierkegaard

En su filosofía propone una forma de actuar psicoterapéutica. En su filosofía habla de angustia y desesperación propia del existencialismo. Hay que alertar a la persona para que no se deje llevar por la influencia de la sociedad olvidándose de sí mismo (Reale y Antiseri, T. IV 1995, pp. 372-379).

14. Friedrich Nietzsche

Ha tenido gran influencia sobre la psicología de Freud sobre aspectos de la personalidad por el esfuerzo por superar la *moral de esclavos* que afirma Nietzsche, para crear a *súper hombre* que en la psicología de Freud es como ser auténtica persona que no cohibe sus sentimiento para no tener traumas. Concepción filosófica de la persona que ya encontramos en la filosofía hedonista antigua. Con la voluntad de poder con la intensión de *seducir* a los demás, Nietzsche influye sobre Freud para crear el psicoanálisis como terapia. (Véase, Reale y Antiseri, T. VI., 1995, pp. 32-37).

15. Sartre.

Fue uno de los precursores del existencialismo, corriente filosófica que nació como respuesta al desencanto por la vida, después de la segunda guerra mundial afirma Morris:

“psicólogos existencialistas analizan sobre todo la enajenación (alienación) de la vida moderna lo absurdo apatía, alcoholismo y drogadicción (...)” (1987. p. 7).

16. Max Weber

La contribución de este filósofo y sociólogo es la materia de psicología organizacional, donde hace una diferenciación en materia de economía, y más puntualmente en la administración. Distingue los tipos de sociedad: la tradicional, carismática, legal o racional. Cuando habla de burocracia de manera peyorativa, hace referencia a la jerarquía en la administración en la que está basada en reglamentos internos (Véase, Reale y Antiseri, T. VI. 1995 pp. 104-126).

17. Edmund Husserl

Ha sido mal interpretado por los psicopatólogos con su psicología empírica donde expresa que la psicología se basa en la observación descriptiva, pero más tarde crea su psicología fenomenológica en la que intenta armonizar la psicología empírica con la psicología positiva a través del nexo de la intencionalidad de la conciencia (percibir, recordado, imaginado o darse cuenta de) (Reale y Antiseri, T. VI. 1995 pp. 303-310).

Hasta aquí la lista de modo cronológico de algunos filósofos y sus aportes a la psicología. Hay algunos filósofos que han escrito de modo explícitos sobre la psicología, otros con su concepción de la persona han influido en la psicología y otros tantos con su forma de vivir su vida han influenciado a la psicología. Aquí se ha señalado las dos primeras forma por las que los filósofos han influidos en la psicología.

2. Propuestas sobre la integración de psicología y filosofía en la formación académica

En nuestro país no se está dando la importancia a que los alumnos tengan una formación general sobre aspectos que ayuden a comprender quien es en verdad la persona, sobre su constitución ontológica, gnoseológica, epistemológica, antropológica, fenomenológica y otros aspectos de conocimientos, que forman parte del quehacer de la persona y que el psicólogo no puede obviar. No se trata de sacar filósofos en la formación psicológica, pues es claro el objetivo de estudio de la psicología, pero es necesario comprender las bases ontológicas de la persona para dar una psicoterapia más acertada con aspectos inherente al ser humano. En ese sentido por aparte de la universidad, debería de haber un afán de preparación humanísticamente más general sobre el estudio de la persona, para que el estudiante no tenga una visión reducida sobre la persona, y en consecuencia, no haya un reduccionismo psicológica donde a la hora de la psicoterapia se reduzca a buscar única y exclusivamente sintomatología psicopatológica en el paciente.

El primer paso para que la universidad proponga y de una educación no tan reductiva sobre la persona y no se siga viendo la formación de filosofía en la psicología como complementaria, es buscar personas que tengan competencia profesional sobre la materia de psicología de la filosofía, y dado, según las encuestas por medio de las entrevistas que no hay nadie competente, lo más seguro es que la misma universidad invierta en los catedráticos, y con un perfil claro sobre las habilidades de cada uno de los catedráticos, se manden a preparar a fuera del país en antropología filosófica o en alguna especialización que tengan que ver sobre la armonía entre ambas ciencias, o becar a los alumnos que más se les facilite y tengan el deseo de formarse en el conocimiento integral de la persona. Es un reto grande la

preparación pero vale la pena en vista de las generaciones futuras que sin duda, tendrán más demanda sobre aspectos puntuales de la persona, y no solo a aspectos que son única y exclusivamente de la psicología. No se puede suplir dichos vacíos sobre el conocimiento general de la personas con los llamados conocimientos de cultura general, porque sería banalizar una formación seria que necesita un conocimiento sistematizado.

Partiendo que se tiene un potencial humano como herramienta adecuada para una formación, entonces sería magnífico incluir en el pensum universitario una materia que pueda armonizar las dos ciencias de la psicología y la filosofía, y que esta materia de psicología de la filosofía, sea una materia opcional o complementaria sino que se le dé la importancia del caso, asignándole unidades valorativas en el pensum de estudios, como las otras materias que son necesaria en la carrera de psicología y que no se semipresencial, sino presencial y que se imparta en dos ciclos, haciendo hincapié en aspectos de la psicología que toma de la filosofía para la psicoterapia, como por ejemplo la psicología existencial que tiene sus bases en Sartre.

Dicha formación de la psicología de la filosofía debe estar sistematizada. En el primer ciclo se debería estudiar a la persona en sus aspectos que influyen sobre la visión o percepción que la persona se forma de la realidad, es decir gnoseológico y epistemológico; y en el segundo ciclo, sobre la estructura antropológica de la persona y la influencia de la filosofía en corrientes psicológicas, en sus bases epistemológicas y como ciertas teorías psicoterapeutas están sustentadas en la filosofía, para entender el por qué se emplean, en que pacientes se emplean y cuáles son los resultados que potencialmente se esperan.

Sería muy importante que quienes impartan dicha materia, también tengan experiencia como psicólogos terapeutas, para que pueda identificar líneas de pensamientos filosóficos más emboja de la realidad de El Salvador, para que con conocimiento de causa puedan

preparar a los futuros psicólogos y desde su experiencia puedan enriquecer su materia con aportes de pensamientos actuales sobre los posibles pacientes. Está claro que la psicoterapia no es una orientación filosófica, pero no se puede negar la percepción filosófica de la vida inciden en la conducta de la persona.

Es importante que en periodo de vacaciones, para los que no hayamos tenido la oportunidad de recibir una psicología de la filosofía, haya espacios de *giornamento* con diplomados, sobre aspectos de la filosofía que están en consonancia con la formación de la psicología en aspectos de conocimiento de la persona, tanto en su *quehacer* intelectual, como en su misma *psique* humana, y buscar una persona *perita* en estos temas que enriquezca nuestro conocimiento antropológico para tener más herramientas a la hora de abordar una problemática dentro de la psicoterapia.

Impartir psicología de la filosofía no solo es estudiar filosofía, sino que es un proyecto para ayudar a los estudiantes a filosofar, a tener criterios propios para comprender el entorno social y la misma *natura humana*, asociar dicho conocimiento con la psicología en aspectos que atañen las estructuras de pensamientos que históricamente han incidido en el comportamiento humano.

CONCLUSIÓN

La investigación sobre la relación de la psicología y filosofía deja algunas enseñanzas muy puntuales y unas interrogantes para seguir ahondando más en investigaciones sobre aspectos particulares de ciertas corrientes o secuelas psicológicas y filosofía. En cuanto a las entrevistas de filósofos y psicólogos, se infiere que los filósofos son más conscientes de la necesidad, para una práctica objetiva, de la relación de filosofía y psicología y que la filosofía da más herramientas sobre aspectos cognitivos al psicólogo a la hora de la terapia, sobre el ser humano. Por otra parte los filósofos advierte del peligro que se obvian aspectos de la naturaleza humana a la hora de la concepción de la persona para no caer en un reduccionismo de la persona, error que ellos llaman psicologismo; en cambio por parte de los psicólogos hay posturas, primero, un desconocimiento de aspectos de filosofía y el desconocimiento de la relación de la psicología y filosofía en la terapia, aspectos de la filosofía que provienen de la filosofía que se emplea y ni cuenta se da el terapeuta como el vocabulario, por otra parte algunos psicólogos son conscientes de la falta de formación en aspectos de la filosofía, por otra parte, lamentablemente hay psicólogos que no ven importante la relación psicología-filosofía, porque consideran que la filosofía no es ciencia porque no es experimental, sino teórica.

Según la investigación se encontró algunos aspectos de conexión entre ambas ciencias en la practicas psicoterapeutas que provienen o están estrechamente relacionadas a la filosofía y que es necesario profundizar más en sus aspectos epistemológicos, dado que cada corriente terapéutica o escuela psicológica tiene su origen epistemológica. Este aspecto es el primer descubrimiento en esta investigación y por lo tanto dicha investigación, ha sido un tanto difícil investigar a profundidad la relación entre psicología y filosofía por la amplia gama de psicoterapia.

Todos los filósofos tienen aspectos de psicología en sus teorías filosóficas, algunos son explícitos y otros en su concepción de la vida de manera implícita influyen la psicología, por ejemplos, los filósofos nihilistas, existencialistas, materialistas, entre otros.

La psicología como conocimiento cultural es anterior a la filosofía por en sentido biológico primero está el temperamento, como forma de comportamiento, y luego está el carácter como comportamiento aprendido por la socialización.

Hay filósofos que han influido en la psicología. Para muestra citamos algunos a modo de ejemplo y que hace falta indagar más. Descartes enfatiza en la introyección y los pensamientos lo cual inspira al psicoanálisis para analizar los pensamientos profundos. Sócrates en su metodología Mayéutica (diálogo metódico el interlocutor interpelado descubre la verdad por sí mismo), en el desarrollo de la curación por la palabra. La influencia de Tomás de Aquino, como se vive en la cultura latinoamericana, como ética y comportamiento. Recordemos que inicialmente en la antigua filosofía Griega se hablaba de comportamiento correcto desde la ética y es un tanto difícil distinguir entre psicología y ética como medio de “medir” el comportamiento recto de la persona. El método fenomenológico aplicado a la psicoterapia. Terapia cognitivo conductual y filosofía antigua (como mayéutica, etc.), terapia existencial de Irvin David Yalom, Kant y su influencia en la teoría de Piaget y Michael Foucault, que da una visión sobre la psicología desde la filosofía postmoderno. Todo esto son tópicos que habría que investigar más sobre la relación entre filosofía y la psicoterapia y psicología.

No se puede negar la relación entre psicología y filosofía. La primera explica cómo funciona la persona y la otra define su naturaleza, la filosofía define el concepto de persona y la psicología de la personalidad, tienen como objeto a la persona pero desde distintas

epistemología. La psicología como cultura, y como estilo de vida y por ende de conducta, siempre ha estado presente, e incluso es connatural a la persona que hereda genes y consecuentemente un temperamento de sus progenitores. Por otra parte, la filosofía es parte del mismo temperamento de la persona que busca entender y su busca sus respuestas, en el porqué de las cosas. En ese sentido la psicología tiene biológicamente precedencia sobre la filosofía, porque desde antes de entender el niño nace con un temperamento que lo condiciona a un comportamiento. La filosofía a modelar ese temperamento en un carácter, que como se sabe, nace precisamente del aprendizaje e interrelación social. Pero si hablamos de estas dos ciencias circunscriptas a las ciencias, entonces la psicología es hija de la filosofía y dependiente de qué lado se mire una es una herramienta de la otra. Así por ejemplo si un psicólogo ocupa la filosofía en su psicoterapia, la vea como un apoyo, o viceversa un filósofo ve a la psicología como una herramienta en la comprensión de la naturaleza humana; Pero, en la práctica de la psicología, y específicamente la clínica, dicha relación se comprende, porque la filosofía invita a reflexionar, a ver más allá de los objetos o de la realidad; la psicología por su parte invita a que la persona sea consciente de sus pensamientos y conducta. La base de la filosofía es el ser existencial y como su comportamiento humano influye en su existencialismo.

La psicología y la filosofía no se pueden separar y quien piense que no hay una relación estrecha, desconoce los principios básicos de la naturaleza humana, por no decir que se desconoce los principios de la filosofía antropológica y los orígenes de la psicología y sus fundamentos. No se puede caer en un reduccionismo en la psicología que algunos llaman psicologismo, pues la psicología como otras ciencias son interdisciplinarias, y ya que la psicología tiene como objeto de estudio a la persona, es imperativo que tenga que relacionarse con otras ciencias. Dentro del círculo de la psicología se concibe a la persona

como biopsicosocial, y otros añaden el aspecto religioso que influyen en el comportamiento de la persona, desde esta perspectiva la filosofía aporta a la psicología el conocimiento de la composición natural de la persona, de los procesos racionales y sus bases, otras palabras, la filosofía define a la persona y sus potencialidades. Como ejemplo, unos de los aspectos antropología filosófica son el concepto de alma que la psicología tomo primordialmente bajo la misma concepción de la filosofía antigua, pues bien, dicho concepto de alma se le da dos elementos constitutivos como son inteligencia y voluntad.

La psicología por otra parte enseña el concepto de personalidad que la filosofía no define por que solo tiene como fundamento el ser o ente. La relación es de complementariedad entre filosofía y psicología y no se pueden separar en el quehacer de la psicología. Lastimosamente la psicología solo se ve de modo mercantil y ese limita la riqueza de la psicología si se tuviera más fundamentos de antropología filosófica que estudia al hombre, no como funciona, que es el objetivo de la psicología, sino que es la persona, su naturaleza, sus funciones de los procesos fenomenológicos, racionales, ontológicos, epistemológicos, metafísicos, empíricos, idealistas, etc. La tarea del psicólogo es no absolutizar la psicología sino enriquecer sus terapias con aportes de la filosofía, que por otra parte ya se utiliza pero que muchas veces ni cuentan se dan por la falta de formación sobre esta ciencia. Es importante conocer la naturaleza de la persona para saber cómo funciona.

RECOMENDACIÓN

Puntualmente se recomienda que: en la formación de los futuros psicólogos es necesario una formación básica y fundamental en temas filosóficos, relacionados con la naturaleza del ser humano como puede ser la antropología filosófica. Además de enseñar a los estudiantes a filosofar acerca de la realidad (Cultura y sociedad) para que en un futuro cercano puedan comprender la visión y concepción de los pacientes de la realidad y sus estructuras de pensamientos desde la misma estructura natural de la persona. Dicha formación lo justifica la poca formación filosófica que algunos psicólogos tenemos y nos cuesta identificar líneas de pensamientos filosóficos en la terapia, aunque en la práctica los utilizamos. Además no se puede reducir la psicología a funcionalismo, en el sentido que solo se busca patologías o conductas desadaptadas en las terapias porque algunos pacientes, no adolecen de ellos sino de crisis existenciales nihilistas por ejemplo, máxime si tenemos en cuenta la realidad social de El Salvador. No se puede formar a alumnos solo con sentido mercantilistas utilitarios porque entonces sería desvirtuar unos de los aspectos fundamentales de la psicología como es el aspecto humanista de la empatía con el paciente.

Por otra parte, no menos importante es que el futuro psicólogo aprenda a filosofar a cerca de la realidad de El Salvador, es decir, que tenga una visión objetiva de la realidad en la que se desempeñan los pacientes, teniendo en cuenta que la realidad socio-cultural de las personas influyen decisivamente en el comportamiento de ellas. Dicha realidad se comprende mejor desde las prerrogativas de la filosofía que enriquece al psicólogo a la hora de abordar la psicoterapia con sus pacientes.

Todo lo anterior justifica que entre la relación entre psicología y filosofía no haya divorcio, y desde esta perspectiva debe abordarse la educación humanística del alumno

3. Apreciaciones de psicólogos y filósofos de El Salvador acerca de la relación entre ambas disciplinas.

Como ya se ha señalado, una de las limitantes de este trabajo es que en nuestro país no hay suficientemente personal formado con especialización en algunas de las orientaciones de la psicología y filosofía, lo cual se evidencia en las respuestas a las interrogantes planteadas en las que no se habla con propiedad sobre el tema en cuestión, sino solo apreciaciones sobre dicha relación entre ambas ciencias afines.

Todas las aportaciones de los entrevistados son importantes y explícitamente nos comprueban que las dos ciencias son afines y complementarias y que lastimosamente ya no se ven como afines y en las psicoterapias no se ve los puntos de conexión.

Por partes de los filósofos, se aprecia a la psicología como necesaria para la adaptación y funcionalidad de la persona en la sociedad, advierten del peligro de solo ver trauma donde además hay una gama de causas de la conducta de la persona; por parte de los psicólogos, se es consciente que hay poca conocimiento de la filosofía, porque hasta cierto punto, se ve la practica psicológica mas comercial.

ÍNDICE DE ENTREVISTAS

Filósofos

Entrevista No.	1
Tema:	Relación entre la psicología y la filosofía
Entrevistado:	Carlos Enrique Barrera, licenciado en filosofía por la universidad de Pamplona, España, 2016
Fecha:	Jueves 19 de abril de 2018
Hora:	5 pm
Lugar:	San Vicente

1. ¿Cómo definiría Ud., como filósofo, la psicología?

Como estudio del alma, entendido alma como principio vital, o lo que se ha llamado en griego como el nous inteligencia, voluntad, conciencia personal, afectividad, etc.

2. ¿Sabe cómo y por qué surgió la psicología?

Partir de la preguntar de quien es el hombre y de hecho la psicología tiene raíz filosófica e incluso el mismo término psique significa alma, como principio de vida, en ese sentido la psicología surgió primeramente con el estudio de la naturaleza, claro haciendo referencia a la psicología filosófica y más puntualmente, lo que hoy se llama antropología filosófica. Ahora bien, la naturaleza hay seres vegetales, animales (vida sensitiva), y el ente racional o la persona humana (alma racional) alma que tiene propiedades vegetativa, sensitiva e intelectual, afectiva. Aristóteles en sus escritos De animae (Periscope en griego) habla de eso. Aunque ya antes Tales de Mileto dijo que todo tiene alma (animismo). En conclusión, la psicología surgió con estudio de la naturaleza en general de todos los seres vivos y luego con el estudio del hombre.

3. ¿Considera que la psicología es una ciencia?

Si es una rama de la antropología filosófica que explica los afectos, personalidad, afectos, traumas carácter, etc. ¿Qué es ciencia? Es un conocimiento cierto por medio de sus causas y la psicología cumple con esto. Entiendo que los filósofos positivistas y neopositivistas o filósofos con esta orientación, cuestionan si la psicología es una ciencia, pero si es una ciencia la psicología experimental.

4. ¿Considera, como filósofo, que la psicología es importante para el desarrollo y bienestar del individuo y la sociedad, por qué?

Si por que la psicología filosófica aporta el conocimiento dela psique pero desde el pensamiento en cambio la psicología experimental brinda el conocimiento del cómo funciona

la estructura humana. Ambas ayudan a comprender a la persona y ayudarla desde esta perspectiva para saber cómo funciona desde la complementariedad.

5. ¿Qué relación hay entre psicología y filosofía?

Hay una relación de integralidad del saber. Todo saber es importante porque nos aporta conocimiento de una realidad desde un punto de vista, enfoque que puede estar ausente en una rama del saber, es decir que ninguna ciencia tiene el conocimiento absoluto. La filosofía estudia el por qué o que es la naturaleza de la persona o que es la persona; en cambio la psicología experimental, el cómo funciona. Por otra parte la psicología sobre todo la conductista tiene que saber que hay elementos que la persona cambia y otros elementos que no cambian y tener en cuenta la libertad como en los experimentos de Skinner. Un animal siempre que pueda va a comer una persona es libre y decide si comer o no. El psicólogo debe tener formación de antropología filosófica porque si no tendrá una visión muy reducida sobre la persona. A tratar a una persona de saber quién es la persona no solo saber cómo funciona porque si no será una visión reductiva de la persona. Por ejemplo para saber cómo funciona una cuchara debo saber que es cuchara. El conductismo no es muy amigo de la filosofía, al menos niega verdades de la filosofía y Freud ve el tema de Dios como patológico y no como ontológico. Dios es una figura de la carencia de la carencia de la paternidad.

La estructura de la persona humana es la siguiente: desde lo inferior a lo superior. Cuerpo - sensibilidad-afectivo-intelectual-espiritual esto es desde la antropología que es lo básico de la persona

6. (si contesto que existe una relación, pregunta). Considera que la filosofía y la psicología aplicada (psicólogos clínicos, psicopedagogos, industriales, etc.) deben relacionarse más en El Salvador?

Si por la integralidad del saber, porque si no se reduce a un solo enfoque y se cae en reduccionismo. Si la psicología no tiene en cuenta, no solo la filosofía sino incluso otras ciencias que tienen que ver con la persona, especialmente con la antropología filosófica se pueden caer en un psicologismo que no es científico.

7. Considera la psicología y la filosofía como disciplinas afines?

Si, por que como ya he dicho la psicología experimental nace de la filosofía y las dos tienen como objeto de estudio al hombre una explicando su naturaleza y la otra explicando cómo funciona. Toda ciencia es autónoma hasta cierto sentido, pero no absoluta por que debe relacionarse con los demás para no ser reductiva.

8. ¿Conoce algunos filósofos que han influido con su filosofía en el desarrollo de la psicología? A nivel internacional y nacional

En el proceso histórico de la psicología este Cristian Wolff con su psicología racional en Alemania, aunque abuso sobre aspecto de lo racional pero influyo en la psicología por que busca una razón del porqué de las cosas y ya no tanto desde lo empírico subjetivo antes del

siglo XIX que es cuando nace la psicología como ciencia, todos los filósofos han hablado de psicología porque tiene que ver con el hombre. Platón, Sócrates, Aristóteles, la introspección con San Agustín, santo tomas de Aquino, Descartes con su dualismo. El conductismo surge del empirismo, luego esta Augusto Comte con el positivismo que sostiene que todo debe experimentarse para que sea objetivo, lo cual no es todo cierto porque hay realidades que no se puede experimentar en la persona. La antropología filosófica enseña sobre la persona, su naturaleza, su estructura de su ser vivo, no como biología sino como ser pensante y la filosofía sobre personalidad pero no enseña sobre la persona. Freud apporto a la filosofía conceptos de inconsciente, análisis del sueño

Entrevista No.	2
Tema:	Relación entre la psicología y la filosofía
Entrevistado:	Lic. Reynaldo Antonio Rivas por la universidad Regina apostolorum, Roma
Fecha:	Sábado, 28 de abril, de 2018
Hora:	9.00am.
Lugar:	Sensuntepeque, Cabañas.

1. ¿Cómo definiría Ud., como filósofo, la psicología?

Estudio del alma entendida como principio de vida y operaciones fundamentales a la que se refiere a procesos no físicos.

2. ¿Sabe cómo y por qué surgió la psicología?

El cómo, por necesidad de científicidad, porque tiene como objeto el estudio de la persona, procesos cognitivos, relación con el entorno y la capacidad de autoconstruirse. Esto sucede después de Heidegger y Hegel, al proceso de racionalismo y a punta al psicologismo con Kant y nace con la fenomenología de Edmund Husserl que ya conoce desde la psicología de Kan. El por qué necesitaba responder a una necesidad existencial de la persona que había sido despojado del aquí y el ahora. Kant y Hegel dieron mayor énfasis a la razón y la psicología es aterrizar la razón en la existencia.

3. ¿Considera que la psicología es una ciencia?

Si porque tiene un objetivo y un método que funciona

4. ¿Considera, como filósofo, que la psicología es importante para el desarrollo y bienestar del individuo y la sociedad, por qué?

Si por que la psicología le ofrece a la persona instrumentos necesarios para establecer la relación individuo y sociedad, y le ayuda a valorar el fenómeno social en cuanto afección social como parte de esa sociedad. La psicología hace aterrizar a la filosofía en el aquí y el ahora, en diferentes ambientes.

5. ¿Qué relación hay entre psicología y filosofía?

Una relación de interdependencia., porque la filosofía ofrece a la psicología una objeto amplio de estudio, instrumentos de análisis. La psicología ofrece a la filosofía datos específicos del individuo, su percepción, comportamiento en general; la filosofía ofrece el acto de ser y la psicología potencialidades es decir, para que soy bueno.

6) Considera que la filosofía y la psicología aplicada (psicólogos clínicos, psicopedagogos, industriales, etc.) deben relacionarse más en El Salvador?

Si porque lograríamos un mayor “horizontes”, si ambas se fortalecieran con lo que es propio y sirvieran mejor a la personas si ambas compartieran su campo de acción para el bien de la persona. La psicología no puede ser reductiva tiene que valorar los aportes de la filosofía para servir mejor.

7. Considera la psicología y la filosofía como disciplinas afines?

Si hay una complementariedad de ambas comparten de alguna manera el mismo objeto de estudio, es decir, el hombre desde distinta perspectivas con un método semejante como es el analítico para llegar a un proceso sintético.

8. ¿Conoce algunos filósofos que han influido con su filosofía en el desarrollo de la psicología? A nivel internacional y nacional

Platón con el diálogo Febro sobre el alma y facultades de la inmortalidad del alma; Aristóteles, sobre el alma pericique considera alma mortal; Santo Tomas, sobre el estudio de la persona; Descarte sobre el dualismo de alma cuerpo; Heidegger concibe a la persona como un proyecto proyectado; Sartre el sin sentido de la vida; Nietzsche con su súper hombre, el habla del hombre “camello” que carga con toda norma, el hombre el consiente, y el súper hombre que no es autónomo, independiente.

La filosofía es el ser (filosofía antigua), el conocer (filosofía medieval), el decir (filosofía contemporánea- hermenéutica) como se ve es de alguna manera el proceso mismo de la psicología en sentido práctico.

Entrevista No.	3
Tema:	Relación entre la psicología y la filosofía
Entrevistado:	Dr. José Armando Díaz Velasco, Especialización en filosofía por la universidad de la santa cruz, Roma, Italia.
Fecha:	11 de mayo de 2018

Hora:	10: 00 am
Lugar:	Apaneca

1. ¿Cómo definiría Ud., como filósofo, la psicología?

Hay que distinguir entre psicología filosófica y psicología experimental. La psicología clínica es ciencia múltiple que necesita que una base antropológica filosófica para poder describir la naturaleza de los procesos mentales de acuerdo a un modelo de normalidad dictada por la antropología. Además necesita un planteamiento ético que responda a la pregunta de lo que debería ser la persona. El modelo es doble: lo que es la persona y eso le corresponde a la antropología, lo que debería ser la persona eso es competencia de la Ética. En la psicología se debe tener en cuenta otras ciencias para el tratamiento del cuerpo para algunas enfermedades epifenómenos.

2. ¿Sabe cómo y por qué surgió la psicología?

Por la necesidad de comprenderse (el hombre) surge las preguntas ¿Quién soy?, ¿de dónde vengo?, ¿para dónde voy? La psicología siempre ha existido como pensamiento cultural, en la filosofía Grecia como psicología y en Alemania como ciencia clínica.

3. ¿Considera que la psicología es una ciencia?

La clínica si, una ciencia de ciencia múltiple, interdisciplinaria, la psicología de tipo filosófica.

3. ¿Considera, como filósofo, que la psicología es importante para el desarrollo y bienestar del individuo y la sociedad, por qué?

Sí. Y prueba que se necesita es el plan 2021 de Toni Saca al que revise y me di cuenta que en la pirámide esta solo el bienestar económico y sin embargo no están las condiciones para alcanzarlo, por eso la gente se frustra y por ende se necesita la psicología.

4. ¿Qué relación hay entre psicología y filosofía?

Una relación de modelo. La filosofía le da un modelo a la psicología. Si no se tiene nada de antropología en la psicología se cae en un nihilismo psicológico.

5. (si contesto que existe una relación, pregunta. Considera que la filosofía y la psicología aplicada (psicólogos clínicos, psicopedagogos, industriales, etc.) deben relacionarse más en El Salvador?

Las carreras universitarias solo dan importancia a las que son técnicas porque les gusta solo lo que es productivo por el sistema neoliberal que tenemos. Los alumnos solo quieren graduarse para ganar y cuando no consiguen trabajo se frustran, por eso tenemos una

sociedad amargada, violenta. Por eso se debe de educar en los valores y en tener una buena personalidad.

7. Considera la psicología y la filosofía como disciplinas afines?

Si hay una relación de modelo y tienen como objetivo a la persona.

8. ¿Conoce algunos filósofos que han influido con su filosofía en el desarrollo de la psicología? A nivel internacional y nacional

La psicología filosófica desde Sócrates que es el primer humanista, ya hablaba de la inmortalidad del alma; antes de Sócrates los filósofos eran físicos. Platón retoma el tema de la inmortalidad, la teoría de los apetitos concupiscible, irascible, trata del amor en su Febro. Aristóteles escribió sobre De animae y trata de sistematizar lo de su maestro Platón, habla sobre, eros, filia y sentimiento. Santo Tomas, en su prima secunda suma teológica, habla de amor y odio, deseo, audacia, etc. Y lo enmarca en lo moral y la psicología para su dominio.

Santo Tomas y Aristóteles tratan de dar una respuesta al estoicismo que sostenían que los sentimientos son una enfermedad del alma por lo tanto y que frenar los sentimientos; en cambio los hedonistas hay que soltar los sentimientos. Para Aristóteles la solución sobre estas dos posturas hedonistas y estoicas son los actos prudentes. La prudencia se realiza por medio de la voluntad en el ejercicio de la libertad. Santo Tomas dice que la solución entre estas dos actitudes de la vida que son opuestas, es decir, hedonista y estoicos, es la política por medio de la libertad. Por la política quiere decir que la persona es responsable de sus actos porque cada acto tiene repercusiones en la sociedad. Aristóteles y santo Tomas son de una corriente cognitiva, pues los pensamientos de las pasiones para dominarlas que apartar los pensamientos de...

Santo Tomas aconseja a los monjes que sufren de tristeza hoy de depresión, les aconseja que se bañen con agua tibia y hagan deportes. Ya se ve que había un intento de practicar la psicología aunque no con el concepto que hoy se tiene.

La conciencia y a la afectividad desde Aristóteles hasta Freud tienen un componente hedonista. Para Freud hay que soltar todas las pasiones y para Aristóteles hay que soltar las pasiones pero con moderación.

Según Antonio Malo, en su libro de la conciencia y afectividad dice que Nietzsche, Feuerbach y Schopenhauer que son hedonistas, de ellos tomo Freud toda su psicología, copio todo de ellos, la antropología de estos tomo por completo Freud. Freud solo añadió una terapia. Para Víctor Frank su antropología es tripartita cuerpo-alma y espíritu, según el sentido se descubre no se busca, porque si se busca puede haber frustración que causa neurosis. La psicología implica enfoque de la vida que lo obtiene de la antropología y la ética. Freud hace una antropología de la patología y eso no es normal.

Entrevista No.	4
Tema:	Relación entre psicología y filosofía
Entrevistado	Lic. Adán Ramos Castro, graduado en la universidad de El Salvador
Fecha	Martes 15 de mayo de 2018
Hora	7:00pm
lugar	San Vicente

1. ¿Cómo definiría Ud., como filósofo, la psicología?

Como la ciencia que estudia el comportamiento humano y sus implicaciones personales y sociales

2. ¿Sabe cómo y por qué surgió la psicología?

La psicología es una entre muchas. El hombre tiene motivaciones por conocer. Los griegos tenían un máxima que decía: “conócete a ti mismo”, el afán de conocer al hombre ha llevado a que surja la psicología y se convierta posteriormente en ciencia. veo dos momentos en la evolución de toda ciencia, incluyendo a la psicología. Por una parte está la evolución del conocimiento que lleva a la separación de las ciencias de la filosofía y a fijar su propio objetivo y metodología, y el otra etapa es el desarrollo que alcanzaron las ciencias y se independizaron una de otra manteniendo una relación al ser parte de un tronco común de la filosofía

3. ¿Considera que la psicología es una ciencia?

Definitivamente si por que ha adoptado un método científico. La psicología experimental ha encontrado en su método científico datos de la conducta por medio de la observación y que posteriormente verifica cuidadosamente. Emmanuel Kant dijo que la psicología nunca sería una ciencia. la psicología es una ciencia porque tiene objetivo y método que si funciona.

4. ¿Considera, como filósofo, que la psicología es importante para el desarrollo y bienestar del individuo y la sociedad, por qué?

Sí, es de suma importancia. Con la ayuda de la psicología muchas personas han desarrollados sus capacidades o corregidos ciertas conductas negativas.

5. ¿Qué relación hay entre psicología y filosofía?

Las dos son campos de reflexión y tienen un gran interés en el hombre. La filosofía es una reflexión subjetiva del ser; la psicología desciende a cosas concretas, buscando las causas y motivaciones de las conductas.

6. Considera que la filosofía y la psicología aplicada (psicólogos clínicos, psicopedagogos, industriales, etc.) deben relacionarse más en El Salvador?

No conozco con conocimiento de causas la realidad de El Salvador.

7. Considera la psicología y la filosofía como disciplinas afines?

Sí. Tienen un objetivo de interés por el hombre. La filosofía lo hace desde la reflexión y la psicología como una investigación

8. ¿Conoce algunos filósofos que han influido con su filosofía en el desarrollo de la psicología? A nivel internacional y nacional

Desde los filósofos antiguos se ha tenido un interés especial por el hombre, Platón, Aristóteles. Alcmeon de Crotona, descubrió que el cerebro es el órgano central de la vida psíquica; y en la cultura oriental, Confucio, Laot-se, Buda. En tiempos modernos Descartes, Nietzsche reflexionaron sobre la naturaleza del hombre y su conducta. Descarte con su metodología de la observación ayudo mucho a la psicología.

Entrevista No.	5
Tema:	Relación entre psicología y filosofía
Entrevistado	Dr. David López, catedrático de la universidad Nacional de Santa Ana, y parte de ciencias humanas de la universidad Dr., José Matías Delgado, graduado en la pontificia universidad gregoriana de Roma
Fecha	14 de mayo de 2018
Hora	10:00 am
lugar	UES Santa Ana

1. ¿Cómo definiría Ud., como filósofo, la psicología?

En la antigua filosofía Grecia la psicología como concepto no existía. El comportamiento de la persona se estudiaba desde la ética, conducta desviada y conductas rectas. Era difícil hacer una diferenciación entre ética y psicología. De psicología solo había una idea que después de deriva de la filosofía. La psicología es el estudio del comportamiento humano en todas sus dimensiones.

2. ¿Sabe cómo y por qué surgió la psicología?

Como un esfuerzo por entender el comportamiento de la persona y hacer que su conducta desviada pudiera orientársele.

3. ¿Considera que la psicología es una ciencia?

En este punto la psicología está cerca de filosofía. Según el positivismo de Comte algunas corriente de la psicología no son ciencias como el psicoanálisis y la misma filosofía no es

ciencia, porque para Comte ciencia da como resultado un conocimiento que mediante un proceso cuantitativo, observable y tangible da un resultado universal, es decir, que aquí y en todo lugar tendremos el mismo resultado exacto, pero si se entiende que ciencia es conocimiento ordenado y que no hay ciertas verdades que existen sin necesidad de que necesariamente sea exacta, entonces la psicología es una ciencia. Para Comte en su lista reducida de ciencias, entre ellas esta psicología, pero se refiere a la experimental y no la teórica, pues la teórica solo es un tipo de conocimiento pero de otro orden. El psicoanálisis está demostrado que no es ciencia.

4. ¿Considera, como filósofo, que la psicología es importante para el desarrollo y bienestar del individuo y la sociedad, por qué?

Si es importante para orientarlo sobre la conducta correcta y evitar sucesos que en el futuro se pueden predecir.

5. ¿Qué relación hay entre psicología y filosofía?

Primero hay que intentar ordenar los conocimientos pero nunca se consideró que habría que separarlas. Para Platón hay una relación en su libro la República entre lo político y la psicología, para Aristóteles hay una relación entre las virtudes (arete). La separación se dio en el positivismo. Hay una relación provechosa entre psicología y filosofía, hay una línea de cooperación, existencialista. La psicología se empobrece sin la filosofía

6. Considera que la filosofía y la psicología aplicada (psicólogos clínicos, psicopedagogos, industriales, etc.) deben relacionarse más en El Salvador?

Si es válido y orientadora por que busca el bienestar de la persona. Además se estudian las conductas desviadas, para prevenir en el futuro posibles víctimas, para crear perfiles de delincuentes, además es de mucho provecho para la psicología organizacional

7. Considera la psicología y la filosofía como disciplinas afines?

Si son afines por que la psicología nació de filosofía y comparten la preocupación de alcanzar la verdad cada una en su campo, pero adema la filosofía le presta vocabularios a la psicología e intentan entender mejor a la naturaleza del hombre.

8. ¿Conoce algunos filósofos que han influido con su filosofía en el desarrollo de la psicología? A nivel internacional y nacional

Kant influyo en la psicopedagogía y Piaget y Vygotsky ven en sus teorías el valor de la experiencia como medio de aprendizaje. Michael Foucault es filósofo y psicólogo y habla de la ambición del poder que es parte del inconsciente. También están Erick Fromm y Marcasen

Psicólogos.

Entrevista No.	6
Tema:	Relación entre psicología y filosofía
Entrevistado	Dra. Nuria Elizabeth Salinas de Escobar, catedrática de la Universidad Dr. José Matías Delgado. Estudios en de licenciatura en la universidad Nacional de El Salvador y doctorado en la Universidad Francisco Gavidia en convenio con la Universidad Iberoamericana de México.
Fecha	16 mayo de 2018
Hora	9:00 am
Lugar	Universidad Dr. José Matías Delgado, San Salvador.

1. Como psicólogo, ¿Ud. considera que hay una relación entre psicología y filosofía?

Si, por que la filosofía es madre de todas las ciencias. La filosofía hace que cada ciencia tenga su propio espacio ordenando el conocimiento.

2. ¿Cree importante la filosofía en la terapia psicología y otras áreas de aplicación de la psicología?

La filosofía dio ese espacio para que la psicología creciera como ciencia. Ahora en cuanto a la terapia la filosofía no la considero importante en quehacer de la psicología por que la filosofía dejo de ser una ciencia del alma porque ahora en la psicología hay experimentación y en la filosofía no. La psicología es independiente de la filosofía; la filosofía solo fue la base

3. ¿Conoce algún psicólogo de El salvador que también sea filósofo?

No conozco a nadie.

4. Podría identificar líneas de pensamiento filosófico que han influido en la psicología moderna?

Nietzsche tenía un pensamiento existencial con cambio de visión del mundo que ha influido en el pensamiento de la psicología.

5. Considera que sería beneficioso fortalecer la base filosófica en los procesos de formación y profesionalización de los psicólogos en el país?

Pienso que si, por que es poco la base que hemos recibido de filosofía y no es suficiente. Eso nos daría mayor análisis para ver cosas de terapia y no verla como algo para “rellenar”, es importante tener un conocimiento más amplio.

6. Considera la psicología y la filosofía como disciplinas afines?

No, porque el objeto de la filosofía es la concepción del ser, una base no muy sólida; en cambio, la psicología es ve la conducta de la persona, desde esta perspectivas no son afines.

7. Identifica aportes de la filosofía en su quehacer profesional?

Pocos aportes, probablemente porque no conozco mucho sobre filosofía, no alcanzo a ver por qué la formación sobre filosofía son muy pocos.

Entrevista No.	7
Tema:	Relación entre psicología y filosofía
Entrevistado	Lic Juan Gonzalo Avelar Guardado, licenciado por la universidad Louisville, Kentucky, USA. Actualmente se dedica a atender a pacientes en su clínica con más de 25 años de experiencia de atender a pacientes de distintas edades y de todas partes de El salvador.
Fecha	21 mayo de 2018
Hora	11:00 am
lugar	San Salvador

1. Como psicólogo, Ud. considera que hay una relación entre psicología y filosofía?

Si por que la psicología surge de la filosofía. El filósofo era el consejero sobre la conducta. De ahí surge la frase conócete a ti mismo. El filósofo se preocupa por conocer realidades internas y externas. Después al término de psique que se tradujo como alma se relacionó más estrechamente con conciencia

2. ¿Cree importante la filosofía en la terapia psicología y otras áreas de aplicación de la psicología?

No se puede decir que sin filosofía no se pueda hacer terapia, pero en la practica un psicólogo debe tener una visión de la realidad e interpretarla y las interpretaciones u orientaciones al paciente son muchas veces concepciones filosóficas

3. ¿Conoce algún psicólogo de El salvador que también sea filósofo?

No

4. Podría identificar líneas de pensamiento filosófico que han influido en la psicología moderna?

No identifico nombres. Mientras la psicología no llegaba hacer ciencia se estudiaba la conciencia. Carl Jung sus enfoques son enfoques de la psicología y filosofía, sus arquetipos son influencia de la filosofía antigua. Víctor Frank, su experiencia personal en los campos de concentración nazi le hace tener una visión existencialista de la misma, su tesis en sus escritos son encontrar un sentido de la vida y mientras las personas quieran vivir pueden curar sus traumas, sostiene, su teoría influyo en la logoterapia o terapia existencial

5. Considera que sería beneficioso fortalecer la base filosófica en los procesos de formación y profesionalización de los psicólogos en el país?

Sí. Por todo lo que ya he dicho que justifica eso. La psicología del desarrollo, de la personalidad nos enseña a interpretar los fenómenos; pero, ¿vamos a seguir repitiendo lo que

los otros ya han dicho? Es necesario tener bases filosóficas fundamentales para interpretar la realidad de los pacientes.

6. Considera la psicología y la filosofía como disciplinas afines?

Si claro. Son humanistas las dos, tienen que ver con el conocimiento de la realidad interna y externa

7. Identifica aportes de la filosofía en su quehacer profesional?

Sí. Muchas de las cosas de la terapia toman de la filosofía como principios de inteligencia emocional, el sentido de la vida y otros que sirven para motivar al cambio

Entrevista No.	8
Tema:	Relación entre psicología y filosofía
Entrevistado	Lic. Rodolfo Pérez, catedrático de la universidad pedagógica, graduado en la universidad de la UCA.
Fecha	23 mayo de 2018
Hora	3:00 pm
lugar	San Salvador

1. Como psicólogo, Ud. considera que hay una relación entre psicología y filosofía?

Si partimos de la forma primitiva de la psicología, la psicología como un análisis sobre el saber. Platón y Aristóteles. Actualmente no comporten esa cercanía. La psicología, su raíz la tiene en la filosofía epistemológica, en la ontología de la psicología. Racionalista, positivista como la teoría de Skinner. Según Skinner lo que podemos ver y medir lo verdadero y la conducta la podemos ver y medir. La filosofía da la base a la psicología para el análisis de la realidad.

2. ¿Cree importante la filosofía en la terapia psicología y otras áreas de aplicación de la psicología?

No es una cuestión filosófica en la terapia, el tratamiento lo dicta la corriente psicológica. Las mayorías de las corrientes de la psicología tienen bases epistemológicas filosóficas. Hay que entender las bases para entender al ser humano. La filosofía ayuda a comprender al ser humano mejor en aspectos que la psicología no los da

3. ¿Conoce algún psicólogo de El salvador que también sea filósofo?

No conozco a nadie

4. Podría identificar líneas de pensamiento filosófico que han influido en la psicología moderna?

Positivismo, pospositivismo, fenomenología, hermenéutica, teoría crítica, racionalismo. El psicoanálisis y la teoría de humanista existencial de Maslow, según el positivismo no son ciencias por que no se pueden ver y sobre todo porque no se han comprobado. Dentro de la psicología hay teorías que no se han comprobado porque todavía es una ciencia joven

5. Considera que sería beneficioso fortalecer la base filosófica en los procesos de formación y profesionalización de los psicólogos en el país?

Si por dos razones. Hay que enseñar a filosofar y por nivel de conocimiento básico que ha influido a la psicología.

6. Considera la psicología y la filosofía como disciplinas afines?

Más que afines son complementarias

7. Identifica aportes de la filosofía en su quehacer profesional?

Si en la terapia humanista, que conecta más fácilmente con los pacientes, en la psicopedagogía, en los procesos mentales. Por medio de los diálogos socráticos se va reestructurando cognitivamente el paciente.

Entrevista No.	9
Tema:	Relación entre psicología y filosofía
Entrevistado	Licda. Delmy Carolina Velasco, catedrática de la universidad Dr. José Matías Delgado, y graduada en psicología en la universidad centroamericana.
Fecha	16 mayo de 2018
Hora	10:00 pm
Lugar	Universidad Dr. José Matías Delgado, San Salvador.

1. Como psicólogo, Ud. considera que hay una relación entre psicología y filosofía?

Por supuesto dado que su nombre de psique lo toma de la filosofía, más adelante se separan y negar dicha relación es grave porque desde los elementos empíricos hay una relación

2. ¿Cree importante la filosofía en la terapia psicología y otras áreas de aplicación de la psicología?

Probablemente en la terapia surge el divorcio (entre estas dos ciencias), la filosofía estudia la naturaleza del ser humano y la psicología los procesos psicológicos del ser humano. En la práctica comparten elementos del método científico

3. ¿Conoce algún psicólogo de El salvador que también sea filósofo?

Como tal no, pero hay colegas que iniciaron estudios de filosofía y terminaron los de psicología

4. Podría identificar líneas de pensamiento filosófico que han influido en la psicología moderna?

No.

5. Considera que sería beneficioso fortalecer la base filosófica en los procesos de formación y profesionalización de los psicólogos en el país?

Cuando yo estudie (psicología) era básica, ahora esta generación es muy concreta con el pensamiento, es importante que (si se debe incluirse la filosofía en la formación de los psicólogos) debe tenerse en cuenta este cambio. Si debe formar parte de la formación

6. Considera la psicología y la filosofía como disciplinas afines?

Si hay afinidad desde su nacimiento, su metodología científica en la investigación

7. Identifica aportes de la filosofía en su quehacer profesional?

Sí. Conceptos de sensación, percepción, moral. La filosofía define que es moral y la psicología que tipo de moral tiene la persona. También se ve en la terapia transaccional

Entrevista No.	10
Tema:	Relación entre psicología y filosofía
Entrevistado	Lic. Vladimir Menjivar, catedrático de la universidad Dr. José Matías Delgado, graduado en la universidad pontificia salesiana, Roma.
Fecha	25 mayo de 2018
Hora	10:00 pm
Lugar	Universidad Dr. José Matías Delgado, San Salvador.

1. Como psicólogo, Ud. considera que hay una relación entre psicología y filosofía?

Claro hay mucha relación que los datos precientíficos están en la filosofía Griega y las bases también

2. ¿Cree importante la filosofía en la terapia psicología y otras áreas de aplicación de la psicología?

Muchos de los malestares de los pacientes tienen que ver con percibir e interpretar las cosas y eso es parte de la construcción filosófica de la vida

3. ¿Conoce algún psicólogo de El Salvador que también sea filósofo?

Si pero solo en Italia, y quienes tenían estudios en las dos ciencias eran generalmente clérigos.

4. Podría identificar líneas de pensamiento filosófico que han influido en la psicología moderna?

El estructuralismo, racionalistas ha influido sobre el cognitivismo, logoterapia está influenciado por el racionalismo y concepto de espacio vital, percepción son filosóficos.

5. Considera que sería beneficioso fortalecer la base filosófica en los procesos de formación y profesionalización de los psicólogos en el país?

Muy de acuerdo. Por qué el trabajo del psicólogo es intelectual, análisis, las características de un filósofo las debe tener un psicólogo.

6. Considera la psicología y la filosofía como disciplinas afines?

Sí. Son madre e hija, hay una relación dialógica.

7. Identifica aportes de la filosofía en su quehacer profesional?

Si desde la misma hermenéutica, bases del saber, al tratar de entender el comportamiento humano, da las bases la filosofía.

Referencias bibliográfica

- Coon, D. (1998). *Psicología exploración y aplicaciones*. (8 edición. México: Editorial THOMSON.
- Cros, R. (2012). *Psicología, la ciencia de la mente y la conducta*. (2 ed.). México: Editorial Manual Moderno.
- Dempsey, D., y Zimbardo P. G. (1988). *La psicología y usted*. (1 ed.). México: Editorial Trillas.
- Fabro, C. (2005). *L'Anima*. (1 ed.). Roma: Editorial EDIVI.
- Felman, R. S. (1997). *Psicología con aplicaciones en países de habla hispana*. (4 ed.). Massachusetts, USA: Editorial McGraw-Hill.
- Feldman, R. S. (1998). *Psicología con aplicaciones a los países de habla Hispana*. (3 ed.). México: Editorial McGraw Hill.
- Gaarder, J. (2006). *El mundo de Sofía*. (62 ed.). España: Editorial Siruela.
- Geldard F. A. (1999). *fundamento de psicología*. (2 ed.). México: Editorial Trillas.
- Geldard F. A. (1999). *Fundamento de psicología*. (2 ed.). México: Editorial Trillas.
- Hernández G., Niño M. E., Rubio J. C., y Sáenz M. (2001). *Psicología y desarrollo profesional*. (2 ed.). México: Editorial Continental.
- Hothersall D. (1997). *Historia de la psicología*. (4 ed.). México: Editorial McGraw Hill.
- Kantor J. R. (1990). *La evolución científica de la psicología*. (2 ed.). México: Editorial Trillas.
- Morris C. G. (1987). *Psicología. Un nuevo enfoque*. (5 ed.). México: Editorial

- Prentice-Hall Hispanoamericana.
- Morris C. G., y Maisto A. A. (2009). *Psicología*. (13 ed.). México: Editorial Pearson.
- Murray J. (2014). *Etymology Dictionary*, (1 ed.). Oxford, Reino Unido: Editorial Universidad de Oxford.
- Myers D. G. (1994). *Psicología*. (3 ed.). Madrid, España: Editorial Médica Panamericana.
- Papalia D. E., y Olds S. W. (1988). *Psicología*. (1 ed.). México: Editorial Mc Graw Hill.
- Pueyo A. A. (1996). *Manual de Psicología Diferencial*. (1 ed.). Barcelona, España: Editorial Mc Graw Hill.
- Reale G., y Antiseri D. (1995). *Historia de la filosofía*. (1 ed.). vol. I, Bogotá, Colombia: editorial San Pablo.
- Reale G., y Antiseri D., (1995). *Historia de la filosofía*. (1 ed.). vol. II, Bogotá, Colombia: Editorial San Pablo.
- Reale G., y Antiseri D. (1995). *Historia de la filosofía*. (1 ed.). vol. III, Bogotá, Colombia: Editorial San Pablo.
- Reale G., y Antiseri D. (1995). *Historia de la filosofía*, (1 ed.). vol. IV, Bogotá, Colombia: Editorial San Pablo.
- Reale G., y Antiseri D. (1995). *Historia de la filosofía*. (1 ed.), vol. V, Bogotá, Colombia: Editorial San Pablo.
- Telford Ch. W., y Sawrey J. M. (1972). *Tratado de psicología*. (3 ed.). Argentina: Editorial Poidos.
- Tortosa Gil F. (1998). *Una historia de la psicología moderna*. (4 ed.). España: Editorial McGraw Hill.

Vallejo-Nágera J. A. (1997). *Guía práctica de psicología*. (29 ed.). España: Editorial

vivir mejor.