

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE  
UNIDAD DE POSTGRADO**



**TRABAJO DE POSTGRADO**

**“ANÁLISIS DE LAS FORMAS DISCURSIVAS DIDÁCTICO  
- PEDAGÓGICAS DE LA BIBLIA, ESPECÍFICAMENTE EN  
LOS LIBROS MÁS REPRESENTATIVOS DEL ANTIGUO  
TESTAMENTO”**

**PRESENTADO POR:  
NERY ARMANDO FLORES GODOY**

**PARA OPTAR AL GRADO DE:  
MAESTRÍA EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR**

**DOCENTE DIRECTOR:  
MASTER JORGE ISMAEL GARCÍA CORLETO**

**SANTA ANA**

**DICIEMBRE DE 2010  
EL SALVADOR**

**CENTROAMÉRICA**

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
AUTORIDADES**



**RECTOR  
INGENIERO Y MASTER RUFINO ANTONIO QUEZADA SÁNCHEZ**

**VICE-RECTOR ACADÉMICO  
MASTER MIGUEL ÁNGEL PÉREZ RAMOS**

**VICE-RECTOR ADMINISTRATIVO  
MASTER OSCAR NOÉ NAVARRETE**

**SECRETARIO GENERAL  
LICENCIADO DOUGLAS VLADIMIR ALFARO CHÁVEZ**

**FISCAL GENERAL  
LICENCIADO RENÉ MADECADEL PERLA JIMÉNEZ**

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE  
AUTORIDADES**



**DECANO  
LICENCIADO JORGE MAURICIO RIVERA**

**VICE-DECANO  
MASTER ELADIO EFRAÍN ZACARÍAS ORTEZ**

**SECRETARIO  
LICENCIADO VÍCTOR HUGO MERINO QUEZADA**

**JEFE DE LA UNIDAD DE POSTGRADO  
MASTER RAÚL DE JESÚS LÓPEZ GRIJALVA**

## **AGRADECIMIENTOS**

### **A MI PADRE ETERNO**

Por darme el derecho a ser, vivir y padecer. Por el derecho a conocer servir y convivir; por el derecho a apreciar la majestuosidad de su creación, a conocer su infinito amor, su palabra y su ley. Por ser parte de su Ser a imagen y semejanza.

### **A MIS PADRES**

Por haber hecho lo que tenían que hacer, es decir hacerme, amarme y educarme. Por sus enseñanzas, por su sinceridad, por su paciencia. Por caminar conmigo este bello y hermoso paraje que es la vida, ¡Gracias!

### **A MI FAMILIA**

Loly, Christian, Stefany y Byron por hacer el caminar del día a día más dulce, ameno y hermoso. Por haberse convertido en el arcoíris que adorna mi sendero de esperanzas, sueños e ilusiones.

### **A MIS HERMANOS**

Por haber contribuido a mi desarrollo, mi ser y mi visión de mundo. Por la esperanza de la construcción de un mundo mejor, posible y viable.

### **A MIS COMPAÑEROS DE SECCIÓN**

Por haber hecho posible un sueño, un deseo y una esperanza. Por haberme ayudado a la construcción de este ser.

### **A MIS ALUMNOS/AS**

Por haberme propiciado a través de su amor, su paciencia y sus ejemplos, la comprensión de la vida y el lugar propicio para exponer mis más hermosas y tontas teorías.

### **A MI ASESOR**

Por permitirme hacer posible este proyecto a través de su comprensión, asesoría y apoyo.

# ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	III
CAPÍTULO I: PLANTAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1.1. Situación problemática.	12
1.2. Enunciado del problema.	14
1.3. Planteamiento del problema.	15
1.4. Delimitación.	17
1.5. Justificación.	18
1.6. Objetivos generales y específicos.	19
1.6.1. Objetivo general.	19
1.6.2. Objetivos específicos.	19
CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO	21
2.1 Tipo de investigación.	22
2.2 Universo.	23
2.3 La muestra.	24
2.4 Colecta y tratamiento de datos	26
2.4.1 Naturaleza de los datos	26
2.4.2 Procedimiento e instrumentos	26
2.4.3 Procedimiento estadístico	27
2.4.4 Formas de administración	28
2.4.5 Análisis de los resultados	28
CAPÍTULO III: MARCO TEÓRICO	29
3.1 El análisis del discurso.	30
3.2 Lenguaje y realidad	31
3.3 El discurso y la historia	35
3.3.1 El discurso	35
3.3.2 La historia	39
3.4 El discurso oral	41
3.5 El discurso como hecho pedagógico	43

3.6 El discurso como proceso de recepción	45
3.7 Los actos de habla	48
3.8 La pragmática del discurso	50
3.9 La isotopía en el texto	53
<b>CAPÍTULO IV ANÁLISIS DE RESULTADOS</b>	<b>54</b>
4.1 Hallazgos	55
4.1.1 Consideraciones primeras	55
4.1.2 Valoraciones sobre los textos originales del antiguo Testamento	56
4.1.3 La construcción de un proyecto litúrgico a través de la sistematización de narraciones y hechos históricos	67
4.1.4 Relación entre la historia literaria y los hechos históricos	69
4.2 Desarrollo de las preguntas de investigación	72
4.2.1 ¿Existe un discurso didáctico pedagógico en los libros que constituyen la Biblia?	72
4.2.2 ¿Qué se entiende por discurso pedagógico?	74
4.2.3 Análisis inmanente del texto	78
4.2.4 ¿Cuál es el ideal pedagógico de la Biblia?	81
4.2.5 Disposición didáctica del discurso	83
4.3 Las formas discursivas en los textos bíblicos y su función pedagógica	88
4.3.1 La inscripción del “Yo” en el discurso	90
4.3.2 ¿Qué papeles adoptan el emisor y el receptor dentro del texto bíblico?	91
4.3.3 ¿Cuál es el fin del discurso de la Biblia?	93
4.3.4 ¿Qué tipo de formas discursivas escritas prevalecen en la Biblia?	94
4.4 ¿Se puede evidenciar el discurso pedagógico a través de los actos ilocutivos del texto?	97
4.5 ¿Se puede evidenciar el discurso pedagógico a través de la estructura isotópica del texto?	103
<b>CAPÍTULO V CONCLUSIONES</b>	<b>111</b>
5.1 Conclusiones	112
<b>CAPÍTULO VI RECOMENDACIONES</b>	<b>116</b>
6.1 Recomendaciones	116

BIBLIOGRAFÍA 117

ANEXOS 121

Anexo 1. Entrevista

Anexo 2. Hoja de cotejo 1. Superestructura

Anexo 3. Hoja de cotejo 2. Personaje principal

Anexo 4. Hoja de de cotejo 3. Función del discurso.

## INTRODUCCIÓN

Los estudios sobre análisis del discurso han alcanzado en las instituciones educativas del primer mundo gran relevancia, dado que ello ha permitido reconsiderar los modelos comunicativos y las formas de interacción entre los hablantes. Estas investigaciones han permitido cambiar los enfoques con que se abordan los estudios del lenguaje, así como la función que debe desempeñar la lengua en su uso. Hasta los años sesenta el estudio del lenguaje había adoptado una función más normativa, pues se orientaba a establecer las leyes que regían las estructuras profundas de las lenguas, de tal forma que el análisis se centraba en la gramaticalidad o agramaticalidad de las expresiones, y su unidad máxima de análisis era la oración.

En los años sesenta, el enfoque de investigación del lenguaje tuvo un giro trascendental, específicamente con los aportes de filósofos del lenguaje. Los aportes teóricos generados sobre el origen del lenguaje, su vinculación con la realidad, su naturaleza, su utilización práctica, etc, determinaron que se le diera una redefinición al fenómeno del lenguaje, y por ende al proceso de comprensión y aplicación.

El nuevo enfoque sobre la comprensión del fenómeno del lenguaje permitió comprender mejor las estructuras que subyacen a las expresiones concretas en el plano lingüístico. Esto contribuyó a la creación de nuevas disciplinas que se interesaran por el estudio de dicho fenómeno. Así, paulatinamente se ha ido abandonando los estudios preceptivos del lenguaje y se han adoptado enfoques más amplios como la comprensión del discurso y sus diferentes funciones que puede adoptar; la pragmática del discurso; la gramaticalidad de los textos, etc.

Pese a que los primeros atisbos sobre análisis del discurso iniciaron en la década del setenta, en nuestro país, salvo limitados acercamientos, han pasado



casi desapercibidos. Las razones pueden ser o no justificadas, pero es un enfoque teórico que no puede seguirse postergando.

El estudio de los libros que conforman la Biblia desde una perspectiva del análisis del discurso pretende ser una ruptura al enfoque tradicional con que se analiza, aborda o estudia dicho texto. Al detenernos a analizar la estructura de la Biblia podemos observar que todos los libros que la conforman constituyen una unidad temática. Es decir, pese a la diversidad de personajes que hablan a través de ella, o de las temáticas que son abordadas, o de las formas discursivas que adopta el texto posee una unidad en razón de su isotopía, así como el ser responsable de su redacción.

Cabe destacar que todo el libro constituye un proyecto pedagógico de la humanidad de tal forma que, pese a los narradores que expongan los hechos o los personajes a quienes se les atribuye hechos acaecidos dentro de la obra, estos personajes están en representación de un ser supremo que es Dios. De ahí que todo el texto constituya una unidad temática en razón de la finalidad última, la cual es la orientación de la vida del hombre en razón del bien vivir.

El estudio de la Biblia como proceso de comunicación entre Dios y los hombres se produce a través de la ficción narrativa que adoptan los personajes que adquieren vida a través de los relatos o hechos planteados. Por ello la investigación está orientada a descubrir los tipos de discursos que se producen en la conformación del libro. La forma en que se construye el hecho comunicativo entre el ser que “inspira la historia”, los personajes que narran los hechos y el receptor (lector) de la Biblia.

Si se considera la Biblia como un proyecto pedagógico que pretende orientar a la humanidad a conducirse en el diario vivir, es importante abordarla desde los diferentes enfoques teórico científico. Por ello la investigación se centró en analizar las diferentes formas discursivas producidas en la Biblia. Para ello se

tomará en cuenta tres áreas de conocimiento: Análisis del discurso, la pragmática y la lingüística.

Para cumplir con los protocolos formales de toda investigación científica se siguieron los establecidos en la comunidad académico - científica, lo que supone la creación de un marco teórico a fin de fundamentar teóricamente el tema, la creación de instrumentos que permitan identificar los aspectos investigados y el respectivo análisis de los datos objeto de estudio. Cabe destacar que el abordaje de la Biblia se hizo desde un enfoque del análisis del discurso, por lo que el enfoque teológico quedó totalmente excluido, por ser ajeno al interés de la investigación.

Se espera que la investigación contribuya al debate académico sobre el papel que juega el discurso didáctico pedagógico de la Biblia en la conformación de patrones culturales y conductuales en la sociedad. Asimismo, identificar las formas discursivas como los tipos de actos de habla que se producen a fin de identificar las estructuras formales que subyacen en las distintas formas del discurso.

**CAPÍTULO I**

**PLANTEAMIENTO**

**DEL**

**PROBLEMA**

## **1.1. Situación problemática**

El análisis del discurso surge como una preocupación de los críticos literarios en función de caracterizar las formas discursivas que se producen en la literatura. Son de conocimiento universal los aportes que han dado críticos como Wolfgang Kayser, Roland Barthes, Castagnino, Arqueles Vela, Julia Kristeva, Helena Bereinstain, entre otros.

El estudio del discurso no literario ha sido una preocupación más reciente, pues según Dijk (1983), las primeras investigaciones surgen en los años sesentas con el apareamiento de la Gramática Generativa Transformacional de Noam Chomsky. Pese a que esta gramática se centra más en el análisis oracional, algunos estudiosos inician con investigación de análisis del texto. Dicho análisis permite centrar el interés en estructuras que van más allá de las oraciones, de tal forma que se pueden estudiar las generalizaciones o macroestructuras que surgen en el discurso.

El análisis del discurso puede adoptar variantes de análisis, la primera corresponde al análisis de quien emite el mensaje o de los hablantes de una conversación, es decir el estudio está centrado en las características que el discurso posee en sí y las regulaciones que adquiere en dicho contexto; una segunda, corresponde a la coherencia interpretativa semántica y pragmática que le asignan los usuarios de la lengua.

Tal como lo plantea Dijk (1983), en un discurso normalmente ocurren errores gramaticales, iniciativas falsas, incoherencia parcial, etc. Por el contrario, un texto es más abstracto. No sólo tiene estructura gramatical, sino también estilística, retórica, esquemática, y otras estructuras que solamente pueden ser estudiadas por la disciplina análisis del discurso.

Los estudios sobre el discurso adquirieron rápidamente un interés de primer orden en los países desarrollados. Lo que inició primeramente como un interés para comprender la literatura pasó a ser una herramienta para la comprensión de diversos aspectos, como la relación discurso-poder, los procesos de lógica, los procesos de aprendizaje, y por ende el discurso pedagógico.

El analizar el discurso didáctico - pedagógico que se produce en la Biblia es de vital importancia, pues, si se considera que es un libro que posee una finalidad didáctica para la humanidad, el texto estaría influyendo en las culturas que lo tomen como modelo, especialmente para la cultura occidental. Analizar el discurso que adoptan los diferentes libros de la Biblia permitirá identificar la macroestructura de la obra en su totalidad, la superestructura, los tipos de actos ilocutivos que se producen, la macroestructura semántica, entre otros aspectos del discurso. Es de hacer notar que la construcción de un discurso pedagógico requiere de ciertas características formales las cuales será necesario ver si se cumplen en las formas discursivas utilizadas en la Biblia.

La investigación estuvo centrada en analizar las estructuras que adoptan los libros de la Biblia. El análisis permitió identificar la influencia que tienen el discurso en factores como: las relaciones de autoridad, de sumisión, de referencialidad, de invocación, de expresividad, etc.

La investigación se centró en los libros que corresponden al antiguo Testamento, los cuales han sido clasificado en: narrativos, poéticos y proféticos, La Biblia (2001). A fin de tener una muestra representativa de cada uno de las formas discursivas básicas se tomó a bien tomar muestras de cada uno de estos géneros narrativos. En tal sentido los libros que fueron objeto de estudio están: de los libros narrativos: Génesis, Éxodo, Levítico, Deuteronomio, Judit y Ester. De los libros poéticos se analizaron: Job, Salmos, Proverbios, Eclesiastés, El cantar de los cantares, Eclesiástico y Sabiduría. De los libros proféticos se analizaron: Isaías, Jeremías, Ezequiel, Amós, Zacarías, Malaquías y Daniel.

Cabe destacar que la investigación no retomó los textos del Nuevo Testamento por dos razones: Primero, que la idea rectora de la existencia de Dios y su proyecto de salvación está planteado en los textos que corresponden al Pentateuco.

Cabe Destacar que la investigación no retomó textos del Nuevo Testamento ya que las formas discursivas son totalmente diferentes a las que aparecen en el Antiguo Testamento. Mientras que en el Antiguo Testamento es mas literario por su diversidad de estilos discursivos, el Nuevo Testamento es desarrollado bajo dos formas básicas: la parábola, la cual es utilizada por Jesucristo para exponer su evangelio; y la segunda forma corresponde al sistema epistolar, que es cuando los apóstoles mantienen comunicación con las comunidades cristianas de los diferentes pueblos del mediterráneo.

## **1.2. Enunciado del problema**

**¿EXISTE UN DISCURSO DIDÁCTICO PEDAGÓGICO EN LOS LIBROS QUE CONSTITUYEN LA BIBLIA?**

**SI EXISTE,**

**¿SE PUEDE EVIDENCIAR A TRAVÉS DE LAS FORMAS DISCURSIVAS, LOS ACTOS ILOCUTIVOS Y LA ESTRUCTURA ISOTÓPICA EN EL DISCURSO?**

### **1.3. Planteamiento del problema**

Las formas discursivas que se utilizan pueden variar según la función que pretende el emisor, de tal forma que al ser estudiadas han sido clasificadas de diversas formas. Si su análisis es según las formas de referirse a la realidad se les denomina como descriptivo, narrativo o argumentativo. Al analizarlos a partir del criterio literario se clasifican básicamente como poesía, narrativa o teatral; Al analizarlos a partir de la función del lenguaje que prevalece en ellos se define como referencial, expresiva, apelativa, fática, metalingüística, o poética. Si se analizan a partir de los actos del habla se clasifican en directos e indirectos.

En la clasificación puramente sobre actos de habla estos se clasifican en: acto ilocutivo y acto perlocutivo. Los actos ilocutivos se clasifican según su forma de referirse al objeto en asertivos o expositivos, directivos, compromisorios, declarativos y expresivos. Según Austin (1962 citado en Calsamiglia & Tusón, 1999) las emisiones lingüísticas no solo constatan si son verdaderos o falsos, sino que pueden implican otros aspectos.

El discurso generado en la biblia ha sido estudiado desde diferentes enfoques, pero en la presente investigación se pretenderá descubrir las estructuras discursivas y su relación con la construcción de una función didáctico - pedagógico y su efecto en la realidad espiritual de los receptores.

Se determinará los tipos de actos ilocutivos que se producen en la Biblia, específicamente en los libros del antiguo testamento y cómo estos van construyendo en la mente de los receptores una lectura de la realidad del mundo y de su propia realidad, tanto material como espiritual. La construcción del modelo de autoridad que posee la imagen de Dios es una construcción que se produce en la Biblia a partir de una forma específica de explicar los hechos y la realidad, tanto social como material del mundo. La valoración del mundo que

posee la cultura occidental en gran porcentaje está condicionada por esta construcción discursiva que se encuentra en la Biblia. Por ello la investigación se centrará en identificar esas formas discursivas que se producen a partir de los actos elocutivos y la forma de construir la autoridad didáctico – pedagógica que requería la Biblia para poder convertirse en modelo pedagógico de gran parte de la humanidad.

### **El tipo de lenguaje y su efecto en la aprehensión cognoscitiva del mundo**

El lenguaje es el principal vehículo para la comunicación, pero a la vez para comprender y valorar el mundo. Por ello al analizar la relación existente entre el papel del lenguaje y la comprensión del universo, es necesario analizar el nivel de referencialidad que posee el discurso en la Biblia. La comprensión del universo y las relaciones entre sus elementos es una de las principales inquietudes de la ciencia, pero en la actualidad se acepta que la comprensión de la realidad puede estar matizada por todas las formas de conocimiento que existan, sean estas de carácter científico, cotidiano, pragmático, religioso, etc.

Un aspecto importante de la investigación será identificar cómo los actos ilocutivos que se producen en la Biblia poseen una referencialidad en el mundo material y psíquico de quien recibe o receptor. Para ello se analizaron algunas muestras discursivas que permitan identificar ese valor didáctico que posee el discurso en la Biblia, y cómo esto produce en los receptores directos un valor de verdad que es difícil descartar como tal.

### **Los macroactos de habla y su efecto en la construcción de un modelo didáctico - pedagógico para la humanidad**

Los macroactos de habla en la Biblia y su finalidad, así como identificar la superestructura de la Biblia permitirá acercarse a identificar la forma en que los libros han sido compilados y presentados a una comunidad lingüística. Esto



permitirá identificar la función didáctico - pedagógica que tiene la Biblia para la humanidad a fin de que se convierta en un modelo de la vida. La Biblia expone una serie de principios propios del pueblo judaico a fin de que se conviertan en modelo de acción para todos los receptores del discurso bíblico.

### **La isotopía presente en la Biblia y la diversidad de discursos en función de crear la unidad de autoridad divina**

La isotopía se entenderá como la idea central que rige un texto. Pese a que un texto puede poseer diferentes líneas isotópicas, la investigación estará orientada a identificar los elementos que produce esa unidad isotópica a los libros que conforman la Biblia. La unidad isotópica en la Biblia se logra a pesar de que los libros que la componen se les atribuyen a personajes diversos que existieron en diferentes momentos históricos o que poseen formas discursivas tan diversas como lo que se podría considerar formas narrativas, poéticas o teatrales.

#### ***1.4. Delimitaciones***

La investigación se realizó tomando como punto de referencia la Biblia, específicamente los siguientes libros del antiguo testamento: Génesis, Éxodo, Levítico, Deuteronomio, Jueces Judit y Ester. De los libros poéticos: Job, Salmos, Proverbios, Eclesiastés, El libro de cantares, Eclesiástico y Sabidurías. De los libros proféticos: Isaías, Jeremías, Amos, Zacarías, Malaquías y Daniel, haciendo un total de 20 libros.

Los criterios que permitieron la selección de los textos bíblicos fueron: tipo de discurso o forma de referenciar la realidad, representatividad en cuanto al pensamiento religioso, tipo de actos ilocutivos contenidos en el discurso, fuerza didáctico – pedagógico contenido en el discurso. Otro criterio fue la ruptura en la

forma discursiva y la variación isotópica en cada libro en razón de la obra en su totalidad.

### **1.5. Justificación**

El análisis del discurso es una tarea compleja que exige manejar los conceptos básicos para la comprensión de los enunciados, ya sean a través de actos directos o indirectos, actos ilocutivos o perlocutivos, actos orales o escritos, etc. a fin de podernos acercar a su valoración y comprensión. Es claro que abordar la Biblia como unidad de análisis es una pretensión que está más allá de la capacidad de cualquier investigador, especialmente por la extensión de la obra, como por la dimensión filosófico religiosa que representa dicho texto para gran parte de la humanidad. Por ello se ha delimitado en razón de identificar los actos del habla que permiten la construcción de un discurso didáctico – pedagógico para la humanidad.

La Biblia como texto religioso es una verdad absoluta (compréndase la referencialidad que en ella se hace del universo y de la vida humana) por lo que analizar el discurso que hace posible esta construcción y su visión será el objeto de estudio de la presente investigación.

La realidad es un fenómeno material, pero a partir del procesamiento que nuestros sentidos hacen de dicha realidad se convierte en una construcción psíquica o espiritual del hombre. Para ello el lenguaje juega un rol de primer orden, pues es a partir de éste que dicha realidad primaria adquiere una dimensión de pensamiento o de ideas. Es a partir del lenguaje y del rol que adopta en referencializar la realidad concreta que el hombre construye paulatinamente una realidad psíquica de ésta, que en ciertos momentos se puede imponer a la realidad misma. Por ello la comprensión del papel que juega el lenguaje en la pragmática permitirá construir e identificar los significados contenidos en él. Accesar a la realidad es imposible sin los sentidos humanos,

así como sería imposible la interpretación de la realidad sin el lenguaje. La investigación pretende ser un aporte a la identificación de las estructuras del discurso que hacen posible esta construcción pedagógica del discurso a fin de orientar los actos de la humanidad.

Acercarnos al discurso didáctico - pedagógico que hay en la Biblia nos permitirá comprender mejor el papel del docente en la función educadora que tiene; entiéndase ésta, no como la mera función de transmisión de conocimientos o de referencialidad, sino de compartir una información que sea capaz de impactar los procesos de formación, adquisición de conocimientos, de valorar el mundo, de interpretarlo, y que a su vez sirva de validación de su propio ser.

## **1.6. *Objetivos generales y específicos***

### **1.6.1. Objetivo general**

Analizar las formas discursivas de los libros más representativos del antiguo Testamento a fin de identificar si existe una finalidad didáctico - pedagógica en el discurso.

### **1.6.2. Objetivos específicos**

Identificar las formas discursivas en la Biblia a fin de determinar si existe una finalidad didáctico - pedagógica en la disposición de los libros.

Identificar los actos ilocutivos en la Biblia y su influencia en la creación de un discurso didáctico – pedagógico para el receptor.

Identificar los diferentes actos ilocutivos en los textos de la Biblia y su relación con la estructura isotópica.

Identificar la estructura isotópica de la Biblia a fin de determinar los elementos que permiten generar su cohesión y coherencia.

# **CAPÍTULO II**

**MARCO**

**METODOLÓGICO**

## **2. MARCO METODOLÓGICO**

### **2.1 Tipo de investigación**

La investigación es de tipo descriptiva, Hernández, Fernández y Baptista (1998, Pag. 68), y se fundamentó en el método del análisis del discurso propuesto por Dijk (1983). La investigación basada en el análisis del discurso centra su interés en el texto objeto de análisis. A diferencia de los otros modelos de investigación cualitativa que requieren contrastar las diferentes fuentes de información, como informantes claves, los sujetos de investigación y el objeto de investigación; el análisis del discurso tiene por finalidad el identificar aspectos como: microestructuras y las macroestructuras, la forma de construcción y la forma de referenciar la realidad a través del discurso, por lo que no es necesario hacer triangulaciones con otras informaciones, pues los procesos de recepción de los discursos no era el centro de interés de la investigación.

La investigación permitió centrar el interés en identificar aspectos relacionados con los actos del habla, la forma en como se dispone el discurso de los textos bíblicos, la relación referencial y la construcción de sentido. La forma de disponer los discursos en razón de la construcción de un modelo pedagógico fue otro de los aspectos analizados. Por último se analizó la superestructura del antiguo testamento a fin de identificar la disposición de los libros y su forma de referenciar la realidad. Para ello fue necesaria la revisión teórica de los planteamientos de teóricos de: Dijk (1983), Searle (1983), y Austin entre otros. Una vez identificados estos aspectos se buscó establecer la relación con la comprensión del discurso y la generación del mismo a fin de la construcción de un discurso pedagógico.

La investigación es de tipo descriptiva, Hernández, Fernández y Baptista (1998, Pag. 68), dado que a través de ella se pretendía identificar las estructuras

discursivas que permiten la construcción de un proyecto pedagógico de los diferentes discursos que componen el Antiguo Testamento.

A través del análisis se trató de identificar aspectos relacionados con las formas discursivas que adoptan diferentes libros de la Biblia, su forma de referenciar la realidad, las formas directas o indirectas del discurso y su finalidad pragmática. El análisis permitió identificar la relación existente entre el discurso bíblico y el discurso pedagógico. Finalmente, se identificó la estructura isotópica del texto a fin de determinar los elementos que permitían la coherencia y la cohesión.

## **2.2 Universo**

El universo de la investigación lo constituyeron todos los libros que componen la Biblia, Tanto del Antiguo Testamento como del Nuevo Testamento. A fin de delimitar los libros que servirían de base para el trabajo se tomó a bien reducirlo a los textos que corresponden al Antiguo Testamento y específicamente a un grupo representativo de ellos.

Otra consideración, pertinente, fue el hecho que las Biblias difieren en la cantidad de libros que la conforman. Por ello la investigación tomó como referencia La Biblia autorizada por el Consejo Episcopal Latinoamericano – CELAM, “la Biblia: Dios Habla Hoy”, edición 2001, la cual está compuesta por cuarenta y ocho libros, los cuales están referenciados en la tabla 1.

### 1. Tabla Nº 1.

1. Génesis	13 Crónicas I	25. Lamentaciones	37. Hageo
2. Éxodo	14. Crónicas II	26. Ezequiel	38. Zacarías
3. Levítico	15. Esdras	27. Daniel	39. Malaquías
4. Números	16. Nehemías	28. Oseas	40. Tobit
5. Deuteronomio	17. Ester	29. Joel	41. Judit
6. Josué	18. Job	30. Amós	42. Ester (dc)
7. Jueces	19. Salmos	31. Abdías	43. Macabeos I
8. Rut	20. Proverbios	32. Jonás	44. Macabeos II
9. Samuel I	21. Eclesiastés	33. Miqueas	45. Eclesiástico
10. Samuel II	22. Cantares	34. Nahúm	46. Sabidurías
11. Reyes I	23. Isaías	35. Habacuc	47. Baruc
12. Reyes II	24. Jeremías	36. Sofonías	48. Daniel (dc)

**Libros que componen el antiguo Testamento. La Biblia autorizada por el Consejo Episcopal Latinoamericano – CELAM.**

### 2.3 La muestra

La investigación centro su interés en veinte libros. Los libros escogidos del Antiguo Testamento fueron seleccionados a partir de tres criterios: el primero, a partir de la representación que tienen en la fundamentación filosófico religiosa para la construcción de la fe en la iglesia católica. El segundo criterio, en función de las características mismas del discurso, es decir por las características formales. El tercer criterio de selección fue el pertenecer al Antiguo Testamento. Estos tres criterios permitieron analizar la diversidad de discursos que se producen en la Biblia.

Los libros que componen el antiguo testamento han sido clasificados por los estudiosos de diversas formas. Una de ellas es la de los judíos, quienes los dividían en: la Ley, los Profetas y los escritos. La Biblia (2001).



En razón de las características formales del discurso, los libros han sido clasificados en: narrativos, poéticos sapienciales y los libros proféticos. Igual clasificación se les da a los libros denominados Deuterocanónicos, pues se clasifican en: libros narrativos, sapienciales y proféticos. La Biblia (2001).

Los libros narrativos los constituyen: Génesis, Éxodo, Levítico, Números, Deuteronomio, Josué, Jueces, Rut, y Samuel 1, 2. Los libros poéticos y sapienciales los componen: Job, Salmos, Proverbios, Eclesiastés y el libro de Cantares. El tercer grupo o libros proféticos están compuestos por: Isaías, Jeremías, Lamentaciones, Ezequiel, Daniel, Oseas, Joel, Amós, Abdías, Jonás, Miqueas, Nahún, Habacuc, Sofonías, Hageo, Zacarías y el libro de Malaquías.

En el grupo de libros denominados Deuterocanónicos la clasificación es la siguiente: Libros narrativos: Tobit, Judit, Ester y Macabeos 1 – 2. Los libros poéticos o sapienciales los componen Eclesiástico y Sabidurías. Los libros proféticos son Baruc y Daniel. CELAM (2001)

A fin de que la investigación abordara un corpus representativo de las dos clasificaciones presentadas, la muestra fue tomada bajo el criterio de representatividad del pensamiento religioso y de la forma discursiva, es decir del posicionamiento que toma quien escribe el libro frente a la realidad. Por lo tanto la muestra la constituirán los siguientes libros: a. Libros narrativos: Génesis, Éxodo, Levítico, Deuteronomio, Samuel 2, Reyes 1 y Ester. De los libros poéticos o sapienciales se tomaron: Job, Salmos, Proverbios, Eclesiastés, el libro de Cantares, Eclesiástico y Sabidurías; de los libros proféticos están: Isaías, Daniel, Amós, Jonás, Zacarías y Malaquías. Haciendo un total de 20 libros.

## **2.4. Colecta y tratamiento de datos**

### **2.4.1 Naturaleza de los datos**

Los datos se obtuvieron a partir de la lectura de los textos. Luego de su lectura se pasó a la extracción de muestras en instrumentos diseñados para ello en razón de los criterios seleccionados a fin de identificar las formas discursivas, la referencialidad proyectada en ellas, los actos de habla y la estructura isotópica de toda la obra en estudio.

### **2.4.2 Procedimiento e instrumentos**

El análisis se realizó siguiendo los requerimientos de la técnica del análisis del discurso. Para ello se tomó como punto de partida cada una de las muestras a estudiar. Se crearon hojas de cotejo que permitieran rastrear los aspectos de interés para la investigación, las cuales se sometieron a validación por dos expertos en el Análisis del Discurso. Esto permitió validar los instrumentos a fin de que permitieran rastrear la información pertinente a la investigación.

La lectura de los libros de la Biblia que iban a ser objeto de investigación permitió, en gran medida, determinar la idoneidad de los instrumentos creados. Una vez creados los instrumentos se procedió a la lectura y posterior extracción de las muestras, a fin de fundamentar los aspectos teóricos de interés de la investigación.

Originalmente se había considerado realizar entrevistas a expertos sobre el conocimiento de la Biblia. Dichas entrevistas estaban orientadas a determinar la concepción que tenían sobre el origen de los textos bíblicos, así como la identificación de las formas discursivas que poseían. Pese a los esfuerzos por

realizarlas, estas no fueron posibles, dado que los sujetos escogidos para ello expresaron diferentes motivos para no brindarla.

Por ello, solamente fue posible compartir los hallazgos de la investigación con otros especialistas conocedores de formas discursivas, quienes contribuyeron a la depuración de los instrumentos y a la redefinición de las ideas objetos de la investigación.

A fin de identificar la concepción que la población tiene sobre el origen de la Biblia y la finalidad en ella, se aplicó a un grupo de estudiantes una encuesta. Los resultados obtenidos permitieron contrastar con los hallazgos de la investigación. Pero dado que no eran vinculantes para la investigación por estar centrada fundamentalmente en el discurso no se realizaron cruces de información, ya que esto era irrelevante para la investigación.

### **2.4.3 Procedimientos estadísticos**

Dado que la investigación fue de tipo cualitativa y se trabajó con preguntas de investigación no fue necesario crear bases de datos a fin de aplicarles procedimientos estadísticos. Cabe destacar que para la recolección de los datos se crearon instrumentos que permitieran el vaciado de la información a fin de facilitar su análisis. Por ello los datos fueron ordenados a través de las hojas de cotejo.

Los instrumentos se diseñaron a fin de identificar aspectos del discurso como son: tipo de actos de habla, funciones del lenguaje, los macroactos de habla y su función en la construcción de un discurso pedagógico, la superestructura de la Biblia; la isoglosa o tipos de isoglosa presentes en la Biblia; funciones discursivas, tipos de discurso: argumentativo, descriptivo, narrativo y dialogal.

#### **2.4.4 Formas de administración**

Los instrumentos fueron aplicados a cada uno de los libros de la Biblia objeto de la investigación. Las muestras fueron extraídas del texto a fin de que sirvieran para la fundamentación de la investigación. Después de ello se procederá al vaciado de la información a través de matrices.

#### **2.4.5. Análisis de resultados**

Los resultados obtenidos fueron analizados utilizando la técnica del análisis del discurso. Fue a partir de los resultados obtenidos que se concluyó sobre la existencia o no de un discurso pedagógico en la Biblia, sobre la finalidad de los tipos de actos de habla y sobre las características formales del discurso en los diferentes libros de la Biblia.

# **CAPÍTULO III**

## **MARCO TEÓRICO**

### **3.1 El análisis del discurso**

El discurso como parte de la vida social y como representación simbólica del mundo es complejo y heterogéneo. Complejo por la organización, construcción y modalidades en que se concreta; y heterogéneo por la regulación de normas de carácter textual y sociocultural en la comunicación, (Calsamiglia & Tusón, 1999).

Para analizar el discurso es necesario considerar el contexto donde se produjo con el objetivo de interpretar su sentido de manera adecuada. Por ello los estudiosos del discurso sugieren, “obtener los datos que se van a analizar en su entorno natural” (Calsamiglia & Tusón, 1999, p.17) insisten en que la unidad de análisis es el enunciado donde interviene un enunciador y un enunciatario “este enunciado puede o no tener la forma de oración” (Calsamiglia & Tusón, p.17)

Existen diferentes disciplinas implicadas en el análisis del discurso: la antropología lingüística, la etnografía de la comunicación, la sociología, la etnometodología, etc. Pero la mayoría enfatiza su estudio en el carácter social, es decir, revisar la interacción, las relaciones interpersonales, el contexto sociocultural, etc. Sin embargo, hay otras disciplinas que estudian el discurso de manera específica: “el análisis de la conversación: consiste en descubrir la estructura del habla en funcionamiento” (Calsamiglia: 1999. Pág. 21); “la pragmática: todo análisis de discurso es pragmático” Werchueren, (1995, citado en Calsamiglia & Tusón, 1999, p. 23); la lingüística: el texto como unidad semántica y pragmática “(Calsamiglia. Pág. 23); “la lingüística textual explica la macroestructura (contenido temática y la súperestructura) (esquema organizativo de los textos), propiedades del texto, coherencia y la cohesión; tipos de texto, bases o secuencias prototípicas”, Dijk (1983); “la teoría de la enunciación: concepción dialógica y heteroglósica del lenguaje” Bajtin (1979, citado en Calsamiglia & Tusón, 1999, p. 24).

En las cosas del decir Calsamiglia afirma que “lo que interesa, ante todo, es llegar a comprender un fenómeno tan complejo como es el lenguaje humano en su funcionamiento discursivo, es decir social y cognitivo” Calsamiglia & Tusón (1999, pag. 25).

### **3.2 Lenguaje y realidad**

La construcción del mundo tal como lo concebimos en la actualidad es el producto de la actividad humana. La construcción de la realidad es un proceso en donde el lenguaje ha adquirido un rol fundamental. El pensamiento requiere como base fundamental un lenguaje, el cual se desarrolla con la actividad cotidiana. La comprensión que tenemos del mundo y la valoración que hacemos de éste, está condicionada por el desarrollo de la conciencia y especialmente del conocimiento diseminado en la sociedad en la que crecemos; por ello es necesario considerar que los conceptos no siempre han significado lo que en la actualidad significan. De igual forma, la relación que dichos conceptos poseen con otros aspectos de la realidad es el producto de las relaciones que se establecen a nivel del lenguaje en la mente de cada individuo.

En la actualidad la realidad social se transforma a una velocidad vertiginosa, de tal forma que los patrones culturales están siendo relativizados por la influencia de diferentes culturas, creándose una simbiosis cultural en donde las concepciones se modifican velozmente. Este fenómeno es producto del desarrollo de los medios de comunicación, considérese los físicos como los virtuales. La información se difunde a la velocidad de la luz, las distancias se han reducido a la velocidad del sonido. Es decir, el mundo que hoy conocemos y en el que nos desenvolvemos ha modificado sus propios espacios; y todo gracias al lenguaje que hace posible el desarrollo del pensamiento y la imaginación.

Los enfoques sobre la relación entre el lenguaje y la realidad han variado con el paso del tiempo, desde considerar que el lenguaje es natural al hombre

(Platón: 1977), o considerar que es una convención (Aristóteles: 1977), hasta las concepciones más contemporáneas que expresan “Las palabras en su significación primaria nada significan, excepto las ideas que están en la mente del que las usa” Locke (Ensayo III, II, I)

Los filósofos John Locke y Étienne Condillac consideraban que el lenguaje tiene un papel constitutivo y central en el desarrollo del pensamiento. Dicho enfoque llevó a la concepción que el lenguaje determina el pensamiento, pues juega un papel decisivo en su conformación. Por ello se afirmaba que todo el sistema semántico de la lengua no es sino la expresión del carácter y desarrollo intelectual de una comunidad, constituyendo el acervo conceptual, que en esa etapa histórica, ha alcanzado la sociedad.

Si partimos de la concepción antes expuesta, habrá de considerar que cada lengua incorpora su propia visión de mundo, su propio prisma a través del cual miran la realidad los que la hablan. Este enfoque habrá que tenerlo a la base para comprender que en la actualidad la transculturación construye una polifonía de visiones de la realidad material, de tal forma que su apreciación, comprensión y verdad estarán relativizadas por esta forma de visión interpretativa que genera el lenguaje y la cultura.

Según Pierce, los signos lingüísticos lo constituyen tres elementos: representamen, el objeto y el interpretante. El representamen lo conforma el signo que sustituye a la realidad física o concreta. El objeto lo constituye la realidad, la cual es referida a través del signo, y el interpretante constituye el valor que dicho signo produce en la mente del receptor, el cual adquiere un valor nuevo, más allá del signo en calidad de representamen.

El signo lingüístico constituye una realidad nueva, de tipo psíquica, la cual cumple la función de sustituir la realidad (objeto al que representan). Esto permite que los objetos sean sustituidos por conceptos, los cuales operan en sustitución



de los objetos que representan. Esto es lo que se conoce como lenguaje. A partir del lenguaje el hombre es capaz de captar sensiblemente la realidad, elevarla a conceptos y reconstruirla en la mente, luego de ello y a través de la actividad, transformarla en una realidad nueva.

Para Wittgenstein (**El Tractatus Lógico- Filosófico**) sostiene que para conocer un objeto no debo conocer sus propiedades externas, sino todas sus propiedades internas; así mismo afirma que “el mundo es todo lo que acaese” Es decir que la posibilidad de conocimiento se reduce a la mera percepción de las cosas y no a un conocimiento exacto de ellas, pues todo objeto de la realidad en su materialización primera está compuesto de átomos y las relaciones que establecen entre ellos, las cuales no es posible conocer o captar a través de nuestros sentidos.

Ante esta imposibilidad de conocimiento de la realidad, Wittgenstein centra su atención a los aspectos que sí nos son posible conocer, por ello su afirmación “el mundo es todo lo que acaese”. Con ello centra su atención en que el mundo es un constante darse; es decir, no hay nada estático, sino que se renueva en el hoy, en el darse. Recordemos que la realidad la define como una dimensión atómica, por lo que no se puede concebir en estado pasivo, sino en un constante cambio, en movimiento perpetuo, en una renovación continua. Por ello en la afirmación que el mundo es lo que acaece, pone de manifiesto que no existen verdades absolutas, sino que se construyen y reconstruyen a cada momento.

El planteamiento de Wittgenstein concluye que esa forma de manifestarse de la realidad hace que cada individuo centre su atención en objetos de la realidad y que los matice con su propia experiencia e intereses, logrando con ellos crear un mundo totalmente nuevo en la percepción psíquica de cada individuo. Es más, sostiene que la existencia de los objetos está determinada por el interés que el individuo ponga en ella para captarla sensorialmente. De ahí que la realidad que vemos no sea la misma frente a dos personas; cada una verá

según sus intereses, su percepción visual, su cosmovisión de mundo, etc. Creando con ello percepciones tan dispares que son construcciones psíquicas de la realidad.

Esta discusión sobre la imposibilidad de conocer la realidad ya había sido expuesta por filósofos griegos y reapareció a finales de la edad media con el nominalismo de **Pedro Avelardo**, quien sostenía que el nombre asignado a los objetos no tenía ninguna relación con la realidad, sino que era producto del lenguaje, el cual era una realidad nueva. Esta afirmación llevó a la discusión filosófica sobre la imposibilidad de conocer la realidad por ser el lenguaje un instrumento creado por los hombres. Esta discusión creó el surgimiento del agnosticismo.

La discusión sobre el papel que juega el lenguaje y la posibilidad de conocer la realidad a través de él fue una preocupación para los filósofos del lenguaje del siglo XX. Uno de los que más contribuyó a redefinir este problema fue Frege (1918), quien sostuvo que el lenguaje no tiene que evaluarse en razón de la verdad, sino en razón de la referencia. Es decir, cuando se hace una afirmación de un fenómeno no se puede evaluar lo afirmado si es verdad o falso, pues el lenguaje es una realidad nueva de carácter psíquica, distinta de la realidad a la que hace referencia. Por ello, lo que se tiene que evaluar es, si lo afirmado corresponde, en el plano de la referencia, con la realidad. Por ejemplo, cuando se afirma que la nieve es blanca, lo que habría que identificar es si lo afirmado es conforme al referente (objeto); es decir, si la luz se refracta en la nieve en la dimensión en que debe refractarse, a fin de que al ojo humano la perciba como tal (blanca).

Para Frege (1918:118), las representaciones se distinguen de las cosas del mundo externo de tres maneras: i) " Las representaciones no pueden ser vistas, ni palpadas, no pueden ser olidas ni gustadas ni oídas" ii) "Las representaciones se poseen (...) Una representación que alguien posee

pertenece al contenido de su conciencia" "Las representaciones requieren de un portador. Las cosas del mundo externo son, comparadas con ellas, independientes"

Cuando Frege habla de las representaciones se está refiriendo a las representaciones que los individuos hacen de la realidad en su cerebro a través del lenguaje. Hay que recordar que todo cuanto existe en nuestro cerebro ha sido ingresado a través de nuestros sentidos y procesado a través del lenguaje, a fin que la forma que adopta finalmente esté determinada por el rol que juega el lenguaje en la reconstrucción psíquica del mundo. Esta afirmación se evidencia al identificar las diferentes percepciones que cada individuo tiene de un mismo fenómeno, o al identificar que los animales, a pesar de poseer los mismos sentidos que los humanos, no miran, ni son capaces de valorar la realidad, por el simple hecho de no poseer lenguaje, el cual finalmente es el responsable del desarrollo de la racionalidad en el ser humano.

La relación que se establece entre lenguaje y la realidad en la investigación será considerar el lenguaje como algo independiente de la realidad material a la cual representa. Es decir el lenguaje es una realidad segunda, por ser el producto de la actividad psíquica del hombre.

### **3.3 El discurso y la historia**

#### **3.3.1 El discurso**

El concepto de discurso hace referencia a un mensaje sea este de carácter oral o escrito que tiene por finalidad comunicar una idea, una valoración, un sentimiento, etcétera a una o varias personas. La principal función es la de comunicar o persuadir al interlocutor. Según el diccionario Larousse lo define como "Exposición oral de alguna extensión hecha generalmente con el fin de persuadir Océano. (2000).

A partir de dicha definición podemos identificar los elementos que participan en él: un emisor, un receptor, un mensaje y una función. Esta última puede adquirir una diversidad de finalidades, las cuales serán analizadas cuando se analicen los actos de habla.

El discurso para que ser definido como tal, en su estructura interna, debe poseer ciertas características formales como son: unidad temática, la cual está determinada por el elemento isotópico que subyace en él. Por la coherencia interna, la cual está determinada por ciertos conectores que permiten mantener la unidad textual. Por una estructura lógica que permita mantener la construcción del discurso bajo los principios de la lógica, a fin de no transgredir las formas discursivas aceptables y la referencialidad que debe subyacer en ellas; y por último, debe de manifestarse una pragmática discursiva en la cual se ponga de manifiesto la experiencia comunicativa tanto del emisor como del receptor a fin de captar el mensaje.

El estudio del discurso se realiza a través de diversas disciplinas, entre las principales están: la lingüística, que se encarga en analizar el discurso en razón de estructura de la lengua. Cabe destacar que los primeros estudios sobre los tipos de discurso los realizó la retórica, en la antigüedad clásica; otra disciplina es la antropología la cual centra su objetivo en identificar el discurso como parte de una comunidad cultural con su propia concepción y su manera particular de reconstruir el mundo a partir del lenguaje. Este enfoque está determinado por los trabajos de Humboldt y Levis Strauss. Un tercer enfoque es el realizado por los filósofos del lenguaje, quienes centran su atención en identificar la naturaleza del lenguaje, su referencialidad y su relación con la verdad. A partir de los años sesentas aparece el análisis del discurso como una disciplina independiente, la cual centra su investigación en identificar las estructuras que subyacen en los textos; entre los estudiosos más destacados de este grupo está Dijk (1983).

Los estudios del discurso a partir de la retórica tienen su origen en la Grecia clásica. La palabra proviene del griego ρητορική [τέχνη], "rhetorikè (téchne)". Tenía la finalidad de establecer el sistema de reglas y recursos que participan en la elaboración de un discurso. Identificaba en el discurso tres dimensiones: la inventio, la dispositio y la elocutio.

El inventio estaba relacionado con el tema que el orador selecciona. Corresponde a las ideas propias o heredadas de la sociedad que son tratadas en el discurso. La dispositio correspondía a la preparación o disposición de los elementos discursivos a fin de hacerlo más persuasivo para los receptores. Este se dividía en exordio; la proposición, la cual se dividía en narración y argumentación, y una tercera que era la peroratio o recapitulación. Esta última era la que estaba orientada a la conminación del receptor a fin de convencerlo.

La peroración estaba destinada a inclinar la voluntad del oyente suscitando sus afectos, recurriendo a móviles éticos o pragmáticos y provocando su compasión (*conquestio* o *conmiseratio*) o su indignación (*indignatio*) para atraer la piedad del público y lograr su participación emotiva, mediante recursos estilísticos patéticos; incluye lugares, enfermedad, mala suerte, desgracias. En síntesis resume y sintetiza lo que fue desarrollado a fin de facilitar el recuerdo de los puntos fuertes y lanzar la apelación a los afectos, creando en el que escuchaba una impresión final positiva y favorable.

Los argumentos que eran empleados en el discurso eran de tres tipos: los relativos al ethos, los relativos al pathos y los relativos al logos. Los primeros son de orden afectivo y moral y atañen al emisor del discurso; son, en suma, las actitudes que debe tomar el orador para inspirar confianza a su auditorio. Los referidos al pathos están orientados al receptor y son de orden afectivos de tal forma que están orientados a generar ira, odio, amistad, compasión, envidia, agradecimiento, vergüenza, etc.. Los relativos al logos estaban en función del tema y mensaje del discurso. Los más usados eran los deductivos y los analógicos.

Los filósofos Protágoras y Gorgias consideraban que con el lenguaje solo se puede expresar cosas verosímiles y que no existe una única verdad. Centraban su interés en el poder que tiene la palabra. Según Gorgias la palabra es el gran soberano ya que con un cuerpo tan pequeño e imperceptible realiza obras de naturaleza divina. Su interés se distanció del valor de verdad por considerar que no existía una única verdad. Esta visión fue descalificada por filósofos posteriores por considerar que había una finalidad perversa en dicha concepción, al pretender convencer y no el descubrimiento de la verdad. Este enfoque instaurado por Platón y Aristóteles es el que prevaleció hasta el siglo XX. Tanto Sócrates como Platón consideraban que la esencia de la filosofía reposaba en la dialéctica, ya que la razón y la discusión conducen a importantes verdades.

El modelo de la dialéctica prevaleció como medio de acercarse a la verdad y se convirtió en el principal método de la ciencia. Por el contrario el padre de la retórica griega, Isócrates, consideraba que la retórica era un plan de formación integral de la persona que servía para crear ciudadanos modélicos.

Tener en cuenta la discusión antes planteada nos permite comprender mejor los discursos que serán objeto de análisis en la presente investigación, especialmente porque es necesario determinar la relación que poseen con los modelos canónicos de la antigüedad clásica; especialmente por haberse producido en tiempos mas o menos cercanos y por la posible influencia que dicho modelo pudo tener en su construcción. Otro aspecto que es importante analizar es la posible influencia del modelo griego que pudieron tener dichos discursos, al haber sido reescritos a partir de la cosmovisión grecolatina. Cabe aclarar que los textos que se conocen son producto principalmente de la construcción de la iglesia romana.

Otro aspecto que es importante identificar es la concepción que prevalece en los discursos bíblicos, pues pareciera que el enfoque de Isócrates es el que

prevalece en todo el discurso bíblico, pues no acepta discusión a la verdad expresada en ella. Quedando excluido la razón y la discusión para la comprensión de la verdad expresada en la biblia. Este enfoque se materializa en el dogmatismo que subyace en los textos bíblicos.

### **3.3.2 La historia**

Al hablar de historia generalmente se nos viene a la mente una serie de hechos que conocemos sobre la historia de la humanidad, como historias, pasajes, fechas, héroes o villanos que la han hecho posible a través de sus actos y en el devenir del tiempo. El concepto es definido como la ciencia que tiene por objeto el estudio del pasado de la humanidad. Océano, (2000). Más allá de éstas acepciones historicistas, para fines prácticos de la investigación se concebirá dicho concepto como la narración de cualquier suceso, sean estos reales o imaginarios que se expresan a través de un discurso.

La definición del concepto de historia puede hacer referencia a la temática tratada en un texto, sea este de la naturaleza que fuere, es decir, filosófico, histórico, político, literario, etc. Lo que es importante identificar es el hecho que la historia es producto de la ficción creada por el hombre a través del discurso; es decir que toda historia está sujeta a la construcción física a través de un discurso. Dado que el lenguaje solamente es capaz de referencializar hechos se puede concluir que no existe verdad en los textos, sino tan solo una forma de plantearlos. El concepto puede referir al cambio del tiempo o bien a la esencia, el cual tiene una concepción filosófica.

La verdad es una categoría ajena al lenguaje. Este tiene la capacidad de expresar realidades a través de actos ilocutivos que se materializan cada vez que expresamos algo. Por ello la historia no necesariamente es verdadera en función de que lo que se expresa es conforme a la realidad, sino es conforme a quien construye la historia. La definición de este aspecto adquiere principal relevancia

por el rol que juega los textos que conforman la Biblia en la cosmovisión de quienes profesan una religión basada en ella. Por ello cuando se hable de historia estará en correspondencia a la historia referida no a la concepción de verdad que se le atribuye.

La historia también está relacionada con la esfera del poder; es decir, la narración de cómo sucedieron los hechos narrados, está ligado a dos aspectos: el primero a la cosmovisión que tenía quien escribe; y, segundo a quien sobrevive para contarlo. Es decir, la historia de los hechos narrados casi siempre ha estado en razón de los que impusieron su poder o verdad. Recuérdese que la destrucción de la identidad cultural de un pueblo pasa por la eliminación de su cultura y de los hechos culturales que le dan cohesión de pueblo. En ese sentido la historia de los hechos relatados en la Biblia son producto de la visión cultural de quienes la escriben, entiéndase del pueblo hebreo y de su realidad espiritual como pueblo elegido y responsable de transmitir una verdad universal (verdad divina).

La aplicación de la categoría será en función de la historia referencial tratada en el texto y como verdad física existente a partir del discurso mismo. La discusión de historia como verdad, o de la historia de los vencedores o de los vencidos no tendrá aplicación práctica en la investigación.

La explicación que se encuentra en la Biblia de fenómenos como el origen del universo, del surgimiento del hombre, etc. No son más que las construcciones narrativas que están dispuestos en función de la explicación del hombre en dos vías, desde la perspectiva ontológica como en la perspectiva deontológica. Por ello, la construcción de la macrohistoria, es decir de la unidad de todos los libros de la biblia está en función de crear una macroestructura que permita crear un modelo de vida en el hombre.



Esta visión de retomar la historia como un modelo a seguir para la vida ha estado presente en diferentes pensadores Cicerón bautizó a la historia como “*maestra de la vida*”, Benedetto Croce remarcó la fuerte implicación del pasado en el presente con *toda “historia es historia contemporánea”*. La historia, al estudiar los hechos y procesos del pasado humano, es útil para la comprensión del presente y plantear posibilidades para el futuro. Salustio llegó a decir que *entre las distintas ocupaciones que se ejercitan con el ingenio, el recuerdo de los hechos del pasado ocupa un lugar destacado por su gran utilidad*.

### **3.4 El discurso oral**

El discurso oral, sistema complejo de comunicación y de representación del mundo ha permitido las relaciones sociales en la humanidad a pesar de las barreras político-ideológicas predominantes. Se ha materializado “a través de dos medios: el medio oral y el medio escrito que da lugar a dos modalidades de realización: la oralidad y la escritura”. Calsamiglia & Tusón (1999, P. 27). “la modalidad oral es natural, consustancial al ser humano, la modalidad escrita es universal, es un invento del ser humano (artificial)”

La estructura básica de la comunicación según Poyatos, (1994 citado en Calsamiglia & Tusón 1999, P. 30). Se produce por la interrelación de tres procesos inseparables: continuo verbal – paralinguístico – Kinésico así, la situación de enunciación oral prototípica posee tres rasgos: “participación simultánea de emisores y receptores (interlocutores); los interlocutores comparten espacio y tiempo; en la interacción, los interlocutores activan, negocian, construyen una relación personal basada en sus características psicosociales. En el proceso de socialización la interacción social cara a cara va de los simples saludos hasta discursos mas elaborados como la conferencia.

La conversación espontánea escapa a la rigidez normativa de las gramáticas, pues estas se interesan por la pragmática de la sociedad en que surgen y se olvidan de las conversaciones de otras formas de diversidad lingüística. La conversación espontánea como primera manifestación de la oralidad presenta dos momentos en relación al cambio de turno: “la heteroselección, donde el que esta usando la palabra selecciona al siguiente hablante; la autoselección, donde una persona interviene sin que quien tiene la palabra la haya seleccionado” Calsamiglia & Tusón (1999). Este tipo de conversación puede analizarse por medio de unidades dialógicas: la interacción, la secuencia o episodio, el intercambio; unidades monológicas la intervención y el acto o movimiento (directivo, asertivo,...) Calsamiglia & Tusón 1999 et al. La importancia de la modalidad oral consiste en construir otras formas discursivas que permiten el funcionamiento de la sociedad. También, los grupos humanos crean “textos” que organizan su vida social: “ámbito: literario practica discursiva: cuentos, novelas, poesía, descripciones, etc.

Según Saville-traike: “la competencia comunicativa implica conocer no solo el código lingüístico sino también qué decir, a quién y cómo decirlo de manera apropiada en cualquier situación dada”.

Pese a que la investigación se centró en textos escritos, la forma básica en que se produjeron originalmente, muchos de ellos, fue de tipo oral. Esto hace que la forma discursiva que presentan la mayoría de los textos bíblicos posean un estilo directo, interpelativo. Este aspecto fue determinante para identificar si dicho modelo contribuye a crear un modelo didáctico – pedagógico en el discurso diseminado en la Biblia.

### **3.5 El discurso como hecho pedagógico**

La pedagogía es la disciplina que tiene como objeto de estudio la formación del sujeto y analiza la educación como fenómeno socio-cultural y específicamente humano, brindándole un conjunto de bases y parámetros para analizar y estructurar la educación y los procesos de enseñanza-aprendizaje que intervienen en ella. Avanzini, (1997)

El discurso como hecho pedagógico adquiere una serie de características muy particulares con el fin de permitir alcanzar su cometido. La actividad pedagógica requiere establecer roles entre los participantes, de tal forma que el ambiente espiritual que se genera sea a fin al objetivo a alcanzar. Para que el discurso adquiera un enfoque pedagógico es necesario la existencia de un profesor, un alumno, una utopía a alcanzar, un lugar para ejecutarse, un tiempo y una autoridad quien conducirá el acto.

La utopía es esencial en el hecho pedagógico, pues dicha actividad está en función de la construcción de un hombre nuevo, un hombre diferente al que es. No se puede concebir un hecho pedagógico sin una finalidad, pues el mismo hecho carecería de sentido. Petrovski (1979, p. 24) sostiene que “en la historia de la humanidad no sólo evolucionaron los medios para realizar la actividad, sino que se formó, desarrollo y complicó una vía especial para transmitir la experiencia social a las generaciones posteriores”. La influencia que genera en la psique de los individuos estas utopías permite el desarrollo de cosmovisiones de la realidad similares dentro de una cultura, por ello Petroski (1979, p. 28) sostiene que “el contenido de la enseñanza determina el tipo general y la estructura del desarrollo mental del niño”.

El ideal utópico de todo discurso pedagógico es la construcción de individuos conscientes de su propia actividad humana; libres en el sentido de que toda acción parte de su libre albedrío; capaces de comprometerse con su propio desarrollo y con el desarrollo social; conscientes de sus potencialidades y sus

limitantes morales en el sentido de evaluar sus actos en función de las leyes sociales y culturales. Por ello todo proceso pedagógico que respete la individualidad, la voluntad, el libre albedrío será siempre liberador. En este sentido Petrovski (1979, p. 83) sostiene que "el estudio modifica esencialmente los motivos de la conducta, creando nuevas fuentes para que se desarrollen sus potencialidades cognitivas y morales.

Por ello todo discurso pedagógico constituye un conjunto de saberes que buscan tener un impacto en los individuos en la comprensión y organización de la cultura y la construcción del sujeto como tal. Un proyecto pedagógico requiere de la construcción de un curriculum en el que se plasman los objetivos, las metas, los contenidos, la metodología y las estrategias para alcanzarlo. Zabalza (1987, p. 14) define curriculum como "el conjunto de los supuestos de partida, de las metas que se desea lograr y los pasos que se dan para alcanzarlas; el conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes que se considera importante trabajar"

El poder de quien realiza el discurso pedagógico es fundamental para que se configure el ambiente espiritual propio para el aprendizaje. En la visión tradicional la autoridad era de carácter vertical, de tal forma que al alumno se reducía casi a la condición de objeto de adquisición de conocimiento, una tabla rusa sobre la cual se debía escribir, sostenían algunos pensadores. Esta concepción de la autoridad riñe con lo que debe ser el acto pedagógico, pero no por ello el concepto de autoridad desaparece.

Todo acto pedagógico requiere de una autoridad que dirija el proceso, de quien tiene la visión estratégica o panorámica del proceso, a fin de que no se pierda en el bosque. Por ello los modelos pedagógicos han discutido sobre el rol que debe jugar el maestro en el proceso de formación y el uso de su autoridad, pero ningún modelo ha sido capaz de eliminar el rol del maestro y privarlo de la autoridad que debe poseer para orientar el proceso. Este aspecto es importante pues no es posible el aprendizaje en el caos de objetivos o en el caos de la

actividad. La visión estratégica es propia del maestro, de quien tiene por encargo orientar la actividad en función de los fines definidos.

Pero ¿De dónde le proviene la autoridad al maestro?. La fuente podría centrarse en diferentes aspectos. Una es la de habersele delegado la responsabilidad de conducir el proceso; otra puede ser el hecho de ser quien posee la visión panorámica del proceso, desde los objetivos hasta los fines; una tercera podría ser el hecho de ser quien tiene el conocimiento de lo enseñado, es decir puede traspasar lo presente y proyectarse hacia el futuro en razón del conocimiento develado.

Sobre estos principios en particular se analizó el discurso bíblico a fin de determinar si existía en él un proyecto pedagógico para la humanidad, si se cumplían los elementos que debe tener el curriculum, si el discurso diseminado en la Biblia estaba cargado de la autoridad a fin de que quien capta el mensaje lo asimile bajo una visión de autoridad moral o de verdad; si había un método de enseñanza y los principios pedagógicos que subyacen; si existían contenidos y la relación que poseían con la verdad objetiva. La evaluación de estos aspectos permitió determinar si puede considerársele como proyecto pedagógico o no.

### **3.6 El discurso y el proceso de recepción**

El efecto que produce el discurso que genera un maestro está orientado a producir en el receptor procesos cognitivos. Según Dijk (1983), los posibles efectos y funciones sociales del discurso en la comunicación dependen de los distintos procesos empleados en la comprensión del discurso.

El discurso pedagógico adquiere características específicas en razón de la función que desempeña. Todo discurso generado con fin pedagógico está encaminado a producir en los receptores un proceso de cognición y de verdad, de ahí que la función referencial adquiere una relevancia de primer orden.

En un intento por explicar el proceso y las diferentes estructuras del cerebro que participan en dicho proceso es que la psicología cognoscitiva ha puesto mayor atención a la producción del discurso y particularmente a la comprensión del discurso. Es de este interés que adquiere una importancia para la psicología de la educación, la psicología social y en la teoría de la comunicación, ya que permite identificar los factores que determinan tanto la aprehensión de los discursos como su generación.

Para la comprensión del discurso es necesario identificar los elementos que participan activamente. Uno de ellos es la memoria, de tal forma que es considerada como parte del desarrollo de los procesos cognoscitivos en el alumno Petrovski (1985, p. 106). La memoria permite el almacenamiento de los estímulos percibidos por los distintos sentidos. Por ello se identifican dos tipos de memoria: La de corto plazo (MCP) y la de largo plazo (MLP). La memoria de corto plazo permite la manipulación de información que requiere de poco tiempo para ser procesada, corresponde a la utilizada para la comprensión de sonidos, palabras, frases y oraciones Dijk. (1983:78), nos permite darle seguimiento a un planteamiento y poder manipularlo.

La memoria de corto plazo tiene una capacidad limitada para operar con información, de ello depende que al querer retener una lista de palabras demasiado larga sea imposible; aunque existen recursos que pueden influir en el alcance de retención, tales como: el orden lógico que presentan, si responde a un patrón visible, o agregarle un valor sígnico, Es decir la comprensión, hace que sea más fácil procesar la información en la memoria de corto plazo.

Cada individuo es un usuario de una lengua y como tal posee una competencia particular en su uso, por lo que al escuchar un planteamiento es capaz de evaluarlo en razón de los aprendizajes previos. El receptor es una persona que en el desarrollo de sus competencias lingüísticas ha construido la

habilidad de transformar los impulsos nerviosos en valor sígnico. El valor semántico que adquiere un discurso dependerá de factores muy diversos. Pero,  c mo opera la memoria para la comprensión del discurso? Dado que es imposible que se recuerde cada uno de los elementos de un discurso, en la memoria de corto plazo se elaboran operaciones que permitan aplicar modelos para la comprensión de discursos, los cuales permiten organizar y reducir grandes cantidades de información en ideas básicas a esto se le conoce con el nombre de macroreglas Dijk (1983)

El desarrollo de la capacidad de asignar valor semántico a un discurso depende de las competencias desarrolladas en dicha actividad, de ahí que sea importante comprender que dichas competencias se generan en los individuos en la medida que se ven en la obligación de crear sus propios discursos, pues les permite la construcción de macros discursivos. Mendoza (2003. p.57)

Tal como lo sostiene Dijk (1983 un oyente, en su proceso de cargar de significación los discursos debe organizar y reducir la información a través de "macroreglas" y las "macroestructuras" que le permiten agrupar la información y procesarla cognitivamente.

La comprensión del discurso es posible por medio de relacionar las oraciones o proposiciones y las ordena asignándoles una coherencia. Para hacer esto es necesario que el receptor conecte las oraciones semánticamente, es decir identifique las relaciones que se establecen entre los hechos tratados. Las relaciones que se establecen entre las proposiciones pueden ser de diferentes tipos, ya sean de afirmación, aclaración, explicación, relaciones condicionales, desiderativas. Fuentes (2001)

El comprender el discurso requiere de hacer un constante uso de la memoria de largo plazo, pues el receptor tiene que retomar las proposiciones del discurso y contrastarlas con las que tiene almacenadas en su memoria, de tal

forma que le permita cargar de información conceptual a los hechos leídos o escuchados, es aquí donde los marcos de conocimiento cumplen una función principal.

### **3.7 Los actos de habla**

La teoría sobre los actos de habla tiene su origen en el libro “como hacer cosas con palabras” de Austin (1962). Tal como lo sostiene dicho autor, el lenguaje no sólo se limita a referenciar la realidad que nos rodea, sino que a través de las palabras somos capaces de realizar actos. Los individuos cada vez que hablan realizan acciones, la primera de ellas lo constituyen el hecho mismo de la emisión. La segunda está en correspondencia a lo expresado en ella y la tercera en función del efecto que produce lo expresado.

Los actos de habla son materializaciones que hacen los individuos en el plano del habla, respetando los principios gramaticales propios de la lengua y que a su vez integra los principios pragmáticos que el acto implica, como son: dominio de la lengua, conocimiento del espacio en que se realiza la acción, dominio de la cultura, intencionalidad del acto, entre otros.

Otro filósofo del lenguaje que amplía el trabajo de Austin es John Searle (Citado en Calsamiglia & Tusón, 1999) quien realiza una clasificación de los actos de habla o ilocutivos. Un acto de habla expresado bajo las normas gramaticales aceptables y respetando la construcción lógica del sentido puede implicar diversos objetivos como son: afirmar, solicitar información, ofrecer información, disculparse, compromiso, expresar agrado o desagrado, amenazar, invitar, rogar, etc.

Todo acto de habla consta de tres elementos: la idea, la finalidad y el efecto. A partir de estos aspectos se dividen en: acto locutivo, corresponde a lo que se dice, el mensaje; acto ilocutivo, Corresponde a la intención o finalidad perseguida con el acto; y acto perlocutivo corresponde al efecto que produce en



el receptor. Esta clasificación permite identificar que cada vez que realizamos un acto de habla estamos transformando alguna realidad, ya sea la de quien emite el acto o la de quien se convierte en el receptor.

En razón de la forma en que se estructura el acto y la forma en que impacta en el receptor, los actos de habla se clasifican en directos e indirectos. Los actos directos coinciden lo expresado con la intención. Es decir se expresa directamente la intención a fin de que lo expresado se materialice. Por el contrario en los actos indirectos lo expresado con la finalidad no coincide. Cuando solicitamos algo corresponde a un acto directo, pues lo expresado está en correspondencia con lo esperado. Por el contrario cuando narramos un hecho no tenemos la intención que el receptor realice algo en función de la historia. En este caso estamos utilizando el acto de habla con sentido de referencialidad.

Searle (Citado en Calsamiglia & Tusón, 1999) al analizar los actos performativos desarrolló la idea que diversas oraciones con el mismo contenido proposicional pueden diferir en su fuerza ilocucional, según se presenten como una aseveración, una pregunta, una orden o una expresión de deseo. Siguiendo el criterio de intencionalidad o finalidad dividió los actos en: **actos asertivos o expositivos**: el hablante niega, asevera o corrige algo, con diferente nivel de certeza. **Actos directivos**: el hablante intenta obligar al oyente a ejecutar una acción. **Actos compromisorios**: el hablante asume un compromiso, una obligación o un propósito. **Actos declarativos**: el hablante pretende cambiar el estado en que se encuentra alguna cosa. **Actos expresivos**: el hablante expresa su estado anímico.

Austin sostiene que los actos de habla no se deben evaluar en si son verdaderos o falsos, ya que sostiene que no todo enunciado es verdadero o falso. Los actos pueden afirmar, negar, desear, prometer, etc. Austin parte del hecho de que lo único que vale la pena estudiar es el λόγος αποφαντικός, que él llama la "falacia descriptiva". Por falacia descriptiva se entiende lo que hace suponer que toda oración que tiene una función importante funciona como

enunciado, lo que no es cierto, pues hay oraciones importantes que no constatan hechos.

Los actos ilocutivos performativos son actos de habla especiales, dado que tienen la capacidad de modificar la condición de quien la recibe. Estos tipos de actos no son descriptivos, es decir no hablan de la realidad, ni son verdaderos ni falsos. Su valor lo adquieren de la capacidad de crear una realidad nueva, es decir de crear a través del acto de habla una realidad espiritual nueva. La mayoría de ellas se ejecutan bajo condiciones especiales, ya que requieren de contextos especiales culturalmente aceptables y que quien las realice posea un reconocimiento social para realizar el acto. Son actos perlocutivos los que realiza un juez al dictar sentencia, un abogado al declarar esposos a una pareja, cuando un funcionario inaugura un edificio, cuando pedimos disculpas por un hecho realizado, etc.

El análisis de los tipos de actos que se realizan en la biblia es determinante para identificar la fuerza ilocutiva que poseen las formas discursivas utilizadas en su construcción, esto permitirá determinar la forma en que el discurso crea el aura de autoridad que se le atribuye a la biblia en razón de la realidad a la cual se refiera. La lectura de la biblia puede realizarse desde diferentes perspectivas o intereses, analizarla desde los actos ilocutivos que dominan en su construcción permitirá identificar el papel que juega el discurso en logra dicho fin.

### **3.7 La pragmática del discurso**

La pragmática del discurso corresponde al estudio del discurso dentro de las prácticas culturales en que se producen. Uno de los principales estudiosos es Dijk (1982), quien sostiene que todo acto de habla debe ser analizado en el contexto en que se produce a fin de determinar a partir de él el valor comunicativo que posee.

Los actos de habla se producen en contextos sociales los cuales determinan los valores comunicativos. El análisis lingüístico de los actos de habla puede tener valor cuando son extraídos de los contextos sociales y son analizados aisladamente, pero en las prácticas lingüísticas los seres humanos hacen uso de una serie de códigos paralingüísticos que pueden afectar radicalmente el valor de lo enunciado.

La pragmática es considerada en la actualidad como un subcampo de la lingüística y centra su interés en el modo en que el contexto influye en la interpretación del significado. El contexto corresponde a la situación en que se realiza el acto lingüístico, en donde el dominio del código, la relación interpersonal, el estado de ánimo de los participantes, etc, pueden modificar radicalmente el proceso de comunicación.

Los primeros estudios surgen entre 1960 y 1970 y adquieren importancia por el valor que aportan para la antropología, la lingüística, la filosofía, la psicología cognitiva, entre otras ciencias. Las investigaciones se han centrado en el análisis crítico del discurso a fin de identificar los elementos que determinan su valor comunicativo.

Los actos de habla, contruidos bajo la lógica del código (la lengua) y respetando los principios de construcción lingüística poseen un significado o valor comunicativo, pero su comprensión requiere de la participación de un segundo participante (receptor), el cual requiere de las mismas competencias lingüísticas del emisor. A esto es necesario considerar los factores sociales que pueden afectar el proceso comunicativo. Otro aspecto fundamental a considerar es la intención del emisor al realizar el acto de habla, ya que en muchos casos el acto ilocutivo puede tener carácter literal-referencial, irónico o metafórico.

La decodificación de un enunciado o acto locutivo es un proceso que requiere de las competencias de quien lo produce, así como del dominio pragmático, de lo contrario tendrá dificultades para comprender los aspectos

lingüísticos que hacen particular los usos de la lengua según los estratos o grupos sociales.

Las prácticas lingüísticas se han modificado con el devenir del tiempo. Esto ha hecho posible el surgimiento de formas expresivas muy propias dentro de ciertos grupos sociales. Por ejemplo el apareamiento de la poesía fue posterior al surgimiento de las formas dialogadas y de la épica. Las narraciones épicas fueron el resultado de la necesidad del hombre de expresarse sobre la realidad circundante. Por el contrario el surgimiento de la poesía requirió como base el desarrollo de la conciencia en el hombre y su capacidad de reconocer su interioridad como algo individual, único. Cabe destacar que dicho género es reconocido como tal, hasta en el renacimiento. La clasificación que hace Aristóteles en la antigüedad clásica, solamente reconoce la épica y la dramática.

El uso que los hablantes hacen del lenguaje cotidianamente adquiere una función referencial. Es decir que cada palabra hace referencia a un objeto determinado; pero en la práctica discursiva dicho valor referencial puede variar, dado que a una palabra no siempre se le aplica al mismo objeto. Los campos semánticos tienen la capacidad de compartir algunos aspectos de la significación de un término, por ello en muchas ocasiones una palabra (concepto) es sustituido por otro concepto. En este contexto el conocimiento pragmático del lenguaje es determinante para la comprensión correcta del acto de habla producido.

Analizar el discurso plasmado en la biblia dentro de una concepción pragmática permitirá identificar el discurso producido en razón de la función y del significado que quiere que se tengan dichas afirmaciones. No considerar las condiciones (situaciones) en que se producen los actos de habla señalados en el texto, o la finalidad que persiguen podría generar una interpretación sesgada, muy ajena a la finalidad pretendida en quien realizó el acto de habla. Por ello se tendrá en cuenta los aspectos extralingüísticos como: tiempo en que se produce el texto, forma discursiva básica en que se puede clasificar, es decir si es narrativo, argumentativo, descriptivo, dialogado, poético, etc. La función del

lenguaje que prevalece en el acto: referencial, conativo, fático, expresivo, metalingüístico o poético. Por el tipo de acto de habla: si es directo o indirecto. Por el tipo de acto ilocutivo que prevalece en todo el discurso según su finalidad: asertivos o expositivos, directivos, compromisorios, declarativos o Actos expresivos.

### **3.7 La isotopía en el texto**

La isotopía según Greimas (1973) corresponde a los acoplamientos que un texto tiene entre sus partes de tal forma que permita adquirir un sentido único. En algunos casos la coherencia de los textos está más allá de la coherencia interna que puedan tener, pues la macroestructura la puede constituir una variedad de textos muy disimiles, tanto en su forma discursiva, como en su contenido.

El término de isotopía es propio de la ciencia química, pero al analizar la estructura que tienen los textos se identifica que existen elementos que comparten aspectos que le terminan dando una unidad, una coherencia, por lo que se aplicó el término al área lingüística.

Para Bousoño (1966, citado en Calsamiglia & Tusón 1999, p. 46), los elementos isotópicos son “Signos naturales, síntomas que actúan desde la propia sustancia del contenido y convergen sobre una determinada palabra cuya significación potencian, superlativizan”. En términos generales la isotopía permite que un texto pueda poseer en su estructura diversidad de elementos isotópicos pero a la vez poseer una unidad coherente en función de aspectos como la temática, la finalidad, el tipo de discurso, o la misma estructura del texto.

# **CAPÍTULO IV**

**ANÁLISIS**

**DE**

**RESULTADOS**

## **4.1 HALLAZGOS**

### **4.1.1 Consideraciones primeras**

El análisis del discurso es una disciplina que requiere como objeto de estudio una muestra textual, ya sea oral o escrita. Como se sabe, la construcción de un discurso tiene a su base la utilización de un código (lengua). En muchos casos el origen de un discurso puede ser oral o escrito. En caso de ser oral, para su análisis se requerirá elevarlo a plano escrito a fin de materializar el corpus del discurso a analizar. En otros casos hay textos que se crean en una lengua determinada, pero que por su importancia son traducidas a otros idiomas. En estos casos el texto que sirve de objeto de estudio puede ser el texto transcrito.

Los textos a partir de su origen pueden ser clasificados bajo diferentes criterios: por el autor, por la lengua en que fue escrito originalmente, por el momento histórico en que se escribe, por el hecho histórico que refleja, etc. En razón de nuestro objeto de estudio que son los textos del Antiguo Testamento, se puede afirmar que la investigación ha tenido que sortear estas dificultades. Dado que la traducción de un texto puede modificar la forma discursiva, ya que cada lengua posee una forma particular de referenciar la realidad, de tal forma que se modifica la forma de expresarse, el sentido, la figuración poética, entre otros aspectos. Por ello el análisis de un texto que ha sido traducido debería ser avalado por un equipo de expertos.

En el caso de los textos que conforman La Biblia fueron escritos en lengua hebrea, aramea y griega. Para la investigación se utilizó la traducción elaborada por el Consejo Episcopal Latinoamericano CELAM la cual es una traducción directa de los textos originales. La escogitación de dicha traducción obedeció a que se elaboró en razón de los posibles receptores a fin de hacerla accesible. Los conceptos hacen referencia a hechos de la realidad que es propia de zonas determinadas, cuando la realidad entre una zona geográfica es significativamente

diferente a otra es necesario adecuar dichas categorías a fin de facilitar su comprensión. Este proceso debe hacerse respetando el sentido original del texto a fin de no tergiversar su sentido ni su contenido, criterios que pueden ser garantizados en la traducción tomada como base para el estudio.

Un aspecto que es difícil respetar en toda traducción es la estructura poética en cuanto a su forma, dado que cada lengua posee su propia fonética y su propia escritura; dado que el análisis no está en razón del sentido poético del texto, dicha variación no afecta la investigación.

#### **4.1.2 Valoraciones sobre los textos originales del antiguo testamento**

Los primeros cinco libros de La Biblia eran conocidos por los judíos con el nombre de Torah o Ley. A comienzos de la era cristiana se le denominó Pentateuco, término del griego que significa cinco rollos o cinco libros, los cuales son Génesis, Éxodo, Levíticos, Números y Deuteronomio. La importancia de dichos textos bíblicos radica en que constituyen un relato histórico para lo que se constituiría en el pueblo de Israel y base de la creación de La Biblia.

Tal como lo define Maly (1971, introducción en Brown, Fitzmyer & Murphy) en Introducción al Pentateuco, los libros constituyen “un relato histórico, que lleva al lector desde la creación, a través de la historia primitiva de la humanidad, la historia de los patriarcas y la bajada a Egipto, el éxodo, la alianza del Sinaí, la marcha por el desierto, hasta la llegada a la parte oriental del Jordán” Se puede considerar que es en los libros del Pentateuco en donde se plantea la existencia de un dios único que decide establecer una relación personal con un hombre (Abraham), a quien le presenta un proyecto de alianza y que posteriormente lo extiende a todo un pueblo (Israel).



En los libros del Pentateuco se presenta la razón de la creación humana y su finalidad, de tal forma que a través de los diferentes episodios narrados se va construyendo la configuración de un ¿porqué y un para qué?. En el primer libro (Génesis) se presenta la historia del surgimiento de la humanidad. Génesis es el libro responsable de la construcción de un discurso único, coherente, armónico, sistémico y proyectivo. La unidad discursiva de los diferentes relatos que lo constituyen irá configurando paulatinamente un proyecto salvífico de la humanidad; es decir, un plan preconcebido por el creador del universo (Dios), que permita establecer una alianza entre él y los hombres, a fin que se concrete el proyecto de salvación que tiene preparado para los hombres.

Génesis constituye la introducción del proyecto de Dios para con el hombre, el cual será desarrollado a través de diferentes libros, historias y sucesos. La compilación de todos los textos sagrados constituirá lo que hoy conocemos como La Biblia. Los textos que conforman el Antiguo Testamento variará según corrientes religiosas, dado que algunos de los textos han sido considerados apócrifos.

El libro de Génesis nos introduce a un mundo nuevo, a un mundo que conforme se avanza en la lectura va adquiriendo sentido, coherencia lógica, un proyecto, un fin. La primera historia nos habla de la creación del universo de tal forma que expresa “En el comienzo de todo, Dios creo el cielo y la tierra. La tierra no tenía entonces ninguna forma; todo era un mar profundo cubierto de oscuridad, y el espíritu de Dios se movía sobre el agua. Entonces Dios dijo: ¡Que haya luz! Y hubo luz”. La Biblia (2001)

El primer párrafo de Génesis nos presenta unos elementos que permitirán darle unidad a los diferentes textos que posteriormente constituirán la Biblia, es decir constituyen los aspectos que permitirán mantener la isotopía en La Biblia. Obsérvese que la narración es expresada sin identificar el narrador de la historia. Es decir, no tenemos el autor del texto ni la persona que lo redacta, por lo que la

historia es asumida con criterio dogmático de verdad y no es posible discutir su valor de veracidad. Como en toda narración literaria los hechos narrados son aceptados sin que el receptor se cuestione sobre la veracidad de lo expresado. Así los relatos más fantásticos son asumidos como verdad. Obsérvese que en el juego del discurso literario lo imposible es posible, de tal forma que en el discurso pueden aparecer conversando animales, como es en el caso de las fábulas, y el lector lo toma como algo natural. Un lector al leer una fábula centra su atención en el contenido y en la coherencia de la historia y no a la capacidad o no que tienen los animales de expresarse como los humanos.

Otro aspecto relevante que se mantendrá en la totalidad de los textos estudiados es el apareamiento de un ser supremo (Dios) el cual es el sujeto creador de todo lo existente. Al analizar la oración “Dios dijo: ¡Que haya luz!” podemos encontrar que el sujeto de la oración es Dios, y el predicado es lo dicho, “dijo: ¡Que haya luz!” La Biblia (2001)

Otro aspecto que estará presente en todos los textos bíblicos es el poder que Dios tiene sobre todos los elementos del universo, de tal forma que le obedecen a su orden o palabra. La expresión dada en el texto tiene una respuesta inmediata, la cual se expresa en el relato “Y hubo luz”. La presentación del relato de la creación de la forma antes descrita le puede configurar al receptor del texto tres consideraciones básicas: la primera de credibilidad, la segunda de incredulidad y la tercera de valorarla como un discurso histórico literario. En el primer caso, realizar una lectura que lo expresado es verdad genera en el lector una sensación de estar frente a un ser realmente poderoso, al extremo que sea capaz que hasta los elementos de la naturaleza le obedezcan. Esta interpretación será reforzada a través de diferentes pasajes bíblicos, de tal forma que el lector asuma a Dios como un ser omnipotente. Esto generará cierta docilidad de espíritu del receptor, al extremo de permitir la configuración de la fe.

La segunda opción que tiene el lector del texto es considerarlo como un relato mítico, que no tiene nada que ver con la forma en que surgió el universo, por lo que no posee valor de verdad sino que es una narración literaria que se basa en un mito. Esta interpretación entraría en conflicto con otros relatos que conforman el corpus de la Biblia, de tal forma que al encontrar incongruencias entre los diferentes textos y no asumirlo como verdad generan en el lector una apreciación significativamente diferente. De tal forma que se genera la incredulidad y por tanto es menos probable el surgimiento de la fe en el receptor.

La tercera opción que tiene el receptor de la Biblia es abordarla como un texto histórico- literario. Esto le permitirá extraer elementos que le permitan comprender aspectos históricos del pueblo judío, las explicaciones sobre el origen del mundo y del hombre, las normas sociales y leyes del pueblo judío, los hechos históricos por los que ha pasado, o los aspectos morales que rigen la conducta de dicho pueblo. Un abordaje del texto bíblico con fines histórico literarios no producirá efectos negativos en el espíritu del lector. Pues debe considerarse que la literatura humaniza.

El libro de Génesis va a proyectar otro elemento más sobre todos los textos que componen la Biblia, como es la de constituir un proyecto en razón de la búsqueda del bien del hombre, del pueblo de Israel y de la humanidad en general. Este proyecto será el de la salvación del hombre, tal como se puede identificar desde el primer escrito, cuando se expresa “al ver Dios que la luz era buena, la separó de la oscuridad y la llamó día” (Génesis 1:4); De igual forma establece el señorío del hombre sobre la tierra al expresar: “Entonces dijo: “Ahora hagamos al hombre a nuestra imagen. Él tendrá poder sobre los peces, las aves, los animales domésticos y los salvajes, y sobre los que se arrastran por el suelo” (Génesis 1:26) Esta función de señorío que le asigna al hombre a través del texto hace que se convierta en el interlocutor de ese ser supremo a fin que continúe con el proyecto de creación. Por tal motivo, en lo sucesivo, la historia

bíblica se desarrollará en una relación directa entre Dios y el hombre elegido sobre el que se fundará esa alianza.

Este hecho dará pie al aparecimiento de los hombres que serán escogidos por Dios para continuar el proyecto de salvación para la humanidad, según el texto bíblico. Por ello, en Génesis se nos narra la historia de los patriarcas como Abraham, Isaac, Jacob y José, y la relación que establecen con Dios a fin de construir el proyecto divino. Cada una de las historias se relata siguiendo un plan preconcebido, según el sujeto de toda la historia del libro.

Cabe destacar que para considerar a un individuo como sujeto es necesario que tenga la capacidad de decidir sobre sus actos. Pero al analizar las acciones que realizan los personajes en los textos bíblicos, éstos adolecen de esta capacidad. En la mayoría de los casos los personajes responden a un plan preconcebido por un ser supremo, quien sin actuar se constituye en el verdadero sujeto de la historia narrada. La siguiente muestra permite observar dicho fenómeno. “Un día el Señor le dijo a Abram: “deja tu tierra, tus parientes y la casa de tu padre, para ir a la tierra que yo te voy a mostrar. Con tus descendientes voy a formar una gran nación; voy a bendecirte y hacerte famoso, y serás una bendición para otros” (Génesis 12:1)

Al analizar el fragmento podemos observar que Abram responde a los designios de un ser que le indica lo que debe hacer. Abram no responde a su libre albedrío, por el contrario obedece un mandato que le es revelado. Esta forma de revelación irá permitiendo a los distintos personajes ir configurando el proyecto, que según el texto bíblico, tiene reservado para la humanidad a fin que alcance el proyecto de bien y de salvación.

En el desarrollo del texto bíblico la despersonalización llegará a tal extremo que aquellos personajes que deciden no seguir los designios revelados les devienen catástrofes que les amenazan hasta sus propias vidas. El caso más

típico es la historia de Jonás, a quien habiéndosele asignado una orden por Dios, decide hacer lo contrario, por lo que le deviene una consecuencia negativa, que sólo es subsanada cuando reconoce su culpa y pide una segunda oportunidad, a fin de cumplir el designio mandado. “El Señor se dirigió a Jonás, hijo de Amital, y le dijo: “Anda, vete a la gran ciudad de Nínive y anuncia que voy a destruirla, porque hasta mí ha llegado la noticia de su maldad” Jonás 1:1

Pese al mandato que ha recibido decide hacer lo contrario, relata el texto: “Pero Jonás, en lugar de obedecer, trató de huir del Señor y se fue al puerto de Jope, donde estaba un barco que estaba a punto de salir para Tarsis; entonces compró pasaje para ir allá. Pero el Señor hizo que soplara un viento muy fuerte...” Jonás 1:3 Este hecho hará que la catástrofe se cierna sobre su cabeza de tal forma que no le queda otro camino que reconocer su culpa. El poder de ese ser supremo es tal que ningún hombre puede ayudar a que evada el castigo. En la misma historia queda evidenciado cuando expresa: “Los marineros se pusieron a remar con todas sus fuerzas para acercarse a tierra, pero no lo lograron” Jonás 1:13. Es decir, el texto nos presenta la omnipotencia de Dios, así como la imposibilidad de contribuir a evitar el castigo por los actos contrarios a los designios de Dios. Esta idea estará presente en todos los relatos que componen la Biblia.

La autoridad de Dios es tal que no existe nada sobre el universo que no le obedezca, de tal forma que a través de los relatos se va presentando que él es el único que puede cambiar el desenlace lógico proyectado a través de la historia. Pero este giro repentino de la historia requerirá como condición primera el reconocimiento de su culpa por no haber actuado según lo mandado. La segunda es el respectivo arrepentimiento. La tercera, es pedir a Dios su ayuda y cuarta condición es restablecer el compromiso, es decir hacer según lo mandado. Esta forma de plantear los hechos en todo el texto bíblico permite configurar paulatinamente en el espíritu del lector del texto, cierto sentido de respeto a ese ser supremo y al desarrollo de la fe.

La forma a través de la cual el sujeto de toda la historia (Dios) se comunica con los hombres variará según el texto bíblico, pues en algunos casos lo hará a través de sueños, otras a través del fuego, otras a través de la brisa, o a través de ángeles, etcétera; pero en todas ellas habrá una característica que se repite y es el uso de la palabra. Es decir el mandato es expresado oralmente, tal como se puede apreciar en la muestra anterior: “Anda, vete a la gran ciudad de Nínive”. Jonás 1:1. Cabe destacar que la única vez en que la comunicación la establece a través de un medio escrito con el pueblo es en la historia de Moisés y las tablas de la ley. “El Señor le dijo a Moisés: - Sube al monte, donde yo estoy, y espérame allí, pues voy a darte unas tablas de piedra en las que he escrito la ley de los mandamientos para instruir a los israelitas” Éxodo 24:12. “Cuando el Señor dejó de hablar con Moisés en el monte de Sinaí, le entregó dos tablas de piedra con la ley escrita por el mismo dedo de Dios” Éxodo 31:18

Las muestras permiten observar la autoridad con la que habla el sujeto de la historia, es decir Dios. Cabe destacar que el término Señor es usado en todo el texto bíblico para referirse a ese ser supremo; por tal motivo, cuando es escrito se hace de la misma forma en que se escriben los nombres personales, es decir, con la primera letra mayúscula (Señor).

La disposición de los libros que componen La Biblia obedece a criterios ajenos a los criterios con los que se redactaron cada uno de los textos. Pero existen textos que poseen unidad a partir de aspectos como: personajes que dan vida a los relatos, hechos históricos que tienen relación con los sucesos vividos por el pueblo judío, o por ser parte del compendio de leyes que rigen a dicho pueblo. “Es significativa la relación entre ley e historia en el Pentateuco. La teología israelita de la ley está determinada por la teología de la historia” Maly (1971, p. 48) Esto hizo que al ser colocadas las prescripciones legales en el marco histórico adquirieran un carácter dinámico, pues se convierten en parte de la vida de los habitantes de Israel.

Los primeros cinco libros de la Biblia, denominados Pentateuco nos presentan un proyecto divino, que inicia con la creación del hombre y se cierra con la presentación de la ley. Durante el avance de la narración nos va presentando el proceso a través del cual se va haciendo posible una alianza entre un Dios, totalmente nuevo en el mundo antiguo. Dicho Dios no posee forma determinada, ni existe referencialidad de él en ninguna otra cultura. Su primera referencia estará expresada a través de historias, generalmente orales que se difundían entre los pueblos del medio oriente.

Muchos de los relatos primeros del Génesis serán construcciones que se acerca a los mitos de otras culturas Rojas (1989), los cuales no hacen referencialidad al momento en que sucedieron, por lo que se ubicaran en un tiempo no definido. Lo que sí se puede observar es que en dichos relatos se configura ese ser superior, que posee un proyecto para la humanidad y que necesita que sea divulgado; por lo que establece el primer contacto directo con el hombre a fin de que se logre concretar.

Cada uno de los personajes que aparecen en las primeras historias del Génesis, irá desempeñando las responsabilidades que ese ser superior les va asignando. Esta relación personal se irá transfiriendo en razón genealógica. En los primeros casos será de Abrahám a Isaac, es decir la relación entre Dios y los hombres se transfiere al primogénito. Posteriormente la relación entre Dios y los hombres se irá estableciendo a partir de un elegido entre la misma descendencia. Este modelo de escogitación se mantendrá en todo el texto hasta la venida de Jesucristo.

La relación de Dios con el hombre pasará de una relación directa entre Dios y un hombre, para que paulatinamente se vaya transfiriendo a una familia, una comunidad, hasta convertirse en la alianza con todo un pueblo: el de Israel.

Esta secuencia estará plasmada a través de las distintas historias que subsecuentemente se van desarrollando a través del texto bíblico.

La relación entre la ley y la historia del pueblo de Israel se irá configurando lentamente a través de los diferentes sucesos narrados. En un primer momento nos habla de la obediencia de Abram a los designios de Dios. Posteriormente, Dios establecerá una alianza con él, de tal forma que le promete una descendencia de muchas naciones “Desde ahora te llamarás Abraham, porque te voy a hacer padre de muchas naciones” Génesis 17:5. Este hecho no puede constatarse a través de la historia del pueblo de Israel. Lo que sí puede constatar es la existencia de los lugares y de los pueblos que habitaban esas regiones. Esta referencialidad de lugares, personajes históricos y pueblos irá configurando una relación de historicidad entre el pueblo de Israel y el surgimiento de una ley divina, la cual tendrá, para el pueblo de Israel, un carácter dinámico, es decir de existencia plena de verdad.

La alianza que se establece entre Abraham y Dios a través del texto anterior tiene a su vez una promesa que se extiende a todo el pueblo de Israel. En un primer momento para el pueblo de Israel, posteriormente se extenderá a todos los pueblos de la tierra. Esta promesa se observa en el texto cuando afirma “porque te voy a hacer padre de muchas naciones”. Cabe destacar que la alianza no es gratuita; pues al ser elegido le devienen responsabilidades que son necesarias que cumpla. Los preceptos establecidos en la ley vendrán a constituirse en una obligación moral; de tal forma que su cumplimiento tendrá consecuencias positivas y su incumplimiento producirá castigos o efectos negativos. Por ello, el pueblo de Israel se constituirá en un representante de la ley moral, misma que ha sido dictada o inspirada a los patriarcas para su divulgación entre el pueblo. Estas características hacen considerar que el Dios del pueblo de Israel es un Dios moral.



La relación que establece el pueblo de Israel con ese nuevo Dios es eminentemente personal y directa. Es importante observar que Israel como pueblo no tiene existencia antes de los eventos narrados en La Biblia. Su aparecimiento como pueblo está directamente relacionado con el texto bíblico y específicamente a esa alianza personal que uno de los patriarcas establece con ese nuevo Dios. La historia está planteada en el texto cuando Jacob lucha con un ángel. “¿Cómo te llamas? Preguntó aquel hombre. – Me llamo Jacob – respondió él. Entonces el hombre le dijo: -Ya no te llamarás Jacob. Tu nombre será Israel, porque has luchado con Dios y con los hombres y has vencido.” Génesis 32:27.

La referencialidad planteada en el texto bíblico de otros pueblos se puede constatar a través de datos históricos, pero no existe ninguna referencialidad del pueblo de Israel antes del relato anterior. Será a partir de este hecho narrado que se irá configurando la existencia de un pueblo nuevo, el cual representará una alianza con ese ser supremo que lo nombra por primera vez. Otro aspecto que se puede observar a través del relato es la protección que gozará de parte de su creador y su responsabilidad a rendir cuentas por sus actos. El relato suministra la elección divina de ese pueblo, cuya carta de constitución inicial estará en este relato.

El pueblo de Israel presentará por primera vez, en la historia de la humanidad, ese proyecto moral de unidad entre un Dios y un pueblo, el cual culmina con un proyecto de salvación para quienes lo suscriban, primeramente, y posteriormente para quienes lo practiquen o cumplan. El proceso de consolidación del proyecto se desarrolla paulatinamente en el tiempo y sigue un plan previamente establecido por el sujeto de toda la historia bíblica, es decir Dios. A través de la lectura de todo el texto bíblico se puede evidenciar esa ampliación de quienes pueden acceder a la alianza.

La preparación divina para la elección de un pueblo inicia con los patriarcas, quienes representarán y encarnarán los designios de Dios. Posteriormente la narración presenta la preparación de un pueblo, el de Israel, a fin de liberarlo del cautiverio que es víctima en Egipto, y culmina el proceso de selección con la proclamación de la alianza en el monte Sinaí. Posterior a ello se presentan las leyes que regirán al pueblo a fin de que se mantenga dicha alianza. Por ello, los libros del Pentateuco constituyen la base histórico narrativa a la que se anexarán otros escritos, los cuales a través de diversos relatos irá fundamentando el proyecto de salvación para la humanidad.

Al analizar los libros del Pentateuco se puede identificar el proceso de construcción de toda la obra. Génesis nos introduce a la historia de la humanidad y la manifestación de Dios a un hombre a quien le devela un proyecto para toda la humanidad. Este proyecto requerirá de obediencia y cumplimiento de las prescripciones a fin de que se cumpla la promesa. El segundo libro, es decir Éxodo, nos presenta las peripecias por las que pasa el pueblo escogido a fin de alcanzar la promesa establecida por Dios y su ratificación de la alianza. Levítico, el cual es el tercer libro, presenta en su narración todo el orden canónico sobre el cual deberá regirse el pueblo a fin de mantener la alianza. El cuarto libro (Números) lo constituyen dos discursos diferentes. El primero está referido al censo que se hace de los Israelitas mientras están en el desierto. El segundo discurso está referido a normas sociales que deberán cumplir el pueblo, así como relatos sobre diferentes hechos que acaecen durante el tiempo que deambulan por el desierto, como conquistas, rebeliones y manifestaciones de Dios a fin de castigar desobediencias de israelitas.

El quinto libro lo constituye Deuteronomio, el cual inicia en un lugar geográficamente determinado, como es Moab, al este del río Jordán, frente a Jericó. El texto gira en razón de narrar acontecimientos acaecidos durante los cuarenta años que deambularon por el desierto; las normas sociales y las normas religiosas que deben respetar a fin de mantener la alianza establecida o a fin de

restituir la alianza con Dios, cuando se haya roto como producto de desavenencias a los preceptos establecidos. El libro termina con la muerte de Moisés. El texto está referido como una narración de Moisés sobre diferentes sucesos, así como valoraciones y normas de conducta a fin de mantener la alianza con Dios. “Cuando les sobrevenga a ustedes todo lo que les he anunciado, la bendición y la maldición que les he dado a elegir, y reflexionen sobre ellas en las naciones donde el Señor su Dios los arroje, si se vuelven al Señor y lo obedecen de todo corazón y con toda su alma, ustedes y los hijos de ustedes, como yo se lo ordeno ahora, entonces el Señor su Dios cambiará la suerte de ustedes y les tendrá compasión” Deuteronomio 30:1

### **4.1.3 La construcción de un proyecto litúrgico a través de la sistematización de narraciones y hechos históricos**

Las investigaciones sobre los textos que componen el Pentateuco han sido una constante. En un primer momento se centraron en razón del interés de identificación de la originalidad de los textos, más recientemente en razón de una comprensión científica. Según Eugene Maly, el interés científico del estudio del Pentateuco inició hace más de doscientos años. Sus énfasis han estado en razón del análisis literario, otros sobre las hipótesis documentarias. Los aspectos en los que se centró la atención fueron en el origen de los textos, en la unidad discursiva, en el autor, en el lugar donde se produjeron, etc. Según Maly (1971), “los investigadores modernos no se atreven a formular conclusiones rígidas sobre la génesis evolución y forma literaria final de las tradiciones y de su material”.

#### **¿Cuál es el origen del Pentateuco?**

Los orígenes se atribuyen a cuatro tradiciones las cuales organizan los relatos, que seguramente eran transmitidos oralmente, de forma que presentan una cosmovisión del mundo muy particular del pueblo judío. Los relatos que lo componen se pueden clasificar en relatos populares independientes, narraciones

culturales, cantos primitivos y explicaciones etimológicas. La sistematización de estos relatos individuales en discursos coherentes, a fin de presentar un proyecto divino hacia el hombre, fue producto del trabajo de cuatro tradiciones: a) La tradición yahvista; b) La Tradición elohísta, c) La tradición deuteronomista, y e) La tradición sacerdotal. Maly (1971).

La tradición yahvista se sitúa en torno al siglo X a. c., en el reino del sur. La historia relatada inicia con el aparecimiento del primer hombre en la tierra en razón de un plan divino de Dios con respecto al pueblo elegido. La coherencia del texto girará en torno a ese plan divino. Otras ideas que se hacen notar es que Dios escoge a los hombres a fin que cumplan su voluntad, la comunión (pacto) entre Dios y los hombres, en la escogitación del más débil como elegido y la alianza con el hombre a fin de que prevalezca el bien frente al mal, Maly (1971)

La tradición elohísta se considera que fue elaborada en el reino del norte, por los años de 922 a. c. como producto de una reforma iniciada por el profeta Elías. En esta tradición se evitan los antropomorfismos. El elemento que le da coherencia es la alianza entre Dios y el hombre, hecho que determinó la cosmovisión del pueblo de Israel, Maly (1971)

La tradición deuteronomista se cree que fue escrito en un periodo de crisis religiosa, cuando Israel es asediado por asiria y por el abandono de los reyes a la religión yahvista; por ello el texto gira en razón de la ley, pues era la única forma de salir de la crisis en la que se había caído el pueblo de Israel. Esta tradición hace énfasis en que la salvación sólo es posible manteniendo la alianza con Yahvé a través del respeto a las leyes. Se cree que fue escrito hacia la primera mitad del siglo VII. Se establece que la alianza es entre Dios y el pueblo de Israel, pero que debe renovarse por cada individuo, por cada generación, pues se considera de carácter personal. Maly (1971)

La tradición sacerdotal posee un interés especial por la liturgia. Está estructurada en función de darle un fundamento a la liturgia por lo que las diferentes narraciones del génesis se condicionan en función de construir un marco contextual a la ley y a los rituales. El énfasis a los rituales será una de sus características predominantes, esta es la razón del porque los relatos tienen un significado litúrgico en el calendario. Según Maly (1971), el conjunto de la historia está dividido en cuatro períodos, cada una se distingue por una alianza de Dios con el Hombre.

#### **4.1.4 Relación entre la historia literaria y los hechos históricos.**

Diversas investigaciones se han producido a fin de determinar la veracidad de los hechos narrados en La Biblia, especialmente los que están referidos a la fundación del pueblo de Israel. Pero igual que en otros pueblos antiguos, su origen está expresado a través de historias míticas. Lo que sí es evidente es que el pueblo de Israel no existía como tal antes del relato bíblico en donde se hace referencia. Esto se puede evidenciar al rastrear datos históricos que den información sobre su existencia. La mayoría de los pueblos que existieron en la zona quedaron referenciados a través de diversas narraciones que se hacen a través de los relatos, pero no se ha encontrado evidencia de la existencia del pueblo de Israel antes de los relatos.

Las diferentes narraciones dentro del texto bíblico nos hablan de hechos eminentemente personales entre un hombre y un ser superior. Por tal motivo no se pueden encontrar evidencias que demuestren que dicho hecho fue real. Pese a ello los lugares en donde se supone sucedieron los hechos narrados sí fueron referenciados. Aún en la actualidad se siguen reconociendo por el simbolismo que representan para la cultura judeo-cristiana. Esto puede evidenciarse a través de diversas narraciones que componen el Pentateuco.

El origen de los pueblos mencionados en la Biblia se puede considerar como producto del nombre del patriarca de donde procedía toda una descendencia. Cuando el texto bíblico nos narra sobre el origen de los moabitas y amonitas explica que son los descendientes de Lot y sus dos hijas “Así las dos hijas de Lot quedaron embarazadas por parte de su padre. La mayor tuvo un hijo al que llamó Moab, y que fue padre de los actuales Moabitas. También la menor tuvo un hijo, al que llamó Ben-amí, que fue el padre de los actuales amonitas” Génesis 19:36-38. Esta explicación es la misma para el pueblo de Israel. Según la narración bíblica Jacob lucha con un ángel a quien vence, por lo que le cambia el nombre “Ya no te llamarás Jacob. Tu nombre será Israel, porque has luchado con Dios, y has vencido”. Como producto de este relato toda la descendencia de Jacob será denominada con el gentilicio israelita y no de Jacobita.

Lo que se puede evidenciar en la mayoría de los relatos es la relación personal que cada uno de los personajes va estableciendo con ese ser omnipotente. Según el relato bíblico esta relación pasa por cinco generaciones, Abrahán, Isaac, Jacob, José y Moisés. Posteriormente dicho pacto se generalizará para todo el pueblo de Israel en el relato “Moisés en el Monte de Sinaí” Génesis 24:12. Cuando el pueblo de Israel deambulaba por el desierto hacia la tierra prometida.

Evidencia científica de los sucesos que ocurrieron en ese lugar no se tienen. Pero según Maly (1971), debe de haber existido un hecho realmente sorprendente en ese lugar para que marcara el inconciente colectivo del pueblo israelita. Lo que sí se puede identificar es la lectura que se le dio a dicho evento, el cual simbolizó una nueva alianza entre Dios y el pueblo israelita.

La mayoría de los hechos narrados en los libros que componen el Pentateuco no podrán ser referenciados como hechos históricos, sino que corresponden a narraciones que ordenadas en razón de un proyecto moral van

configurando una explicación del mundo a fin de crear en el lector-receptor una explicación y unas pautas de conducta que gobiernen su propia vida.

La referencialidad del discurso no tiene que considerarse en razón de determinar si los hechos narrados son verdaderos o falsos. El discurso tiene un valor en sí mismo, dado que en su construcción solamente puede hacer referencia a persona, hechos o relaciones Van Dijk (1980:26), por lo que su valor no está en relación de expresar una verdad científica o histórica, sino simplemente un hecho expresado particularmente por quien redacta el texto. Esto implica que al pretender establecer la historicidad de los hechos narrados se modifica la intención con que fue escrito el texto bíblico, dado que la intención de su discurso no está en función de la historia, sino en función de la construcción de un proyecto que orientara la vida de los seres humanos. Por lo que podemos considerar que pretender identificar la historicidad de los hechos narrados en la Biblia como elemento de valor para el texto es confundir la finalidad o intención con que fue creada. Es decir, la Biblia no es un texto histórico, sino literario. La referencialidad a la que se hace mención está en consideración del texto mismo a fin de construir un discurso coherente.

## 4.2. DESARROLLO DE LAS PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

### 4.2.1 Pregunta 1.

#### ¿EXISTE UN DISCURSO DIDÁCTICO PEDAGÓGICO EN LOS LIBROS QUE CONSTITUYEN LA BIBLIA?

La primera interrogante a despejar en la investigación era determinar si **¿Existe un discurso didáctico pedagógico en los libros que constituyen la Biblia?**

A continuación se presenta las consideraciones y los resultados obtenidos.

Primeramente es necesario definir que el lenguaje constituye una mediación cultural para el pensamiento y la acción expresada en las prácticas cotidianas. Esto implica que el lenguaje permite la construcción cultural de una sociedad; es decir, a través de él se construyen los valores, las normas, los principios, etc, que la rigen. Para la cultura judaica, el lenguaje será el responsable de dicha construcción y su particular cosmovisión de mundo. Esta cosmovisión será construida, principalmente a través de los libros que conforman el Pentateuco en la Biblia. Toda la construcción cultural del pueblo judaico será producto de la composición discursiva de los textos bíblicos. La existencia de dicha cultura es inviable sin los textos que le dan origen, fundamento y razón de ser. Ello se puede evidenciar en el hecho que Israel como estado sea producto de una resolución de la ONU en 1947. Acuerdo a través del cual se le devuelve un territorio que había sido abandonado en el siglo primero de nuestra era y que en la actualidad era parte del estado palestino.

Este hecho da pie para sostener que el pueblo de Israel es producto de una construcción discursiva, la cual está expresada en la Biblia, y que al igual



que en la antigüedad permitió su nacimiento y conformación con una identidad propia. Este hecho sigue siendo válido.

El discurso en la Biblia no sólo dará origen al pueblo de Israel, sino que a través de él se redefinirá una nueva cosmovisión, una nueva moral, nuevas pautas de conducta del hombre, tanto social como individual. Es decir, una vez asumido el discurso como patrón cultural, las normas sociales establecidas en el texto definirán las prácticas culturales de todo el pueblo judaico, acción que después será extendida para toda la cultura judeo-cristiana

La psicología genética concibe el lenguaje como un vehículo para expresar el pensamiento, las representaciones que el individuo ha construido en su relación con el mundo físico. Así Vigotsky (1984), considera que **“el lenguaje no solo refleja el razonamiento en condiciones sociales, sino que constituye un medio para desarrollar su pensamiento”**. Por ello la comprensión del mundo físico está fuertemente influida por categorizaciones sociales que se interiorizan de un cierto contexto cultural. Esta concepción implica concebir el lenguaje no como un instrumento para la transmisión de información, sino como medio dinámico para la acción social. En el caso de la cultura judaica el discurso bíblico le ha permitido la lectura y reconstrucción de su actividad con su mundo físico. Los valores y normas expresadas en la Biblia han determinado esa forma particular de concebir el mundo físico, su interpretación y su forma de relacionarse con él. Es decir, la Biblia ha contribuido al desarrollo del pensamiento del pueblo judaico-cristiano en razón de la comprensión de la realidad, tanto social como personal.

Para Bakhtin (1981), analizar el discurso implica revisar el contenido temporal, el estilo, la estructura composicional. Para él, el hablante y el oyente constituyen una comunidad dialógica de habla que es la que otorga el significado a los enunciados. Un enunciado lleva intensiones y es parte de una cadena de habla. En el caso de los textos bíblicos se produce una relación vertical entre los

actos de habla. Por un lado está la norma o patrón de conducta a seguir (la cual es dada por Dios); y por el otro, está el oyente o sujeto pasivo que recibe el mensaje, quien tiene que aceptarlo como principio de acción. La construcción del significado de los discursos estará orientada a que sean aceptados como verdad absoluta. No hay posibilidad de doble interpretación o doble significado, el mensaje es de carácter directivo, sujeto a cumplimiento, pues de lo contrario hay repercusiones negativas.

Desde una perspectiva pragmática estudiar el discurso implica identificar los recursos gramaticales léxicos (deixis, anáfora, catáfora, conceptos, implicaduras, etc.) que permiten la contextualización de un discurso en razón de la finalidad. Estos elementos permiten identificar o clasificar los textos en función de la intención perseguida. Así se puede evidenciar que la Biblia está orientada a la construcción de normas conductuales para el pueblo judaico, en un primer momento, En un segundo momento, para todo los pueblos que asumen el texto como principio de vida y de acción.

#### **4.2.2 ¿Qué se entiende por discurso pedagógico? ¿Posee características particulares el discurso pedagógico?**

Se puede afirmar que un discurso didáctico-pedagógico posee una finalidad específica, como es la de pretender que el receptor conozca, aprenda o produzca algo, que sin su orientación sería incapaz de conocer, aprender o hacer. El concepto “pedagogía” es definido como el arte de enseñar; y “didáctica” lo relativo a la enseñanza o adecuado para enseñar. Océano (2008).

Todo discurso refleja intenciones, estados mentales, conocimientos y concepciones del mundo natural y social. El discurso pedagógico además de estos aspectos está orientado a influir en el receptor a fin de que se produzca una modificación en su estructura cognitiva y cultural. La Biblia en su finalidad

última estará orientada a la modificación de la conducta humana, con la finalidad de generar prácticas conductuales fundamentadas en principios diferentes a los que las culturas coetáneas a la judaica, tenían. Por ello, el discurso será enfático en expresar verdades que son inobjetables. Pero esto implica que el receptor establezca un pacto personal con Dios a fin que la transformación sea realidad.

Al analizar el proceso del discurso en el aula encontramos ciertas condiciones básicas para que se produzca. Primero se establecen unos principios y normas básicas dentro del aula. Segundo, se reconoce la autoridad del profesor, como el poseedor del conocimiento y responsable de guiar el proceso. Tercero, la participación libre y decidida en el proceso de enseñanza aprendizaje; y cuarto, la puesta en práctica de los aprendizajes y normas de conducta alcanzadas. Estas cuatro condiciones básicas se cumplen al analizar el discurso plasmado en la Biblia. Primeramente se construye un ambiente en el que será necesario que el individuo acepte las normas establecidas a través del discurso. En segundo lugar, todo el texto está orientado a reconocer el poder que tiene el creador del discurso (en este caso se plantea que es producto de la inspiración divina) a fin de aceptarlo como verdad inobjetable. La tercera condición es el hecho que el pacto debe ser de carácter personal y libre. No puede ser de carácter obligatorio el pertenecer a dicho proyecto divino. Y la cuarta condición se materializa en el momento en que los individuos la ponen en práctica, asumiendo las enseñanzas como modelo de vida y pautas de comportamiento.

El discurso pedagógico puede adquirir diversas formas o estrategias. Estas dependerán de las circunstancias o situaciones que se quieran plantear. En el caso de la Biblia, las formas discursivas son variadas tales como: la anécdota, la cronología de hechos, la historia de vidas, la historia de casos, la fábula, el mito, los diálogos, la creación de leyes, la parábola, etc. Todas ellas se pueden englobar en tres formas básicas discursivas como son: la narración, la descripción, la argumentación. Cabe destacar que pese a la diversidad se mantiene un mismo objetivo, una misma finalidad, un proyecto educativo.

La disposición de cada una de estas formas discursivas estará en función de la construcción de una cosmovisión afín a un proyecto, el cual puede estar expresado claramente o aparecer de forma tácita. En el caso de los textos se proyectan los hechos de forma lineal desplegándose en el tiempo y en el espacio, de tal forma que permite al receptor avanzar en esa disposición espacio-temporal. En este sentido la disposición de las historias que aparecen en el texto se proyectan del pasado hacia el futuro. Hay una linealidad cronológica de los hechos, aún cuando los libros que componen la Biblia no estén dispuestos respetando el criterio de tiempo de creación.

Un segundo criterio del discurso pedagógico es el hecho que los une un referente. Es decir existe un hecho al cual recursivamente se vuelve. En el caso de la Biblia es la existencia de un ser supremo (Dios) que nos presenta un plan divino de salvación. Este hecho referencial se mantendrá a través de todo el discurso a fin de irse manteniendo, recuperando y proyectando hacia delante. Obsérvese que el discurso pedagógico está en razón de lo futuro y no del pasado.

El tercer criterio es el hecho que se proyecta en razón de una finalidad. Los enunciados o macroestructuras del discurso están en función de contribuir a la consecución de un fin o meta determinada. Esa proyección es la que hace que todos los elementos (narraciones, historias, leyes, etc.) que integran la Biblia sean vistos en razón de dos perspectivas: la del tiempo presente (la que está viviendo el personaje); y la del tiempo futuro (los efectos o resultados que obtendrá). Este elemento le permite al lector de la Biblia proyectar los resultados de las acciones de los personajes a partir de la conducta que adopta frente a ciertos principios previamente establecidos. Los hechos y sus resultados serán a partir del respeto a los aspectos legales establecidos en leyes divinas y normas de conducta exigibles a través del texto.

Todo discurso pedagógico, según Beaugrande (1984), presenta siete principios de linealidad, los cuales permiten seguir el hilo conductor que enhebra los diferentes discursos que pueden aparecer. **a) El principio de núcleo.** En la Biblia lo constituye el proyecto de salvación que tiene Dios para el hombre. **b) El principio de pausa,** está determinada por la secuencialidad de las historias, hechos narrados o los libros que componen todo el texto. **c) El principio de retrospección.** Constituye la constante revisión de lo expresado en los textos anteriores. Es decir los textos de la Biblia están constantemente haciendo referencia a hechos o sucesos acaecidos en tiempo pasado y que ya han sido descritos con anterioridad. **d) El principio de prospección,** implica una anticipación del discurso subsiguiente. Los textos bíblicos nos proyectan hacia el futuro. La conducta humana debe sujetarse a esa proyección a fin de alcanzar la meta propuesta, según el plan divino propuesto. **e) El principio de carga,** concierne al grado de importancia o de énfasis, de focalización o de relevancia. Los textos de la Biblia no todos posee la misma importancia. Hay libros que se vuelven representativos de toda la tradición judeo-cristiana, mientras que otros son menos relevantes. En este sentido los libros que serán mas relevantes o que poseen mayor carga son los que pertenecen al Pentateuco, dado que en ellos se construye el principio de núcleo **f) El principio de desambiguación,** el cual consiste en eliminar o excluir pautas alternativas, tanto formales como conceptuales. La Biblia es un texto que no acepta ambigüedades, ni alternativas. Se acepta en su totalidad o no se acepta. No presenta salidas alternas. Solo se alcanza el proyecto de salvación a través del reconocimiento de Dios como Señor, y esta afirmación debe estar acompañada de una conducta a fin a las enseñanzas y a la ley. **g) El principio de listado,** que regula la enumeración de elementos comparables en la secuencia. Hay personajes, historias, hechos que son comparables dentro de la Biblia. El texto presenta una serie de hechos o historias que poseen similitudes, de tal forma que a partir de ellos se puede determinar los resultados que obtendrán los sujetos que participan en ellas.

### 4.2.3 Análisis inmanente del texto.

Al hacer un análisis inmanente del texto bíblico encontramos que su construcción tiene el propósito de orientar la conducta del hombre en función de alcanzar la salvación divina, la cual se puede concebir como alcanzar un estado de gracia. Para ello, la historia inicia presentándonos a Dios como el sujeto de toda la historia. Es importante hacer notar que los personajes que aparecen en los diferentes relatos bíblicos son enviados, representantes o mensajeros de un ser superior. En la primera línea del libro de Génesis 1:1 se define quién es el sujeto responsable de todo lo existente, de toda la historia narrada: **“En el comienzo de todo, Dios creó el cielo y la tierra”**. Más adelante expresa: **“Cuando Dios creó al hombre, lo creó a su imagen y semejanza; varón y mujer los creó”**. La Biblia cierra su discurso en el Nuevo Testamento, con el libro de Apocalipsis con la siguiente frase **“Que el señor Jesús derrame su gracia sobre todos”** Apocalipsis 22:21

Por ello toda la narración presentará a un sujeto como responsable de la historia narrada en el texto, como el creador de la historia y como el creador de todo lo existente. La aceptación de Dios como el responsable de todo lo existente, permitirá a quien se interne en la lectura o en las historias, asumir una conducta de sumisión. El Génesis está compuesto por cincuenta capítulos, cada uno de ellos nos presenta una o varias historias, a través de las cuales se va configurando la autoridad de Dios sobre los hombres, y develando el proyecto de salvación que le tiene reservado.

Este sujeto (Dios) de la historia irá proyectando una relación de alianza con los hombres. Será Dios quien posee el conocimiento que desea transmitir a los hombres a fin de que no se pierdan, y que sus vidas alcancen un propósito según el proyecto divino. Por ello en el nuevo testamento a Jesús se le conocerá como El Maestro, el hijo de Dios.

La alianza se irá configurando o renovando a través de diferentes relatos. El primer relato está en Génesis 1: 29 en donde se expresa: **“Después les dijo: “Miren, a ustedes les doy todas las plantas de la tierra que producen semillas, y todos los árboles que dan fruto”**. Luego se vuelve establecer la alianza a través del relato que habla del diluvio, y así sucesivamente, hasta llegar a crear en el inconsciente del receptor la idea de que la alianza puede establecerse con él de forma personal.

La primer alianza personal y a quien Dios le presenta el proyecto divino será a Abram. El relato expresa: **“Un día el Señor le dijo a Abram: “Deja tu tierra tus parientes y la casa de tu padre, para ir a la tierra que yo te voy a mostrar. Con tus descendientes voy a formar una gran nación; voy a bendecirte y a hacerte famoso y serás una bendición para otros”** Génesis 12:1. Esta alianza se reafirma cuando expresa **“Yo soy el Dios todopoderoso; vive una vida sin tacha delante de mí, y yo haré una alianza contigo: haré que tengas muchísimos descendientes”** Génesis 17:1-2.

La segunda alianza será transferida hacia todo el pueblo de Israel, la cual está narrada en el libro de Éxodo 34:10 **“El señor dijo: “Pongan atención: yo hago ahora una alianza ante todo tu pueblo. Voy a hacer cosas maravillosas que no han sido hechas en ninguna otra nación de la tierra, y toda la gente entre la que ustedes se encuentran verá lo que el Señor puede hacer, pues será maravilloso lo que yo haré con ustedes”**.

Como se puede observar a través de las diferentes muestras, el sujeto de la acción es Dios, los hombres de los relatos solamente aparecerán en función de dar cumplimiento a los designios de él, por lo que se convierte en el discurso como el responsable de presentarnos el proyecto o plan divino. Esta acción es similar a la responsabilidad que los maestros tienen en el proceso educativo, pues son los responsables directos de orientar las acciones de los alumnos en

función del proceso formativo, del plan educativo. Este se constituye en la primera condición del discurso pedagógico.

La segunda condición del discurso pedagógico es la existencia de un plan o proyecto. La inclusión de un alumno en un aula no tiene otra finalidad que la de formarse o aprender en razón de un objetivo. La Biblia presenta un plan de salvación a quien desea ser parte de esa cátedra.

La tercera condición es asumir una actitud personal de querer ser parte del proyecto. No se puede generar conocimientos o aprendizajes en los alumnos si no existe una disposición espiritual en cada uno de ellos. La Biblia le exige a quien decide formar parte del proyecto la participación libre y activa a fin de que se cumplan los objetivos personales. No hay aprendizajes en los alumnos si no hay disposición de su parte volitiva, en caso contrario los resultados serán ínfimos o nulos. Es decir, la participación en el proyecto bíblico implica como condición básica la puesta en práctica del libre albedrío de los individuos para incorporarse al proyecto ofertado en la Biblia.

La cuarta condición consiste en el cumplimiento de las normas ético morales que rigen el proceso. En el proceso educativo es necesario que los alumnos cumplan con las normas sociales establecidas. No se puede obrar al margen de la norma impuesta por el maestro, pues ello repercute en indisciplina y en pérdida del objetivo de formación. En la Biblia esta condición se cumple, pues para alcanzar el proyecto de vida o proyecto de salvación es necesario el cumplimiento de las normas establecidas por el maestro, en este caso Dios.

La quinta condición es la existencia de un currículo, la cual está representada por todo el texto bíblico. En él está establecido lo que habrá de enseñarse, las normas, la ley, las pautas de conducta, la moral, etc. Este currículo lo constituyen todas las narraciones, relatos, hechos históricos, las normas y leyes, etc., que conforman el texto. En términos generales todo el



currículo está comprendido en los diez mandamientos, los cuales se constituyen en principios de acción y de vida para los hombres que desean ser parte del proyecto ofrecido a través del texto bíblico.

#### 4.2.4 ¿Cuál es el ideal pedagógico de la Biblia?

El ideal pedagógico del texto bíblico se puede resumir en el hecho de orientar la conducta del hombre a fin de que alcance su propia realización en la vida. Por ello se establecerá una serie de normas de conducta y leyes que le permitan encontrar lo esencial de la vida sobre la superficialidad de la existencia. En este sentido, el texto hará mención a ese Dios moral que nos evaluará o juzgará a partir de nuestro comportamiento o hechos.

Alcanzar el plan de vida (proyecto de salvación) dependerá del respeto a las normas establecidas. Pero dado que el hombre puede orientar su vida en función de intereses materiales de subsistencia o de placer, el texto define taxativamente las acciones que permiten alcanzarlo.

La primera condición refleja la incapacidad del hombre a autogobernarse, por ello se define como primera norma el respeto y amor a ese ser superior que da y orienta la vida **“Yo soy el Señor tu Dios. No tengas otros dioses aparte de mí”** Éxodo 20:2 Y mas adelante se expresa **“Porque yo soy el Señor tu Dios, Dios celoso que castiga la maldad de los padres que me odian, en sus hijos, nietos y bisnietos; pero que trato con amor por mil generaciones a los que me aman y cumplen mis mandamientos”**

Esta condición está relacionada con el respeto a la autoridad que Dios posee sobre todo lo existente, pues sin ella sería imposible la conducción del proyecto pedagógico; por ello establece: **“No hagas mal uso del nombre del**

**Señor, pues él no dejará sin castigo el que haga mal uso de su nombre”**  
Éxodo 20:7

La segunda condición está en función de la conducta del hombre en relación con el respeto hacia su propia vida, por ello se instituye el descanso como parte fundamental de la actividad humana. **“Trabaja seis días y haz en ellos todo lo que tengas que hacer, pero el séptimo día es de reposo consagrado al Señor tu Dios”** Éxodo 20:9. Esta condición responde a la necesidad que tiene el hombre al descanso a fin de restablecer el equilibrio, darle sentido a su vida y alcanzar una relación espiritual aceptable consigo mismo y con ese ser superior, a fin de no perderse en la actividad cotidiana, y por consecuencia no alcanzar el proyecto de salvación. En el sistema educativo el recreo es parte fundamental de la actividad pedagógica. No existe sistema educativo que no considere el descanso de los educandos como parte del proceso educativo, pues ello repercute en el aprendizaje mismo.

La tercera condición para alcanzar el proyecto de vida está en función de la conducta del hombre en función de los miembros de la sociedad. Esta relación se establece en una gradualidad, de tal forma que inicia con la familia y termina con normas que van en detrimento de la sociedad. Así establece: **“Honrarás a tu padre y a tu madre, para que vivas una larga vida en la tierra que te da el Señor”, “No mates”. “No cometerás adulterio”. “No robes”** Éxodo 20:12-15. Si se analiza detenidamente la norma establecida en el versículo 12 nos presenta una obligación, que a la vez deviene en una promesa; es decir en la medida que se cumple la primera parte (honra a tu padre y a tu madre) se obtiene una promesa (para que vivas una larga vida en la tierra que te da el Señor).

La cuarta condición es de: **“No digas mentiras en perjuicio de tu prójimo”** Éxodo 20:16. Este principio está en función del desarrollo de la personalidad del hombre; es decir en razón del valor a su propia integridad de palabra. El conocimiento y dominio del mundo pasa por el reconocimiento del valor que cada individuo tiene de sí mismo como persona. Este valor es una

construcción que se hace a través del lenguaje. Es de recordar que el lenguaje es constitutivo de la mente, la cultura, las creencias, las intenciones, etc.; por ello, el valor que tiene la palabra en la psiqué del hombre le permitirá el control y el dominio de sí mismo y del mundo.

El mundo objetivo o material que se observa es procesado y elevado a conceptos, los cuales adquieren una representación en la psiqué, de la cosa a la cual hacen referencia. La capacidad que el hombre tenga de manipular esa realidad dependerá del valor que los conceptos tienen en su mente. Por ello la mentira produce un efecto negativo en la conducta del hombre, pues banaliza su propia valoración del mundo y su valor como persona, pues si su conducta no es conforme a su decir cae en conductas antiéticas.

En términos generales se puede considerar que las normas establecidas en el canon bíblico representan las condiciones básicas para ser parte del proyecto de salvación propuesto en la Biblia, pero este será posible si el sujeto mantiene una conducta conforme a las leyes y principios morales establecidos en el canon.

#### **4.2.5. Disposición didáctica del discurso**

Al analizar la disposición del discurso en razón de volver didáctica la enseñanza de todo el texto se puede evidenciar los siguientes aspectos:

- a) Todo el discurso posee un mismo origen. Se expresa como producto de un ser superior (Dios) lo cual hace que se cargue de autoridad.

**“Entonces el Señor me dijo: Reúne al pueblo para que escuchen mis palabras y aprendan a honrarme todos los días de su vida” Deuteronomio 4:10**

b) Se expresa de forma directa, con una función conativa, de tal forma que hace que el receptor se sienta conminado a responder o a tomar posición sobre lo expuesto, ya sea afirmándolo o negándolo. La lectura de la Biblia hace que quien la lea se sienta llamado a actuar en función de los preceptos planteados en el discurso. Caso contrario, sentirse en contra o culpable de no haber hecho según lo prescrito.

**“Den gracias al Señor, porque el es bueno, porque su amor es eterno ¿quién podrá describir las victorias del señor?” Salmo 106:1**

c) Construye un referente en la psiqué del receptor a fin de moldear su conducta. Antes de conocer el contenido del discurso Bíblico el hombre no se siente conminado a actuar de determinada forma. Una vez se ha tenido acceso al mensaje expuesto en él se vuelve casi imposible ignorarlo, contrastarlo o negarlo.

**“Hijo mío atiende la instrucción de tu padre y no abandones la enseñanza de tu madre, pues serán para ti un bello adorno: como un collar o una corona” Proverbios 1:8**

d) Moldea la conducta del receptor a fin de que alcance el objetivo de la enseñanza. Todo el discurso está en función de la conducta del hombre y su forma de relacionarse con el mundo circundante.

**“Guarden bien este mensaje; mantengan ocultas estas instrucciones; estas enseñanzas mías.”**

**Isaías 8:16**

**“Así dice el Señor a los israelitas: Acudan a mí, y vivirán. No acudan a Betel, no vayan a Gilgal, ni pasen por Beerseba, porque Gilgal irá sin remedio al destierro y Betel quedará convertida en ruinas” Amos 5:4-5**

**“El comienzo de la sabiduría es el deseo sincero de instruirse; tener deseo de instruirse ya es amar la sabiduría; amarla es cumplir sus leyes, cumplir sus leyes es asegurarse la inmortalidad” Sabiduría 6:17**

- e) El responsable de las enseñanzas (Dios) propone un pacto. Todo lo escrito proviene de una sola fuente (Dios). Una lectura en donde se desconoce la autoridad del creador del discurso es inaceptable, pues al plantearse de forma normativa no hay opción a desconocer su autoridad. De igual forma esa autoridad se establece a través de una alianza que cada individuo establece con ese creador. No hay intermediario, pues la puesta en práctica se convierte en una opción personal de cada receptor. El pacto es entre emisor – receptor, y se materializa en la conducta particular de quien suscribe el pacto.

**“Yo soy el Dios todopoderoso; vive una vida sin tacha delante de mí, y yo haré una alianza contigo, haré que tengas muchos descendientes” Génesis 17:1**

**“Así pues, Señor y Dios, mantén para siempre la promesa que has hecho a tu siervo y su dinastía” Samuel 2 7:25**

- f) El pacto se renueva constantemente a través de diferentes eventos descritos en el texto. Este hecho hace que se mantenga como una retroalimentación de la finalidad del discurso. La renovación constante del pacto hace que no se pierda el objetivo último a fin de no perderse en la meta proyectada. La posibilidad de renovar el pacto hace posible que el receptor lo pueda abandonar y volver a suscribir posteriormente.

**“En verdad, los mandamientos y las enseñanzas son una lámpara encendida; las correcciones y los consejos son el camino de la vida” Proverbios: 6:23**

- g) El pacto se renueva constantemente a través de diferentes eventos descritos en el texto de tal forma que se va conformando a través de una sistematización progresiva de los contenidos hasta llegar a configurar la idea del establecimiento de un pacto. Primero nos plantea la creación del mundo por un ser supremo, luego la creación del hombre y su condición señorial sobre la tierra; luego la alianza con ciertos hombres que representarán su voluntad. Con este hecho se comienza a establecer la relación personal entre ese ser superior y un hombre escogido. Posteriormente se establece esa alianza con todo un pueblo, el de Israel. Luego se planteará esa alianza con cada uno de los miembros del pueblo y por último, en el Nuevo Testamento, esa alianza se extenderá hacia todos los pueblos de la tierra.

Durante el desarrollo del discurso se irá interpolando que la alianza es con cada uno de los hombres y es de carácter personal. No hay alianza si no se quiere.

- h) La forma de exponer los hechos será por medio de diversas formas discursivas, es decir a través de diversas macroestructuras. Por ello cada una de las historias, relatos, casos de vida, etc., expuestos tendrán la característica de servir de ejemplo para fundamentar la idea principal de todo el texto.

Esta forma de disposición del discurso en toda la Biblia hará que adquiera una forma didáctica, pues en ningún momento el texto se pierde del objetivo pedagógico propuesto; sino por el contrario, cada uno de los relatos está en función de la concreción del objetivo principal, que es servir de modelo a fin de orientar la conducta del hombre para que viva una vida conforme a su propia naturaleza.

Por tal motivo se puede afirmar que **SÍ EXISTE UN DISCURSO DIDÁCTICO PEDAGÓGICO EN LOS LIBROS QUE CONSTITUYEN LA BIBLIA.**

### **4.3 Las formas discursivas en los textos bíblicos y su función pedagógica**

El discurso puede adoptar dos formas básicas: la oral y la escrita. Cada una de ellas va a poseer características muy particulares en razón de su propia naturaleza. En el caso de la Biblia, la mayoría de los libros que conforman el Pentateuco tuvieron un origen oral. Por ello la relación entre el emisor y el receptor es de tipo directa, y dado que cuando se establece una conversación se materializan relaciones de poder es más fácil identificar a través de esta forma discursiva si la relación es de tipo vertical u horizontal.

La relación de verticalidad que se establece entre el sujeto de la historia (Dios) y quien será el receptor (personaje de la historia) es determinante en todo el texto y especialmente en los primeros libros; por ello, la inscripción del “Yo” en todo el discurso bíblico estará referido a ese ser supremo, convirtiéndose en uso exclusivo de Dios. La forma directiva del discurso le imprime autoridad a quien habla o dirige los hechos a través del discurso, por lo que toda la Biblia hará uso de esa verticalidad al expresarse. Al receptor no le queda otra opción más que aceptar el discurso con actitud de sumisión.

La autoridad proyectada a través del discurso y esa visión de verticalidad es realmente una ficción del discurso, dado que el sujeto de la historia, es decir Dios, no habla directamente a los receptores últimos del discurso, sino que su palabra, su ley, sus designios son manifestaciones hechas a personajes que actúa en razón de dar cumplimiento a sus idearios. Las ocasiones en que habla y expresa lo que hay que hacer lo hará a través de sueños, susurros, seres superiores como ángeles, etc. Es decir la información se difundirá a través de un medio o elegido. Así irán apareciendo personajes que serán los responsables de ir manifestando las normas a seguir, las leyes a cumplir, los procedimientos, etc.



a fin de configurar pautas de comportamiento en el receptor para que moldee su conducta.

La existencia de ese ser superior será una proyección a través del discurso. La única vez que se narra en todo el texto que el pueblo tiene la posibilidad de acercarse a Dios está descrita en Éxodo 19: 20-22.

**“El Señor bajó a la parte más alta del monte Sinaí, y le pidió a Moisés que subiera. Moisés subió, y el señor le dijo: - Baja y adviértele a la gente que no pase del límite ni trate de verme, no sea que muchos de ellos caigan muertos. Aún los sacerdotes, que pueden acercarse a mí, deberán purificarse, no sea que yo haga destrozos entre ellos”.**

El relato permite identificar varios aspectos. Primero, la imposibilidad de poder establecer contacto con el responsable del discurso, aún en el plano visual ya que puede devenir una catástrofe por dicha pretensión. Segundo, el hecho de utilizar un intermediario para hacer llegar el mensaje, en este caso Moisés. Tercero que la información es transmitida al pueblo a través de un mensajero. Es decir que lo expresado no llega a los receptores últimos de forma directa.

Este hecho permitirá que ese ser superior adquiera mayor autoridad, mayor valor a tal extremo que se constituya en un ser omnipresente en la espiritualidad de cada uno de los receptores del discurso.

Esta oralidad con que se construyeron los primeros libros de la Biblia configuraron una forma discursiva muy particular en todos los textos que la conforman, permitiendo adoptar una aura de autoridad en el discurso. Obsérvese que el discurso Bíblico no es considerado como un discurso narrativo a pesar que es la forma básica de su construcción. Por el contrario la percepción que se tiene de todo el discurso es que en él prevalece una relación de autoridad por lo que el discurso se concibe como argumentativo, denotativo, directo. Esta percepción deviene de la forma prescriptiva de las normas y leyes que le dan la razón de ser

a todo el texto; de la función proyectada a través del discurso. Es a partir de la forma en como se percibe el discurso que el receptor adopta una posición de verdad en el discurso y a partir de ello de sumisión en su espíritu hacia lo revelado a través del discurso. Este hecho es lo que le permite al receptor del discurso bíblico asumir una actitud de respeto a los preceptos definidos en él, de tal forma que orienten su actividad personal respetando los preceptos morales a fin de alcanzar las promesas descritas en el discurso.

#### **4.3.1 La inscripción del “Yo” en el discurso**

Todo discurso requiere de un emisor y un receptor. El primero se relaciona con el “Yo” y el segundo con el “Tú o Vos”. En el caso de la Biblia, el emisor del discurso estará tratado de forma metafórica, pues en ninguna de las formas discursivas el “Yo” estará referido al personaje que actúa, sino que será de uso exclusivo de “Dios”, dado que todo el texto estará referido a narrar una serie de sucesos a fin de construir un referente en la psiqué de los receptores. **“Dios habló y dijo estas palabras: “Yo soy el señor tu Dios, que te sacó de Egipto, donde eras esclavo. No tengas otros dioses aparte de mí”** Éxodo 20:1-3

La muestra permite identificar la función que asume el “yo” en todo el discurso. Esto se repetirá constantemente durante todo los textos que conforman la Biblia. El receptor, por el contrario, podrá estar en referencia al personaje a quien le da un mandato (el elegido); en razón del pueblo de Israel (Como es en el ejemplo anterior); o en razón del lector (en el caso del texto escrito).

El discurso en plural (nosotros) no aparecerá en todo el texto bíblico, pues sería adoptar la autoría de los hechos narrados. Por el contrario para referirse al receptor, sea este un personaje o el pueblo, se utilizará el tú o mi pueblo. Ese será el uso canónico en todo el texto. Esto permitirá que cada receptor perciba que el discurso está dirigido a su persona, aún cuando el discurso está dirigido al

pueblo de Israel (en este caso una segunda persona plural “vosotros”). El lector o receptor del discurso en la medida que entra en la historia y adopta una empatía con los hechos narrados se siente directamente conminado a reproducir una conducta similar a la que se le pide a los personajes de la historia. Este aspecto hace que el discurso moldee la conducta de los receptores del discurso a fin de sentirse o pretender ser parte del proyecto de vida planteado en el discurso.

### **4.3.2 ¿Qué papeles adoptan el emisor y el receptor dentro del texto bíblico?**

En el desarrollo del discurso bíblico el emisor es Dios. Todos los textos harán referencia a él. Los hechos narrados están en razón del cumplimiento de sus preceptos. La lectura de la Biblia genera una condición en el receptor que el discurso es expresado por Dios, ya sea como parte de una inspiración o por mandato. Cuando se establece una relación a través de un discurso se trata de identificar al emisor a fin de identificar aspectos como nivel educativo, valores, principios, sexo, etc. Es decir, en el proceso de comunicación tanto el emisor como el receptor se hace una imagen del interlocutor. Esta imagen permite caracterizarlo a fin de generar de él una identidad, un estatus social, un rol, etc.

En el caso del emisor del discurso bíblico “la identidad” que se le dará será la de: Dios, Señor, Ser omnipotente, Ser omnipresente, dador de vida, creador de todo lo existente, etc. En cuanto a su “estatus social” será el de: Dios, Excelso, Maestro, Todopoderoso. En cuanto a su “papel” se le atribuirá el de ser responsable de ordenar el mundo, de orientar la vida del ser humano a través del establecimiento de una alianza.

El receptor, por el contrario, se presenta como un simple mortal, sin identidad (recuérdese que antes de Dios no había seres humanos, según el discurso). La identidad le deviene del pacto que establece con Dios (emisor del

discurso). Aún la identidad colectiva del pueblo de Israel será producto del discurso bíblico (No hay pueblo de Israel sin el texto bíblico).

El receptor puede adoptar diferentes formas: **destinatario, destinatario indirecto, oyente casual, oyente curioso**. El discurso bíblico fue escrito para un destinatario específico como es el pueblo de Israel. Por ello, durante todo el antiguo testamento el único pueblo elegido es el de Israel. El rol de destinatario indirecto lo asumirán los otros pueblos que coexistieron con el pueblo de Israel. En algunos relatos se hace referencia que todos los pueblos son creaciones de Dios y que sus acciones no están en contradicción de los planes de él. **“El Señor dejó que Nabucodonosor capturara a Joaquim, y que también cayera en su poder gran parte de los utensilios del templo de Dios”** Daniel 1:2.

Como oyente casual pueden estar aquellas personas que escuchan el discurso pero que no se sienten conminadas a asumirlo como principio de acción. Este puede ser el caso de muchas personas que en la actualidad oyen el discurso bíblico, pero que no se sienten identificados, o no les interesa la propuesta contenida en él.

El discurso puede adoptar dos estilos en su forma de materializarse: el estilo directo y el estilo indirecto. En el discurso en la Biblia la mayoría del discurso es indirecto. En los casos en que adopta un estilo directo se hace uso de signos gráficos como los dos puntos y el encodillado, el uso de negritas o de cursivas. Ejemplo: **El Señor me dijo: “toma una tabla grande y escribe en ella, con letras comunes y corrientes: Maher-salal-hasbaz. Toma luego como testigos de confianza al sacerdote Urías y Zacarías, el hijo de Jeberequías”** Isaías 8:1-2. Esta forma discursiva hace que el receptor (lector) se sienta conminado y por lo tanto se perciba coercitivo.

El estilo indirecto está en razón de expresar el discurso de otro. En el caso del texto bíblico es muy utilizada ya que le da al discurso mayor peso subjetivo y mayor dramatismo, lo cual hace que la historia narrada adopte mayor carga

emotiva. Ejemplo: **“Darío, hijo de Asuero, de la raza de los medos, gobernaba el reino de los caldeos. En el primer año de su reinado, yo, Daniel, estaba estudiando el libro del profeta Jeremías...”** Daniel 9:1

### **4.3.3 ¿Cuál es el fin discursivo de La Biblia?**

El proceso de comunicación requiere como base fundamental que exista una transacción de información, la cual se produce en un contexto determinado. Los contextos que se construyen dentro de los discursos se pueden clasificar como: referencial, afectiva, de ficción, conativa, etc. Todorov, (1988). El fin de cada discurso estará influenciado por los contextos construidos en él. En el caso de la Biblia las formas discursivas variarán según las características formales de cada libro que la componen. Es de recordar que el antiguo testamento está compuesto por cuarenta y ocho libros. Este hecho hace imposible clasificar todo el texto en una sola categoría, pues los textos varían en estilo y en intención. Lo que sí se puede afirmar es que en algunos predomina la función referencial, en otros la función poética y en otros la función expresiva.

El discurso bíblico se puede considerar como histórico, pues los hechos narrados están referidos a sucesos que vivieron el pueblo de Israel y su cosmovisión de mundo. Por ello la función del lenguaje que prevalece será la función referencial. El lector no puede negar los hechos descritos en el texto, sino que se adoptan como una información veraz.

Al considerar la intención total del texto se puede afirmar que tiene una función conativa. Es decir, toda la redacción del texto está en función que el receptor produzca una respuesta en consonancia al proyecto establecido en él. Es de recordar que todo el texto bíblico se construyó en función de convertirse en un modelo de conducta para el hombre a fin de que alcance el proyecto divino propuesto.

#### **4.3.4 ¿Qué tipo de formas discursivas escritas prevalecen en la Biblia?**

La construcción de la Biblia responde a un proyecto a fin de darle identidad y razón de ser a un pueblo. Se puede afirmar que la construcción de la Biblia como texto unificado es producto de un equipo de hombres que han revisado, sistematizado sus contenidos y validado su coherencia interna, de tal forma que cada una de sus partes represente al todo y contribuya a fin perseguido.

Los libros que conforman el Antiguo Testamento se pueden clasificar a partir de la forma discursiva que predomina. Las formas básicas de exposición serán: la descripción, la narración y la argumentación. En razón de las formas literarias están la narrativa y la poesía. En la mayoría de los textos analizados prevalecerá una de estas formas, en algunos casos se combinarán la narrativa y la poética.

Al analizar los textos encontramos que la descripción, la narración y la argumentación serán una constante en todo el desarrollo del texto, pues es a través de dichas formas que se conforman los diferentes discursos. De estas formas prevalece la narración, pues todo el discurso bíblico se desarrolla sobre la base de narrar hechos, historias, fenómenos, etc; especialmente en los primeros libros que la componen, dado que tienen una función más histórica. La argumentación, a pesar de no ser la forma predominante va a tener un papel muy destacado en el discurso. Esto como producto de la función pedagógica de todo el texto. Cada una de las narraciones está amarrada a la intención de crear en la psiqué del receptor los elementos argumentativos para aceptar lo expresado como verdad, de tal forma que se vuelvan para el receptor lineamientos de acción.

El discurso bíblico pretende construir un modelo de vida, moldear la conducta del hombre con el fin de que sus actos no violenten las normas sociales, naturales o universales. Por ello, cada una de las historias que irán apareciendo en el discurso estará encaminada a fundamentar en el hombre un esquema moral que le permita alcanzar una conducta acorde al respeto de las leyes sociales y naturales. En ese sentido, la argumentación estará orientada a cohesionar las diferentes narraciones en función de la construcción de un referente en la mente del hombre, el cual se denominará “Dios”. A su vez será presentado como el responsable del destino del hombre y del universo.

Al analizar las formas discursivas en la Biblia encontramos que en ellas se interpolan las formas discursivas. Pero aún así, se pueden identificar la forma que predomina en cada texto. A continuación se presenta la clasificación de los libros de la Biblia analizados:

Libros en donde prevalece las formas narrativas son: Génesis, Éxodo, Samuel, Reyes, Ester, Daniel, Jonás y Zacarías.

Libros en donde prevalece la forma argumentativa son: Levítico, Deuteronomio, Job, Salmos, Proverbios, Eclesiastés, El cantar de los cantares, Isaías, Amós, Malaquías, eclesiástico, Sabidurías.

Cabe aclarar que los libros proféticos adquieren una forma argumentativa, pues están orientados a generar en el receptor la convicción de que las profecías anunciadas se cumplirán, para ello el profeta va haciendo una argumentación a fin de que los ciudadanos cambien su conducta y así evitar el castigo divino.

El libro “El cantar de los cantares” es el único libro analizado que no puede ser tipificado en ninguna de las dos formas discursivas anteriores (narrativas o argumentativas) especialmente por ser eminentemente poético. El texto nos presenta una visión poética sobre el amor entre un hombre y una mujer, de tal

forma que busca a través de su discurso generar en el receptor un estado espiritual de sublimidad, o específicamente generar estados connotativos en el lector. Por ello las descripciones y la metáfora serán las formas predominantes en dicho texto.

En razón de las formas literarias los libros se pueden clasificar en narrativa, poética y dramática. Luego de analizar el discurso en cada uno de ellos, la clasificación es la siguiente:

Libros narrativos: Génesis, Éxodo, Levítico, Deuteronomio, Samuel, Reyes, Ester, Daniel, Jonás y Zacarías.

Libros poéticos: Job, Salmos, El cantar de los cantares, Proverbios, eclesiástico, Isaías, Amós, Eclesiástico, sabidurías,

Libros dramáticos: a pesar que el libro de Job no tiene las formalidades del género dramático tradicional, se puede identificar con él, dado que la función del lenguaje que prevalece es la apelativa. El texto se estructura sobre la base del diálogo entre cuatro personajes Job, Bildad, Sofar y Elifaz. Cada uno de ellos expresa sus argumentos sobre las penurias que está padeciendo Job. Le recriminan el descontento que siente hacia Dios por los padecimientos que sufre. El texto constituye una exposición sobre el respeto a los designios divinos a través de una forma dialogada.



## 4.4 Pregunta 2

### ¿SE PUEDE EVIDENCIAR EL DISCURSO PEDAGÓGICO A TRAVÉS DE LOS ACTOS ILOCUTIVOS DEL TEXTO?

Los actos de habla, contruidos bajo la lógica del código (la lengua) y respetando los principios de construcción lingüística poseen un significado o valor comunicativo, pero su comprensión requiere de la participación de un segundo participante (receptor), el cual requiere de las mismas competencias lingüísticas del emisor. A esto es necesario considerar los factores sociales que pueden afectar el proceso comunicativo. Otro aspecto fundamental a considerar es la intención del emisor al realizar el acto de habla, ya que en muchos casos el acto locutivo puede tener intenciones muy variadas: tomar decisiones, conquistar el favor de alguien, solicitar trabajo, convencer, romper una relación, etc.

Austin (1971) sostenía que siempre que se emite un enunciado se está haciendo algo que cambia el estado de las cosas, por ello, las palabras además de poseer su significado referencial o literal, constituyen una forma de acción intencional en el proceso de interacción. Sobre esta base los enunciados se clasifican en cinco tipos: **Asertivos** (afirman, anuncian, predicen, insisten...); **Directivos** (preguntan, piden, prohíben, recomiendan, exigen, encargan, ordenan); **Compromisorios** (ofrecen, prometen, juran...); **Expresivos** (pedir perdón, perdonar, agradecer, felicitar...); **Declarativos** (sentenciar, bautizar, vetar, declarar la guerra, levantar la sesión, cesar...), Austin (1971).

Al emitir un enunciado se producen tres actos de habla: **a) El locutivo**, corresponde a su significado referencial, literal. **b) Illocutivo**, corresponde al valor de acción intencional (promete, ordena, predice, sentencia...) **c) El perlocutivo**, corresponde al efecto que ese enunciado produce en la audiencia

La decodificación de un enunciado o acto locutivo, por parte del receptor, es un proceso que requiere de una competencia similar a la de quien lo produce, así

como del dominio pragmático; en caso contrario tendrá dificultades para comprender los aspectos lingüísticos que hacen particular los usos de la lengua según los grupos sociales o relaciones sociales.

El texto bíblico, a fin de crear un marco conceptual para el receptor, así como las condiciones subjetivo-intelectivas en las que se estructurará el discurso, sigue los siguientes pasos: Primero crea un referente (Dios); luego describe su grandeza, sus prodigios, su omnipotencia; posteriormente propone un plan para el hombre a fin de orientarlos en su tránsito por la tierra; luego propone las reglas para que dicho plan sea efectivo; por último, presentará una serie de ejemplos de vida a fin de evidenciar la efectividad del plan, o sus efectos negativos al actuar en contra de los preceptos mandados.

Dado que el discurso plasmado en La Biblia es tan extenso y era imposible analizar la totalidad de los actos de habla en él producidos, se trabajó en función de identificar el tipo de acto de habla que prevalece en cada uno de los textos analizados. Es decir se clasificó el macroacto de habla producido. Asimismo se identificó la finalidad perseguida por cada uno de los textos analizados y la forma discursiva que prevalece en ellos.

Al clasificar los actos de habla dentro de la Biblia se puede afirmar que se cumplen los tres actos de habla. El texto, como acto locutivo nos presenta la historia, la información, los hechos que se van narrando paulatinamente a fin de crear un marco de referencia conceptual para cada uno de los receptores del discurso. En el plano ilocutivo, la finalidad o intención del texto es el de convertirse en un modelo o patrón de conducta para el hombre, a fin de que alcance, a través de la alianza propuesta, la gracia de Dios. En el plano perlocutivo el texto bíblico pretende que cada uno de los receptores sienta parte de ese proyecto de vida presentado a través del texto, de tal forma que en cada receptor se establezca una nueva condición de vida y se adscriba en el proyecto de salvación propuesto.

Al clasificar los textos analizados en función de los actos de habla que predominan en ellos se clasifican de la siguiente forma:

Textos que prevalece una función locutiva y la ilocutiva: Génesis, Éxodo, Levítico, Deuteronomio, Samuel, Reyes, Ester, Job, Salmos, Proverbios, Eclesiastés, El cantar de los cantares, Isaías, Daniel, Amós, Jonás, Zacarías, Malaquías, Eclesiástico, Sabidurías. Es decir todos los textos que componen la Biblia están estructurados de tal forma que le permitan al receptor del discurso captar las historias o narraciones que se desarrollan en el texto, y a través de ellas configurar un proyecto de vida, a fin al propuesto a través del texto. Es decir, el discurso bíblico estructura paulatinamente una concepción de mundo en la psiqué del receptor, en donde la existencia de Dios es antes del hombre, de tal forma que se reconozca su existencia y su poder. Para ello las diferentes historias narradas permitirán configurar en la mente del receptor la existencia de dichos referentes, para que posteriormente se desarrolle un valor de verdad y posteriormente de fe, de tal forma que el discurso adopte un criterio de verdad absoluta.

La función perlocutiva en los actos de habla tiene la finalidad de modificar el estado del receptor. Es decir una vez producido el acto perlocutivo, el receptor puede cambiar su percepción del mundo, por el hecho de cambiarse parte de su estado espiritual. Esta función se evidencia en algunos libros que conforman La Biblia, pues su finalidad es lograr, a través del discurso, cambiar la espiritualidad de quienes se enfrentan al texto. Los libros estudiados en donde prevalece esta función son: Levítico, Deuteronomio, Job, Salmos, Isaías, Amós.

Es de reconocer que la función perlocutiva de un acto de habla está relacionada con la docilidad espiritual del receptor del discurso frente al acto de habla. Es decir, cuando a una persona se le da un mandato o se le afirma que queda expulsado de un colegio, o una institución, el valor que dicha afirmación tendrá en el individuo que la recibe estará directamente relacionada con el valor que tiene para sí el pertenecer a la institución de la cual le están expulsando, la

proyección que tiene de su actividad, los valores que le han inculcado, la autoridad que ejercen sus pares en su actividad o conducta, etc. Por ello no se puede decir que un acto perlocutivo es perlocutivo Per se; sino que en ello participan otros factores como los anteriormente señalados.

**Tabla Nº. 2. Funciones que prevalecen en las macroestructuras de los libros de la Biblia analizados**

<b>Funciones que prevalecen</b>	<b>Acto Locutivo</b>	<b>Acto Illocutivo</b>	<b>Acto Perolocutivo</b>
<b>Libros analizados</b>			
Génesis, Éxodo, Samuel 2, Reyes 1, Ester, Proverbios, Eclesiastés, El cantar de los cantares, Daniel, Zacarías, Malaquías, Eclesiástico, Sabidurías	<b>x</b>	<b>x</b>	
Levítico, Deuteronomio, Job, Salmos, Jonás, Isaías, Amos.	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>

En caso de los textos bíblicos analizados y definidos como tal, se hace en función de identificar la intención del texto y la finalidad perseguida en él. Estos textos no pretenden narrarnos un hecho o presentarnos un caso. En ellos se presentan aspectos que determinan la espiritualidad del receptor de tal forma que su adhesión al proyecto que se presenta a través del discurso se asuma de forma personal. Hay invitación directa a ser parte del proyecto de vida presentado, a ser parte de ese pueblo elegido. Por ello cada texto le presenta al receptor una serie de pautas de conducta que le permitan alcanzar la condición ofertada.

En los primeros libros que forman parte de este grupo están Levítico y Deuteronomio. En ellos se establece la alianza entre Dios y el pueblo de Israel y las leyes que deberá respetar a fin de mantener el pacto. Esta relación directa entre el sujeto de la historia (Dios) y el pueblo elegido se proyecta hacia cada uno de los receptores del texto, a los miembros del pueblo de Israel. La posibilidad de que los lectores contemporáneos se sientan posibilitados a poder ser parte de

dicho proyecto corresponderá a una lectura contextualizada en la venida de Jesús y la subsecuente posibilidad de adscribirnos a ese proyecto divino, con el solo hecho de cumplir con los preceptos establecidos en el texto analizado. Tanto la invitación a ser parte del proyecto divino, a través del texto, como la disposición espiritual del receptor a formar parte de él, así como la respectiva disposición a cumplir con los preceptos establecidos, es lo que permite configurar la función perlocutiva en cada uno de estos textos.

Los actos de habla están dispuestos a fin de generar una función didáctico-pedagógica, por lo que se puede afirmar que a través de los macro actos de habla se generen las condiciones subjetivas en el receptor, a fin de modificar su conducta. Pese a que los actos ilocutivos y perlocutivos en los procesos comunicativos no es exclusiva de los procesos educativos, la disposición y la finalidad perseguida dentro de los textos bíblicos sí está en función de modificar la conducta del hombre, por lo que la función pedagógica de dichos actos de habla es evidente.

Se puede afirmar que el acto perlocutivo es el que recubre a toda la forma discursiva del texto bíblico, por ello cada uno de los personajes no tiene la capacidad de actuar con libertad, sino por el contrario debe cumplir con los planes previamente concebidos por Dios. Este hecho hace que todo el discurso asuma una aureola de autoridad, de tal forma que quien la lea se le modifique su forma de concebir y comprender el mundo.

Los textos presentan diferentes objetivos. Mientras unos están en función de generar los contextos discursivos, otros determinan las normas a cumplir, a fin de alcanzar el proyecto de vida propuesto. Otros textos se convertirán en ejemplos de vida, con el fin de mostrar al lector la voluntad, el sometimiento y la esperanza con que se debe enfrentar la vida cotidiana.

La finalidad de cada uno de los textos es generar que cada uno de los receptores se sienta conminado a ser parte de una forma de vida, bajo unos

principios propios de la moral judeo- cristiana, a fin de alcanzar el proyecto divino propuesto a través del texto bíblico.

En la mayoría de estos textos la conminación será de carácter directo, es decir hay un manejo del lenguaje de forma directo hacia el receptor del discurso: **“Ten un poco de paciencia y te instruiré”** Job 36:1; **“Escuchen Israelitas, las leyes y decretos que hoy voy a comunicarles. Apréndalos bien y pónganlos en práctica”**. Deuteronomio 5:1; **“Guarden bien este mensaje; mantengan ocultas estas instrucciones, estas enseñanzas mías”** Isaías 8:16

Por lo antes expuesto se puede afirmar que dichos actos de habla evidencien un discurso pedagógico en el discurso bíblico, por tal motivo se determina que la respuesta a la pregunta es en sentido positivo: **SE PUEDE EVIDENCIAR EL DISCURSO PEDAGÓGICO A TRAVÉS DE LOS ACTOS ILOCUTIVOS DEL TEXTO BÍBLICO.**

### **4.5. Pregunta 3**

#### **¿SE PUEDE EVIDENCIAR EL DISCURSO PEDAGÓGICO A TRAVÉS DE LA ESTRUCTURA ISOTÓPICA DEL TEXTO?**

La recepción que cada individuo haga de un texto y el valor comunicativo (mensaje) que extraiga de él será producto de las competencias comunicativas, de los esquemas valorales del mundo, de sus marcos de referencia, de su actitud frente al texto, etc. Es decir de su capacidad reconstructiva del texto. Por ello el texto bíblico orienta el tipo de lectura a realizar, de forma que se considere como verdad divina manifestada a unos elegidos, los cuales posteriormente la hacen llegar al pueblo como mandato u orden. Este hecho permite minimizar las interpretaciones contrarias a la intención del texto.

El Antiguo Testamento está compuesto por cuarenta y ocho libros, los cuales presentan una unidad temática y de propósito o finalidad. Pero en su estructura formal, en cuanto a historia narrada, personajes que participan en la historia, tiempo de redacción y aspectos formales discursivos, presentará divergencias sustanciales, de tal forma que se podría considerar que un libro puede excluirse o eliminarse sin afectar la unidad o su sentido total.

Este aspecto se puede evidenciar que en el libro de Ester toda la historia narrada no haga referencia a Dios, ni se plantea que las acciones que allí se desarrollen estén inspiradas directamente por Dios. Este libro podría excluirse y no afectaría el objetivo de todo el discurso. Cabe advertir que no todas las Biblias poseen la misma cantidad de libros. Su conformación está determinado por la corriente religiosa que la compile. Esto se puede observar en la composición de una Biblia católica y una protestante.

La isotopía corresponde a los acoplamientos que un texto tiene entre sus partes de tal forma que permita adquirir un sentido único. En algunos casos la coherencia de los textos está más allá de la coherencia interna que puedan tener,

pues la macroestructura la puede constituir una variedad de textos muy disímiles, tanto en su forma discursiva, como en su contenido.

El término isotopía, fue acuñado por primera vez por Greimas (1973), para referirse a “la permanencia recurrente a lo largo de un discurso de un mismo haz de categorías justificativas de una organización paradigmática”. El término está referido a la identificación de los elementos que permiten mantener una coherencia interna de ciertos textos que al analizarlos en su estructura formal parecen ser disímiles y sin relación. Muchos textos actuales parecen ser un collage de temas y formas, sin embargo mantienen una unidad temática, dándoles coherencia y unidad.

En términos generales la isotopía permite que un texto pueda poseer en su estructura diversidad de elementos isotópicos, pero a la vez poseer una unidad coherente en función de aspectos como la temática, la finalidad, el tipo de discurso, o la misma estructura del texto.

Analizar los elementos isotópicos en los textos que conforman la Biblia, permitió identificar los que le dan unidad a los diferentes libros que la conforman y así determinar la relación que tiene con esa visión pedagógica del texto.

Para identificar los elementos isotópicos se analizó la estructura de cada uno de los libros, las temáticas o historias que la conforman, los personajes centrales de la historia, el tiempo que predomina en la narración, el personaje que adopta el papel de narrador, la finalidad perseguida, la función de acto de habla que predomina y el personaje principal del texto.

Al analizar los libros, se encontró que cada uno está dividido en capítulos y versículos. En cuanto a su contenido cada uno consta de pequeñas historias o hechos narrados que, a simple vista, no poseen relación. Por ejemplo, el libro de Génesis está dividido en cincuenta capítulos. Cada capítulo contiene una o dos historias. Cada una de estas historias está narrada por un “narrador testigo”, el cual no aparece en el texto como personaje. **“En ninguna parte del país había**



**trigo, y el hambre aumentaba más y más. Tanto en Egipto y en Canaán la gente se moría de hambre. José recogió todo el dinero que los de Egipto o Canaán le habían pagado por el trigo comprado y lo guardó en el palacio del faraón” Génesis 47:13.**

El narrador de la historia no se identifica. Solamente nos presenta la historia como si él hubiese sido testigo de las acciones o hechos narrados. Ese “Él” no se sabe quien es. Esta forma de narrar será la que prevalece en la mayoría de los libros históricos que conforman la Biblia. Los libros que se desarrollan a partir de un narrador testigo son: Génesis, Éxodo, Levítico, Deuteronomio, Samuel, Reyes, Ester, Daniel, Jonás, Zacarías. Malaquías.

Otros libros, por su estructura poética son más personales, de tal forma que prevalece en ellos la función expresiva, por lo que no se puede identificar con un narrador por ser contrario a la forma expositiva de la poesía. Entre estos libros están: Job, Salmos, Proverbios, El cantar de los cantares, Isaías, Amós, Eclesiástico, Sabiduría y Eclesiastés. Este último no corresponde a una estructura poética, pero por ser de corte sapiencial filosófico se ubica en este grupo.

Al analizar todo el texto a partir de la forma discursiva, La Biblia no posee unidad en la forma discursiva.

Lo mismo sucede cuando se analiza las historias narradas. Sólo en el libro de Génesis están narradas más de cincuenta historias. Muchas de ellas corresponden a la configuración de la cosmogonía del pueblo judaico. Los personajes que son objeto de las historias son diversos. El libro nos narra sobre los primeros hombres: Adán y Eva. Sobre Caín y Abel, Noé, Abraham, Isaac y Jacob. Los demás libros estarán referidos a la historia de un personaje y sus hazañas, sus problemas o sus profecías. Otros libros corresponderán al análisis filosófico-religioso de ciertos aspectos de la vida o una forma de establecer la relación espiritual del hombre con Dios.

En razón del tiempo de narración de la historia será variada. En muchos de los casos la historia será tratada como hechos sucedidos en un tiempo pasado. Este manejo es propio en los libros narrativo-históricos. Corresponden a este grupo los libros: Génesis, Éxodo, Levítico, Deuteronomio, Samuel, Reyes, Ester, Daniel, Eclesiastés, Jonás, Zacarías. Malaquías

Otros libros estarán tratados desde dos manejos del tiempo: un tiempo pasado y un tiempo presente. Es el caso de los libros de Job. En este libro la primera parte se desarrolla de forma narrativa y corresponde a una exposición de motivos por los cuales le devienen los males a Job. Luego el texto se desarrollará desde una forma dialogada en tiempo presente. **“En la región de Us había un hombre llamado Job, que vivía una vida recta y sin tacha, y que era servidor de Dios, cuidadoso de no hacer mal a nadie”** Job 1:1

Otros textos estarán tratados desde una proyección hacia lo que va a suceder; es decir, la historia hace una proyección sobre los sucesos futuros. A este grupo corresponden, los denominados libros proféticos. Entre ellos se encuentran: Isaías, Amós y Malaquías. Cabe aclarar que algunos libros proféticos asumen una forma discursiva de hechos pasados, pues la narración hace énfasis a profecías hechas verbalmente a los habitantes o gobernantes de una zona o región, por ello se mezclarán las formas discursivas, entre los hechos o conductas del pueblo que son pasadas, los hechos presentes y las premoniciones que sucederán por dichos actos. El siguiente ejemplo permite comprenderlo mejor el caso: **“El señor todopoderoso dice: “Se acerca el día, ardiente como un horno, en que todos los orgullosos y malvados arderán, como paja en una hoguera. Ese día que ha de venir los quemará, y nada quedará de ellos”** Malaquías 4:1

Otros textos no se pueden clasificar en relación con el tiempo, pues corresponden al género lírico (poesía). Entre estos libros están: Salmos, Proverbios, El cantar de los cantares, Eclesiástico y Sabidurías.

Si al analizar los aspectos formales de los libros que conforman la Biblia se identifican formas tan disímiles de discursos, vale preguntarse: ¿Qué es lo que les permite la coherencia isotópica al texto?

La respuesta gira sobre dos factores fundamentales: El primero, es el hecho que todo el texto hace referencias a los designios de un ser superior, Dios. Las acciones, hechos, historias narradas en cada uno de los textos que componen la Biblia será una exaltación a sus designios. Todos los textos tienen como personaje principal a ese Ser. Los diferentes personajes que se suceden o participan en las historias son instrumento para hacer referencia a fin de exaltar a Dios por sus proezas, designios, proyectos, amor, etc, que paulatinamente se van manifestando a los hombres, a fin de modelar su conducta.

**“Después de un algún tiempo, Dios puso a prueba la fe de Abraham. Lo llamó por su nombre y el le contestó: -Aquí estoy. Toma a Isaac tu único hijo, al que tanto amas, y vete a la tierra de Moria. Una vez allá ofrécelo en holocausto sobre el cerro que yo te señalaré. Génesis 22:1**

**“David entonó este canto al Señor cuando el Señor lo libró de caer en manos de Saúl y de todos sus enemigos. Dijo así: “Tu señor eres mi protector, mi lugar, mi refugio, mi libertador, mi Dios”...” Samuel 22:1**

**“Entonces el Señor le habló a Job de en medio de la tempestad. El Señor ¿quién eres tú para dudar de mi providencia y mostrar con tus palabras tu ignorancia? Muéstrame ahora tu valentía, y respóndeme a estas preguntas: ¿Dónde estabas cuando yo afirmé la tierra? Dímelo si de veras sabes tanto. Job 38:1- 4**

**“Señor, mi Dios y salvador, día y noche te pido ayuda, ¡acepta mi oración! ¡Atiende mi plegaria!” Salmos 88:1**

Cada una de las muestras permite evidenciar la actitud de los hombres y su sometimiento a ese ser omnipotente de quien trata y es objeto todo el texto. El

primer ejemplo evidencia el respeto, la sumisión, la obediencia a los designios y mandatos de Dios. El segundo corresponde a un reconocimiento a su grandeza y a su providencia, a fin de proteger y auxiliar a los que a él se someten.

La tercera muestra permite identificar la sencillez, la pequeñez, lo irrelevante que es el hombre ante el poder y la majestuosidad de Dios. La última muestra refleja la actitud de agradecimiento, de sumisión, de devoción y de petición de parte del hombre a fin de lograr la gracia de ese Ser omnipotente y omnipresente que gobierna el mundo.

Todo el texto estará orientado a exaltar la grandeza de Dios y a mostrarnos la pequeñez del hombre y sus actos, con la finalidad que los valore sus actos en la justa dimensión de lo que significan, tanto en la perspectiva de lo efímero de su vida, en razón del tiempo, así como en la insignificancia de sus actos, en razón del tamaño del universo. Esta visión permitirá configurar en el lector o receptor del discurso la correcta dimensión de sus acciones, y reconocer que son ínfimas comparadas con perspectiva del tiempo y del tamaño del universo, así como en razón de ese Ser creador de todo lo existente.

El sujeto de la historia o personaje principal será Dios, los otros personajes que irán apareciendo a través del discurso serán instrumento para que se vea en la dimensión de la majestuosidad de Dios. A través de los personajes de la Biblia se le muestra al lector la pequeñez de sus actos, su irrelevancia ante la grandeza de ese ser superior. Esto permite al lector llegar a la convicción que solo es posible alcanzar una vida decorosa si se respetan los principios y mandatos emanados de la sabiduría divina. Por ello el rol que cada uno de los personajes desempeñe en el discurso bíblico no tendrá valor como tal, si se aísla de la finalidad del texto. Cada uno de esos personajes serán ejemplos de vida para los receptores del texto. Sus actos permitirán enseñarle al lector los efectos de sus actos en consonancia con el respeto a los principios doctrinariamente establecidos en el texto.

El segundo factor que determina la unidad de todos los textos es la finalidad perseguida. Este hecho se expresa claramente en la introducción que se le hace al texto cuando expresa *“La palabra biblia significa en griego, “libros”. La Biblia es en realidad una colección de libros o escritos, de extensión, origen y contenido diversos. Tanto para el pueblo de Israel como para los cristianos. Sin embargo, **todos estos escritos tienen un valor religioso especial, lo que les da una unidad propia. Los dos aspectos, la diversidad y la unidad, no se contraponen sino que se complementan”*** La Biblia, (1979)

Los textos que conforman el antiguo testamento representan la experiencia religiosa del pueblo de Israel. Por ello está orientada a fundamentar en la conciencia del pueblo judaico esa convicción de fe y de rectitud moral, a fin de tener una vida conforme al proyecto de vida que se manifiesta a través de la lectura. Para lograr dicha finalidad la mayoría de los libros adoptan la forma de mandato divino. Los profetas no hablan a nombre propio, sino que son “medios” que comunican los mensajes de parte de Dios. *“**Y la misma sabiduría tiene su origen en Dios”*** La Biblia (1979).

Es en razón de la intención o finalidad que tiene el texto que se le ha dado el nombre de “Sagradas Escrituras”, de tal forma que en su introducción se expresa: *“**Toda escritura está inspirada en Dios y es útil para enseñar y aprender, para corregir y educar en una vida de rectitud, para que el hombre esté en capacitado y completamente preparado para hacer toda clase de bien”*** La Biblia (1979).

Al encuestar a personas que ha leído o tenido acceso al discurso bíblico, consideran que el texto posee una finalidad y que está relacionada con orientar la conducta del ser humano. De igual forma las evidencias encontradas en las formas discursivas y el análisis de los textos que la conforman, permite identificar que los textos que la conforman están estructurados siguiendo un modelo de discurso pedagógico, a fin de convertirse en un marco teórico que permita

modelar la conducta del hombre según el proyecto de vida visualizado por los creadores del discurso.

En términos generales se puede afirmar que la lectura que se hace de estos textos puede responder a diferentes objetivos, pero por encima de ello, es casi imposible abstraerse de esa función pedagógica que la recubre. Esa aura que la recubre en su totalidad, y la autoridad y fundamentación con la que se exponen las ideas es la que permite crear para el lector **“una fuente inagotable de luz, orientación, animo, esperanza y estímulo para la vida de cada persona y de las comunidades”** La Biblia (1979).

Si se reconoce que la coherencia de la totalidad del texto se establece a través de los elementos esenciales que permiten la función pedagógica del discurso como es: la existencia de un ser que posee la información que la transmite a los elegidos (maestro), y la finalidad con la que se produce el discurso (educar a fin a un proyecto), se puede afirmar que el discurso bíblico mantiene su unidad gracias a los elementos isotópicos que son: el sujeto de la historia (Dios) y la finalidad perseguida (orientar la conducta del hombre a fin a un proyecto de vida.

**Sobre la base de lo antes expuesto, se puede afirmar que sí se puede evidenciar el discurso pedagógico a través de la estructura isotópica del texto bíblico.**

# **CAPÍTULO V:**

# **CONCLUSIONES**

La lectura de todo discurso puede analizarse desde diferentes enfoques teóricos, así puede convertirse en objeto de estudio de las diferentes áreas científicas, especialmente de las ciencias sociales. En el caso de la lectura de la Biblia por sus extensión, por su valor moral, su valor histórico, por su complejidad literaria o por su ideal religioso es una de los textos que tienen una gran repercusión en la sociedad occidental y sin embargo es un de los textos que raramente son objeto de estudio desde disciplinas científicas.

El estudio de la Biblia desde la perspectiva científica permite identificar el valor que posee en razón del área de conocimiento con que se analice o estudie. La investigación permitió acercarse al texto desde un enfoque descriptivo, a fin de analizar el discurso en función de su estructura y de su intencionalidad. Las conclusiones están determinadas por los hallazgos y las preguntas de investigación.

La importancia que tiene el texto bíblico en la sociedad salvadoreña y el condicionamiento a hacer una lectura bajo un enfoque religioso ha hecho que el texto no se analice desde otros enfoques cognitivos. Esta actitud en lugar de favorecerle al texto ha contribuido a condicionar su abordaje desde una sola perspectiva, lo cual limita el conocimiento de la grandeza del texto.

La investigación permitió llegar a ciertas conclusiones, las cuales están determinadas por las preguntas de investigación. Es importante recalcar que el estudio se realizó sin tomar en cuenta los aspectos relacionados con el enfoque dogmático, pues de lo contrario la misma investigación no hubiera sido posible. El análisis se fundamentó en las evidencias obtenidas del texto y su análisis y comprensión estuvo determinada por la teoría que sirvió de base para el estudio.



Dado que la investigación estaba orientada a identificar si había una finalidad didáctico- pedagógica en el discurso bíblico, la revisión de los libros que sirvieron de objeto de análisis determinaron que efectivamente existe una finalidad educativa en todo el libro estudiado. Este hecho ya había sido expuesto por otros autores y estudios, pero no se pudieron conocer estudios que se realizaran desde el análisis del discurso.

La revisión teórica permitió la fundamentación de las funciones del discurso pedagógico para luego identificar si dichas características estaban presentes en el discurso bíblico. Así se identificó que todo el discurso se estructura como si proviniera de una sola fuente, es decir que existe un solo emisor (Dios). En el caso de la Biblia dicha función la asume Dios. En este caso dicha figura asume un rol similar al del profesor, quien es el responsable de conducir el proyecto pedagógico a feliz término.

El texto se convierte en el currículo a seguir, pues en él se exponen las normas, las leyes y los principios que los receptores deben cumplir a fin de aprobar el proyecto de vida propuesto.

El hecho de que exista un discurso pedagógico en la Biblia explica el porqué dicho texto posee gran influencia en la sociedad occidental y especialmente en aquellas sociedades en donde la religión católica, protestante y judaica son las dominantes.

La investigación también permitió identificar que el discurso bíblico esta estructurado sobre la misma base en que se estructuran los discursos pedagógicos. Identificar las características que tiene el discurso pedagógico presente en la Biblia permitió comprender las razones del porqué dicho discurso adquiere un valor directivo para quien lo recibe, de tal forma que los individuos que se enfrentan a él son influenciados por la cosmovisión presente en el texto.

El adoptar los principios y normas expuestas en el texto bíblico como pautas de acción de tal forma que modifique la forma de comprender el mundo y de cómo interactuar con él está relacionada a la adopción del discurso como principio de verdad.

La autoridad que se configura de Dios a través del discurso es lo que permite a los receptores del texto la sumisión del espíritu y su deseo de querer ser parte de la promesa de vida expresada en él.

El discurso bíblico posee tal influencia en los receptores que es capaz de modificar su propia esencia humana. Este hecho es posible, solo y cuando el texto adquiere el valor y el peso que el discurso pedagógico adquiere dentro de un aula pedagógica. Por ello el respeto a la autoridad moral de quien plantea los hechos, así como su valor de verdad serán determinantes para que la modificación de la espiritualidad del receptor se produzca.

El discurso pedagógico generado en el aula debe ser asumido por los educandos como verdad, debe ser capaz de modificar la espiritualidad del educando y que sea capaz del desarrollo de su propia esencia humana. La educación permite al hombre, ser lo que de otra forma no podría ser. De igual forma el discurso bíblico le permite al hombre transformarse en razón de los principios y las normas en él establecidas, de construirse a través de esa cosmovisión, de ser un hombre nuevo en razón de principios diferentes, a los que en el momento histórico en que se escribió la Biblia se practicaban, o a los que en la actualidad, buena parte de la sociedad sigue practicando.

La investigación permite reconocer que pese a que los actos de habla no son exclusivos de los discursos pedagógicos, la existencia y su disposición en las macroestructuras de la Biblia están diseñadas o construidas a fin de generar un cambio conductual en los sujetos que se enfrenten a ellas. Por lo que se puede sostener que su disposición está en función a un discurso pedagógico.

El análisis de la estructura isotópica del discurso bíblico permitió la identificación del elemento que genera la coherencia a la totalidad de los textos que conforman la Biblia. Identificar los elementos isotópica dentro del texto en estudio permitió comprender cómo el texto gira en razón de dos ideas fundamentales, por un lado la identificación de un ser superior creador de todo lo existente, presente y futuro. La segunda idea, es la promesa de alcanzar un proyecto de salvación ofrecido a través del texto.

Ambos elementos isotópicos serán evocados constantemente a través de dos recursos discursivos que son la anáfora y la catáfora. La anáfora constituye un enlace interoracional a fin de algo que ya fue expresado dentro del discurso vuelve a aparecer como una evocación. Esta figura permite que todo el texto vuelva a la idea primera expresada en el texto bíblico, la cual es la existencia de un Dios responsable de todo lo existente.

Por otro lado la catáfora es la responsable dentro del discurso a proyectar los hechos, acciones, valoraciones o perspectivas de vida a partir de una promesa, la cual es el proyecto de vida ofrecido en el primer libro de la Biblia pero que será el elemento que hará mover la voluntad del ser humano en razón de alcanzarlo.

Por ello se puede concluir que los elementos isotópicos en la Biblia que le permiten coherencia como es la idea de Dios y el proyecto de vida o de salvación están directamente relacionados con la función pedagógica del discurso.

# **CAPÍTULO VI:**

## **RECOMENDACIONES**

La investigación permitió acercarse al estudio de la Biblia desde una teoría del análisis del discurso, la cual es una disciplina sin mayores aplicaciones investigativas dentro del país, por lo que es recomendable que se continúen realizando investigaciones desde esta disciplina científica.

Que abordar el estudio la Biblia desde una perspectiva y rigurosidad científica permite redescubrir el texto desde diferentes dimensiones del conocimiento, lo cual contribuye a la ampliación de la concepción y comprensión del mundo; por lo que es recomendable que se retome como objeto de estudio para otras áreas de conocimiento científico.

Que sería recomendable realizar una investigación sobre las estrategias pedagógicas que se utilizan a través del discurso bíblico para lograr la conversión de la espiritualidad de los individuos, pues permitiría convertirse en un instrumento de enseñanza de las diferentes áreas de conocimiento, especialmente para las áreas de las ciencias sociales.

Es recomendable que como Universidad se estimule a la investigación científica de los fenómenos religiosos, pues ello contribuiría a comprender mejor los aspectos sociales y culturales que permiten darle identidad y valores a un pueblo o cultura.

Es recomendable abordar la Biblia desde las diferentes áreas de la ciencia a fin de romper las barreras socialmente impuestas sobre el abordaje dogmático, como una forma de conocimiento alejado de la ciencia.

Es recomendable que las investigaciones se desarrollen con una claridad teórica a fin de no mezclar las concepciones religiosas o culturales que prevalecen en el abordaje cotidiano de los textos religiosos con un abordaje teórico científico, es decir, tomar el texto como objeto de estudio.

## VII. BIBLIOGRAFÍA

- Aristóteles (1977), *Metafísica*, México, Cumbre
- Arfuch, I (1995), *La entrevista, una invención dialógica*, Barcelona, Paidós.
- Austin, J.L. (1971), *Palabras y acciones. Cómo hacer cosas con palabras*, Argentina, Paidos.
- Bajtín M. (1981) *Estética de la creación verbal*, México, Siglo XXI.
- Bartes R, Greimas, A, Eco, U., Gritti, J. Morín, V., Metz, C., Genette, G., Todorov, T. & Bremond, C. (1988) *Análisis Estructural del relato*. México, Premia.
- Beaugrande R. & Dressler, W. (1984) *Introducción a la lingüística del texto*, Barcelona, Ariel.
- Brown, R., Fitzmyer, J. & Murphy R. (1971), *Comentario Bíblico "San Jerónimo" Tomo I*. España, Cristiandad.
- Cazden, C. B. (1991), *El discurso en el aula*, España, Paidos.
- Charbonnier, G. & Levi-strauss (1975), *Arte lenguaje etnología*, México, Siglo veintiuno.
- Chico. R. F. (1987), *Pragmática y construcción literaria*, España, Minuesa.
- Díez, B. J. (1982), *Comentario de textos literarios*, España, Playor.
- Dijk, Teun. (1980), *Estructura y funciones del discurso*. México, Siglo Veintiuno.
- Dijk, Teun. (1990), *La noticia como discurso*. Barcelona, Paidós.
- Dijk, Teun. (1993), *Texto y contexto: semántica y pragmática del discurso*. Madrid. Cátedra.
- Dijk, Teun. (1995), *Racismo y análisis crítico de los medios*. España, Paidós Ibérica.
- Calsamiglia, H.; Tusón, A (1999), *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*, Barcelona, Ariel.
- Flores O. R. (2001), *Evaluación pedagógica y cognición*. Colombia: McGRAW-HILL.

- Gadamer, H. G. (1977), *Verdad y método*, Salamanca, Sígueme.
- (1996a): *Retórica interpersonal. Discursos de presentación, dominio y afecto*, Barcelona, Octaedro.
- (1996b): *Cartografía barroca y la retórica del discurso*, en M. H. Fernández Prat, ed. *Teoría/Crítica: Ciencias del lenguaje y de las lenguas naturales*, 3 (1996) 353-370, Alicante, Universitat d'Alacant/Editorial Verbum.
- (1997a): *Hermenéutica de los lugares. Nueve principios y un epílogo*, en Escavy y Hernández, eds., *Homenaje al profesor A. Roldán Pérez*, Murcia, Universidad de Murcia, 1997, p. 753-765.
- Gorgias, *Elogio de Helena*. <http://es.wikipedia.org/wiki/Historia>
- Greimas, A. J. (1973) *Semántica estructural*. Madrid, Gredos
- Henriquez, J. (2004) Antología lingüística X, Análisis gramatical del discurso. El Salvador, Maquilishuat.
- Henriquez, J. (2008) *Pragmalingüística*, El Salvador, Maquilishuat.
- La Biblia, (1979) *Dios habla hoy*, Consejo episcopal latinoamericano (CELAM).
- Lozano, J., Peña, C. & Abril, G. (1982) *Análisis del discurso*. Madrid, Catedra.
- Lope Blanch, J. M. (1987). *Análisis gramatical del discurso*. México: Centro de Lingüística Hispánica.
- Lyons, J. (1991), *Significado y contexto*. Barcelona, Paidós.
- Mali, Eugene H. (1971), *Introducción al Pentateuco*. Comentario Bíblico "San Jerónimo" Tomo I. Brown, Raymond, Fitzmyer, Joseph & Murphy Roland. Ediciones Cristiandad. España.
- Mendoza Fillola, Antonio, (2003), *Didáctica del lengua y la Literatura*. Pearson Educación. Madrid.
- Niño Rojas, V. M. (2002), *Semiótica y lingüística*. Colombia, Ecoa.
- Océano. (2008) *Diccionario de la lengua española*. España, Océano. Vattimo, Gianni (1991). *Ética de la interpretación*. España, Paidós.
- Paredes E. A. (1998), *Prontuario de lectura lingüística redacción comunicación oral y nociones de literatura*, México, Limusa.

Platón, (1977) *Diálogos Socrático*. Décima Edición. México. Editorial cumbre.

Petrovki, A. (1979). *Psicología Evolutiva y Pedagógica*. Moscú, progreso.

Rojas. J. (1989), *Las literaturas egipcia, mesopotámica y hebrea*, Cuba, Oriente.

Searle, J. R. (1980) *Actos de habla, Ensayos de filosofía del lenguaje*. Madrid, Cátedra.

Stubbs, Michael. (1987). *Análisis del discurso: análisis sociolingüístico del lenguaje natural*. Madrid, Alianza.

Vattimo, Gianni. (1991) *Ética de la interpretación*. Barcelona, Paidós.

Vigotsky L. (1984) *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires, La Pleyade.

Zabalza, M.A. (1987): "Diseño y Desarrollo curricular". Madrid. Narcea.

### **C. ESPECIALISTAS**

cDr. Raúl Azcúnaga López: Sección de Letras.

Msc. Mauricio Aguilar Ciciliano: Sección de Letras.

Msc. Roberto Gutiérrez Ayala. Sección de Letras.

### **ENCUESTADOS**

Estudiantes de la especialidad en Lenguaje y Literatura de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente 2010.



# ANEXOS

### *1. Entrevista*

La presente entrevista tiene como objetivo recolectar información para el trabajo de investigación “Análisis de las formas discursivas didáctico pedagógicas de la Biblia”. La cual está orientada a identificar los usos del lenguaje y las funciones que prevalecen en él en razón del valor cognoscitivo, del valor pedagógico de todo el texto, y de los tipos de actos de habla que subyacen en el texto. La información obtenida será tratada con la confidencialidad pertinente. La investigación permitirá optar al grado de Master en docencia Superior.

### *2. Indicaciones*

La entrevista se divide en dos partes. La primera está en función de valoraciones generales sobre las formas del discurso y su apreciación personal. La segunda corresponde más a una hoja de cotejo sobre aspectos relacionados a las formas discursivas en los textos bíblicos.

Marque con una (x) la opción que considere aceptable. En caso de espacio para aportar criterio, utilice el espacio asignado para ello.

#### **PRIMERA PARTE:**

Profesión: \_\_\_\_\_

Religión que profesa o practica: \_\_\_\_\_

1. Ha leído la Biblia:

a) Completa: \_\_\_\_

b) Algunos libros: \_\_\_\_

2. Cuando ha leído la Biblia lo ha hecho bajo qué criterio:

a) Religioso \_\_\_\_

b) De conocimiento General: \_\_\_\_

c) Por curiosidad: \_\_\_\_

d) Todas las anteriores: \_\_\_\_

3. De los 48 libros que tiene el antiguo testamento ¿Cuántos ha leído?

a) completamente: \_\_\_\_

b) Parcialmente: \_\_\_\_

c) No sabe o no recuerda: \_\_\_\_

4. ¿Cuál considera que es el elemento que le da unidad a todos los libros de la Biblia?

a) La forma discursiva: \_\_\_\_

b) Que trata sobre el hombre: \_\_\_\_

c) Que presenta el proyecto de Dios para con el hombre: \_\_\_\_

d) Que trata sobre Dios: \_\_\_\_

5. Considera que la Biblia posee alguna finalidad. Si \_\_\_\_ No: \_\_\_\_

6. Si la respuesta es afirmativa ¿Cuál es esa finalidad, según Usted?

---

7. Según su criterio la Biblia ha sido creada por:

a) La sabiduría de los hombres que la escribieron: \_\_\_\_

b) La inspiración divina de Dios: \_\_\_\_

c) Una finalidad literaria: \_\_\_\_

8. La explicación del mundo que contiene la Biblia, según su criterio es:

a) Subjetiva: \_\_\_\_

b) Objetiva: \_\_\_\_

c) Ambas: \_\_\_\_

Explique: \_\_\_\_\_

9. Considera que hay verdad científica en la Biblia, en razón de que se cumple lo planteado en ella: a) Si: \_\_\_\_ b) No: \_\_\_\_

10. Con respecto a las normas religiosas planteadas en la Biblia, usted considera que deben asumirse con:

a) Laxitud o libertad: \_\_\_\_

b) Con firmeza y rectitud: \_\_\_\_

c) Con indiferencia: \_\_\_\_

11. Lo expresado en la Biblia debe ser tomado con criterio de:

- a) verdad: \_\_\_\_
- b) De fe: \_\_\_\_
- c) De discurso religioso: \_\_\_\_
- d) De ficción literaria: \_\_\_\_

Anexo 1.

**1. La clasificación de la forma discursiva: Se proponen tres criterios:**

- A. **Narrativo:** Corresponde al uso del lenguaje en forma de prosa a fin de contar una historia. En la antigüedad esta función era desempeñada a través de la poesía épica, por lo que puede que el texto bíblico leído posea esta característica.
- B. **Poético:** Corresponde a una función más intimista o personal, en donde quien escribe deja entrever sus estados de ánimo. La clasificación que hacen los estudiosos de la Biblia es de “poéticos sapienciales”
- C. **Profético:** No corresponde a una clasificación de los géneros literarios. Esta definición obedece al momento en que lo afirmado adquirirá calidad de verdad. El discurso expresa una realidad que se adelanta en el tiempo, es una proyección de los hechos que sucederán en el futuro. La función profética de los textos bíblicos y su posterior cumplimiento permite generar en el lector un respeto por el texto y la verdad que él contiene, reconociendo que lo escrito en la Biblia posee un sentido de verdad.

**2. La función del lenguaje que predomina. En este se proponen tres criterios los cuales corresponden a la clasificación hecha por Todorov**

- A. **Referencial:** Corresponde cuando el lenguaje se utiliza en función de nombrar la realidad circundante.
- B. **Expresiva:** Corresponde cuando el emisor expresa algo de sí mismo, es decir deja entrever sus estados de ánimo.

C. **Conativa:** corresponde a la utilización del lenguaje con la intención que el receptor responda a lo expresado, creándose un diálogo entre emisor y receptor.

**3. Tipo de acto de Habla. Esta clasificación obedece a la tipificación que hace John Austin y John Searle.**

A. **Expositivos:** El hablante asevera, niega o corrige algo, con diferente nivel de certeza.

B. **Declarativos:** El hablante pretende cambiar el estado en que se encuentra alguna cosa o realidad, de tal forma que pretende producir un cambio de conducta en el receptor.

**4. Tipo de acto de habla según la relación que se produce entre emisor y receptor.**

A. **Indirectos:** la relación entre emisor y receptor se establece en función de un referente ajeno a ambos. En ese caso lo expresado no le exige al receptor una respuesta. Es el caso de la utilización de una historia o una parábola.

B. **Directo:** Lo expresado está dirigido al receptor de quien se espera una reacción de forma directa. Lo expresado persigue conminar al receptor a que actúe de determinada forma.

**5. Según el tiempo de acción en el texto. Se pretende identificar el tiempo que predomina en el texto o libro.**

A. **Tiempo Pasado.** Si los hechos al momento de ser contados ya sucedieron

B. **Tiempo Presente.** Si están sucediendo

C. **Tiempo futuro.** Si sucederán posteriormente o a futuro.

**6. Según la finalidad del discurso. Se pretende identificar cuál es la finalidad que prevalece en el texto.**

- A. **Literaria.** En caso de que se considere que la Biblia tiene un carácter de entretenimiento, con una intención estética.
- B. **Científica.** En caso que se considere que la Biblia tiene por finalidad expresar verdades comprobables y por lo tanto están en sintonía con un discurso de verdad o de ciencia.
- C. **Moralizador.** Si se considera que el discurso en la Biblia tiene una finalidad de orientar la conducta del hombre.

**SEGUNDA PARTE DE LA ENTREVISTA.**

**A CONTINUACIÓN SE LE PRESETA UN CUADRO EN DONDE APARECEN 20 LIBROS DEL ANTIGUO TESTAMENTO. CLASIFIQUELOS CON BASE A LOS CRITERIOS PROPUESTOS. Al final del instrumento Se propone las definiciones operacionales a fin de compartir un mismo marco conceptual.**

<b>Libro de la Biblia analizado</b>	<b>Clasificación según la forma discursiva</b>	<b>Función del lenguaje que predomina</b>	<b>Tipo de acto de habla según la finalidad</b>	<b>Según la forma del acto de habla</b>	<b>Según el tiempo de la acción en el texto</b>	<b>Según la finalidad del discurso</b>
<b>Génesis</b>	a) Narrativo: __ b) Poético: ____ c) Profético: __	a) Referencial __ b) Conativa __ c) Expresiva __	a) Expositivos __ b) Declarativos __	a) Directo __ b) Indirecto __	a) Pasado __ b) Presente __ c) Futuro __	a) Literario __ b) Científico __ c) Moralizador __
<b>Éxodo</b>	a) Narrativo: __ b) Poético: ____ c) Profético: __	a) Referencial __ b) Conativa __ c) Expresiva __	a) Expositivos __ b) Declarativos __	a) Directo __ b) Indirecto __	a) Pasado __ b) Presente __ c) Futuro __	a) Literario __ b) Científico __ c) Moralizador __
<b>Levítico</b>	a) Narrativo: __ b) Poético: ____ c) Profético: __	a) Referencial __ b) Conativa __ c) Expresiva __	a) Expositivos __ b) Declarativos __	a) Directo __ b) Indirecto __	a) Pasado __ b) Presente __ c) Futuro __	a) Literario __ b) Científico __ c) Moralizador __
<b>Deuteronomio</b>	a) Narrativo: __ b) Poético: ____ c) Profético: __	a) Referencial __ b) Conativa __ c) Expresiva __	a) Expositivos __ b) Declarativos __	a) Directo __ b) Indirecto __	a) Pasado __ b) Presente __ c) Futuro __	a) Literario __ b) Científico __ c) Moralizador __
<b>Libro de la Biblia</b>	<b>Clasificación según la forma</b>	<b>Función del lenguaje que</b>	<b>Tipo de acto de habla según la</b>	<b>Según la forma del acto de</b>	<b>Según el tiempo de la</b>	<b>Según la finalidad de la discurso</b>

<b>analizado</b>	<b>discursiva</b>	<b>predomina</b>	<b>finalidad</b>	<b>habla</b>	<b>acción en el texto</b>	
<b>Jueces</b>	a) Narrativo: __ b) Poético: __ c) Profético: __	a) Referencial __ b) Conativa __ c) Expresiva __	a) Expositivos __ b) Declarativos __	a) Directo __ b) Indirecto __	a) Pasado __ b) Presente __ c) Futuro __	a) Literario __ b) Científico __ c) Moralizador __
<b>Judit</b>	a) Narrativo: __ b) Poético: __ c) Profético: __	a) Referencial __ b) Conativa __ c) Expresiva __	a) Expositivos __ b) Declarativos __	a) Directo __ b) Indirecto __	a) Pasado __ b) Presente __ c) Futuro __	a) Literario __ b) Científico __ c) Moralizador __
<b>Ester</b>	a) Narrativo: __ b) Poético: __ c) Profético: __	a) Referencial __ b) Conativa __ c) Expresiva __	a) Expositivos __ b) Declarativos __	a) Directo __ b) Indirecto __	a) Pasado __ b) Presente __ c) Futuro __	a) Literario __ b) Científico __ c) Moralizador __
<b>Job</b>	a) Narrativo: __ b) Poético: __ c) Profético: __	a) Referencial __ b) Conativa __ c) Expresiva __	a) Expositivos __ b) Declarativos __	a) Directo __ b) Indirecto __	a) Pasado __ b) Presente __ c) Futuro __	a) Literario __ b) Científico __ c)Moralizador _
<b>Salmos</b>	a) Narrativo: __ b) Poético: __ c) Profético: __	a) Referencial __ b) Conativa __ c) Expresiva __	a) Expositivos __ b) Declarativos __	a) Directo __ b) Indirecto __	a) Pasado __ b) Presente __ c) Futuro __	a) Literario __ b) Científico __ c) Moralizador __
<b>Proverbios</b>	a) Narrativo: __ b) Poético: __ c) Profético: __	a) Referencial __ b) Conativa __ c) Expresiva __	a) Expositivos __ b) Declarativos __	a) Directo __ b) Indirecto __	a) Pasado __ b) Presente __ c) Futuro __	a) Literario __ b) Científico __ c) Moralizador __
<b>Libro de la Biblia analizado</b>	<b>Clasificación según la forma discursiva</b>	<b>Función del lenguaje que predomina</b>	<b>Tipo de acto de habla según la finalidad</b>	<b>Según la forma del acto de habla</b>	<b>Según el tiempo de la acción en el</b>	<b>Según la finalidad de la discurso</b>



					<b>texto</b>	
<b>Eclesiastés</b>	a) Narrativo: __ b) Poético: __ c) Profético: __	a) Referencial __ b) Conativa __ c) Expresiva __	a) Expositivos __ b) Declarativos __	a) Directo __ b) Indirecto __	a) Pasado __ b) Presente __ c) Futuro __	a) Literario __ b) Científico __ c) Moralizador __
<b>El libro de Cantares</b>	a) Narrativo: __ b) Poético: __ c) Profético: __	a) Referencial __ b) Conativa __ c) Expresiva __	a) Expositivos __ b) Declarativos __	a) Directo __ b) Indirecto __	a) Pasado __ b) Presente __ c) Futuro __	a) Literario __ b) Científico __ c) Moralizador __
<b>Eclesiástico</b>	a) Narrativo: __ b) Poético: __ c) Profético: __	a) Referencial __ b) Conativa __ c) Expresiva __	a) Expositivos __ b) Declarativos __	a) Directo __ b) Indirecto __	a) Pasado __ b) Presente __ c) Futuro __	a) Literario __ b) Científico __ c) Moralizador __
<b>Sabidurías</b>	a) Narrativo: __ b) Poético: __ c) Profético: __	a) Referencial __ b) Conativa __ c) Expresiva __	a) Expositivos __ b) Declarativos __	a) Directo __ b) Indirecto __	a) Pasado __ b) Presente __ c) Futuro __	a) Literario __ b) Científico __ c) Moralizador __
<b>Isaías</b>	a) Narrativo: __ b) Poético: __ c) Profético: __	a) Referencial __ b) Conativa __ c) Expresiva __	a) Expositivos __ b) Declarativos __	a) Directo __ b) Indirecto __	a) Pasado __ b) Presente __ c) Futuro __	a) Literario __ b) Científico __ c) Moralizador __
<b>Jeremías</b>	a) Narrativo: __ b) Poético: __ c) Profético: __	a) Referencial __ b) Conativa __ c) Expresiva __	a) Expositivos __ b) Declarativos __	a) Directo __ b) Indirecto __	a) Pasado __ b) Presente __ c) Futuro __	a) Literario __ b) Científico __ c) Moralizador __
<b>Libro de la Biblia analizado</b>	<b>Clasificación según la forma discursiva</b>	<b>Función del lenguaje que predomina</b>	<b>Tipo de acto de habla según la finalidad</b>	<b>Según la forma del acto de habla</b>	<b>Según el tiempo de la acción en el texto</b>	<b>Según la finalidad de la discurso</b>

<b>Amos</b>	a) Narrativo: __ b) Poético: ____ c) Profético: __	a) Referencial __ b) Conativa __ c) Expresiva __	a) Expositivos __ b) Declarativos __	a) Directo __ b) Indirecto __	a) Pasado __ b) Presente __ c) Futuro __	a) Literario __ b) Científico __ c) Moralizador __
<b>Zacarías</b>	a) Narrativo: __ b) Poético: ____ c) Profético: __	a) Referencial __ b) Conativa __ c) Expresiva __	a) Expositivos __ b) Declarativos __	a) Directo __ b) Indirecto __	a) Pasado __ b) Presente __ c) Futuro __	a) Literario __ b) Científico __ c) Moralizador __
<b>Malaquías</b>	a) Narrativo: __ b) Poético: ____ c) Profético: __	a) Referencial __ b) Conativa __ c) Expresiva __	a) Expositivos __ b) Declarativos __	a) Directo __ b) Indirecto __	a) Pasado __ b) Presente __ c) Futuro __	a) Literario __ b) Científico __ c) Moralizador __
<b>Daniel</b>	a) Narrativo: __ b) Poético: ____ c) Profético: __	a) Referencial __ b) Conativa __ c) Expresiva __	a) Expositivos __ b) Declarativos __	a) Directo __ b) Indirecto __	a) Pasado __ b) Presente __ c) Futuro __	a) Literario __ b) Científico __ c) Moralizador __

### 7. La clasificación de la forma discursiva: Se proponen tres criterios:

- D. **Narrativo:** Corresponde al uso del lenguaje en forma de prosa a fin de contar una historia. En la antigüedad esta función era desempeñada a través de la poesía épica, por lo que puede que el texto bíblico leído posea esta característica.
- E. **Poético:** Corresponde a una función más intimista o personal, en donde quien escribe deja entrever sus estados de ánimo. La clasificación que hacen los estudiosos de la Biblia es de “poéticos sapienciales”
- F. **Profético:** No corresponde a una clasificación de los géneros literarios. Esta definición obedece al momento en que lo afirmado adquirirá calidad de verdad. El discurso expresa una realidad que se adelanta en el tiempo, es una proyección de los hechos que sucederán en el futuro. La función profética de los textos bíblicos y su posterior cumplimiento permite generar en el lector un respeto por el texto y la verdad que él contiene, reconociendo que lo escrito en la Biblia posee un sentido de verdad.

### 8. La función del lenguaje que predomina. En este se proponen tres criterios los cuales corresponden a la clasificación hecha por Todorov

- D. **Referencial:** Corresponde cuando el lenguaje se utiliza en función de nombrar la realidad circundante.
  - E. **Expresiva:** Corresponde cuando el emisor expresa algo de sí mismo, es decir deja entrever sus estados de ánimo.
  - F. **Conativa:** corresponde a la utilización del lenguaje con la intención que el receptor responda a lo expresado, creándose un diálogo entre emisor y receptor.
- 9. Tipo de acto de Habla. Esta clasificación obedece a la tipificación que hace John Austin y John Searle.**
- C. **Expositivos:** El hablante asevera, niega o corrige algo, con diferente nivel de certeza.
  - D. **Declarativos:** El hablante pretende cambiar el estado en que se encuentra alguna cosa o realidad, de tal forma que pretende producir un cambio de conducta en el receptor.
- 10. Tipo de acto de habla según la relación que se produce entre emisor y receptor.**
- C. **Indirectos:** la relación entre emisor y receptor se establece en función un referente ajeno a ambos. En ese caso lo expresado no le exige al receptor una respuesta. Es el caso de la utilización de una historia o una parábola.
  - D. **Directo:** Lo expresado está dirigido al receptor de quien se espera una reacción de forma directa. Lo expresado persigue conminar al receptor a que actúe de determinada forma.
- 11. Según el tiempo de acción en el texto. Se pretende identificar el tiempo que predomina en el texto o libro.**
- A. **Tiempo Pasado.** Si los hechos al momento de ser contados ya sucedieron
  - B. **Tiempo Presente.** Si están sucediendo
  - C. **Tiempo futuro.** Si sucederán posteriormente o a futuro.
- 12. Según la finalidad del discurso. En ello se pretende identificar cuál cree que es la finalidad que prevalece en el texto.**
- A. **Literaria.** En caso de que se considere que la Biblia tiene un carácter de entretenimiento, con una intención estética.
  - B. **Científica.** En caso que se considere que la Biblia tiene por finalidad expresar verdades comprobables y por lo tanto están en sintonía con un discurso de verdad o de ciencia.
  - C. **Moralizador.** Si se considera que el discurso en la Biblia tiene una finalidad de orientar la conducta del hombre.

*Hoja de cotejo para identificar la superestructura inherente en los libros de la Biblia objetos de estudio.*

Las superestructuras corresponden a la estructura formal que adopta cada uno de los libros analizados. En el caso de los libros de la Biblia en análisis este aspecto nos permite ver la conformación de cada libro. Por ejemplo hay libros que están subdivididos por subtítulos, en razón de las diferentes historias narradas.

La subdivisión formal que poseen los libros de la Biblia es de capítulos y de versículos. Esta clasificación no es funcional para el presente estudio por no responder al criterio de unidad discursiva en razón del elemento temático, por ello no será considerado como elemento clasificador.

Muchos de los libros están en razón de pequeñas historias sobre los sucesos acaecidos a los personajes bíblicos. La totalidad del texto posee una finalidad, la cual puede ser de narrar los actos heroicos de los personajes, de expresar la relación personal del personaje de la historia en el contexto social y la relación con Dios. En otros casos está orientada a predecir los hechos futuros, a fin de crear una convicción en los receptores del discurso para que lo expresado sea concebido con autoridad de verdad.

<b>Libro de la Biblia analizado</b>	<b>Temáticas o historias que la conforman.</b>	<b>Temática que predomina</b>	<b>Finalidad perseguida</b>	<b>Tipo de acto de habla que predomina</b>
<b>Génesis</b>	1. La creación 2. El hombre en el jardín del Edén. 3. Adán y Eva desobedecen a Dios. 4. Caín y Abel. 5. Los descendientes de Adán. 6. La maldad de los hombres. 7. El diluvio. 8. Fin del diluvio. 9. La alianza de Dios con Noé. 10. Los descendientes de Noé. 11. La torre de Babel. 12. Dios llama a Abram. 13. Abram y Lot se separan. 14. Abram liberta a Lot. 15. Dios hace una alianza con Abram. 16. Agar y su hijo Ismael. 17. La circuncisión como señal de la alianza. 18. Dios promete un hijo a Abraham.	La temática está dividida en dos partes, la primera corresponde a los mitos que explican fenómenos que no tenía una explicación demostrable en razón del avance de la ciencia. Muchos de estos relatos míticos no tienen ubicación en el tiempo ni espacio. En todas las narraciones se habla de un referente "Dios" quien hace posible que se produzcan los hechos.  La segunda parte corresponde a la alianza que establece	Construir en el receptor (lector) un referente sobre la existencia de un Dios sobrepoderoso y único.  Presentar un proyecto de alianza entre ese Dios y el hombre. Ello se logra a través del pacto con Abraham.  Presenta la fe.	a) Perlocutivos __ b) Illocutivos _x_

	<ol style="list-style-type: none"> <li>19. Dios destruye Sodoma y Gomorra.</li> <li>20. Abraham y Abimelec.</li> <li>21. El Nacimiento de Isaac.</li> <li>22. Dios pone a prueba la fe de Abraham.</li> <li>23. Muerte y sepultura de Sara.</li> <li>24. Abraham busca esposa para Isaac.</li> <li>25. Los descendientes de Abraham y Queturá.</li> <li>26. Isaac se va a Guerar.</li> <li>27. Isaac bendice a Jacob y Esaú.</li> <li>28. Jacob huye de Esaú.</li> <li>29. Jacob en Harán.</li> <li>30. Los hijos de Jacob.</li> <li>31. Jacob Planea huir de Labán.</li> <li>32. Jacob y Esaú se encuentran.</li> <li>33. Jacob y Esaú se reconcilian.</li> <li>34. La deshonra de Dina vengada.</li> <li>35. Dios bendice a Jacob en Betel.</li> <li>36. Los descendientes de Esaú.</li> <li>37. José y sus hermanos.</li> <li>38. Judá y Tamar.</li> <li>39. José y la esposa de Potifar.</li> <li>40. José interpreta los sueños.</li> <li>41. José interpreta los sueños del faraón.</li> <li>42. Los hermanos de José van a Egipto.</li> <li>43. Benjamín es llevado a Egipto.</li> <li>44. La copa de José.</li> <li>45. José se da a conocer a sus hermanos.</li> <li>46. Jacob en Egipto.</li> <li>47. Política agraria de José.</li> <li>48. Jacob bendice a Efraín y a manases.</li> <li>49. Últimas palabras de Jacob.</li> <li>50 Muerte de Jacob</li> </ol>	<p>“Dios” con los hombres Abraham y sus descendientes. Cada uno de los relatos trata sobre la relación entre Dios y la obediencia del hombre para que desempeñe la función que Dios quiere, a fin de que se cumpla el proyecto que tenía para los hombres.</p>		
<b>Éxodo</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sufrimiento de los israelitas en Egipto.</li> <li>2. Nacimiento de Moisés.</li> <li>3. Dios llama a Moisés.</li> <li>4. Moisés regresa a Egipto.</li> <li>5. Moisés y Aarón habla con el Faraón.</li> <li>6. Dios vuelve a llamar a Moisés.</li> <li>7. Dios llama a Moisés y Aarón.</li> </ol>	<p>Las historias que contiene este libro corresponde a la escogitación del pueblo a través del cual se hace efectivo el proyecto de Dios para con los hombres.</p>	<p>El libro persigue presentar al lector la selección del hombre que será el responsable de conducir el pueblo</p>	<p>a) Perlocutivos ___ b) Ilocutivos _x_</p>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>8. La plaga de ranas.</li> <li>9. La plaga en el ganado.</li> <li>10. La plaga de langostas.</li> <li>11. Anuncio de la muerte de los hijos mayores.</li> <li>12. La Pascua.</li> <li>13. La columna de nube y de fuego.</li> <li>14. Los israelitas cruzan el Mar Rojo.</li> <li>15. El canto de Moisés.</li> <li>16. Dios da el maná</li> <li>17. 17 Agua de la Roca.</li> <li>18. Jetro visita a Moisés.</li> <li>19. Los israelitas llegan al Sinaí.</li> <li>20. Los diez mandamientos.</li> <li>21. Leyes a cerca de los esclavos.</li> <li>22. Leyes para reparar daños.</li> <li>23. Leyes para hacer justicia.</li> <li>24. Confirmación de la alianza.</li> <li>25. Ofrendas para el santuario.</li> <li>26. El santuario.</li> <li>27. El altar de bronce.</li> <li>28. Las ropas de los sacerdotes.</li> <li>29. Consagración de los sacerdotes.</li> <li>30. El altar de incienso.</li> <li>31. Los artesanos para el santuario.</li> <li>32. El becerro de oro.</li> <li>33. El señor ordena seguir adelante.</li> <li>34. Las nuevas tablas de la ley.</li> <li>35. Reglamento del sábado.</li> <li>36. La gente trae abundantes ofrendas.</li> <li>37. Se hace el arca de la alianza.</li> <li>38. Se hace el altar de bronce.</li> <li>39. Se hace la ropa de los sacerdotes.</li> <li>40. Consagración del santuario.</li> </ol>	<p>En Éxodo se construye la alianza entre Dios como ser superior y el pueblo de Israel como el pueblo escogido a través del cual se difunde un proyecto reservado para los hombres.</p> <p>Está dividido en tres partes: El éxodo del pueblo de Israel, (Salida de Egipto). La peregrinación del pueblo de Israel por el desierto hasta llegar a la tierra prometida.</p> <p>La tercera parte corresponde a las leyes que permitirán mantener la alianza entre el pueblo de Israel y Dios.</p> <p>A través de los dos primeros libros de la Biblia se produce un reconocimiento al ser divino "Dios", y el desarrollo de una confianza en su benignidad y en su poder, de tal forma que se desarrolle la fe para los que respetan la ley.</p>	<p>escogido (Israel), para luego ampliar la alianza con todo el pueblo.</p> <p>Presenta las peripecias de Moisés y el pueblo Israel durante el cautiverio y el éxodo de Egipto.</p> <p>Desarrollo de la fe.</p>	
<b>Libro de la Biblia analizado</b>	<b>Temáticas o historias que la conforman.</b>	<b>Temática que predomina</b>	<b>Finalidad perseguida</b>	<b>Tipo de acto de habla que predomina</b>
<b>Levítico</b> <b>Moisés.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Los holocaustos.</li> <li>2. Las ofrendas de cereales.</li> <li>3. Los sacrificios de reconciliación.</li> <li>4. Los sacrificios por el pecado.</li> </ol>	Está orientado a fundamentar el culto hacia Dios a fin de lograr la santidad.	Constituye crear en el receptor la legislación que será necesaria	<ol style="list-style-type: none"> <li>a) Perlocutivos __</li> <li>b) Illocutivos _x_</li> </ol>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. Casos específicos del sacrificio por el pecado.</li> <li>6. Los sacrificios por causa de fraudes.</li> <li>7. Instrucciones sobre los sacrificios por la culpa.</li> <li>8. Consagración de Aaron y de sus hijos.</li> <li>9. Aaron inicia su sacerdocio.</li> <li>10. El pecado de Nadab y Abihú.</li> <li>11. Animales puros e impuros.</li> <li>12. Purificación de la mujer después del parto.</li> <li>13. Instrucciones acerca de la lepra.</li> <li>14. Instrucciones para la purificación de los leprosos.</li> <li>15. Instrucciones sobre algunas impurezas en el hombre.</li> <li>16. El día del perdón.</li> <li>17. El santuario único.</li> <li>18. Relaciones sexuales prohibidas.</li> <li>19. Leyes acerca de la santidad t la justicia.</li> <li>20. Castigos a la desobediencia.</li> <li>21. Requisitos para los sacerdotes.</li> <li>22. Participación en las ofrendas del señor.</li> <li>23. festividades religiosas.</li> <li>24. El aceite de las lámparas.</li> <li>25. El año de reposo y el año de liberación.</li> <li>26. bendiciones a los obedientes.</li> <li>27. Cosas consagradas a Dios.</li> </ol>	<p>“Por lo tanto pongan en práctica mi precepto y no caigan en las prácticas infames cometidas antes de ustedes, ni se hagan impuros con ellas. Yo soy el señor su Dios”. (18:30).</p> <p>Moisés es el relator.</p>	<p>para que el pacto hecho entre Dios y el pueblo de Israel se mantenga.</p> <p>La finalidad del libro es crear las normas de conducta del pueblo en función de no ofender a Dios.</p> <p>Conductas necesarias para que se mantenga la alianza entre el pueblo y Dios.</p>	
<p><b>Deuteronomio</b> <b>Moisés</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Introducción</li> <li>2. Los años en el desierto.</li> <li>3. Israel derrota a Og, rey de Basán.</li> <li>4. Moisés aconseja obediencia a los israelitas.</li> <li>5. Los Diez Mandamientos.</li> <li>6. El gran mandamiento.</li> <li>7. Advertencia contra la idolatría.</li> <li>8. No solo de pan vive el hombre.</li> <li>9. El mérito no es de Israel, sino del señor.</li> <li>10. La alianza renovada.</li> <li>11. La grandeza del señor.</li> </ol>	<p>El paso por el río y la llegada a la tierra prometida.</p> <p>“Miren, hoy les doy a elegir entre la vida y el bien, por un lado, y la muerte y el mal, por el otro... Escojan, pues, la vida para que vivan ustedes y sus descendientes” (30:15.19)</p>	<p>Crear el orden legal o canónico para todo el pueblo en función de recibir las bendiciones del Dios omnipotente.</p> <p>Desarrollo de la ley y aceptación de esta como norma.</p>	<p>a) Perlocutivos __x b) llocutivos __x</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>12. El santuario único.</li> <li>13. Advertencias contra la idolatría.</li> <li>14. Animales puros e impuros.</li> <li>15. Instrucciones acerca del diezmo.</li> <li>16. Fiestas anuales</li> <li>17. Reglas para administrar justicia.</li> <li>18. Derechos de los sacerdotes levitas.</li> <li>19. Ciudades de refugio.</li> <li>20. Leyes de guerra</li> <li>21. Casos de muerte sin explicación.</li> <li>22. Leyes diversas.</li> <li>23. Gente excluida de la comunidad.</li> <li>24. Leyes sobre el divorcio.</li> <li>25. Ley del levirato.</li> <li>26. Ofrenda de los primeros frutos.</li> <li>27. Las piedras memoriales en el monte Ebal.</li> <li>28. Bendiciones para los que obedecen.</li> <li>29. Alianza del Señor con Moab.</li> <li>30. Condiciones para la restauración y la bendición.</li> <li>31. Josué sucesor de Moisés.</li> <li>32. Cánticos de Moisés.</li> <li>33. Moisés bendice a las tribus de Israel.</li> <li>34. Muerte y sepultura de Moisés.</li> </ul>			
<b>Libro de la Biblia analizado</b>	<b>Temáticas o historias que la conforman.</b>	<b>Temática que predomina</b>	<b>Finalidad perseguida</b>	<b>Tipo de acto de habla que predomina</b>
<b>Samuel 2</b>  <b>Samuel es considerado el primero de los grandes profetas.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. David se entera de la muerte de Saúl.</li> <li>2. David es proclamado rey de Judá.</li> <li>3. La familia de David.</li> <li>4. Asesinato de Is-bóset</li> <li>5. David rey de Israel y Judá.</li> <li>6. David intenta trasladar el arca del Señor.</li> <li>7. Dios promete bendecir a David</li> <li>8. Campañas militares de David.</li> <li>9. David favorece a Mefi-bóset.</li> <li>10. David derrota a los sirios y amonitas</li> <li>11. David y Betsabé.</li> <li>12. Natan reprende a David.</li> </ul>	<p>Contempla la historia del reinado de David.</p> <p>Samuel, Saúl y David.</p>	<p>Los libros de Samuel presentan las historias de los primeros reyes del pueblo de Israel, y su relación con Dios.</p> <p>Contribuyen al desarrollo de la fe del lector para con ese Dios todopoderoso.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Perlocutivos __</li> <li>b) Illocutivos _x_</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>13. Amnon deshonra a Tamar.</li> <li>14. Joab consigue que vuelva Absalón.</li> <li>15. Absalón se revela contra David.</li> <li>16. David habla con Sibá.</li> <li>17. Husai deshace el plan de ahitófel.</li> <li>18. Derrota y muerte de Absalón</li> <li>19. David vuelve a Israel.</li> <li>20. Sublevación de Sebá.</li> <li>21. Venganza de los gabaonitas.</li> <li>22. Canto de victoria de David.</li> <li>23. Últimas palabras de David</li> <li>24. David censa la población.</li> </ul>			
<b>Reyes 1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Ancianidad de David.</li> <li>2. Últimas órdenes de David.</li> <li>3. Salomón se casa con la hija del faraón.</li> <li>4. Gobierno de Salomón.</li> <li>5. Pacto de Salomón con Hiram, rey de Tiro.</li> <li>6. Salomón construye el templo.</li> <li>7. Otras construcciones de Salomón.</li> <li>8. El arca de la alianza es llevado al templo.</li> <li>9. Dios hace una alianza con Salomón.</li> <li>10. La reina de Sabá visita a Salomón.</li> <li>11. Salomón se vuelve idólatra.</li> <li>12. División del reino.</li> <li>13. Ahias anuncia la caída de Jeroboam.</li> <li>14. Reinado de Abiam en Judá.</li> <li>15. Reinados de Elá y de Zimrí en Israel.</li> <li>16. Elías anuncia la Sequía.</li> <li>17. Elías vuelve a presentarse ante Ahab</li> <li>18. Elías huye a Horeb.</li> <li>19. Ahab derrota a los sirios.</li> <li>20. Ahab y el viñedo de Nabot.</li> <li>21. Micaías anuncia la derrota de Ahab.</li> </ul>	<p>Profeta Elías.</p> <p>Personajes históricos David, Salomón y otros reyes.</p> <p>Corresponde a una continuidad de la historia del reinado de David, que había iniciado el profeta Samuel.</p>	<p>La vida de los reyes del pueblo de Israel y sus aciertos y desaciertos.</p> <p>El texto pretende construir en el receptor los principios de acción a fin de que no se cometan los mismos errores presentados en el texto.</p>	<p>a) Perlocutivos __</p> <p>b) Ilocutivos _x_</p>
<b>Libro de la Biblia analizado</b>	<b>Temáticas o historias que la conforman.</b>	<b>Temática que predomina</b>	<b>Finalidad perseguida</b>	<b>Tipo de acto de habla que predomina</b>
<b>Ester</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Banquete del rey Asuero.</li> <li>2. Ester es elegida reina.</li> <li>3. Mardoqueo y Amán.</li> </ul>	<p>Presenta la historia de Ester y Mardoqueo en tierras</p>	<p>Fundamentar la fe en los creyentes.</p>	<p>a) Perlocutivos __</p> <p>b) Ilocutivos _x_</p>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Tristeza de los judíos por el edicto.</li> <li>5. Ester se presenta al rey</li> <li>6. Triunfo de Mardoqueo.</li> <li>7. Amán es condenado a muerte.</li> <li>8. Decreto a favor de los judíos.</li> <li>9. Triunfo de los judíos</li> <li>10. Elogio de Mardoqueo y conclusión.</li> </ol>	extranjeras y cómo la fe en Dios les permite cambiar la desgracia que pesa sobre los israelitas en dichas tierras.	La historia muestra la perseverancia en la palabra de Dios y las promesas a fin de alcanzar su gracia.	
<b>Job</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dios permite que Job caiga en la miseria.</li> <li>2. Job se queja de su desdicha.</li> <li>3. Primer serie de diálogos con Elifaz,.Bildad y Sofar.</li> <li>4. Segunda serie de diálogos con Elifaz,.Bildad y Sofar.</li> <li>5. Tercera serie de diálogos con Elifaz,.Bildad y Sofar.</li> <li>6. Alabanza a la sabiduría.</li> <li>7. Defensa final de Job.</li> <li>8. Primer discurso de Elihú.</li> <li>9. Segundo discurso de Elihú.</li> <li>10. Tercer discurso de Elihú.</li> <li>11. Cuarto discurso de Elihú.</li> <li>12. Dios interpela a Job.</li> <li>13. Dios vuelve a interpelar a Job.</li> <li>14. Job reconoce la sabiduría de Dios.</li> <li>15. Dios devuelve la prosperidad a Job.</li> </ol>	<p>Trata sobre las penurias del siervo Job y su fe en Dios.</p> <p>Elifaz,.Bildad y Sofar</p> <p>Posee una estructura de poesía.</p>	El desarrollar en el receptor la constancia en sus convicciones y la fe, a fin de alcanzar la gracia de Dios si no se aparta de los mandamientos dados.	<ol style="list-style-type: none"> <li>a) Perlocutivos _x_</li> <li>b) Illocutivos _x_</li> </ol>
<b>Libro de la Biblia analizado</b>	<b>Temáticas o historias que la conforman.</b>	<b>Temática que predomina</b>	<b>Finalidad perseguida</b>	<b>Tipo de acto de habla que predomina</b>
<b>Salmos</b>  <b>La palabra hebrea Torá significa instrucción o enseñanza.</b>	<p>Salmos está compuesto por 150 salmos, los cuales no poseen un orden temático, ni por el tipo de género en que han sido clasificados. Se presenta una división según el género lírico: a) Himnos; b) Las súplicas; c) Cantos de acción de gracia; d) Salmos reales.; e) Salmos sapienciales o didácticos; f) Salmos históricos; g) Salmos alfabéticos.</p> <p>Está dividido en cinco libros:          Libro 1. del salmo 1 al 41.          Libro 2. del salmo 42 al 72.          Libro 3, del salmo 73 al 89          Libro 4, del salmo 80 al 106</p>	<p>Colección de composiciones poéticas religiosas del pueblo de Israel. Redactadas por diversos autores.</p> <p>Todas las composiciones presentan la grandeza de Dios y la forma en como el hombre puede establecer una conducta agradable a los ojos de Dios.</p>	<p>Desarrollar en el receptor la confianza en Dios y desarrollar la fe.</p> <p>Desarrollar en el receptor un reconocimiento total a ese Dios todopoderoso. Es una total alabanza a Dios.          Desarrollo de la fe, del</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>a) Perlocutivos _x_</li> <li>b) Illocutivos __</li> </ol>

	<p>Libro 5 Del salmo 107 al 150</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Felicidad verdadera</li> <li>2. Tú eres mi hijo.</li> <li>3. Oración pidiendo la ayuda del Señor.</li> <li>4. plena confianza en el Señor.</li> <li>5. Comenzando el día con Dios.</li> <li>6. Oración en momentos de angustia.</li> <li>7. El Señor es un Juez Justo.</li> <li>8. La gloria de Dios y la dignidad del hombre.</li> <li>9. Alabanza a la justicia de Dios.</li> <li>10. Oración pidiendo la ayuda de Dios.</li> <li>11. Plena confianza en el Señor.</li> <li>12. Oración pidiendo la ayuda.</li> <li>13. Oración pidiendo la ayuda de Dios</li> <li>14. Perversión del Hombre.</li> <li>15. Lo que Dios espera del hombre.</li> <li>16. No hay mejor herencia.</li> <li>17. Oración pidiendo Justicia.</li> <li>18. Un canto de victoria.</li> <li>19. La gloria de Dios en la creación.</li> <li>20. Oración por la victoria.</li> <li>21. Un canto de victoria.</li> <li>22. Grito de angustia y canto de alabanza.</li> <li>23. El señor es mi pastor.</li> <li>24. El Rey de la gloria.</li> <li>25. Oración pidiendo la dirección de Dios.</li> <li>26. La seguridad de una vida limpia.</li> <li>27. El señor es mi luz y mi salvación.</li> <li>28. El Señor escucha nuestros ruegos.</li> <li>29. La poderosa voz del Señor.</li> <li>30. Alabanza de gratitud al Señor.</li> <li>31. Plena confianza en el Señor.</li> <li>32. Confesión y perdón.</li> <li>33. Alabanza y gratitud al Señor.</li> <li>34. Alabanza y bondad del Señor.</li> <li>35. Oración pidiendo la ayuda del señor.</li> <li>36. Maldad del hombre y bondad de Dios.</li> <li>37. Confía en el Señor.</li> </ol>		<p>reconocimiento a la pequeñez del hombre frente a Dios.</p>	
--	--	--	---	--

	<p>38. Oración pidiendo la ayuda de Dios.  39. La vida es breve  40. Me agrada hacer tu voluntad, Dios mío.  41. Oración de un hombre enfermo.  42. Mi esperanza está en Dios.  43. Salmo 43.  44. oración pidiendo la ayuda de Dios.  45. Poema para las bodas del rey.  46. El señor está con nosotros.  47. Dios es el Rey de toda la tierra.  48. Grandeza de Sión, ciudad de Dios.  49. Dios es un juez justo.  50. Oh Dios ten compasión de mí.</p>			
<b>Libro de la Biblia analizado</b>	<b>Temáticas o historias que la conforman.</b>	<b>Temática que predomina</b>	<b>Finalidad perseguida</b>	<b>Tipo de acto de habla que predomina</b>
<b>Proverbios</b>	<p>Los proverbios están divididos en 31 capítulos. Su estructura son dichos, refranes o máximas, por lo que en cada capítulo se compilan según el tema o aspecto a tratar. Se toma de cada uno de los capítulos una máxima o refrán.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Valor de los proverbios. Invitación de la sabiduría.</li> <li>2. Beneficios que ofrece la sabiduría</li> <li>3. Recomendaciones para alcanzar al sabiduría.</li> <li>4. Exhortaciones a seguir el buen camino.</li> <li>5. La mujer fácil, perdición del hombre.</li> <li>6. Advertencia contra el dar fianza.</li> <li>7. Artimañas de la mujer adúltera.</li> <li>8. Discurso de la sabiduría.</li> <li>9. Contraste entre la sabiduría y la necesidad.</li> <li>10. Dichos de Salomón.</li> <li>11. El Señor reprueba las balanzas falsas.</li> <li>12. Amar la disciplina es amar el saber.</li> <li>13. El hijo sabio acepta la corrección del padre.</li> </ol>	<p>Representa un tipo de sabiduría que es común a todos los pueblos. La sabiduría consiste en observar en el acontecer del mundo a fin de encontrar las normas que permiten tener éxito en la vida. Los proverbios está referido a temas de la vida: La educación, el hogar y la familia. Se le atribuyen al pueblo, a Salomón, a los sabios de Isarael, al rey Agur y Lemuel.</p>	<p>Establecer la correspondencia entre el conocimiento alcanzado a través de las observaciones sobre el devenir de la sociedad y la ley de Dios.</p> <p>Busca que el lector valore la realidad a partir de la experiencia cotidiana. Por ello establece una serie de máximas a fin de que se tengan en cuenta en la vida para no ser sorprendido en la vida.</p>	<p>a) Perlocutivos __  b) Illocutivos _x_</p>

	<p>14. La mujer sabia construye su casa.  15. La respuesta amable calma el enojo.  16. Más vale comer pan duro y vivir en paz.  17. El siervo capaz llega a ser amo del hijo indigno.  18. El egoísta solo busca su interés y se opone a todo buen consejo.  19. Más vale ser pobre y honrado que necio y calumniador.  20. ¡Felices los hijos que deja quien ha viido con rectitud!  21. El malvado aparenta seguridad; el honrado está seguro de su conducta.  22. Entre los pobres el rico es rey, entre los pobres, el prestamista.  23. Aplica tu mente y tus oídos a la instrucción y los conocimientos.  24. No declares sin razón contra tu prójimo, ni hagas afirmaciones falsas.  25. Es gloria de Dios tener secretos, y honra de los reyes penetrar en ellos.  26. El perro vuelve a su vomito, y el necio a su necedad.  27. Vale más responder con franqueza que amar en secreto.  28. El ambicioso tiene prisa por ser rico, y no sabe que sobre él vendrá la pobreza.  29. más se puede esperar de un necio que de quien habla sin pensar.  30. La mujer infiel hace lo siguiente: come, se limpia la boca y afirma que no ha hecho nada malo.  31. Mujer ejemplar no es fácil hallarla; ¡vale más que las piedras preciosas!</p>			
<b>Eclesiastés</b>	<p>En Eclesiastés se reflexiona sobre la vida y la muerte, la sabiduría y la necedad, la riqueza y la indigencia, el despotismo y la absoluta falta de poder.  1. Todo es vana ilusión.</p>	<p>Proviene del hebreo Qohélet el cual en griego se tradujo a eklesia que significa orador público o predicador.  La estructura corresponde a un</p>	<p>Hacer una serie de preceptos que lo lleven al receptor a comprender lo corto de</p>	<p>a) Perlocutivos ___  b) Ilocutivos ___</p>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Experiencias del predicador.</li> <li>3. Todo tiene su tiempo.</li> <li>4. Injusticias de la vida.</li> <li>5. Hay que cumplir lo que se promete.</li> <li>6. Contradicciones de la vida.</li> <li>7. Hay que atender lo más importante.</li> <li>8. La obediencia a la ley</li> <li>9. Consideraciones sobre la vida y la muerte.</li> <li>10. Por sobre todas las cosas la sabiduría.</li> <li>11. Consejos para los jóvenes.</li> </ol>	tipo de monólogo.	<p>la vida y la búsqueda de la verdad de las cosas o lo verdadero.</p> <p>Le expone al receptor la fragilidad de la vida y lo valioso que es alcanzar la sabiduría de reconocer que somos pequeños ante la grandeza del universo y lo perenne de éste.</p>	
<b>Libro de la Biblia analizado</b>	<b>Temáticas o historias que la conforman.</b>	<b>Temática que predomina</b>	<b>Finalidad perseguida</b>	<b>Tipo de acto de habla que predomina</b>
<b>El libro Cantar de los Cantares</b>  <b>Es poesía.</b>	<p>Está dividido en seis cantos. En ellos se interpolan tres expositores: la mujer “ella”, el novio “él” y el coro. Este último apoya lo afirmado o da valoraciones.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Primer canto: Dame un beso de tus labios! Son más dulces que el vino de tus caricias.</li> <li>2. Segundo canto: Ya vienen mi amado! ¡Ya escucho su voz! Viene saltando sobre los montes. Viene saltando por las colinas.</li> <li>3. En mi cama por las noches busqué al amor de mi vida...</li> <li>4. ¡Qué hermosa eres amor mío! ¡Qué hermosa eres!</li> <li>5. Ven, amado mío, a tu jardín, y come de sus frutos exquisitos.</li> <li>6. ¿A dónde se ha ido tu amado, hermosa entre las hermosas?</li> <li>7. ¡Qué hermosos son tus pies en las sandalias, princesa!</li> <li>8. ¿Quién es esta que viene del desierto, recostada en el hombro de su amado?</li> </ol>	<p>Corresponde a un elevado estilo poético lleno de imágenes y metáforas. Es un canto al amor humano entre el hombre y la mujer. El amor de esposos expresa la alianza de Dios con su pueblo.</p> <p>Se le atribuye a Salomón</p>	<p>Corresponde a una exaltación del amor humano, especialmente entre un hombre y una mujer.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>a) Perlocutivos __</li> <li>b) Ilocutivos _x_</li> </ol>
<b>Isaías</b> <b>Profeta</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. El verdadero culto a Dios.</li> <li>2. El señor hará que reine la paz entre las naciones.</li> </ol>	<p>Isaías Profeta de la fe. Se ubica hacia 740 a.c. Se divide en tres secciones:</p>	<p>Es una reprensión al pueblo de Israel a fin</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>a) Perlocutivos _x_</li> <li>b) Ilocutivos _x_</li> </ol>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Castigo de Judá y Jerusalén.</li> <li>4. Promesa de felicidad para el futuro</li> <li>5. El viñedo, imagen de Judá</li> <li>6. Llamamiento de Isaías.</li> <li>7. El nacimiento de Emanuel</li> <li>8. Nombre simbólico de un hijo de Isaías.</li> <li>9. Ira del Señor contra el reino de Israel.</li> <li>10. Dios se vale de asiria para el castigo.</li> <li>11. El descendiente de Jesé trae un reinado de paz y justicia.</li> <li>12. Canto de acción de gracias.</li> <li>13. Regreso del destierro.</li> <li>14. Burla al rey de babilonia.</li> <li>15. Profecía contra Moab.</li> <li>16. La gente de Moab se refugia en Judá.</li> <li>17. Profecía contra Damasco.</li> <li>18. Profecía contra Etiopía.</li> <li>19. Profecía contra Egipto.</li> <li>20. Asiria conquista a Egipto y Etiopía.</li> <li>21. Profecía sobre la caída de Babilonia.</li> <li>22. profecía acerca de Jerusalén</li> <li>23. Profecía contra Tiro y Sidón.</li> <li>24. El juicio sobre toda la tierra.</li> <li>25. Canto de alabanza a Dios.</li> </ol>	<p>condena la infidelidad del pueblo con Dios. Mensaje de consolación a los exiliados en Babilonia. La tercera parte trata sobre temas diversos.</p> <p>Está compuesto por 66 capítulos.</p>	<p>de que modifiquen su conducta y cumplan con la ley.</p> <p>Muchos de los discursos que conforman el libro son profecías contra el pueblo de Israel.</p>	
<p><b>Daniel</b> Profeta se ubica a fines del siglo VI.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Daniel y sus compañeros en el palacio del rey</li> <li>2. El sueño del rey Nabucodonosor.</li> <li>3. La adoración de la estatua de oro.</li> <li>4. La locura del rey Nabucodonosor.</li> <li>5. La escritura en la pared.</li> <li>6. Daniel en la fosa de los leones.</li> <li>7. La visión de los cuatro monstruos.</li> <li>8. Visión del carnero y del chivo.</li> <li>9. Daniel ora por su pueblo.</li> <li>10. Visión de Daniel junto al río Tigris.</li> <li>11. Los reyes del norte y del sur.</li> <li>12. La hora final.</li> </ol>	<p>El libro Daniel consta de dos partes, la primera parte era de carácter narrativo, y tiene por protagonista a Daniel. La segunda parte presenta visiones simbólicas.</p> <p>“Yo Daniel, vi que otros hombres estaban de pie, uno a cada lado del río” Daniel, 12:5</p> <p>El narrador pareciera ser que no es Daniel, dado que la parte histórica esta en tercera persona.</p>	<p>Presentar la historia de Daniel en el reino de Nabucodonosor y de Darío.</p> <p>En la segunda parte el profeta Daniel si habla en primera persona. “Yo estaba mirando” “Vi que venía entre las nubes”</p>	<p>a) Perlocutivos __ b) Ilocutivos _X_</p>

		<p>“En cuanto Daniel estuvo en el foso”  “Al oír esto, el rey quedó muy triste, y buscó la manera de salvar a Daniel”</p>		
<b>Libro de la Biblia analizado</b>	<b>Temáticas o historias que la conforman.</b>	<b>Temática que predomina</b>	<b>Finalidad perseguida</b>	<b>Tipo de acto de habla que predomina</b>
<b>Amos</b> <b>Siglo VIII</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Juicio sobre las naciones vecinas.</li> <li>2. Juicio sobre Israel.</li> <li>3. La tarea del profeta.</li> <li>4. Destrucción de Samaria.</li> <li>5. Llamado a volverse a Dios.</li> <li>6. Destrucción de Israel.</li> <li>7. Visión de las langostas.</li> <li>8. La cesta de fruta madura.</li> <li>9. Nadie escapa al juicio del Señor.</li> </ol>	<p>Posee una estructura de poesía.</p> <p>Corresponde a una visión profética. Sus predicaciones son críticas a la sociedad israelita.</p>	<p>Predecir los sucesos que vivirá Israel si no se vuelven a Dios.</p> <p>Está escrito en primera persona: “El señor me mostró también esto”  “Oigan esto, ustedes que oprimen a los humildes y arruinan a los pobres de su país”</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>a) Perlocutivos _x_</li> <li>b) Illocutivos _x_</li> </ol>
<b>Jonás</b> 612 antes de Cristo Asiria fue destruida. Antes 721 había destruido el norte de Israel.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jonás huye de Dios.</li> <li>2. La oración de Jonás.</li> <li>3. Nínive se arrepiente.</li> <li>4. El enojo de Jonás.</li> </ol>	<p>Jonás es enviado a profetizar a Nínive, Capital del imperio asirio.</p> <p>La forma es narrativa. En ella se cuenta la orden que Dios le da a Jonás para que predique en Nínive.</p>	<p>Narrarnos la historia de Jonás y su disposición a cumplir sus órdenes.</p> <p>“Anda, vete a la gran ciudad de Nínive y anuncia que voy a destruirla”</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>a) Perlocutivos __</li> <li>b) Illocutivos _x_</li> </ol>
<b>Zacarías</b> 520 al 518 a.c.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Llamamiento del Señor a su pueblo.</li> <li>2. Visión de la cinta de medir.</li> <li>3. Visión del cambio de ropas de Josué.</li> <li>4. Visión del candelabro y los olivos.</li> <li>5. Visión del rollo escrito.</li> <li>6. Visión de los cuatro carros de guerra.</li> <li>7. El falso ayuno.</li> <li>8. Promesa del señor.</li> <li>9. El castigo de las naciones vecinas.</li> <li>10. La promesa de liberación.</li> <li>11. Los dos pastores.</li> <li>12. La liberación de Jerusalén.</li> </ol>	<p>Consta de dos partes: Un llamamiento al arrepentimiento por parte del pueblo de Israel. Y la segunda habla sobre las profecías sobre la liberación de Israel.</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>a) Perlocutivos __</li> <li>b) Illocutivos __</li> </ol>



	13. El señor es mi Dios. 14. La victoria final de Jerusalén.			
<b>Libro de la Biblia analizado</b>	<b>Temáticas o historias que la conforman.</b>	<b>Temática que predomina</b>	<b>Finalidad perseguida</b>	<b>Tipo de acto de habla que predomina</b>
<b>Malaquías</b>  Malaquías profetizó en la segunda mitad del siglo V a. c.	1. El amor de Dios a Israel. 2. La fidelidad de los sacerdotes. 3. El día del juicio. 4. La venida del día del señor.	Corresponde a un mensaje profético. Se considera que La temática gira sobre el amor de Dios, la infidelidad del pueblo de Israel y sobre la venida del señor.	Pretende que los hombres reconozcan a Dios como su creador y que le ofrezcan su obediencia.	a) Perlocutivos ___ b) Illocutivos _x_
<b>Libros Deuterocanónicos.</b>				
<b>Eclesiástico</b>	1. Alabanza de la sabiduría. 2. Paciencia y confianza. 3. Deberes para con los padres. 4. La ayuda al necesitado. 5. Contra la presunción. 6. Sinceridad ante todo. 7. Contra la ambición. 8. Ser prudente. 9. Acerca de las mujeres. 10. Los gobernantes. 11. El verdadero amor. 12. Cuidado al escoger amigos. 13. Compañías peligrosas. 14. Ricos y pobres. 15. Los beneficios de la sabiduría. 16. Castigo del pecado. 17. Invitación a volverse a Dios. 18. Poder y misericordia de Dios. 19. Dominio de sí mismo. 20. El sabio y el necio. 21. Consecuencias del pecado. 22. El necio y el perezoso. 23. Oración. 24. Alabanza de la sabiduría.	Se reconoce a Sirácida al autor del libro. Constituye una serie de reflexiones e instrucciones sobre diversos temas.  Posee una estructura de poesía.	Presenta una serie de consejos para los hombres a fin de que les permitan resolver los problemas del diario vivir, sin olvidarse ni apartarse de Dios.	a) Perlocutivos ___ b) Illocutivos _x_

	<ol style="list-style-type: none"> <li>25. Personas que merecen la alabanza.</li> <li>26. La mala y buena mujer.</li> <li>27. Honradez y falta de honradez.</li> <li>28. No echas más leña al fuego.</li> <li>29. Los préstamos son fuente de enemistades.</li> <li>30. La educación de los hijos.</li> <li>31. Pobreza y riqueza.</li> <li>32. Rectitud y prudencia.</li> <li>33. La providencia de Dios.</li> <li>34. Los sueños.</li> <li>35. El verdadero culto a Dios.</li> <li>36. Oración por Israel.</li> <li>37. Amigos y consejeros.</li> <li>38. Enfermedad y muerte.</li> <li>39. Alabanza a Dios creador.</li> <li>40. Penalidades humanas.</li> <li>41. La muerte.</li> <li>42. De qué hay que avergonzarse.</li> <li>43. Las obras de Dios.</li> <li>44. Elogio de los antepasados.</li> <li>45. Moisés.</li> <li>46. Josué y Caleb.</li> <li>47. Natán y David.</li> <li>48. Elías.</li> <li>49. El rey Josías y el profeta Jeremías.</li> <li>50. El sumo sacerdote Simeón.</li> <li>51. Salmo de Alabanza.</li> </ol>			
<p><b>Sabidurías</b>  Autor desconocido, aunque asume que habla en nombre de Salomón. Se considera que fue escrito a comienzos de la era cristiana. Se muestra dominio de las doctrinas filosóficas griegas.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La rectitud, garantía de la vida eterna.</li> <li>2. Manera de pensar de los malos.</li> <li>3. La suerte de los buenos comparada con la de los malos.</li> <li>4. La muerte prematura del bueno.</li> <li>5. Juicio sobre los buenos y los malos.</li> <li>6. Los gobernantes deben buscar la sabiduría.</li> <li>7. Aprecio por la sabiduría.</li> <li>8. En la sabiduría están todos los bienes.</li> <li>9. Oración para alcanzar la sabiduría.</li> </ol>	Posee una estructura de poesía.		a) Perlocutivos __ b) Illocutivos __

	<ol style="list-style-type: none"><li>10. La sabiduría desde Adán hasta José.</li><li>11. Moderación de Dios con Egipto.</li><li>12. Moderación de Dios con Canaán.</li><li>13. El culto a los astros y a las fuerzas de la naturaleza.</li><li>14. Origen del culto a los ídolos.</li><li>15. Israel no adora a falsos dioses.</li><li>16. Comparación entre Egipto e Israel.</li><li>17. Oscuridad y luz.</li><li>18. La muerte.</li><li>19. El paso del Mar Rojo.</li></ol>			
--	--	--	--	--

**2. Hoja de cotejo para identificar el personaje principal o relator de la historia, el tiempo que predomina en el texto y la finalidad que se persigue.**

*Este aspecto permitirá identificar a través del personaje principal del libro en qué calidad aparece dentro del texto bíblico, si por su función heroica o por su función de mediador o de mensajero. Esta relación es importante pues permitirá identificar cual es el elemento que permite la isotopía dentro de todo el texto bíblico. Otros aspectos que permitirá identificar es su posición frente a los hechos; el tipo de relación con los receptores del discurso y la finalidad que persigue con lo expresado.*

<b>Libro de la Biblia analizado</b>	<b>Tiempo que predomina</b>	<b>Personaje central del libro</b>	<b>Relator del libro</b>	<b>Función del personaje</b>	<b>Según la forma del acto de habla</b>
<b>Génesis</b>	a) Presente ___ b) Pasado _x_ c) Futuro ___	Dios: los personajes actuarán en razón de su mandato o en cumplimiento de su voluntad. Personajes: Adán, Noé, Abraham, Isaac, Jacob, José, Moisés,	Corresponde a un narrador Omnisciente. Eje. “Al ver Dios que la luz era buena la separó de la oscuridad” “ La serpiente era más astuta que todos los animales”	a) Héroe _X b) Mensajero ___ c) Profeta ___	a) Directo ___ b) Indirecto _X_
<b>Éxodo</b>	a) Presente ___ b) Pasado x c) Futuro ___	En este libro se presentan las peripecias por las que pasarán los emisarios de Dios en función de cumplir su palabra y su proyecto. - Personajes que asumen el mandato Moisés, Aarón - Se establecen las leyes que deberán cumplir los israelíes	Corresponde a un narrador testigo. Eje. “Estos son los nombres de los israelitas que llegaron con José a Egipto ...” “Moisés cuidaba las ovejas de su suegro Jetro” “El señor les dijo a Moisés y a Aarón: ...”	a) Héroe ___ b) Mensajero _x_ c) Profeta _x_	a) Directo ___ b) Indirecto _x_
<b>Levítico</b>	a) Presente ___ b) Pasado _x_ c) Futuro ___	En este libro se establece el culto hacia Dios, es decir se definen las normas “El señor se dirigió a Moisés y a Aarón y les dijo: “  Moisés, Aarón, el pueblo de Israel.	Corresponde a un narrador testigo. “El señor se dirigió a Moisés y a Aarón y les dijo: Digan a los israelitas lo siguiente: ...”	a) Héroe ___ b) Mensajero ___ c) Profeta ___	a) Directo ___ b) Indirecto ___
<b>Deuteronomio</b>	a) Presente ___ b) Pasado _x_	Moisés, Aarón, el pueblo de Israel. Se reconoce a Dios como un ser	Se considera a Moisés el relator.	a) Héroe ___ b) Mensajero _x_	a) Directo _x_ b) Indirecto ___

	c) Futuro ____	supremo. “Estos son los mandamientos, leyes y decretos que el señor se Dios me ha ordenado enseñarles” Se definen las leyes a cumplir.		c) Profeta _x__	
<b>Libro de la Biblia analizado</b>	<b>Tiempo que predomina</b>	<b>Personaje central del libro</b>	<b>Relator del libro</b>	<b>Función del personaje</b>	<b>Según la forma del acto de habla</b>
<b>Samuel 2</b>	a) Presente ____ b) Pasado ____ c) Futuro ____	Samuel, Saúl y David. Narra el reinado de David y su relación con Dios. También presenta los diferentes hechos que durante dicho tiempo pasa el pueblo de Israel.	Samuel.	a) Héroe ____ b) Mensajero ____ c) Profeta _x__	a) Directo ____ b) Indirecto _x__
<b>Reyes 1</b>	a) Presente ____ b) Pasado _x__ c) Futuro ____	Salomón, Jeroboam, Ahab reyes de Israel.	Profeta Elías.	a) Héroe ____ b) Mensajero ____ c) Profeta _x__	a) Directo ____ b) Indirecto _x__
<b>Ester</b>	a) Presente ____ b) Pasado _x__ c) Futuro ____	Ester, Mardoqueo, Asuero, rey de Persia y Aman.	No se tiene el relator. Pareciera ser un libro que no es parte del discurso bíblico, dado que en él no se habla de Dios, sino de una de tantas historias que pasaron los judíos en su exilio.	a) Héroe _x__ b) Mensajero ____ c) Profeta ____	a) Directo ____ b) Indirecto _x__
<b>Job</b>	a) Presente _x__ b) Pasado ____ c) Futuro _x__	Job, Elifaz, Bildad y Sofar.  En el texto se discute sobre el conocimiento del porqué pasan las cosas y del desconocimiento humano de ese porqué. Ante ello hay una invitación a respetar los preceptos divinos.	Está redactado en primera persona Se establece un conversatorio entre los personajes principales del libro a fin de analizar diferentes hechos.	a) Héroe ____ b) Mensajero _x__ c) Profeta _x__	a) Directo _x__ b) Indirecto ____
<b>Salmos</b>	a) Presente _x__ b) Pasado _x__ c) Futuro _x__	Dios. Los salmos constituyen una exaltación a Dios por parte de los hombres. Las acciones referidas en el texto corresponden al reconocimiento de Dios como ser supremo.	Son composiciones poéticas hechas por el pueblo de Israel y redactadas por diferentes autores.	a) Héroe ____ b) Mensajero ____ c) Profeta ____	a) Directo _x__ b) Indirecto _x__
<b>Proverbios</b>	a) Presente ____ b) Pasado ____	No tiene personajes, está referido al tratamiento de temas diversos a fin	No hay relator específico. Corresponde a la sabiduría del	a) Héroe ____ b) Mensajero ____	a) Directo _x__ b) Indirecto ____

	c) Futuro ____	de poseer una conducta respetuosa y coherente con los principios divinos. Los escritos están orientados a alcanzar el conocimiento del mundo a través de la sabiduría divina. "Obedece mis palabras hijo mío..."	pueblo. La estructura es poética, por lo que pareciera ser inspirado por Dios en la mayoría de los temas tratados.	c) Profeta ____	
<b>Libro de la Biblia analizado</b>	<b>Tiempo que predomina</b>	<b>Personaje central del libro</b>	<b>Relator del libro</b>	<b>Función del personaje</b>	<b>Según la forma del acto de habla</b>
<b>Eclesiastés</b>	a) Presente ____ b) Pasado _x_ c) Futuro ____	El autor del libro hace un análisis de lo que es la vida del hombre en la tierra, con el fin de que no pierda el sentido de la vida y su valor.	Solamente se dice que fue un sabio, o responsable de reunir a la asamblea, por lo que se le considera en un sitio especial por la sabiduría expresada el él. Aunque se hace referencia a Salomón, no pudo ser él, dado que fue escrito en el siglo III a. c. El texto es contemporáneo a la cultura helenística.	a) Héroe ____ b) Mensajero ____ c) Profeta _x_  "Gocé de corazón con todos mis trabajos, y ese gozo fue mi recompensa" Eclesiastés 2:10	a) Directo ____ b) Indirecto _x_
<b>El cantar de los Cantares</b>	a) Presente _x_ b) Pasado ____ c) Futuro ____	Los personajes son abstracciones entre él y ella, quienes expresan un sentimiento mutuo de amor. También se puede considerar como el amor entre Dios y su pueblo Israel.	No presenta relator específico. El texto es un canto al amor a la relación entre un hombre y una mujer. También puede verse de forma alegórica como el amor de Dios a su pueblo	a) Héroe ____ b) Mensajero ____ c) Profeta ____ d) Poeta _x_	a) Directo ____ b) Indirecto _x_
<b>Isaías</b>	a) Presente _x_ b) Pasado ____ c) Futuro _x_	El profeta Isaías. Fue llamado a ejercer la misión profética en el año 740 a. c. Exterioriza un llamado al respeto a la ley de Dios y a su castigo por la desobediencia. Asimismo profetiza sucesos que vivirá el pueblo de Israel. El personaje principal es el pueblo de Israel, dado que las profecías están referidas a él.	Isaías. El profeta reprende al pueblo de Israel por haberse olvidado de Dios y de no cumplir la ley. Isaías habla en nombre de Dios: "Estas son las palabras que dijo el Señor acerca del rey de Asiria..." "Pero ahora, Israel pueblo de Jacob, el Señor que te creo dice..." 43:1 De igual forma anuncia la venida del príncipe de paz, que será el que instaure un estado de justicia y de paz entre los hombres.	a) Héroe ____ b) Mensajero ____ c) Profeta _x_	a) Directo _x_ b) Indirecto ____

<b>Daniel</b>	a) Presente _x_ b) Pasado ____ c) Futuro ____	Es considerado por los griegos como libro profético y por los hebreos como Escritos. Tiene como personaje central del libro a Daniel quien está esclavo en Babilonia.	El relator es un narrador testigo. “Entonces Daniel habló de manera discreta y sensata ante Arioc, jefe de la guardia real...” 2:14 Hay un discurso de tipo narrativo. En él se describe las proezas que hizo Dios por medio de Daniel durante su cautiverio en Babilonia.	a) Héroe ____ b) Mensajero _x_ c) Profeta ____	a) Directo ____ b) Indirecto _x_
<b>Libro de la Biblia analizado</b>	<b>Tiempo que predomina</b>	<b>Personaje central del libro</b>	<b>Relator del libro</b>	<b>Función del personaje</b>	<b>Según la forma del acto de habla</b>
<b>Amós</b>	a) Presente ____ b) Pasado ____ c) Futuro ____	El profeta Amós. A través de sus profecías critica a la sociedad israelita por la injusticia social. Se ubica en el siglo VIII a. c.	Inicia presentando el texto de la siguiente forma: “Este es el mensaje que amos, pastor de ovejas del poblado de Tecoa, recibió de parte de Dios acerca de Israel” 1: 1 La introducción supone la presencia de un redactor ajeno a Amós. En el desarrollo del libro, en el capítulo uno se expresa reiteradamente “Así dice el señor” 1:9 Esto presupone un mandato para Amós, lo exprese al pueblo de Israel.	a) Héroe ____ b) Mensajero ____ c) Profeta _x_	a) Directo _x_ b) Indirecto ____  “No quiero los holocaustos que ofrecen en mi honor” 5:22  “¡Ay de los que llevan una vida fácil en Sión! 6:1
<b>Jonás</b>	a) Presente _x_ b) Pasado ____ c) Futuro ____	Jonás es enviado a profetizar a Nínive, capital del imperio Asirio. Personajes: Jonás, Nínive, quien siendo un pueblo asume una conducta conforme a las profecías de Jonás.	Es omnisciente. El texto inicia así: “El Señor se dirigió a Jonás, hijo de Amitai, y le dijo: Anda vete a la gran ciudad de Nínive y anuncia que voy a destruirla” 1:1 “Entones Jonás oró al Señor su Dios desde dentro del pez, diciendo...” 2:1 “A Jonás le cayó muy mal lo que Dios había hecho y se disgustó mucho, Así que oró al Señor y le	a) Héroe ____ b) Mensajero ____ c) Profeta _x_	a) Directo _x_ b) Indirecto ____

<b>Libro de la Biblia analizado</b>	<b>Tiempo que predomina</b>	<b>Personaje central del libro</b>	<b>Relator del libro</b>	<b>Función del personaje</b>	<b>Según la forma del acto de habla</b>
<b>Malaquías</b>	a) Presente ___ b) Pasado ___ c) Futuro _x_	El personaje principal es Malaquías, quien es el responsable de profetizar ante el pueblo de Israel.	dijo..." 4:1 Se hace una presentación del libro a través de un narrador testigo. "Este es el mensaje que el Señor comunicó al pueblo de Israel por medio del profeta Malaquías" 1:1 "El Señor todo poderoso dice a los sacerdotes..." 1:6 "El señor ya está cansado de escucharles; y todavía ustedes preguntan:..." 2:17	a) Héroe ___ b) Mensajero ___ c) Profeta _x_	a) Directo ___ b) Indirecto _x_
<b>Eclesiástico</b>	a) Presente ___ b) Pasado ___ c) Futuro _x_	No hay un personaje central. El libro está orientado al abordaje de una serie de temas a fin de orientar la conducta humana.  El texto hace referencia a las obras de Dios y a sus designios e instrucciones. " Voy a recordar lo que ha hecho Dios y a contar lo que yo mismo he visto" 42:1	El autor del libro se le atribuye a Jesús hijo de Ben Sira.  "Los que lee las escrituras tienen el deber no solamente de adquirir ellos mismos muchos conocimientos, sino que deben ser capaces de ayudar, tanto de palabra como por escrito, a quienes no han recibido esta instrucción. Prologo de Eclesiástico Pag. 1023.	a) Héroe ___ b) Mensajero _x_ c) Profeta ___	a) Directo ___ b) Indirecto _x_
<b>Sabidurías</b>	a) Presente ___ b) Pasado ___ c) Futuro _x_	Corresponde a una serie de valoraciones sobre la vida y como comportarse a fin de alcanzar la gracia de Dios. El discurso está orientado a encontrar la sabiduría a través de Dios, por lo que podrían considerarse a la sabiduría como personaje alegórico y a Dios el personaje principal, por ser él quien orienta alcanzar la sabiduría.	Es un autor desconocido. El autor habla en nombre de Salomón para expresarse con autoridad; pero el texto fue escrito en el período judaico – helenístico. Se cree que pudo ser escrito a comienzos de la era cristiana.	a) Héroe ___ b) Mensajero _x_ c) Profeta ___	a) Directo ___ b) Indirecto _x_





Universidad de El Salvador

Facultad Multidisciplinaria de Occidente

Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior

3. Hoja de cotejo para identificar la función del discurso predominante en el texto analizado.

Se analizan los discursos producidos en la Biblia a fin de identificar la finalidad de las macroestructuras producidas.

MACROESTRUCTURAS QUE APARECEN EN EL LIBRO ANALIZADO							
Libro de la Biblia analizado	Describe	Narra	Argumenta	Ordena	Sugiere	Invoca	Dialoga
<b>Génesis</b>		x “Empezaba a anochecer cuando los ángeles llegaron a Sodoma” 19:1		Y Dios dijo: Toma a Isaac, tu hijo, al que tanto amas, y vete a la tierra de Moria. Una vez allá, ofrécelo en holocausto sobre el cerro que yo te señalaré” 22:2	Yo soy el Dios todopoderoso; vive una vida sin tacha delante de mí, y yo haré una alianza contigo, haré que tengas muchos descendientes” 17:1		
<b>Éxodo</b>		x “Cuando el Señor dejó de hablar con Moisés en el Monte Sinaí, le entregó las tablas de piedra con la ley escrita” 31:18		x “Toma una cantidad de las siguientes especies” 20:34			
<b>Levítico</b>	x “Cuando alguno traiga al Señor una ofrenda de cereales , deberá traer harina de la mejor calidad” 2:1		x “En caso de alguien que no pueda rescatar su propiedad, calculará el tiempo transcurrido desde que la vendió , devolverá al que la compró la cantidad	x “No hagas ningún trabajo ese día” 23:27	x “Cuando alguno traiga al Señor una ofrenda de cereales , deberá traer harina de la mejor calidad” 2:1		

			de dinero que resulte a su favor” 26:27				
<b>Libro de la Biblia analizado</b>	<b>Describe</b>	<b>Narra</b>	<b>Argumenta</b>	<b>Ordena</b>	<b>Sugiere</b>	<b>Invoca</b>	<b>Dialoga</b>
<b>Deuteronomio</b>	“Estas son la palabras que Moisés dirigió a todo Israel cuando estaba en el desierto” 1:1	“Cuando salimos de Horeb, nos dirigimos a los montes de los amorreos, obedeciendo así las órdenes de nuestro Señor” 1:19	“Y ustedes me respondieron: Nos parece muy bien lo que propones” 1:9	“Entonces el Señor me dijo: Reúne al pueblo para que escuchen mis palabras y aprendan a honrarme todos los días de su vida” 4:10	“Nombren jueces y oficiales para todas las ciudades que el Señor su Dios le va a dar a cada tribu, para que juzguen al pueblo con verdadera justicia” 16:18	Todas las leyes expresadas en Deuteronomio están orientadas a orientar la conducta de los hombres, según la ley de Dios	
<b>Samuel 2</b>	“¡On, Israel, herida fue tu gloria en tus montañas! ¡Cómo han caído tus valientes!	“Después de la muerte de Saúl, David volvió a Siclag tras haber derrotado a los amalecitas, y allí se quedó dos días” 1:1	El Dios de Israel ha hablado; el protector de Israel me ha dicho: el que gobierna con justicia, el que gobierne en el temor a Dios, será como la aurora...” 23:3			“Así pues, Señor y Dios, mantén para siempre la promesa que has hecho a tu siervo y su dinastía” 7:25	¿Entonces Absalom le preguntó? -¿Esta es la lealtad hacia tu amigo? - ¿por qué no te fuiste con él? 16:17
<b>Libro de la Biblia analizado</b>	<b>Describe</b>	<b>Narra</b>	<b>Argumenta</b>	<b>Ordena</b>	<b>Sugiere</b>	<b>Invoca</b>	<b>Dialoga</b>
<b>Reyes 1</b>		“El rey David ya era anciano, de edad muy avanzada. Aunque lo cubrían y arropaban bien, no podía entrar en calor...” 1:1					- Dame permiso para regresar a mi tierra. - El faraón le respondió: ¿Y para qué quieres regresar a tu tierra? ¿Te hace falta algo aquí conmigo? - Hadad respondió: No me falta nada, pero te ruego que me permitas regresar. 11:22

<b>Ester</b>		“Esta historia tubo lugar en el tiempo en que Asuero reinaba sobre un imperio de ciento veintisiete provincias, que se extendían desde la india hasta Etiopía” 1:1					Entonces Asuero preguntó: ¿Quién es y dónde está el que ha pensado hacer semejante cosa? - ¡El enemigo y adversario es este malvado Amán! – respondió Ester. 6:5 -
<b>Libro de la Biblia analizado</b>	<b>Describe</b>	<b>Narra</b>	<b>Argumenta</b>	<b>Ordena</b>	<b>Sugiere</b>	<b>Invoca</b>	<b>Dialoga</b>
<b>Job</b>  Posee una estructura de dialogo o teatro.  Se da el monólogo. La interrogación hacia Dios a través de preguntas.	Tus hijos y tus hijas estaban celebrando un banquete en la casa de tu hijo mayor, cuando de pronto un viento del desierto vino y sacudió la casa por los cuatro costados derrumbándola sobre tus hijos” 1:18	En la región de Us había un hombre llamado Job, que vivía una vida recta y sin tacha, y que era fiel servidor de Dios, cuidadoso de no hacer mal a nadie” 1:1	“En la tumba tiene fin la agitación de los malvados y los cansados alcanzas su reposo; allí alcanzan paz los prisioneros, y dejan de escuchar los gritos del capataz.” 3:17		“Consulta a las generaciones pasadas, aprende de la experiencia de los antiguos Nosotros somos apenas de ayer y nada sabemos, nuestros días sobre esta tierra pasan como sombra. 8:8	“Recuerda, oh Dios, que mi vida es un suspiro, y que nunca más tendré felicidad. Nadie podrá volver a	En el libro se establece un diálogo entre Job Bildad, Sofar y Elihú a fin de analizar que es la vida y el valor de respetar la voluntad de Dios y estar en paz con el creador.
<b>Salmos</b>  Prevalece una invocación a Dios			“El señor, el que reina en el cielo, se ríe de ellos, luego, enojado, los asusta, lleno de furor les dice “Ya he consagrado a mi rey sobre Sión, mi nombre santo” 1:4-6	“Den gracias al Señor, porque el es bueno, porque su amor es eterno ¿quién podrá describir las victorias del señor?” 106:1		“Señor mío en ti busco protección; ¡sálvame de todos los que me persiguen! ¡Líbrame , pues son leones; no sea que me despedacen y no	

						haya quien me salve” 7:1-2	
<b>Proverbios</b>  Prevalece la sugerencia y la argumentación.			“En verdad, los mandamientos y las enseñanzas son una lámpara encendida; las correcciones y los consejos son el camino de la vida” 6:23		“Hijo mío atiende la instrucción de tu padre y no abandones la enseñanza de tu madre, pues serán para ti un bello adorno: como un collar o una corona” 1:8		
<i>Libro de la Biblia analizado</i>	<b>Describe</b>	<b>Narra</b>	<b>Argumenta</b>	<b>Ordena</b>	<b>Sugiere</b>	<b>Invoca</b>	<b>Dialoga</b>
<b>Eclesiastés</b>  Sugiere como vivir la vida.			“En este mundo todo tiene su hora; hay un momento para todo cuanto ocurre: Un momento para nacer, un momento para morir...” 3:1		“más valen dos que uno, pues mayor provecho obtienen de su trabajo. Y si uno de ellos cae, el otro lo levanta” 4:9		
<b>El Cantar de los cantares</b>  Es una composición lírica	“Mi amado es mío y yo soy suya. Él apacienta sus rebaños entre las rosas. Mientras llega el día y huyen las sombras, vuelve amado mío; sé como un venado por los montes escarpados” 2:16-17				.		Se establece un dialogo entre ella y él a fin de expresarse el amor que se tienen.
<b>Isaías</b> <b>Prevalen</b>	“La tierra temblará terriblemente, se		¡Ay de ustedes, que dictan leyes	“Escúchenme ahora, Israel, pueblo de	“Guarden bien este mensaje;		

<b>profecías.</b>	sacudirá, se hará pedazos. Se tambaleará como un borracho, temblará como una débil choza” 24:19		injustas y publican decretos intolerables, que no hacen justicia a los débiles ni reconocen los derechos de los pobres de mi pueblo” 10:1	Jacob, mi siervo, mi elegido. Yo soy el señor, tu creador, que te formó desde antes de nacer y que te ayuda.” 44:1	mantengan ocultas estas instrucciones; estas enseñanzas mías.” 8:16		
<b>Libro de la Biblia analizado</b>	<b>Describe</b>	<b>Narra</b>	<b>Argumenta</b>	<b>Ordena</b>	<b>Sugiere</b>	<b>Invoca</b>	<b>Dialoga</b>
<b>Daniel</b>		“Durante el tercer año de reinado de Joacim, rey de Judá, el rey Nabucodonosor de Babilonia llegó a Jerusalén y rodeó la ciudad con su ejército. El Señor dejó que Nabucodonosor capturara a Joacim” 1:1					
<b>Amós</b>			“Yo hice que ustedes pasaran hambre en todas sus ciudades; yo hice que les faltara comida en todos los poblados pero ustedes no se volvieron a mí. El Señor lo afirma” 4:6	“Así dice el Señor a los israelitas: Acudan a mí, y vivirán. No acudan a Betel, no vayan a Gilgal, ni pasen por Beerseba, porque Gilgal irá sin remedio al destierro y Betel quedará convertida en ruinas.” 5:4-5			
<b>Libro de la Biblia</b>	<b>Describe</b>	<b>Narra</b>	<b>Argumenta</b>	<b>Ordena</b>	<b>Sugiere</b>	<b>Invoca</b>	<b>Dialoga</b>

<i>analizado</i>							
<b>Jonás</b>		“El señor se dirigió a Jonás, hijo de Amitai, y le dijo: Anda vete a la gran ciudad de Nínive y anuncia que voy a destruirla, porque hasta mí ha llegado la noticia de su maldad” 1:1				“Entonces Jonás oró al Señor su Dios desde dentro del pez, diciendo: En mi angustia clamé a ti, Señor y tú me respondiste. Desde las profundidades de la muerte clamé a ti, y tu me oíste” 2:1-2	
<b>Zacarías</b> Profeta.				“Este es el mensaje que el Señor comunicó contra el país de Hadrac y la ciudad de Damasco: las ciudades de Siria pertenecen al Señor lo mismo que todas las tribus de Israel” 9:1			
<i>Libro de la Biblia analizado</i>	<b>Describe</b>	<b>Narra</b>	<b>Argumenta</b>	<b>Ordena</b>	<b>Sugiere</b>	<b>Invoca</b>	<i>Dialoga</i>
<b>Malaquías</b> <u>ordena</u>			“El Señor todopoderoso dice a los sacerdotes: los hijos honran a sus padres, y los criados respeta a sus amos. Pues si yo soy el padre de ustedes, ¿Por qué no me honran? Si yo soy su amo ¿Por qué no me respetan?”	“Ahora, sacerdotes, esto es para ustedes: Ustedes han de obedecerme y deben tomar en serio el honrarme. Si no lo hacen, yo los maldeciré” 2:1			

			1:6				
<b>Eclesiástico</b> <u>Sugiere</u>	“No lles a tu casa a cualquiera; el tramposo tiene muchas mañas. El corazón del orgulloso es como pájaro en trampa, como lobo que aguarda a su presa. 11-29		“Toda la sabiduría visen del Señor y está siempre con él ¿Quién puede contar los granos de la arena del mar, las gotas de lluvia, o los días de la eternidad?” 1:1-2		“”No te dejes llevar por las pasiones; domina tus deseos. Si das gusto a la pasión tus enemigos se reirán de ti. No te aficiones a la vida de placer; los gastos te dejarán en la pobreza” 18:30-33		
<b>Libro de la Biblia analizado</b>	<b>Describe</b>	<b>Narra</b>	<b>Argumenta</b>	<b>Ordena</b>	<b>Sugiere</b>	<b>Invoca</b>	<b>Dialoga</b>
<b>Sabidurías</b>	“Hay en la sabiduría un espíritu inteligente, santo, único, multiforme, sutil, móvil, claro, inofensivo, amante del bien, penetrante, independiente, bienhechor, amigo del hombre, firme, seguro, tranquilo, que todo lo puede y a todo está atento, que penetra en todos los espíritus, los inteligentes, los puros y los más sutiles” 7:22-23		“Los malos tendrán el castigo que merecen sus malos pensamientos, porque despreciaron a los buenos y se apartaron del Señor. ¡Desdichados los que desprecian la sabiduría y la instrucción; vana es su esperanza, inútiles sus esfuerzos, y sin valor sus obras. Sus mujeres son estúpidas y malvados sus hijos y malvada su descendencia” 3:10-12		“El comienzo de la sabiduría es el deseo sincero de instruirse; tener deseo de instruirse ya es amar la sabiduría; amarla es cumplir sus leyes, cumplir sus leyes es asegurarse la inmortalidad” 6:17		